



МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ

MEDIA EDUCATION

2/2012

***Российский журнал истории,
теории и практики медиапедагогике***

Russian journal of history, theory and practice of media education

Журнал основан в 2005 году.

С 2009 года Журнал "Медиаобразование" включен в международный реестр научных журналов DOAJ: Directory of Open Access Journals
<http://www.doaj.org/doaj?func=loadTempl&templ=070507>

Медиаобразование. 2012. №2.

Российский журнал истории, теории и практики медиапедагогике

ISSN 1994-4160 (печатная версия)
ISSN 1994-4195 (интернет-версия)

Журнал основан в 2005 году.
Периодичность – 4 номера в год.

Журнал включен в международный реестр научных журналов Directory of Open Access Journals (www.doaj.org), Global Serial Directory UlrichsWeb (www.ulrichsweb.com/ulrichsweb/) и каталог профильных ресурсов портала Альянса цивилизаций ООН Media Literacy Education Clearinghouse (www.aocmedialiteracy.org).

Учредители

Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России, Бюро ЮНЕСКО в Москве, МОО «Информация для всех», Таганрогский государственный педагогический институт им. А.П. Чехова

Издатель

ИП Ю.Д. Кучма

Адрес редакции

Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России
109542, Москва, Рязанский проспект,
дом 99, офис У-430
E-mail: tina5@rambler.ru

Статьи для публикации в журнале принимаются только по электронной почте.

Редакционная коллегия

А.В. Федоров (главный редактор)

Л.М. Баженова

О.А. Баранов

Е.Л. Вартанова

С.И. Гудилина

В.В. Гура

А.А. Демидов

Н.Б. Кириллова

С.Г. Корконосенко

А.П. Короченский

В.А. Монастырский

Г.А. Поличко

В.С. Собкин

Л.В. Усенко

Н.Ф. Хилько

А.В. Шариков

Зеркала электронной версии журнала

<http://edu.of.ru/mediaeducation>

<http://edu.of.ru/medialibrary>

<http://www.mediagram.ru/mediaed/journal/>

Информационная поддержка

Портал Бюро ЮНЕСКО в Москве
(<http://www.unesco.org/ru/moscow>)

Портал «Информация для всех»
(<http://www.ifar.ru>)

Портал «Информационная грамотность и медиаобразование»
(<http://www.mediagram.ru>)

Портал «Электронная научная энциклопедия «Медиаобразование и медиакультура»

<http://edu.of.ru/mediacompetence>



**Media Education. 2012. N2
(Volume 32)**

Russian journal of history, theory
and practice of media education

ISSN 1994-4160 (print version),
ISSN 1994-4195 (online version)

**Founded 2005. Frequency - 4
issues per year.**

The Journal is included in the
international register of scientific
journals Directory of Open Access
Journals (www.doaj.org), Global
Serial Directory UlrichsWeb
(www.ulrichsweb.com/ulrichsweb/)
and the catalog relevant resource
portal UN Alliance of Civilizations
Media Literacy Education
Clearinghouse
(www.aocmedialiteracy.org).

Founders

UNESCO Moscow Office, Russian
Association for Film and Media
Education, Anton Chekhov
Taganrog State Pedagogical
Institute, ICO "Information for All".

Editorial address

Association of Film and Media
Russia, 109542, Moscow, Ryazan
Av., 99, office Y-430.

E-mail: tina5@rambler.ru

Articles for journal publication are
accepted via email only.

Editorial board:

Alexander Fedorov (Editor), Prof., Ed.D.,
president of Russian Association for Film and
Media Education, pro-rector of Anton Chekhov
Taganrog State Pedagogical Institute,
Oleg Baranov, Ph.D., Prof., Tver State
University,

Larissa Bazhenova, Ph.D., Russian
Academy of Education (Moscow),

Svetlana Gudilina, Ph.D., Russian Acad-
emy of Education (Moscow),

Valery Gura, Ph.D., Prof., Dean of So-
cial Education Faculty, Anton Chekhov
Taganrog State Pedagogical Institute,

Alexei Demidov, head of ICO "Informa-
tion for All", St-Petersburg,

Nikolai Khilko, Ph.D., Omsk State Uni-
versity,

Natalia Kirillova, Ph.D., Prof., Ural State
University (Yekaterinburg),

Sergei Korkonosenko, Ph.D., Prof., St-
Petersburg State University,

Alexander Korochensky, Ph.D., Prof.,
Dean of Faculty of Journalism, Belgorod
State University,

Valery Monastyrsky, Ph.D., Prof., Tam-
bov State University,

Gennady Polichko, Ph.D., Prof., State
University of Management,

Alexander Sharikov, Ph.D., Prof., The
Higher School of Economics (Moscow).

Vladimir Sobkin, Acad., Ph.D., Prof., Head
of Sociology Research Center (Moscow),

Elena Vartanova, Ph.D., Prof., Dean of
Faculty of Journalism, Moscow State
University,

Leonid Usenko, Ph.D., Prof., South Fed-
eral University (Rostov-on-Don).

**The web versions of the Media
Education Journal:**

<http://edu.of.ru/mediaeducation>

<http://edu.of.ru/medialibrary>

[http://www.mediagram.ru/mediaed/
journal/](http://www.mediagram.ru/mediaed/journal/)

Information

Portal "Information Literacy and Media
Education" (www.mediagram.ru)

Portal "Encyclopedia "Media Education and
Media Culture" [http://edu.of.ru/mediacom-
petence](http://edu.of.ru/mediacompetence)

Portal "Information for All" (www.ifap.ru)

Support:

Содержание

Актуальные новости	6
Теория медиаобразования	
Онкович Г.В. Медиаобразование как способ расширения информационных интересов личности	32
Практика медиаобразования	
Федоров А.В. Итоговая оценка медиакомпетентности студентов: анализ результатов тестирования	48
Челышева И.В., Левицкая А.А. Сценарные разработки на медиаобразовательных занятиях в школьной аудитории	52
Челышева И.В. Анализ творческих работ «Рассказ от имени персонажа аудиовизуального медиатекста» в студенческой аудитории	64
Челышева И.В. Анализ визуального образного обобщения авторской концепции аудиовизуальных медиатекстов в студенческой аудитории ..	72
Немирич А.А. Медиацентр в начальной школе как условие эффективного перехода на ФГОС нового поколения	79
Высочинская М. Киноклуб как средство медиаобразования студентов (на примере деятельности киноклуба Национального технического университета Украины)	85
Учебные программы	
Челышева И.В. Программа медиаобразовательного курса «Медиаобразование младших школьников»	89
Медиаобразование за рубежом	
Федоров А.В. Медиаобразовательные центры Франции	95
Федоров А.В. Медиапедагоги зарубежных стран	106
Рекреация	
Гура В.В. Иронический взгляд на медиаобразование	127
Книжная полка	
Сальный Р.В. Медиа: проблема виртуального завтра	128
Вышли новые книги по тематике медиаобразования	131
Дополнительный список статей по тематике медиаобразования, опубликованных российскими медиапедагогами в 2011 году	140

Contents

Actual News	6
Media Education Theory	
Onkovich G.V. Media education as the way of enriching personality's informational interests	32
Media Education Practices	
Fedorov A.V. The final score of media competence of university students: analysis of tests' results	48
Chelysheva I.V., Levitskaya A.A. Practical works in the media education lessons with pupils	52
Chelysheva I.V. Analysis of university students' creative works "The story from the character name of audiovisual media texts"	64
Chelysheva I.V. Analysis of the visual imagery of generalization the author's conception of audiovisual media texts in the student audience	72
Nemirich A.A. School Media Center in Kulish Village, Irkutsk Region	79
Vysochinska M. Film Club as the Means of Media Education of Technical University Students	85
Media Education Programs	
Chelysheva I.V. Media educational program of the course "Media education for primary school children"	89
Media Education in the World	
Fedorov A.V. French Media Education Centers	95
Fedorov A.V. Media Educators in the Western World	106
Recreation	
Gura V.V. Ironical View to Media Education	127
Book Shelf	
New book on the subject of media education	128



АКТУАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

Actual News

Abstract. Short information about new trend in the media education in Russia: Rostov-on-Don, Taganrog, Novosibirsk, Perm, Moscow. Media education in Ukraine.

Keywords: media studies, communication, media education, media literacy.

Заседание секции «Медиаобразование, культура инфокоммуникаций и информационной безопасности в Интернет» в Ростове

Первым мероприятием конференции представителей региональных научно-образовательных сетей RELARN-2011 26 сентября 2011 в Ростове-на-Дону, стало заседание секции «Медиаобразование, культура инфокоммуникаций и информационной безопасности в Интернет». Соорганизаторами конференции выступили Фонд Развития Интернет, Ассоциация научных и учебных организаций — пользователей сетей передачи данных «RELARN», Российский НИИ Развития Общественных Сетей (РосНИИРОС), Национальная ассоциация исследовательских и научно-образовательных электронных инфраструктур «e-APENA». Организационным партнером и официальным регистратором RELARN-2011 стал национальный регистратор доменов RU-CENTER.

Участники заседания рассказали о медиаобразовании и медиакомпетентности, о преимуществах использования информационных технологий в образовании, обсуди-

ли качество и уровень развития технологических и информационных сервисов в Сети, а также затронули проблемы реализации образовательных программ и проектов, связанных с различными аспектами информатизации, в том числе и вопросы культуры и безопасности использования Интернет подрастающим поколением.

В качестве докладчиков выступили:

- Демидов Алексей Александрович – председатель Правления МОО «Информация для всех», Председатель Совета координаторов Программы ПЦПИ (Санкт-Петербург),
- Федоров Александр Викторович – президент Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России, главный редактор журнала «Медиаобразование», координатор проектов по медиаобразованию ЮНЕСКО и Минобрнауки России, д.п.н., профессор, проректор по научной работе Таганрогского государственного педагогического института им. А.П.Чехова,

- Крамаров Сергей Олегович – вице-ректор Института управления, бизнеса и права, д.ф.м.н, профессор, Академик академии Информатизации образования (Сальск),
 - Розина Ирина Николаевна – президент Российской коммуникативной ассоциации, доцент кафедры информационных технологий Института управления, бизнеса и права (Ростов-на-Дону),
 - Каштальян Анастасия Станиславовна – председатель Молодёжного Правительства Сальского района, куратор проекта «Добрый мир», педагог, дипломант конкурса «Учитель года-2010» (Сальск),
 - Лебешева Мария Ильинична – психолог-исследователь Фонда развития интернет (Москва).
- Выступили также специалисты RU-CENTER, которые рассказали о социальных инициативах компании – программе «RU-CENTER – будущему» для учреждений образования и культуры, Всероссийском конкурсе на лучший ресурс для детей и юношества «Позитивный контент – 2011». Фонд развития интернет представил результаты Всероссийского исследования «Дети онлайн», проводимого в 2011 году, и рассказал о запуске нового проекта.

«Медиаобразование, культура инфокоммуникаций и информационной безопасности в Интернет» 2011

26 сентября 2011 г. Ростов-на-Дону 30 сентября 2011 г. Таганрог

26 сентября 2011 года в рамках секции «Медиаобразование, культура инфокоммуникаций и информационной безопасности в Интернет» (http://www.mediagram.ru/news/text_375.html) Всероссийской конференции RELARN – 2011 и Всероссийского Доменного марафона «ДОМЕНИНЫ-2011», а также 30 сентября 2011 г. в рамках научно-практической конференции «Интеграция медиаобразования в условиях современной школы» (<http://www.ifap.ru/events/1106.rtf>) эксперты обсудили вопросы развития медиаобразования, медиапедагогике, медиажурналистики, медиакомпетентности и культуры информационной безопасности.

В мероприятиях приняло участие в очной и дистанционной форме более 200 представителей органов государственной и муниципаль-

ной власти, экспертов в области образования, науки, культуры и коммуникации, представителей профильного бизнеса, институтов гражданского общества и парламентских партий из Беларуси, России, Узбекистана, Украины и Чехии. Главным организатором мероприятия в Ростове-на-Дону выступил RU-Центр, а в Таганроге – средняя общеобразовательная школа № 22 города Таганрога, Таганрогская городская библиотека им. А.П.Чехова и Таганрогский государственный педагогический институт им. А.П.Чехова при поддержке Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России, Благотворительного фонда «Защита детства», МОО «Информация для всех», Некоммерческого партнерства «Школьный сайт», Российско-

го Агентства развития информационного общества и ряда других партнерских организаций.

Мероприятия проведены в рамках реализации Программы «Медиаобразование» (<http://www.ifar.ru/projects/mediaed.htm>), а также в формате самостоятельного мероприятия муниципального уровня Международного фестиваля «Электронное будущее – 2011!» (<http://www.mfeb.ru>). Конференции в Таганроге предоставлена эгида Социального проекта «Защита детей» ВПП «Единая Россия» т.к. её содержание и цели максимально полно соответствуют заявленным в рамках отчета о работе Правительства Российской Федерации за 2010 год главой Правительства России и лидером правящей парламентской партии В.В. Путиным приоритетам политики поддержки и развития системы дошкольного, дополнительного образования, деятельности детских библиотек, а также разработки Проекта «Культура России».

В ходе конференций продолжилось обсуждение статьи «Защита институтов семьи и детства с использованием средств медиаобразования в рамках федеральных государственных стандартов» первого заместителя Председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по вопросам семьи, женщин и детей, руководителя проекта «Защита детей» ВПП «Единая Россия» Н.Н. Карпович и А.В. Федорова – президента Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России, проректора по научной работе Таганрогского государственного педагогического университета им. А.П.Чехова.

Главными проблемами обсуждения тематики медиаобразования в рамках секции «Медиаобразование, культура инфокоммуникаций и информационной безопасности в Интернет» было заявлено отсутствие межпредметной и межведомственной площадки для квалифицированного и системного рассмотрения всего тематического комплекса – медиаобразования, медиапедагогике, медиажурналистики и информационной безопасности с многообразием пограничных вопросов.

На научно-практической конференции «Интеграция медиаобразования в условиях современной школы» рассматривался весь спектр проблем медиаобразования. На пленарном заседании были озвучены приветствия от федеральных, региональных и муниципальных органов власти и управления России и Украины, заслушаны доклады и выступления представителей Москвы, Санкт-Петербурга, Ейска (Краснодарский край), Таганрога (Ростовская область), Херсона (Украина) по вопросам создания инновационных методических площадок для развития медиаобразования на муниципальном и региональном уровнях, межсекторного и межведомственного сотрудничества в разработке и реализации политики медиаобразования в России и СНГ, развития медиапространства современных школ и публичных библиотек, формирования политики культуры информационной безопасности.

Проведены секционные мероприятия:

- Современное состояние развития медиаобразования в России и за рубежом;

- Медиаобразование и школьные дисциплины: взаимодействие и сотрудничество (гуманитарный цикл);

- Медиаобразование и школьные дисциплины: взаимодействие и сотрудничество (естественнонаучный цикл);

- Школьные СМИ как вектор развития медиаобразования в школах.

Проблематика интеграции медиаобразования в дошкольные учреждения рассматривалась на пленарном заседании, секционных мероприятиях, но особое внимание ей было уделено в рамках круглого стола по подведению итогов.

В рамках мероприятия было проведено три мастер-класса:

- Внедрение средств медиаобразования в процессе ознакомления школьников с творчеством Николая Гумилева (на примере школы № 45 города Херсона);

- Медиаобразовательные ресурсы в исследовательской деятельности учащихся;

- Развитие критического мышления на занятиях школьного клуба «Не переключать?». Результаты обсуждения статьи, а также других проблем, поднятых на конференциях и озвученных в формате 42 докладов и 35 выступлений, а также трех проведенных мастер-классов, легли в основу настоящих рекомендаций.

Рекомендации

1. Для целей практического использования в сфере образования, культуры и коммуникации предложить применять определения медиаобразования, введенные в оборот ЮНЕСКО в 2007 году, Советом Европы в 2000 году и Российской педагогической энциклопедией в 1993 году, с учётом концептуальных документов и политических заявлений представителей федеральных органов власти.

2. Предложить одной из тем намеченной на сентябрь 2012 года конференции по медиаобразованию обозначить обсуждение и утверждение русскоязычного определения медиаобразования для использования в сфере образования, науки, культуры и коммуникации государств – участников СНГ.

3. Поддержать инициативу Таганрога, Копейска, Екатеринбурга, Москвы, Санкт-Петербурга, Смолен-

ска, Челябинска и других регионов и муниципалитетов России по созданию центров медиаобразования и медиабезопасности на базе учреждений образования и культуры для сквозного информационно-ресурсного обеспечения в первую очередь структур дошкольного, среднего, высшего профессионального, а также постдипломного образования, структур, реализующих проекты и программы в интересах органов молодежной политики, а также поддерживающих развитие информационной грамотности представителей «третьего возраста» и лиц с ограниченными возможностями.

4. Поддержать инициативу Совета Безопасности Российской Федерации по разработке основных направлений государственной политики в области формирования культуры информационной безопаснос-

ти. Предложить организаторам конференции по медиаобразованию в 2012 г. Пригласить представителей Совета Безопасности РФ для участия в организации и проведении специального мероприятия по обсуждению проблем взаимовлияния тематик медиаобразования и культуры информационной безопасности.

5. Одобрить деятельность Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России (АКМПР) и МОО «Информация для всех» (МОО ИДВ) по объединению и координации деятельности экспертов и профильных учреждений, занимающихся проблематикой медиаобразования, медиапедагогике, медиажурналистики, медиабезопасности. Рекомендовать АКМПР и МОО ИДВ решить вопрос в рамках подготовки конференции по медиаобразованию 2012 года о создании отдельной структуры в рамках Экспертного совета МОО ИДВ – секции по медиаобразованию, возглавляемую национальными сопредседателями от государств – участников СНГ.

6. Одобрить деятельность органов управления образованием городов Копейска Челябинской области и Таганрога Ростовской области по созданию сетевых структур на базе учреждений образования, продвигающих идеологию и политику медиаобразования на муниципальном и региональном уровнях с использованием сетевых информационных ресурсов, а также средств массовой коммуникации («Вестник образования города Копейска» и журнал «Литературный медиамир»).

7. Рекомендовать активнее привлекать потенциал учреждений культуры, в первую очередь публич-

ных библиотек, клубных и киноконцертных учреждений, а также средств массовой коммуникации к продвижению идеологии и политики медиаобразования, медиабезопасности и культуры информационной безопасности.

8. Выразить благодарность руководству ВПП «Единая Россия» за поддержку инициативы по развитию медиаобразования в рамках социального проекта «Защита детей», а также за включение положения о развитии медиаобразования в содержание решения Совета по вопросам качества общего образования в РФ при Президиуме Генерального совета Всероссийской политической партии «Единая Россия» «Повышение качества образования, духовно-нравственное воспитание детей и подростков: социальная ответственность СМИ» (протокол № 5-1 от 15.04.2010 г.).

9. Выразить благодарность Министру связи и массовых коммуникаций Российской Федерации И.О. Щёголеву за поддержку идеи развития медиаобразования, выраженную в его интервью газете «Известия» в 2009 г., Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка П.А. Астахову за поддержку развития медиаобразования и инициативу проведения 1 сентября Дня медиабезопасности, а также С.А. Железняку – Председателю Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи за поддержку развития идеологии медиабезопасности в связи с развитием программы «Чистый Интернет» и курса «Основы безопасности жизнеде-

тельности в Интернете (ОБЖИ)». Пригласить И.О.Щёголева, П.А.Астахова и С.А.Железняк и представителей возглавляемых ими органов для участия в конференции по медиаобразованию в 2012 г.

10. Рекомендовать органам власти, профильным бизнес-сообществу и институтам гражданского общества, а также парламентским партиям и традиционным конфессиям рассмотреть вопрос о принятии для государств – участников СНГ документа, аналогичного предложенному ЮНЕСКО в 2007 году проекту Этического кодекса для информационного общества с отражением в нём тематики медиаобразования, медиабезопасности и культуры информационной безопасности, как существенных факторов влияния на развитие таких универсальных регуляторов общественных отношений как этика, нравственность и духовность.

11. Предложить Российскому агентству развития информационного общества (РАРИО) с участием АКМПР и МОО ИДВ в рамках предстоящих мероприятий Международного фестиваля «Электронное общество» организовывать и проводить конференции, семинары, круглые столы по тематике медиаобразования, медиабезопасности и культуры информационной безопасности с учётом развития Всероссийского движения «Тимуровцы информационного общества» и Программы «КиберЛикбез».

12. Предложить организаторам конференций подготовить и издать результаты мероприятий в виде сборника и направить его главам субъектов Российской Федерации, а также главам государств – участников СНГ и в профильные институты Содружества.

В Новосибирске и Перми обсудили вопросы развития медиаобразования

19 сентября 2011 года в Новосибирске прошла видеоконференция на тему «Медиаобразование как основа формирования культуры личности в обществе современных технологий». Трансляция осуществлялась на базе Городского центра информатизации «Эгида» в Новосибирске, а в Перми – на базе Пермского государственного краевого киноцентра «Пермкино». В мероприятии приняли участие руководители школьных медиастудий, заместители директоров образовательных учреждений по воспитательной работе, педагоги, а также

специалисты в области медиаобразования. Среди них, в Перми – Павел Анатольевич Печенкин, режиссер, продюсер, преподаватель, президент Международного фестиваля документального кино «Флаэртиана», руководитель Центра медиаобразования и медиапедагогике; Ольга Николаевна Ахметзянова, начальник отдела медиаобразования Пермского государственного краевого киноцентра «Пермкино»; Денис Олегович Смирнов, к.п.н., руководитель Лаборатории медиапсихологии и медиапедагогике Института психоло-

гии Пермского государственного педагогического университета, а также Константин Иванович Обшаров, психолог, тьютор отдела медиаобразования КГАУК «Пермкино». В Новосибирске – Сергей Владимирович Федорчук, директор Городского центра информатизации «Эгида»; Лариса Викторовна Дедова, заместитель директора Городского центра информатизации «Эгида»; Татьяна Алексеевна Федотко, руководитель проекта «Детское экранное творчество» Городского центра информатизации «Эгида».

Целью встречи стало определение роли медиаобразования в формировании нового типа культуры личности, а также знакомство с опытом работы пермских экспертов с молодежью через медиасредства.

Что же такое медиаобразование? На сайте программы «Информация для всех» (<http://www.ifar.ru/projects/mediaed.html/>) дается такое определение: «Медиаобразование рассматривается как процесс развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов; обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники».

В мае 2004 года была подписана Декларация Ассоциации кинообразования и медиапедагогики России и координационного совета Всероссийской конференции по медиаобразованию. Прошло 7 лет. По мнению экспертов, на сегодня в

ситуации по развитию медиаобразования в стране произошли большие изменения.

Проект «Медиаобразование и медиакомпетентность» успешно реализуется в Москве, Санкт-Петербурге, Белгороде, Таганроге, Борисоглебске, Челябинске, Красноярске, Иркутске, Владикавказе, Томске, Перми и других городах страны.

За указанный период прошли международные и российские конференции по медиаобразованию – в Томске (2006, 2007, 2008), Белгороде (2006-2010) и Екатеринбурге (2007).

Одним из городов, ведущих активную работу в области медиаобразования, стала Пермь. Здесь для школьников проводятся открытые показы и обсуждение знаковых фильмов, работают школы медиатворчества, ведется просветительская работа с педагогами и психологами, а также психологические исследования в области медиалогии. Медиаобразовательные проекты реализуются в рамках международного фестиваля документальных фильмов «Флаэртиана», это: Международная киношкола «Flahertiana Workshop-2011» в Перми, Флаэртиана на колесах, ВУЗ-Флаэртиана, perm.doc, Флаэртиана-онлайн. Подробнее о них можно узнать на сайте <http://flahertiana.ru/>.

В ходе встречи эксперты из Перми поделились опытом с новосибирскими коллегами и ответили на ряд вопросов.

На вопрос «Входит ли медиабезопасность в медиаобразовательные программы?» ответил руководитель Центра медиаобразования и медиапедагогики Павел Анатоль-

евич Печенкин. Как рассказал Павел Анатольевич, в процессе работы с учащимися обсуждаются вопросы медиабезопасности, но в основном именно медиаграмотность, как результат медиаобразования, и обеспечивает медиабезопасность.

«Можно ли познакомиться с наработками коллег из Перми по медиаобразовательным программам? Существуют ли печатные сборники медиаобразовательных программ или они размещены на Интернет-порталах?», – интересовало новосибирских педагогов.

По словам специалистов, печатных сборников и материалов в интернете пока нет, над этим ведется работа. «Целесообразно приехать к нам или пригласить нас к себе с целью проведения курсов для модераторов по медиаобразованию», – пояснил руководитель Центра медиаобразования и медиапедагогике.

Участников видеоконференции интересовало также, где можно взять информацию о развитии медиаобразования в России и состоянии его на сегодняшний день? Как на практике можно включиться в медиаобразование?

Как рассказали эксперты из Перми, во-первых, существует Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России – официальный партнер проекта ООН «Медиаобразование и медиаграмотность». Основана она еще в 1988 году и объединяет деятелей кино и педагогов, преподающих курсы киноискусства, медиакультуры, медиаобразования/медиаграмотности в средних школах, гимназиях, колледжах, вузах (сайт <http://edu.of.ru/mediaeducation/>).

Во-вторых, уже несколько лет выходит в свет журнал «Медиаобразование», посвященный истории, теории и практике медиапедагогике. Архив его номеров находится по адресу: <http://www.ifap.ru/projects/mediamag.htm/>.

Существует открытая электронная библиотека «Медиаобразование» (<http://edu.of.ru/medialibrary/>). Там находятся документы, постановления, рекомендации, ссылки по теме медиаобразования, словари терминов, монографии, диссертации, учебные программы и пособия.

Недавно открылся новый портал «Информационная грамотность и медиаобразование» – <http://www.mediagram.ru/>.

В разделе «Учебные программы» (<http://www.mediagram.ru/programs/>) есть курсы повышения как для педагогов (например, «Медиаобразование в системе работы учителя мировой художественной культуры» или «Экология медиакультуры на уроках литературы»), так и для учеников: «Азбука кино (для 1–4 классов)», «Искусство кино и отечественная культура (для 9–11 классов)», «Стандарт медиаобразования, интегрированного в гуманитарные и естественно-научные дисциплины начального и среднего общего образования».

И наконец, есть сайт Лаборатории ТСО и медиаобразования РАО (<http://www.mediaeducation.ru/>), где можно найти список программ медиаобразования, подготовленных в лаборатории медиаобразования ИСМО РАО.

Интересный дистанционный курс «Основы медиаобразования в школе» предлагает И.В. Жилавская,

канд. филол. наук (<http://www.zhilavskaya.ru/kursy.html>).

Какова же роль учителя в области медиаобразования? По мнению, специалистов, ответ на этот вопрос можно процитировать из статьи Е.А.Бондаренко (к.п.н., зав. лабораторией медиаобразования Института содержания и методов обучения РАО) «Медиаобразование как основа для формирования культуры личности в информационном обществе и средство защиты детей от влияния негативного контента»: «Современный ребенок, помимо воспитания и формирования мира ценностей, нуждается и в новом типе отношений с развитой информационной средой. Здесь кардинально меняется роль школы и роль учителя. Но, в отличие от расширяемой все шире точки зрения, что учитель становится только тьютором, а ученик должен сам познавать окружающий его мир, мы считаем, что здесь должен возникнуть равноценный трехсторонний диалог учителя, ученика и средств массовой коммуникации.

Именно это и является основой медиаобразования – развития лич-

ности средствами и на материале массовых коммуникаций. Таким образом, медиаобразование становится основой формирования нового типа культуры личности».

В завершении встречи Элла Хамзинична Давлетшина, режиссер документального кино, президент Международного фестиваля «Встречи в Сибири», представила слушателям медиаобразовательные проекты «Вуз-Флаэртиана-Пермь» и «Вуз-Флаэртиана-Новосибирск». Она также высказала предложение педагогам подумать о реализации медиаобразовательных проектов на базе новосибирских школ.

Видеоконференция положила начало дальнейшему сотрудничеству. Новосибирские педагоги выразили благодарность пермским специалистам за представленный опыт и информацию. В результате переговоров участниками встречи было решено создать свою модель медиаобразовательного проекта в Новосибирске.

(Новосибирский информационно-образовательный сайт, 23.09.2011 <http://www.nios.ru/node/3160>)

Опыт межфакультетской интеграции на основе медиаобразования

С 1 сентября 2011 года на факультете журналистики Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова открыта Кафедра журналистики и медиаобразования. Цель создания кафедры – подготовка высококвалифицированных специалистов в области масс-медиа и медиаобразования, обладающих значительным объемом знаний в области медиаинформационных техноло-

гий, мультимедийной журналистики, медиаобразовательных технологий СМИ.

Одним из первых медиаобразовательных проектов кафедры стала Осенняя школа экологической журналистики «Глобальная деревня». Сегодня на КЖМ идет работа по созданию мультимедийного центра, открытию НОЦ «Медиа. Информация. Коммуникация», готовится к изданию специализированный вы-

пуск журнала «Вестник МГГУ» по теме медиаобразования. В учебные планы бакалавриата КЖМ вошли такие дисциплины как «Основы медиакультуры» и «Медиаобразовательные технологии СМИ».

«Глобальная деревня», так называется уникальный проект Московского государственного гуманитарного университета им. М.А.Шолохова, направленный на формирование профессиональных компетенций в области медиа и коммуникаций студентов факультетов журналистики и экологии. В первые выходные сентября впервые в истории университета первокурсники двух факультетов под руководством своих преподавателей отправились на Осеннюю школу экологической журналистики «Глобальная деревня» в деревню Лазинки Калужской области. Этот эксперимент должен стать новым направлением в системе обучения экологов и журналистов.

Проведение подобной Школы решало сразу несколько педагогических задач: во-первых, это лучший способ познакомиться с новыми студентами, выяснить их интеллектуальные и организационные способности, определить лидеров и аутсайдеров; во-вторых, сплотить курс, максимально быстро создать работоспособный коллектив; в-третьих, неформально и эффективно ввести в специальность на основе практического опыта, который студенты приобретают во время выполнения творческих заданий. Кроме того, в результате совместной работы на Школе возникает устойчивое взаимодействие между факультетами, что, безусловно, работает на укрепление вуза.

С организационной точки зрения Школа представляла собой четыре медиахолдинга, в состав которых произвольно вошли и экологи, и журналисты. Во главе медиахолдингов встали кураторы – студенты старших курсов факультета журналистики, задача которых в короткий срок сплотить коллектив с помощью различных тренингов, организации внутригрупповых мероприятий, повседневной, чрезвычайно интенсивной работы. Общую координацию осуществляли кураторы высшего звена – также студенты журфака, имеющие большой опыт организации различных смен, фестивалей и т.д.

Программа Осенней школы экологической журналистики состояла из ряда творческих заданий, которые были основаны на экологических экскурсиях по местным окрестностям. Кто-то исследовал леса, кто-то – водоемы. Краеведение, мониторинг, биоразнообразие, ландшафтоведение – темы природных экскурсий. Объектом исследования становились ручей Пращур и озеро Генеральское, история села Лазинки, умирающие деревни Калужской области. Особой темой стал сбор информации о документальных свидетельствах Великой отечественной войны, местах, где проходила линия фронта, знакомство с еще оставшимися в живых узниками фашистских концлагерей.

Ежедневно творческие группы защищали медиапроекты: интернет-ресурсы по теме «Экологическое образовательное пространство», просветительский портал «Экотекa», промо-сайт деревни Лазинки, экологический журнал «Экомания», информационное

агентство «Эко-новости», телевизионный канал «БОБР-TV» и т.д. Весь собранный материал, студенческие проекты и разработки найдут свое отражение в специальном выпуске журнала «ГринОдин».

Все студенты Школы – и журналисты, и экологи – ввели «Хроники «Глобальной деревни», сопровождаемые большим количеством фотографий, видеоматериалов, они оперативно поступали на сайт университета. Для повышения уровня медийной подготовки на Школе были организованы мастер-классы «Азы журналистики», «Как писать новости на сайт», «Разработка медиапроекта».

По общему мнению участников Школы, подобная форма вхождения в учебный процесс позволяет значительно сократить период адаптации первокурсников в университете, спо-

собствует повышению корпоративной культуры, развивает медиаинформационные навыки студентов. Подобного формата Школы журналистики возможно проводить с сотрудничеством и с другими факультетами – историками, физиками, математиками, философами и проч. Сочетание журналистики и конкретных областей знаний взаимно обогащает всех студентов, благотворно влияет на формирование их профессиональных качеств и дает прекрасный синергетический эффект.

Хроники «Глобальной деревни» можно посмотреть здесь <http://www.mggu-sh.ru/news>

И.В. Жилавская,
кандидат филологических наук,
зав. кафедрой журналистики
и медиаобразования МГГУ им.
М.А. Шолохова.

В Челябинске появилась кафедра журналистики и медиаобразования

В кафедру журналистики и медиаобразования реорганизована кафедра журналистики, существовавшая в Челябинском госуниверситете с 1995 года. Это логическое завершение процесса расширения тематики научной и учебной деятельности кафедры от сугубо профессионального медиаобразования в сторону массового. Сегодня в учебном поручении кафедры не только медиадисциплины для студентов факультета журналистики, но и курс «Основы медиакомпетентности» для немедийных факультетов университета. Медиаобразованию посвящена значительная часть диссертационных исследований, вы-

полняемых на кафедре под руководством ее заведующей доктора филологических наук И.А. Фатеевой («Медиаобразование: теоретические основы и опыт реализации», 2007), а также под руководством профессора кафедры доктора педагогических наук Л.А. Месеняшиной.

На сегодняшний день практическим и теоретическим медиаобразованием на кафедре занимаются два доктора, восемь кандидатов наук и несколько медиапедагогов, реализующих вместе со студентами и учащимися школ города Челябинска учебные медиапроекты: газеты «ЖурFIX», «Релеванс», «Интер MEDIA», радио «Диктум» и «Мозаи-

ка», телепроект «Po_sety» и др. В ближайших планах сотрудничество с Министерством образования и науки Челябинской области и региональным уполномоченным по делам ребенка в рамках подготовки и проведения уроков медиабезопасности во всех школах области. В этом проекте работники кафедры взяли на себя учебно-методическое обеспечение уроков, предназначенных для школьников всех возрастов. Значительным научным событием обещает стать в 2012 году очередная научно-практическая конференция «СМИ-общество-образование: мо-

дели взаимодействия», традиционно организуемая кафедрой и имеющая международный статус. В планах также тесное сотрудничество с одноименной кафедрой, созданной месяц назад в МГГУ им. М. Шолохова. Кстати, в настоящее время в стране функционирует только две кафедры, в названиях которых есть слово «медиаобразование».

И.А. Фатеева,
доктор филологических наук,
зав. кафедрой журналистики
и медиаобразования Челябинского
государственного университета

Украина: медиаобразовательный эксперимент в десятках школ

Украинских школьников будут учить правильно пользоваться информационным пространством: через 5 лет в украинских школах планируют внедрять медиаобразование. Об этом сообщила заместитель директора Института социальной и политической психологии Национальной академии педагогических наук Украины Любовь Найденова на пресс-конференции в Киеве, передал корреспондент ГолосUA. По ее словам, концепция внедрения медиаобразования в Украине была утверждена в качестве эксперимента в Нацакадемии педагогических наук.

Собственно, эксперимент, по словам Л. Найденовой, начался в этом году в 82 школах Киева, АР Крым и ещё 7 областей Украины. Как отметила замдиректора, планируется, что по окончании эксперимента медиаобразование будет вводиться как отдельный предмет 10 классов во всех школах Украины. По ее словам, медиаобразование – это отдельное направление в образовании, кото-

рое готовит ребенка к правильному взаимодействию с информационным пространством, к правильному потреблению медиапродукта. Целью данного предмета является научить школьников критичному мышлению, избирательности по отношению к медиапродукту, предлагаемому телевидением и интернетом.

Необходимость такой науки, по словам Л. Найденовой, назрела в связи с тем, что качество телепередач и фильмов, а также информации в интернете, резко ухудшается и формирует неправильные идеалы у подростков. В то же время, как отметила эксперт, подобные предметы начали появляться в развитых европейских странах еще с 70-х годов прошлого столетия.

Мария Мамаева, Политика,
13.09.11
http://www.golosua.com/main/article/politika/20110913_ukrainskih-shkolnikov-budut-uchit-pravilno-polzovatsya-informatsionnyim-prostranstvom

Медиаобразование на Николаевщине (Украина)

Институтом социальной и политической психологии Национальной Академии педагогических наук Украины разработана Концепция внедрения медиаобразования в Украине, которая одобрена постановлением Президиума НАНУ от 20.05.10 (протокол № 1-776-150). По приказу Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины от 27.07.11 № 886 «О проведении Всеукраинского эксперимента по внедрению медиаобразования в учебно-воспитательный процесс общеобразовательных учебных заведений Украины» 15-ти учебным заведениям Николаевщины предоставлен статус экспериментальных площадок всеукраинского уровня.

В 2011 года Николаевский областным институтом последипломного педагогического образования (директор – к.п.н., доцент, зав. кафедрой обществоведческого образования А.М.Старева) совместно со средними общеобразовательными учебными заведениями выработаны модели воплощения медиаобразования в практику работы:

– модель медиаобразовательного пространства Муниципального колледжума Николаевского городского совета обеспечивает школьная библиотека в сотрудничестве с педагогами учреждения. Так в рамках образовательного курса «Медиакультура» (10 кл.) библиотекари колледжума реализовывают модули программы по темам «Человек в мире информации», «Визуальная медиакультуры и медиаискусство», «Основы безопасного поведения в Интернете»; через пред-

меты: информатика, мировая художественная культура, мировая литература; школьное телевидение «38 меридиан», школьную газету, школьный сайт, ученические и учительские блоги, форумы, вебинары, дистанционное обучение; киноклуб (О.М.Денисенко).

– модель медиаобразования Доманевской общеобразовательной школы I-III ступеней № 1 выстраивается вокруг внеклассной и внешкольной работы, а также путем введения спецкурсов, факультативов, кружков, медиаклуба и школьной теле-радиостудии. Только кружков в учебном заведении более 50, каждый ученик и житель поселка может реализовать свои возможности и заполнить свой медиaproстранство. Для формирования медийного пространства поселка и пропаганды медиаобразования районный совет своим решением создал на базе РНВК телерадиокомпанию «Доманивщина»

– Николаевская общеобразовательная школа I-III ступеней № 42 реализацию медиаобразования выстраивает путем введения селективных курсов: «Основы Интернета», а именно – «Основы компьютерной безопасности» (II семестр – 17 часов), спецкурса «Медиакультура» (А.Т.Баришполец, О.Е.Голубева, Г.В.Мироненко, Л.А.Найденова, Н.И.Череповская).

– занятия «Использование ИКТ на уроках общественных дисциплин», «Молодежь и СМИ» осуществляются в Кривоозерский общеобразовательной школе через детскую общественную организацию «Малый

поселковый совет» на базе школьного кабинета гражданского образования и через внедрение специализированного медиаобразовательного курса «медиакультуры» в обучение 10-х классов, а также кружков «Юный фотолюбитель», «Основы журналистики» (от Дома детского творчества, (А.И.Коваль).

Координаторами от Николаевского ОИППО (В.И.Шуляр, Т.П.Крячко) выстроена стратегия подготовки медиапедагогов путем курсов повышения медиакомпетентности, проведение семинаров, тренингов, кон-

ференций в различных режимах и форматах для педагогов, учащихся, родителей и общественности, отработки индивидуальных моделей реализации медиаобразования каждым экспериментальным учебным заведением Николаевщины.

В.И.Шуляр,

кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой языково-литературного и художественно-эстетического образования, заместитель директора по науке МОИППО, заслуженный учитель Украины

Медиаобразование в Крыму

С сентября 2011 года в Украине стартовал эксперимент по внедрению медиаобразования в учебно-воспитательный процесс общеобразовательных школ. Среди 82 школ из 8 областей и Киева, которые приняли участие в эксперименте, – 12 школ Автономной Республики Крым. Для Крыма медиаобразование – процесс не новый. Много лет в Малой академии наук «Искатель» работают секции «журналистики» и «фото и экранных искусств». Для воспитанников этих секций проводились совместные мастер-классы, кинопросмотры, творческие встречи с мастерами кино, телевидения и журналистики. Ребята выпускали газету, готовили выпуски тележурнала, снимали игровые и документальные фильмы. С 1998 по 2002 работала заочная школа по кино и телевидению для школьников Крымской автономии (руководители Е.В.Кущенко и В.А.Погребатько). Уже почти 20 лет проводится Крым-

ский открытый фестиваль экранных искусств «Магический экран», в котором принимают участие воспитанники кинотелефотостудий из разных регионов Крыма.

В 1998-1999 году в Украинской гимназии Симферополя апробировался спецкурс для учеников 1-5 классов «Эстетическое воспитание учеников средствами экранных искусств. Анимационное кино». Для студентов факультета журналистики Таврического гуманитарно-экологического института с 2002 года медиаобразование интегрировано в ряд тележурналистских дисциплин. С 2005 года проводятся семинары для учителей, завучей и директоров общеобразовательных школ АР Крым по использованию кино и телевидения в учебно-воспитательном процессе. Во время подготовительного периода (первая половина 2011) прошел отбор учебных заведений, собеседование с директорами школ о целях и за-

дачах медиаобразования; была составлена медиатека и библиотека учебно-методических пособий и учебных программ по медиаобразованию; проведено исследование – анкетирование теле/кинопредпочтений учеников.

1 июня 2011 года результаты анкетирования были представлены на круглом столе по проблемам детского телевидения в Киеве, которое проводил Национальный Совет по вопросам телевидения и радиовещания Украины по требованию Ассоциации деятелей кинообразования и медиапедагогики Украины.

За основу для апробации эксперимента в АР Крым была взята универсальная модель медиаобразования, предложенная научным координатором экспериментально-исследовательской работы в регионе Е.В.Куценко. Цель этой модели – аудиовизуальное, эстетическое, эмоционально-интеллектуальное воспитание личности на материале различных медиатекстов, развитие критического мышления и подготовка детей и молодежи к жизни в демократическом медийном обществе. Означенная модель позволяет использовать в процессе обучения различные средства массовой коммуникации – кинематограф, телевидение, Интернет, мультимедийные презентации, компьютерные игры, средства массовой информации и т.д.

Основные задачи, которые планируется решать в рамках эксперимента – обучение школьников и студентов осознанному выбору необходимой информации, умелому использованию современных медиа, умению анализировать и критичес-

ки осмысливать содержание различных медиатекстов, креативно применять на практике полученные знания, т.е. создавать свою собственную медиапродукцию.

Экспериментальной площадкой для проведения семинаров-практикумов и накопления материалов эксперимента определен киномедиацентр Крымского республиканского предприятия «Киноvideопрокат», где к моменту начала эксперимента уже была создана медиатека с необходимыми для реализации программы учебно-методическими материалами. На первом семинаре-практикуме в сентябре 2011 года преподавателей базовых общеобразовательных школ автономии – участниц эксперимента, были ознакомлены с программой эксперимента, ее целью и задачами, а также с возможными формами учебной деятельности по формированию медиаграмотности у учащихся.

Таким образом было определено, что в крымских школах медиаобразование будет вводиться одновременно в начальных, средних и старших классах:

– учебные занятия будут в форме факультативов, кружков, интегрированных курсов в различные учебные дисциплины;

– теоретический курс на овладение критическим мышлением в сфере медиа будет сочетаться с практическим применением – выпуском школьной газеты, созданием школьного телевидения, съемкой и монтажом видеofilьмов, анимационных фильмов.

Главная проблема на сегодня – подготовка педагогов к препода-

ванию курсов по медиакультуре. Многие учителя не владеют методиками проведения подобных уроков, не обеспечены в достаточном количестве необходимыми учебно-методическими материалами, учебными пособиями, программами учебных курсов по медиаобразованию. Поэтому главной задачей первого этапа эксперимента стало обучение учителей основам аудиовизуальной культуры, основам медиаграмотности, методике преподавания медиакурсов. За пять занятий, которые проводились раз в месяц, учителя познакомились с историей и этапами развития медиаобразования в Украине и за рубежом, приступили к изучению основ аудиовизуальной грамотности и языка медиа, получили методические рекомендации к уроку-анализу кинопроизведения и учились самостоятельно анализировать кинофильмы. Для каждой школы, входящей в эксперимент, были подготовлены учебно-методические пакеты: документация по эксперименту, учебная программа для 10 – 11 классов и учебно-методическое пособие, подготовленные Институтом социальной и политической психологии НАПН Украины, а также подборка из статей и учебных пособий по медиапедагогике с опытом наших зарубежных коллег.

19-20 января 2012 года крымские учителя имели возможность принять участие во Всеукраинском семинаре «Подготовка медиапедагога к преподаванию курса «Медиакультура личности» в Николаеве (организатор – Академия Украинской Пресс). Теоретические и прак-

тические занятия на семинаре наполнили полезной информацией, познакомили с новыми методиками работы на занятиях и подсказали креативные идеи, дали стимул к дальнейшей работе. Наша стратегия в АР Крым:

- разработка учебно-методических рекомендаций по основам медиаграмотности для – разных возрастных групп;
- отбор и оформление раздаточного материала к занятиям по основам медиаграмотности – иллюстрации, шаблоны, диски с фильмами и телепрограммами, фотогафии, схемы, таблицы, презентации, т.д.;
- разработка игровых материалов к занятиям по медиаобразованию в начальной школе;
- подготовка рекомендаций по работе с родителями;
- подготовка авторских адаптированных учебных программ для начальной школы, интегрированных курсов в историю, музыку, родной язык и литературу, психологию для среднего звена;
- подготовка специального печатного бюллетеня с информацией о выполнении и программы эксперимента для распространения его в школах Крыма;
- создание он-лайн ресурса по продвижению наработок эксперимента среди учебных и внешкольных заведений Крыма и Украины;
- создания кластера по медиаобразованию в Автономной Республике Крым.

Е.В.Куценко,
координатор эксперимента по
внедрению медиаобразования,
Крым

Миссия возможна: украинские ученые изучили медиаобразовательный опыт стран Северной Европы

17-25 сентября 2011 года состоялся визит сотрудников государственных образовательных институций Украины (Института инновационных технологий и содержания образования) и общественных организаций (Академия Украинской Прессы, Институт массовой информации, Центр визуальной культуры), которые участвуют в медиаобразовательном движении в страны Северной Европы (при поддержке Международного фонда «Возрождение»).

Программа учебного визита была построена таким образом, чтобы максимально ознакомиться с деятельностью учебных, исследовательских государственных учреждений и общественных объединений, которые занимаются вопросами медиаобразования. Среди них – ведущий исследовательский ресурсный центр, библиотека и центр издательского дела в сфере медиаобразования – Международная палата «Медиа, дети молодежь» (в составе Нордиком – информационно-исследовательского центра пяти северных стран в сфере коммуникации).

Делегация из Украины побывала в местах, где непосредственно происходят обучение медиаобразованию – как в гимназии (где учащиеся изучают медиа), так и медиа-центрах частных печатных изданий, которые уже значительный период времени работают над тем, чтобы молодая аудитория не утратили навыки чтения газет, а с ними заодно и высокий уровень понимания свободы слова и прессы как части культуры Северной Европы.

Основные выводы для возможно внедрения в условиях Украины:

1. Сегодня среднее время общения ребенка с медиа составляет 6-7 часов в сутки, следовательно, именно медиа – главный инструмент освоения реальности и общество должно реагировать на новые обстоятельства и вызовы.

2. Система медиаобразования в Северной Европе не предусматривает изучение вопросов медиа лишь в рамках одного предмета. Здесь медиа изучаются интегрировано в родной язык и культуру, что подразумевает не только как изучение языка, или системы употребления, словообразования, фонетики или морфологии, как это в Украине, а охватывает значительно более широкий круг вопросов, в которые входят история, литература, современная история страны; и в обществоведение.

3. Медиа с фокусом на овладение медийным языком через создание медиатекстов/медиапродукции – существенная часть программ гуманитарных гимназий (старшие классы).

4. Один из самых мощных игроков в сфере медиаобразования – сама индустрия медиа. Например, Ассоциации газет стран Северной Европы уже более 10 лет тому назад, как основали систему медиа-центров, существующих фактически при каждом издании. Это специально оборудованные комплексы, куда школьники округа, где распространяется газета, приходят на занятия, изучают организацию рабо-

ты в редакции, получаемые навыки по подготовке газеты (верстка, интервью, подготовка репортажа т.д.). Если кратко перечислить основные направления проектов «Газеты в образовании», которые действуют в Северной Европе, то они включают: подготовку еженедельных планов медиа образовательных уроков; свободный доступ к газетам со стороны школ и педагогов; постоянно действующую систему обучения для учеников непосредственно в редакциях; подготовку специальных практических пособий для распространения; публичные акции и события (например, Неделя газеты в Финляндии); проведение специальных акций и программ с льготной подписки для молодежи. Конечно, в описанных

случаях мы имеем дело с системой СМИ, которые имеют наивысший индекс в области свободы слова и из социально-ответственным индустрией. Но, безусловно, что в основе деятельности партнерство медиа и школы, случаи которого в Украине достаточно редки.

5. Один из основных подходов – это изучение медиа через создание медиатекстов, то есть производство медийных произведений. Поэтому очень важная составляющая медиаобразования – это онлайн ресурсы, форумы, где можно представить свою работу, получить отклик, получить информацию о развитой системе кино/медиафестивалей для молодежи.

Оксана Волошенюк, Киев

Семинар «Традиции и инновации в становлении современной школы: опыт славянского образовательного пространства» в Херсоне

Образовательное пространство, инновации, медиаобразование, метапредметы – все эти понятия появились сравнительно недавно в лексиконе человека, причастного к педагогике. Изменилось ли что-то в системе образования в связи с их появлением? Действительно ли сегодня можно говорить о позитивных преобразованиях, происходящих в школе?

Такие вопросы волновали организаторов и участников семинара «Традиции и инновации в становлении современной школы: опыт славянского образовательного пространства», который проходил 27-28 октября 2011 года в Херсонской академии непрерывного образования. Открыл работу семинара

ректор Херсонской академии непрерывного образования А.Н.Зубко.

Проведение семинара стало возможным благодаря Всеукраинской общественной организации «Русская школа» и ее председателю А.Н. Кондрякову. Александр Николаевич рассказал, что Всеукраинская общественная организация «Русская школа» – это организация, объединяющая в своих рядах 610 коллективных членов из 20 регионов, в которых обучается около двухсот тысяч учащихся и работает около 15 тысяч учителей. Среди задач этой организации – помощь школе, установление контактов между учебными заведениями Украины и Российской Федерации, популяризация русского языка в учебных заведениях Украины.

На семинаре присутствовал гость из России – Алексей Сергеевич Галченко, член Ассоциации медиапедагогов РФ (Таганрогский государственный педагогический институт им. А.П.Чехова). Выступая, он говорил об интеграции медиаобразования в условиях современной школы, том, что по-настоящему грамотный человек – это человек, грамотный в мире медиа. Использование медиауроков позволяет учащимся научиться переносить исследовательские навыки на реализацию творческих проектов.

Данной теме отвечали дальнейшие выступления участников семинара, но выступления эти уже проходили в режиме on-line. К работе семинара присоединились Н.В.Селиванова – заместитель директора по научно-методической работе «Школы будущего» (Ялта), Е.В.Рудова – директор школы № 70 (Минск), О.М.Исакова – директор гимназии «Maksima» (Рига). В своих телевыступлениях коллеги говорили о медиаобразовании, о метапредметах, о едином славянском образовательном пространстве.

Итоги зимней школы медиаобразования в Киеве

6-11 февраля 2012 года при поддержке Программы У-медиа прошли занятия Зимней Школы по медиаобразованию для педагогов украинских вузов. Данное мероприятие было организовано Международным благотворительным фондом «Академия украинской прессы», Институтом инновационных технологий и содержания образования Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины, Институтом социальной и политической психологии Национальной Академии педагогических наук.

На занятиях в школе собрались преподаватели институтов последипломного образования из разных уголков Украины – Ялты, Чернигова, Харькова, Львова и др.

Занятия Школы включали довольно обширную программу занятий по различным проблемам медиа и медиаобразования. Среди основных тем – проблемы манипуляционного воздействия медиа, обзоры аналитических исследований

уровня медиакультуры старшеклассников украинских школ, анализ компьютерных игр как самостоятельной медиасистемы, психологические аспекты медиаобразования, проблемы медиасоциализации и т.д.

С докладами на занятиях школы выступили: профессор В.Ф.Иванов (Президент Академии украинской прессы); директор Академии украинской прессы О.Волошенко; Главный редактор сайта Media Sapient – Д.Дуцик; глава Союза кинематографистов Украины, кинокритик С.В. Тримбач; сотрудники отдела киноискусства Института имени М.Рыльского О.Пашкова, Д.Дзюба, Л.Кульчицкая; члены Лаборатории психологии массовой коммуникации и медиаобразования – О.Баришполец, Л.Найденова, О.Голубева и другие.

Автор этих строк также принимала участие в работе школы. В ее выступлении были представлены основные этапы развития медиапедагогике в России. Также украин-

ские коллеги смогли ознакомиться с основными приемами, формами и методами организации медиаобразовательных занятий в вузе, рассмотреть теоретические подходы к медиаобразованию, характеристи-

ку медиакомпетентности студентов высших учебных заведений.

И.В.Челышева,
доцент Таганрогского государственного педагогического института имени А.П.Чехова

Российский опыт в гости к нам

Совсем недавно пригласила первая школа. С одной стороны, кому, как ни ей, налаживать взаимопользные связи с северными соседями, а с другой, нужно отдать должное энергичности и настойчивости директора Елены Зуйко. Ведь организовать международную конференцию «Интеграция медиаобразования в условиях современной школы» дорогого стоит в смысле желания узнать новое, личных связей и творческой натуры. Впрочем, обо всем по порядку.

История началась в октябре прошлого года в Херсоне, где на базе Академии Непрерывного образования проходил семинар с участием педагогов из российского Таганрога. Причем, не просто педагогов. В числе гостей был учитель русского языка и литературы, аспирант кафедры социокультурного развития личности Таганрогского государственного педагогического института им. А.П.Чехова Алексей Галченков. Добавим, что он еще и член Ассоциации медиапедагогике Российской Федерации. В гостевом трио была его землячка и коллега Галина Авдеева, а нашу родную губернию представляла Татьяна Кузьмич, зав. научно-методическим отделом управления ЗНЗ «Херсонская академия непрерывного обра-

зования», председатель общественной организации «Русичь».

Чтобы знали и читали: таков в максимально упрощенном, а точнее, схематическом виде главный принцип и задача медиапедагогике. Ведь не секрет, что нынешние школьники в своем подавляющем большинстве читают очень неохотно, особенно программную русскую классику XIX века. Мышление у юных нынче образное, им проще один раз увидеть. Вот тут и приходят на помощь образовательные ноу-хау, в частности, медиапедагогика. Ведь практически вся литературная классика экранизирована и, к тому же, часто в нескольких режиссерских версиях. Чем не поле для творческой деятельности, познания литературных образов посредством кино? Не зря главными задачами медиаобразования по определению ЮНЕСКО является развитие художественного эстетического восприятия и вкуса. Оно развивает способность к критическому художественному анализу.

Кроме этого не стоит забывать, что Интернет, давший мощный толчок развитию образовательных медиатехнологий, таит в себе и опасность. Ведь цензуры-то во всемирной сети нет, а поэтому задача педагогов — научить ребенка, исполь-

зую новейшие достижения науки и техники, кроме прочего, и критически вдумчивому отношению к информации, выложенной в Интернете. А главное, что в ходе анализа видеоматериала ученик почти вынужден (так построена программа) читать печатный первоисточник. Российские, а точнее, таганрогские ученики приохотились к, казалось бы, забытому процессу менее чем за год.

Почему Таганрог? спросите вы. Да потому что именно здесь медиаобразование оформилось в своеобразную отрасль педагогического знания. В городе, основанном Петром I на три года раньше Санкт-Петербурга, живет и работает основатель медиаметода, президент ассоциации медиаобразования России, проректор по научной работе Таганрогского государственного педагогического института им. А.П.Чехова, доктор педагогических наук, профессор Александр Федоров.

Кстати, любопытно отметить, что все градостроительные новации, сделавшие Петербург воистину европейским, царь-реформатор опробовал на Таганроге. У городов на берегах Азова и Невы одни авторы-архитекторы. А дух новаторства на юге, похоже, дает свои плоды и сейчас, но уже на школьной ниве.

Письмо от Чехова в подарок от мэра Таганрога Николая Федянина получил Новокаховский отдел образования. Ранее оригинал письма великого русского писателя к другу занимало место в экспозиции местного художественного музея. Подарок поистине дорогой и явно показывает нешуточную заинтересованность регионов России в сотрудничестве. Эту мысль подтвердил и уже

упомянутый Алексей Галченков. И добавил, что за последние три года это третий его визит в Украину. Ранее он уже делился своими новаторскими наработками с педагогами Николаева, Запорожья, Херсона. Именно там, в конце октября прошлого года, и произошло его знакомство с директором ООШ №1 Еленой Зуйко. На херсонском семинаре присутствовал и руководитель Русского культурного центра Новой Каховки, депутат горсовета Вячеслав Кузнецов. Затем россияне, найдя день в плотном графике херсонского визита, посетили Новую Каховку.

Учились живьем. Большой сбор учителям-словесникам Новой Каховки «протрубила» зав. методическим кабинетом Наталья Гмызина. Оргработа не прошла даром — в семинаре приняли участие 35 учителей, среди которых директор ООШ №10 Тамара Коткина, методисты-предметники ГОРОО и, конечно же, его начальник Оксана Якубова. Для всех был проведен без преувеличения мастер-класс по обсуждению фильма «Убить дракона», хотя этим программа пребывания гостей не ограничилась.

Каждый из участников международной конференции получил сертификат Ассоциации кинообразования и медиапедагогики Российской Федерации, а хозяйка мероприятия Елена Зуйко стала обладателем грамоты от этой Ассоциации за «расширение и укрепление сотрудничества с педагогическим сообществом Таганрога в области медиаобразования».

Наша первая школа поразила гостей своими размерами и просторностью. Для сравнения: в США

№22 г. Таганрога учеников без малого тысяча, а само здание намного меньше. Удивили их и наши прекрасные ученики. Надо сказать, гости посещали так называемые «кроковские» классы, так что восхищение вполне объяснимо. Так что и нам было, что показать. Тем более что российско-украинское медиапедагогическое сотрудничество обе-

щает стать систематическим, так что и ГОРОО организационной работы, как и в этот раз, хватит, и учителям-словесникам будет чем пополнить творческую копилку.

(по материалам газеты
«Новая Каховка» 15.02.2012
[http://novakahovka.com.ua/
index.php?t=6&id=814&lng=ru](http://novakahovka.com.ua/index.php?t=6&id=814&lng=ru))

Член Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России Галина Евтушенко стала лауреатом премии «Золотой орел»

Член Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России Галина Евтушенко стала лауреатом премии Национальной академии кинематографических искусств и наук «Золотой орел» (2012). Ее документальный фильм «Михаил Ульянов: о времени и о себе» (2011) заслуженно победил в номинации «Лучший неигровой фильм».

Главные премии по номинациям игровых фильмов (лучший фильм, лучшая режиссура, лучшая операторская работа) достались замечательному фильму «Елена» режиссера Андрея Звягинцева.

Евтушенко Галина Михайловна
Окончила Воронежский государственный университет (1978), аспирантуру ВГИКа (1991), Высшие режиссерские курсы (Москва, мастерская Л.Гуревича, С.Зеликина, 1995). Кандидат искусствоведения (1991). Заслуженный деятель искусств РФ (2007). Член Союза кинематографистов России и Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России. Лауреат премии Национальной академии кинематографических искусств и наук «Золотой орел» (2012) Преподавала в

школах Воронежа и Ростовской области, вузах Воронежа и Москвы. В конце 1980-х – начале 1990-х была преподавателем кафедры кинодраматургии, преподавателем и старшим научным сотрудником лаборатории ВГИКа «Экономические, социальные и эстетические проблемы современного кинопроцесса». В 1991-1993 годах преподавала в Московском кинолицее. В начале 1990-х работала заместителем главного редактора киностудии «Слово» (при киноконцерне «Мосфильм») под руководством В.Фрида и В.Черных. Первая учебная пятиминутная работа Г.Евтушенко «Где-то я Вас видел» получила широкий резонанс и неоднократно была показана в России и за рубежом (Кинофестивали в Киеве, Минске, Гетеборге, Котбусе и др.). Дипломная работа – документальный фильм «Вожди» – была в 1997 номинирована на «Нику», шла на экранах кинофестивалей России, Польши, Венгрии, Германии, Португалии, Швеции, Дании, США. Г.Евтушенко неоднократно участвовала в зарубежных фестивалях и кинофорумах – Эбельтофте (Дания,

1998), Мюнхене (Германия, 1999), Нью-Йорке (США, 1999) и др. Участница ряда научных конференций и приглашенный лектор Всероссийской научной школы для молодежи «Медиаобразование и медиакомпетентность» (Таганрог, 2009).

Фильмография

(фильмы Г.М.Евтушенко)

Где-то я Вас видел (1994). Приз федерации кино клубов России, Призы Ассоциации деятелей кинообразования и Актерской гильдии Украины.

Александр Калягин: Монолог о любимых (1995). Призы Ассоциации деятелей кинообразования и Актерской гильдии Украины.

Вожди (1997). Диплом жюри Encontros Film Festival (Португалия), диплом жюри женского фестиваля (Минск), диплом фестиваля русского кино в Нью-Йорке, номинация на приз НИКА-1997.

Дальше. Дальше!.. Дальше?... (1998). Тебе, Господи! (1998, совместно с Л.Рощалем). Приз на фестивале документальных фильмов в Екатеринбурге.

Александр Галин, или Курская Магнитная Аномалия (1998, совместно с Л.Ро-

шалем). Приз на фестивале документальных фильмов в Екатеринбурге.

Почему приехал Александр Журбин? (1999).

Раввин (2000). Диплом на фестивале в Санкт-Петербурге.

Тебе, Господи! (2000).

Александр Галин, или Курская магнитная аномалия (2000).

«Ну-ка, отними!», или фантики «Красного Октября» (2003).

Горе уму, или Эйзенштейн и Мейерхольд: двойной портрет в интерьере эпохи (2004).

И никто не узнает... (2004).

Чердачная история (2004).

Зоценко и Олеша: двойной портрет в интерьере эпохи (2006). Режиссер

Е.Цымбал, продюсер Г.Евтушенко.

Приятного апатита! (2006).

Хранят так много дорогого (2006).

Белые веснушки (2007).

Полустанок (Лев Толстой) (2007). Совместно с Л.Гришиным.

Вожди, 10 лет спустя (2008)

Новые времена, или Биржа недвижимости (2008)

Михаил Ульянов: о времени и о себе (2011).

Вышел первый номер журнала «Начальная медиашкола»

1 февраля 2012 года вышел в свет первый номер Электронного научно-педагогического и культурно-просветительского журнала «Начальная медиашкола» <http://www.mediashkola-plus.ru/> Представляемое новое электронное издание – результат сотрудничества Алтайской государственной академии образования им. В.М. Шукшина, Ассоциации кинообразования и медиапедагогики России, МОО «Информация для всех» и Школы № 16 д. Кулиш Чунского района Иркутской области.

Примечательно, что и идея и результат – продукт деятельности молодого учителя сельской школы

из Иркутской области – Анастасии Алексеевны Немирич, поддержанной и её коллегами из учреждений дошкольного и школьного образования всей России, и лидерами системы педагогической науки и образования России и СНГ.

Необходимо отметить, что начиная с первого номера издания в нём наряду с признанными лидерами российской педагогической наук – Светланой Гудилиной, Тамарой Комаровой, Александром Федоровым, на страницах журнала высказывают свою позицию, видение проблем, освещают инновационный опыт и предлагают вариан-

ты решений воспитатели детских садов, философы, практики образования из Беларуси, России и Украины. Очень рад, что внимание уделено также проблематике экологического образования.

Стоит отметить, что в редакционном портфеле журнала пока еще очень немного материалов от журналистов, детских писателей, представителей детского библиотечного, музейного, театрального и иных профильных сообществ сферы культуры и коммуникации и это отдельная задача для редакции журнала.

Особая проблема – освещение правовых, технико-технологических и телекоммуникационных аспектов развития информационного общества в связи с проблематикой медиаобразования и в широком смысле воспитания и образования детей младшего возраста (ВОДМ). Здесь возникает сравнительно новая задача – формирование информационно-правовой культуры дошкольников и младших школьников, их родителей и воспитателей. Самое главное – установление обратной связи с родительским сообществом, кровно заинтересованном в качественном и безопасном воспитании и образовании своих детей в условиях информационного общества.

МОО «Информация для всех» предполагает провести презентацию журнала в ближайшее время в рамках двух мероприятий: круглого стола «Медиабезопасность детей,

подростков и взрослых», организованного РДБ для специалистов детских и школьных библиотек СНГ, находясь на площадке Центральной городской детской библиотеки им. А.С.Пушкина в Санкт-Петербурге; подсекии «Дошкольное образование», конференции «ИКТ в региональном развитии» <http://expo.smolensk.ru/> в Смоленске.

Одновременно с презентацией журнала в Смоленске пройдет презентация компакт-диска «ИКТ для ВОДМ», который будет распространяться в логической паре с журналом «Начальная медиашкола», как взаимодополняющие информационные ресурсы.

МОО «Информация для всех» намерена распространять журнал через сеть Программы ПЦПИ <http://www.ifar.ru/pcpi/index.htm>, в первую очередь – через центры детских и школьных библиотек, а также через свои решения.

Приглашаем всех заинтересованных лиц для участия в формировании редакционного портфеля журнала и его продвижении в русскоязычном информационном пространстве.

Алексей Демидов
Председатель правления МОО
«Информация для всех»,
Председатель Совета координаторов Программы ПЦПИ,
член редколлегий журналов
«Начальная медиашкола» и
«Медиаобразование»

Фестиваль детского телевидения «Включайся!»

МОО «Информация для всех» и Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России в рамках реализации программ «Медиаобразование» <http://www.ifap.ru/projects/mediaed.htm> и «Информационная культура, информационная грамотность и компьютерная компетентность» <http://www.ifap.ru/projects/infolit.htm> поддержали проведение Фестиваля детского телевидения «Включайся!» <http://www.nat.ru/?an=vkluchaisya-2012>, организованного Национальной ассоциацией телерадиовещателей. Фестиваль «Включайся» – конкурс детских и юношеских телевизионных студий, телекомпаний, производящих программы для детей, осуществляющих обсуждения актуальных вопросов развития телеиндустрии в приложении к детской тематике, организующих творческие встречи юных талантов с известными деятелями кино и телевидения. Проведение Фестиваля позволяет обратить внимание на качество контента, выявляет и поощряет ярких, талантливых участников фестиваля, а также организывает общение юных авторов с уже состоявшимися профессионалами телевидения.

Номинации Фестиваля: «Не скучай!» (развлекательные программы); «Пластининовая ворона» (графика, анимация); «Хочу всё знать» (познавательные программы); «Мир увлечений» (мир твоих увлечений); «Мир новостей глазами детей»; Музыкальный дебют; Лучший игровой фильм; Лучший документальный фильм; Лучший сюжет, подготовленный на фестивале. В

рамках Фестиваля проводятся мероприятия по обучению юных талантов, творческие встречи с известными режиссерами, журналистами, педагогами, а также технические мастер-классы известных производителей программного обеспечения, техники, которая используется для производства телевизионного контента – медиатекстов разных видов и жанров.

Участники Фестиваля получают возможность посетить съемки детских телевизионных программ, познакомиться с культурными достопримечательностями Москвы. Национальная ассоциация телерадиовещателей впервые объединила на одной площадке творческое направление, техническое мастерство, консультации психологов, педагогов, профессионалов телевидения. С Положением о Фестивале можно ознакомиться по адресу <http://www.nat.ru/?an=vkluchaisya-2012-polozhenie>

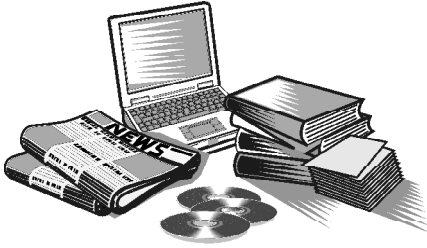
По мнению президента Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России Александра Федорова Национальная ассоциация телерадиовещания организовала очень востребованное и актуальное мероприятие, направленное не только на выявление образцов качественного детского контента для широкого использования в киберпространстве (а это шире, чем в традиционном телевидении), но, самое главное, – на решение глобальной задачи – объединения вокруг себя как теле/медиапрофессионалов, так и их смены – творчески мыслящих детей и молодежи. По

мнению Александра Федорова, результаты Фестиваля «Включайся!» целесообразно рассмотреть на страницах профильных изданий, в том числе журналов «Медиаобразование» <http://www.ifap.ru/projects/mediamag.htm> и «Начальная медиашкола» <http://www.mediashkola-plus.ru/tekuschiy-nomer>, а по результатам обсуждения подготовить выводы и рекомендации, которые могут быть использованы при подготовке и проведении следующего этапа Фестиваля.

Руководитель МОО «Информация для всех» Алексей Демидов порекомендовал потенциальным участникам Фестиваля ознакомиться с принятыми в сентябре прошлого года Рекомендациями по развитию

медиаобразования в России и государствах – участниках СНГ <http://www.ifap.ru/pr/2011/111011aa.pdf> и включиться в сотрудничество по кинообразованию и медиаобразованию детей и молодежи, а также по формированию культуры информационной безопасности для детской аудитории с использованием средств традиционного вещания.

НАТ и МОО «Информация для всех» провели презентацию Фестиваля 9-10 февраля в Смоленске в рамках профильных мероприятий пятой Межрегиональной научно-практической конференции «Инфокоммуникационные технологии в региональном развитии» http://www.nat.ru/?an=news_nat_page&uid=9741



ТЕОРИЯ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ

Media Education Theory

МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ КАК СПОСОБ РАСШИРЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ

Г.В.Онкович,
доктор педагогических наук, профессор,
Национальная Академия педагогических
наук Украины, Киев

Аннотация. Проблема интереса, влияющая на процесс формирования личности, находится в поле зрения разных наук. В философской, экономической, психологической, исторической и другой обществоведческой литературе это явление трактуется как объективное, субъективное или объективно-субъективное. Сегодня мы можем утверждать, что интерес является одним из базовых понятий медиаобразования. Свидетельством этому – и наше исследование, проведенное в 80-х годах прошлого столетия.

Ключевые слова: медиаобразование, информационный интерес, информационные потребности, средства массовой информации, периодические издания, медиаобразовательные технологии, прессодидактика, медиадидактика.

Media Education as the Way of Enriching Personality's Informational Interests

Prof. Dr. Ganna Onkovich,
Pedagogical Academy of Ukraine, Kiev

Abstract. The problem of interest influencing the process of personality's formation is regarded by different sciences. This phenomenon is interpreted as objective and subjective or objectively-subjective in philosophy, economic, historical and other literature. Nowadays we can state that the interest is one of the basic media educational concepts. Our research done in former 80th illustrates it.

Key words: media education, information process, mass information means, periodical editions, media educational technologies, media and press didactics.

Знание исходного состояния интереса необходимо для выработки стратегии и тактики его развития. Рассматривая интерес как субъективное явление, исследователи считали, что «интерес – это потребность, прошедшая стадию мотивации, сознательная направленность человека к удовлетворению потребности» [Кикинадзе, 1968, с.60]. Сторонники интереса как объективного явления утверждали, что «интересы нельзя рассматривать только как факт сознания, они существуют объективно: это непосредственное выражение положения людей в обществе, в системе общественного производства и обусловленных этим положением потребностей», интерес есть «объективное отношение общества, класса или отдельного человека к условиям собственной жизни и наличным потребностям» [Чесноков, 1968, с.5]. Мы придерживались третьей точки зрения – на категорию интереса как объективно-субъективного явления, которая выражена в исследованиях А.Г.Здравомыслова, трактующего интерес «как определенное единство объективного и субъективного» и считающего, что такое понимание ведет к уяснению самой структуры мотивации человеческой деятельности [Здравомыслов, 1969, с.29; он же, 1986, с. 96]. По мнению В.А.Ядова, Л.М.Архангельского, И.С.Кона и др. именно эта категория – наиболее важна для перехода от анализа объективных отношений, в который включен индивид, к анализу его внутренней психологической структуры.

Сопоставляя разные аспекты изучения интереса, Л.М.Архангель-

ский в свое время справедливо подчеркнул, что социологический аспект «не исключает, а включает в себя психологический, хотя и не сводится к нему» [Архангельский, 1967, с.6]. На связь психологического понятия «интерес» с социологическим указывал и Ю.А.Шерковин [Шерковин, 1973, с.87]. Со временем появились высказывания о том, что нет интереса социологического и интереса психологического, а есть интерес как целостное явление, обеспечивающее приращение новых знаний в любой из своих функций, изучаемой с разных сторон многими науками» [Галкин, 1977, с. 20].

Проблема интереса рассматривалась в работах многих исследователей, которые говорили о сложности и противоречивости этого явления, давали разные толкования. «Интерес в широком смысле – это любая направленность на значащий для его носителя объект, в качестве которого выступают материальные и духовные ценности, социальные институты и общественные отношения, установившиеся обычаи и порядки» [Здравомыслов, 1986, с.74]. Интересы личности, хотя они и порождены общественными условиями, принадлежат к ее внутреннему миру и наряду с потребностями представляют собой важнейшие побудительные виды действований, поведения, выбора поступков. Принципиально важно утверждение психологов о том, что в процессе познания интересно для человека не то, что вовсе неизвестно, и не то, о чем уже все известно. Именно новое в известном вызывает познавательный интерес. С этим созвучно мнение социологов, утверждающих, что информацион-

ные потребности человека, как показывает практика, удовлетворяются не только за счет поиска и получения все новых сообщений, но и рекомбинации, во-первых, старых сообщений в их различных сочетаниях, во-вторых, «оплодотворения» старых сообщений одним-двумя новыми сообщениями, что ведет часто к получению большого дополнительного объема новой информации [Коробейников, 1976, с.41].

Активный поиск информации – одна из отличительных черт человеческого общения, т.к. интерес субъекта прямо связан с получением и переработкой информации. В качестве системы, порождающей информационные интересы личности, выступает система ее жизненных интересов. Жизненные и информационные интересы, в свою очередь, непосредственным образом участвует в управлении развитием личности, специфически реализуются в разных системах социальной информации, поскольку всякая информация апеллирует к жизненным интересам личности, обслуживает выполнение ею разных социальных ролей. Человек – творец, хранитель и преобразователь социальной информации, которая, в свою очередь, непосредственным образом участвует в управлении развитием личности. Главный «регулятор» при отборе информации – не ёмкость человеческого мозга, а потребность человека» [Коробейников, 1976, с.42]. Сознательно отобранная и целенаправленная информация обладает большой убедительной силой и способностью формировать взгляды и поступки людей в соот-

ветствии с требованиями общества. «Социальная информация является высшим типом информации, так как она возникает на основе общественной, социальной практики – высшей формы преобразующей деятельности – и предназначена для использования в практике, в социальном управлении обществом» [Суханов. 1980, с.76].

Обмен социальной информацией через медиа В.С.Коробейников, например, считает духовным общением – особым социальным процессом, возникающим на определенной ступени развития человечества. Информационные процессы отвечают задачам развития личности, если они учитывают предпочтения, запросы, ожидания потребителей информации. Проявляя интерес к экономическим, политическим и другим ценностям, личность с удовлетворением воспринимает информацию, которая помогает ей вырабатывать определенные моральные критерии, системы ориентиров, с помощью которых она создает системы своих взглядов, установок, привычек, стереотипов, воспринимает социальный опыт, интернирует его.

Принимая во внимание утверждение Е.И. Пронина, что потребность в информации – это такая совокупность сведений о явлениях действительности, закономерностях социальной жизни, природы, мышления, взглядов, ценностей, норм, мотивов и стремлений и т.д., которая необходима для полного и истинного осознания людьми своего места и роли в социальной жизни, выработки соответствующего отношения к окружающему, к людям и к

себе, определения действий, соответствующих тенденций прогрессивного развития общества, целей и путей их достижения [Пронин, 1981, с.38], дадим следующее определение информационных интересов: *информационные интересы – это интересы, вытекающие из социальной потребности личности, определяемые целеустремленным потреблением информации, направленной вниманием на извлечение из разных источников сведений, соответствующих жизненному опыту, знаниям, навыкам, привычкам, т.е. когнитивным и эмоциональным уровням личности.*

Представляется целесообразной (применительно к специфике контингента учащихся) следующая классификация информационных интересов потребителей информации из источников массовой информации (последовательность данной классификации определена не степенью важности формируемых интересов, а их этапностью):

- *коммуникативно-информационный интерес;*
- эмоционально-информационный интерес;
- профессионально-информационный интерес;
- ценностно-ориентированный информационный интерес.

Отметим, что они взаимопроникаемы, взаимодополняемы и легко согласуются с другими классификациями.

Коммуникативно-информационный интерес (читательский, слушательский, зрительский) направлен на извлечение такой информации из медиаисточников; которая предполагает включение личности

в сферы общения на самые разные темы. Сведения, полученные в процессе восприятия такой информации, поддерживают общий интерес к разным проблемам общечеловеческого плана (политика, искусство, спорт, любопытные факты и т.п.). Каждый человек отдаёт предпочтение каким-либо «своим» темам, но в целом, извлекая информацию из источников массовой коммуникации, он обычно не думает, как полученные сведения, знания, приспособит к своей деятельности, какое влияние они окажут на формирование его личности и т.п.

Эмоционально-информационный интерес направлен на удовлетворение эстетических потребностей личности и предполагает, что соответствующая новая информация дополнит имеющиеся сведения и одновременно явится побудителем получения более широких знаний. Узнав, например, из источников массовой коммуникации о новой книге любимого автора, о победе любимой спортивной команды, о новой работе любимого режиссера, потребитель информации обязательно постарается дополнить эти сведения, прочитав новую книгу, посмотрев выступление любимой команды или фильм, поставленный любимым режиссером. Этот интерес взаимосвязан с предыдущим, т.к. информация о новостях литературы, искусства, спорта для человека, проявляющего к сферам общественной жизни повышенный интерес, естественно, становится не только способом удовлетворения эмоционально-эстетической потребности, но и поводом для коммуникации.

Профессионально-информационный интерес обусловлен, прежде всего, потребностью расширения знаний по специальности (в нашем случае – будущей специальности). Это познавательный интерес, присущий личности, которая стремится к постоянному совершенствованию в каком-либо виде деятельности. Новую информацию профессионального характера, полученную из медийных источников, специалист немедленно возьмет на вооружение, проверит, использует, обратится к аналогичным источникам, т.е. его информационный интерес перейдет в более глубокий слой интереса профессионального. Знания о новом в профессии могут доставить человеку и эстетическое наслаждение, и послужить предметом для коммуникации с другими людьми.

Ценностно-ориентировочный информационный интерес помогает решать целевые задачи в формировании личности и приобретает особую важность: с помощью этого интереса происходит перестройка оценочной сферы учащихся. Развивая его, направляя на ценностные ориентации общества, преподаватели имеют возможность формировать убеждения учащихся, их мнения о стране, людях, образе жизни.

Потребность в информации входит в широкий спектр потребностей человека и выражает общественную необходимость личности в информационном обеспечении всех видов человеческой деятельности, предопределяет включение личности в существующую систему социальной информации.

Информационные потребности осознаются и становятся фактора-

ми сознания и сознательного поведения в форме интересов, в том числе информационных. Принимая за основу утверждение, что информационные интересы являются активным мотивом поиска информации в окружающей среде, «заставляют искать» источники информации, «удовлетворяющие запросы», считаем целесообразной применительно к целям нашего исследования следующую градацию интереса иностранных учащихся, впервые прибывших в новую страну:

– *непроизвольный интерес* – *возникает как первичная реакция на новизну в новом социальном окружении*;

– направляемый (произвольный) интерес – внимание учащегося привлекается в форме подсказки;

– сформировавшийся (инициативный) интерес – учащийся сам определяет, выделяет, что из предложенного нового соответствует его потребностям.

Основой для предложенной терминологии являлась аналогия с познавательно-непроизвольным запоминанием и инициативной (спонтанной) речью. Эта градация предполагает, что процесс формирования интереса будет иметь три стадии, связанные друг с другом: от интереса случайного – к интересу более устойчивому, от интереса поверхностного – к интересу более глубокому, от интереса «вообще» – к интересу личностно значимому.

Очевидно, все названные типы интереса присутствуют в сознании каждого человека, по-разному проявляясь в тот или иной момент, в той или иной ситуации. Тем не менее, для достижения заданного

эффекта, т.е. для получения нужной реакции, обратной связи, важно умело направлять внимание учащегося, «переводить» его неизвольный интерес в сформировавшийся, памятью о том, что последняя фаза – наиболее продуктивна и эффективна.

Источник информации, «удовлетворяющий запросы», потребность и, следовательно, удовлетворяющий информационные интересы личности, непосредственно формируют информационную активность, порождая высокие ожидания и предпочтения, становятся объективной основой, фундаментом «информационного поведения». В основе выбора такого источника лежат социальные потребности и интересы, определяющиеся объективной необходимостью, – положением личности в социальной системе, ее отношениями с другими людьми и пр. Отсюда возникает, по меньшей мере, два интересных аспекта во взаимодействии «средства массовой информации – личность»: 1) личность пользуется услугами СМИ лишь в том случае, если испытывает в этом потребность; 2) личность воспринимает лишь ту информацию, к которой проявляет особый интерес [Суханов, 1980, с.86].

Исследователи чаще всего связывают интерес с познавательными потребностями и деятельностью индивида. В них, по их мнению, – постоянный побудительный механизм познания. С учетом функциональной направленности выделяют три разновидности интереса: познавательный (научный), преобразовательный (технический) и утилитарный (потребительский). Эти функ-

ции интереса совпадают с основными видами человеческой деятельности: преобразовательной, познавательной и ценностно-ориентировочной. Познавательная функция интереса – генеральная по сравнению с другими функциями – преобразовательной и утилитарной. Все вместе они образуют диалектическое единство общего, особенного и единичного [Галкин, 1977, с.20].

Интересы классифицируют и по другим основаниям. Например, по содержанию (материальные, социальные, экономические, политические, духовные и т.п.); по субъекту (класс, личность, общество, группа); по широте; глубине; устойчивости и пр.

Внимание к сообщениям конкретного коммуникатора существенным образом зависит и от тех источников СМИ, которые доступны личности и которые способны удовлетворять ее определенные интересы, ожидания, предпочтения, запросы, мотивы. Социологи журналистики отмечают и специфику в отношении той или иной аудитории к разным средствам информации, и влияние представлений о данном средстве информации на реальные интересы.

Учет этих обстоятельств имеет немаловажное значение в аудитории иностранных учащихся, прибывших на учебу в основном из развивающихся стран, в которых проживает примерно половина населения земного шара и в которых сегодня – лишь около 5 процентов телевизионных станций, не более четверти радиостанций, лишь одна шестая часть общего тиража выходящих в мире газет. Установленные в свое время

ЮНЕСКО назад нормы «минимальной» информационной насыщенности в 80-е годы XX столетия практически там еще не достигнуты (50 экземпляров газет, 50 радиоприемников, 20 телевизоров и 20 мест в кинотеатрах на 1000 человек населения). Более того, «информационное неравенство» развитых и развивающихся стран увеличилось. Дюжина транснациональных агентств контролирует не только каналы связи, но и передачу и интерпретацию фактов. В результате народы развивающихся стран часто получают соответственно препарированную информацию. Проблема еще более обостряется в связи со стремительным скачком коммуникационной техники, в особенности космической, цены на аренду которой слишком высоки для развивающихся стран.

Эти факторы объясняют стремление развивающихся стран добиваться принятия в ЮНЕСКО, ООН, на других международных форумах, в которых обсуждалась бы практика «информационного империализма», защищался бы их суверенитет в духовной сфере; принятия мировым сообществом мер по оказанию им помощи в создании собственных национальных систем массовой коммуникации.

В свое время американский исследователь Дж. Клэппер дал классификацию условий, при которых посредством информации можно воздействовать на людей: 1) легче всего влиять на тех, которые до этого никакого определенного мнения по данному вопросу не имели; 2) информация может усилить, укрепить позиции, уже выработанные у индивида; 3) при благо-

приятных условиях МК может ослабить имеющиеся отношения и представления, не ставя себе целью их изменить. Конверсия, т.е. радикальное изменение позиций, достигается крайне редко и требует особо сложных, противоречивых ситуаций, когда все привычные ориентиры рушатся [цит. по: Смирнова, 1984]. Нами учитывались и выводы другого зарубежного исследователя К.Ховлэнда. В результате эксперимента, проведенного им и его сотрудниками, были с некоторыми правилами представлений пропагандистского текста: все главные аргументы противоположной стороны следует упомянуть в самом начале, чтобы сторонники противоположной позиции сразу поняли, что их мнения и доводы учтены. Это поможет завоевать их доверие. Решительно отвергать аргументы противоположной стороны можно только опираясь на убедительные факты, иначе это вызовет антагонизм противников проповедуемой точки зрения. Нельзя обращаться к сторонникам противоположной позиции как к противникам, это вызовет их повышенное сопротивление. Ставя перед собой задачу реформирования интересов, нельзя забывать, что интересы всегда зиждутся на фундаменте, состоящем из предшествующих интересов, которые развивались у человека в результате предшествующего жизненного опыта. Отсюда вытекает, что наша задача усложняется тем, что нам приходится заниматься переформированием сложившихся мнений, оценок, а это значительно сложнее, чем заниматься формированием.

В сознании индивида интересы определенным образом интегрируются и субординируются. В основе этого процесса лежит «принцип социальных функций, которые выполняются в системе общественных отношений, принцип ценностной ориентации, которая вырабатывается в процессе трудовой и общественной деятельности, а также психофизическая способность таким образом отбирать, перерабатывать и синтезировать поступающую к нему различную информацию из разных областей бытия, чтобы составлялась целостная картина, система взглядов и убеждений, мирозерцаний, создающая ему устойчивое положение в обществе: состояние внутреннего, душевного равновесия и удовлетворения» [Суханов, 1980, с.89].

Интересы определяют установку на поиск определенной информации, служат фильтром, через который проходит информация. Одной из особенностей тематических интересов людей разных профессий, обращающихся к материалам источников массовой информации, является отчетливо выраженный, непрофессиональный характер. Как известно, до появления Интернет, СМИ являлись носителями наиболее оперативной и разносторонней информации. Их материалы следовало использовать так, чтобы дать аудитории самый разнообразный материал, заинтересовать ее с самых разных сторон, всеми возможными способами.

В информационных интересах каждого человека можно обнаружить типичное, характерное для него как для мыслящего общественного существа, так и черты, свойственные данной группе – социаль-

ной, возрастной, профессиональной и т.д. Приобретение к материалам СМИ происходит потому, что многих интересуют проблемы современности, многогранные по своему содержанию, и в не меньшей мере – проблемы будущего существования. Современный пользователь СМИ интересуется и прошлым, чтобы найти в нем корни настоящего. И масс-медиа, как наиболее оперативные и разносторонние источники информации, привлекают к себе не только пользователей, но и исследователей. Проблема интереса стала объектом внимания представителей разных обществоведческих наук.

Для проведения учебно-воспитательной работы научно обоснованными методами, прогнозирования ее успеха необходимы и исследование информационных интересов иностранных учащихся как читателей, слушателей, зрителей, т.е. пользователей информацией СМИ.

Ценные данные находим у Л.В.Фарисенковой [Фарисенкова, 1986, с.11], проводившей опрос студентов-иностранцев на завершающем этапе обучения (4-5 курсы естественно-технических специальностей). У подавляющего большинства опрошенных (96,7 %) выявлен стойкий интерес к публицистике; 81,91 % опрошенных по возвращении на родину намерены читать газеты журналы на русском языке. Эти данные свидетельствуют в пользу того, что навыки извлечения информации из источников масс-медиа на изучаемом языке необходимо вырабатывать у студентов, начиная с подготовительного факультета. При этом важно по-

мнить, что в возрасте до 25 лет у молодежи еще слабо развита избирательность интересов, они мало дифференцированы, носят неустойчивый характер, что приводит к системному усвоению большого количества информации без соответствующего ее логического осмысления.

Учитывая то, что потребность в знаниях и способность к их усвоению в этом возрасте самая высокая, важно помочь учащимся разобраться в мощном потоке информации, направить его на формирование таких взглядов и поступков, которые будут способствовать социальному прогрессу личности.

Известно, что личность – понятие собирательное, это «устойчивая система социально значимых черт, которые характеризуют индивида как члена того или иного общества или общности» [Суханов, 1980, с.79]. Существуют типологии личности, основанные на классовых, социальных признаках, степени развития сознания, уровня ее социализации, культуры, образования и т.п. Но при формировании тех или иных качеств личности нельзя обойтись без изучения информационных интересов, без динамики их развития с учётом объективных и субъективных факторов.

Сегодня деятельность СМИ рассматривается как информационный аспект духовного общения. Именно такой подход дает возможность определить этот процесс как «духовное общение через СМИ» (В.С.Коробейников). И поскольку «духовное общение представляет собой конкретно-историческую форму обмена идеями, представ-

лениями, чувствами между людьми» [Коробейников, 1976], СМИ в учебном процессе по русскому языку как иностранному становятся и неизменным источником для духовного общения, и эффективным способом социальной ориентации иностранных учащихся. В этой связи задача преподавателей-русистов состоит не только в том, чтобы учитывать складывающиеся интересы, но и направлять их формирование, воспитывать, обогащать, переводить в более зрелое состояние, содействуя тем самым развитию личности, формированию ее мировоззрения. Именно при духовном общении происходит обмен высшим видом информации – социальной информацией, что представлялось особо важным в учебно-воспитательном процессе по русскому языку как иностранному.

Изучив информационные интересы иностранных учащихся, зная предпочтения аудитории, можно выработать устойчивую привычку умело обращаться с материалами масс-медиа, привлекать материалы из источников СМИ в учебный процесс, использовать самое газету на занятиях как актуальное страноведческое пособие с учетом интересов – как групповых, так и индивидуальных.

Именно такой подход свидетельствует, что методика исследований читательских интересов может быть применима к изучению информационных интересов иностранных учащихся.

Современный учебный процесс трудно представить без учебников и других учебно-вспомогательных материалов. К примеру,

учебная литература для студентов-иностранцев 1960-х – 1980-х годов, далеко не всегда учитывала индивидуальные особенности учащихся, специфику национального восприятия. А именно учет особенностей контингента – один из факторов повышения эффективности учебно-воспитательного процесса.

Для выяснения целесообразности активного использования в учебном процессе на подготовительном факультете материалов СМИ мы в течение ряда лет анализировали отношение учащихся-иностранцев к газетной и журнальной периодике на новом для них – изучаемом – языке. На кафедрах русского языка сложилась определенная методика работа с материалами периодики в процессе обучения студентов-иностранцев, однако другие источники массовой информации были представлены в учебном пространстве явно недостаточно, привлечение медийных материалов часто носило случайный и несистематический характер, а интерес к ним у учащихся складывался стихийно. Как показывали наблюдения, многие преподаватели, не располагая соответствующими методическими рекомендациями, искали формы использования материалов из разных медиаисточников в учебном процессе, пробуждая и культивируя интерес учащихся в соответствии с учебно-воспитательными целями обучения.

Мы рассматривали средства массовой информации как источник удовлетворения информационных интересов иностранных студентов и аспирантов, обучающихся в нашей стране. Для подтверждения

гипотезы, утверждающей, что изменение в тематических интересах учащихся – управляемый и прогнозируемый процесс, что с помощью неадаптированных материалов из медиаисточников возможно не только формировать информационные интересы иностранных учащихся, но и целенаправленно знакомить их с советской действительностью, с культурой и традициями страны обучения, расширять и углублять профессиональные знания, было проведено эмпирическое изучение интереса иностранных студентов и аспирантов к материалам советских СМИ с применением комплексной методики. С одной стороны, изучались факты обращения иностранных учащихся к периодическим изданиям и выявлялись их тематические предпочтения, с другой – изучались оценки, полученные от студентов при работе над учебными текстами. Анализ фактов обращения к периодике помог выявить издания, пользующиеся наибольшей известностью и популярностью у зарубежных учащихся – студентов, аспирантов, стажеров. С помощью анализа тематических предпочтений определялись темы-лидеры у представителей разных регионов, закономерности в проявлении тематических предпочтений учащихся. посредством оценок учебных текстов выявлялся характер предпочтений при оценке учебных текстов с точки зрения их достоверности, содержательности, эмоциональности.

В 1984 – 1987 годах мы провели опрос иностранных учащихся с целью выявления их информационных интересов. Во время опроса,

который явился спонтанным срезом в группах, где велось традиционное обучение, студентам раздавались анкеты, состоящие из двух частей, для анонимных ответов. В первой части предлагалось ответить на следующие вопросы: «Какие газеты вы читали на родине?», «Какие советские издания вы знали/читали на родине?», «Какие советские издания вы узнали в СССР?», «Какую газету/ журнал вы читали в СССР?», «Какое зарубежное издание вы читали в СССР?». Результаты ответов на первый и последний вопросы в нашем исследовании не учитывались, поскольку они не касались отношения зарубежных учащихся к советской периодике. Тем не менее эти данные представляли самостоятельный интерес, т.к. свидетельствовали о наиболее популярных изданиях у молодежи в разных странах, формирующих интерес, а значит – и мировоззрение юношей и девушек, прибывающих на учебу. Бесспорно, они могли бы стать объектом специального рассмотрения.

В ответах на предлагаемые вопросы опрашиваемые должны были назвать издания, к которым они обращались «всегда», т.е. читали или просматривали каждый номер по мере его выхода в свет; «часто» – почти каждый номер; «иногда» – от случая к случаю и – «никогда». В ответах по частотности обращения к материалам периодики оговаривалось, что интересующие издания учащиеся систематически покупали в киосках «Союзпечати» или ежедневно просматривали в подшивках библиотек. Частотность обращения к тем или иным изданиям советской пе-

риодики свидетельствовали бы об отношении зарубежных учащихся к материалам советских масс-медиа, к тем изданиям, которые вызывали у них наибольший спрос и пользовались у них наибольшим авторитетом и популярностью.

О том, что частотность обращения к советским изданиям у иностранных учащихся должна быть достаточно велика, говорит и тот факт, что на подготовительных факультетах для иностранных учащихся был введен еженедельный час политинформирования, а в структуру ежедневных занятий по русскому языку были введены политинформации. Эти формы учебной работы способствовали привлечению иностранных учащихся к материалам периодики и к информационным передачам радио и телевидения.

Исследователи отмечали, что вопрос о типологии читателей (в нашем случае – пользователей СМИ) весьма сложен, не решен до конца. Бесспорно, это относилось и к аудитории студентов-иностранцев, обучающихся в советских вузах. В докторской диссертации Г.И.Макаровой, например, зафиксировано: «У учащихся-иностранцев на родине четко определились их общественные и часто политические роли и обязанности: большинство из них пользовались избирательными правами, осознают себя гражданами своей страны и рассматривают общественно-политические процессы, происходящие в мире, как часть собственной жизни» [Макарова, 1986, с.160].

Однако несмотря на целый ряд специфических различий (предшествующий жизненный опыт, соци-

альная позиция, региональные особенности и пр., иностранные учащиеся представляли собой определенный вид аудитории СМИ. Обучаясь в СССР, они находились примерно в одинаковых условиях, характеризовались принадлежностью к одной социальной группе, являясь ее специфической частью; у них – общие возрастная и образовательная характеристики и в какой-то степени специализированная образовательная и (в будущем) – профессиональная общность.

Участники опроса – юноши и девушки из разных стран мира – принадлежали к одному поколению и, следовательно, у них много общих интересов, проблем, что и нашло подтверждение в ходе нашего исследования. Результаты, полученные нами, давали возможность говорить о типологии такой социальной подгруппы, как иностранные студенты, об общих тенденциях в формировании интереса реальной и потенциальной аудитории медиаисточников.

По результатам четырехкратного опроса было выявлено отношение учащихся в советским периодическим изданиям, составлены таблицы и графики динамики информационных интересов, которые наглядно иллюстрировали тематические предпочтения. (Отметим, что эти данные в целом подтвердились и в пятом опросе). За четыре года было опрошено 290 студентов подготовительного факультета (из 51 страны) и 16 аспирантов и стажеров (из 8 стран) начального этапа обучения русскому языку как иностранному. Среди опрошенных в 1984 году – 86 студентов из 25 стран, в 1985 году – 70 из 22 стран, в 1986 году – 57 из 27

стран, в 1987 году – 77 студентов из 31 страны. Представители африканских стран составляли 40 % (117 человек), арабских – 33,5 % (97 человек), из стран Латинской Америки – 13 % (37 человек), Юго-Восточной Азии – 7,6 % (22 человека), других – 5,9 % (17 человек).

Категория орошенных нами студентов имела общие характеристики по возрасту (18 – 25 лет), полу (большинство обучающихся и опрошенных – юноши), образованию (все опрошенные имели среднее образование), роду занятий (студенты подготовительного факультета, в будущем – специалисты в области строительства и архитектуры). Это давало нам основание говорить о специфике данной аудитории и об определенных закономерностях в работе с ней. В опросе аспирантов и стажеров, впервые приехавших в нашу страну, участвовало 16 человек. Взрослые, сформировавшиеся люди (возраст этого контингента – от 26 до 43 лет), все они получили высшее образование на родине, имели стаж практической или преподавательской работы. Цель их пребывания в СССР была иной – повышение научной квалификации через стажировку или аспирантуру.

И хотя информационные потребности иностранных учащихся, как и молодежи вообще, достаточно широки, удовлетворения в первую очередь требовали те из них, которые были связаны с жизнью нашей страны. Для этого имелись большие возможности. В процессе обучения в вузе иностранцы впитывали огромное количество поступающей из разных источников информации.

Следует указать на один немаловажный факт: советские издания были знакомы некоторым студентам еще до приезда на учебу в Советский Союз. Эти студенты были активистами обществ дружбы с СССР на родине, получили стипендии советских общественных организаций. Однако большинство не имело достаточной информации и жизни в Советском Союзе. Их, в первую очередь, и следовало ориентировать на удовлетворение информационных потребностей из советских медиаисточников.

В ответах на опрос «Какие советские издания вы знали/читали на родине?» назывались материалы информационных агентств АПН, ТАСС, тематическая и разнообразная продукция издательств «Прогресс», «Мир», «АПН», «Русский язык» и др., русских и советских писателей, с творчеством которых студенты имели возможность познакомиться на родном языке или на языке-посреднике.

Назывались и советские газеты и журналы: почти 30 наименований. Многие студенты до приезда в СССР были знакомы с изданиями, выходящими на разных языках, – газетой «Московские новости» (20,7 %), журналами «Советский Союз» (10,3 %), «Советская женщина» (7,6 %) и др. Некоторые удовлетворяли свои познавательные потребности, читая советские издания о науке, литературе и искусстве в СССР и т.д. Были и такие студенты, которые знали газеты «Правда» (7,6 %), «Комсомольская правда», «Известия», журнал «Юность» на родине, до приезда в СССР, читали эти издания.

Известно, что существенная черта психологии молодежи – ее потребность в общении и самоутверждении, которые проявляются в широте и разнообразии социальных и духовных интересов, в стремлении к получению знаний. Исследование показало, что интерес к советским масс-медиа испытывали практически все обучаемые. Следует, однако, иметь в виду, что далеко не все студенты имели возможность пользоваться в стране обучения теми изданиями, к которым они обычно обращались на родине, поэтому для многих из них источником информации становились советские газеты и журналы, радио и телевидение.

Наиболее авторитетным источником информации почти все студенты, аспиранты и стажеры-иностранцы называли газету «Правда»: 84,1% опрошенных указали, что они знают и читают этот орган печати; почти каждый второй (47,5%) подтверждал, что именно это издание он читает «всегда», 15,85% свидетельствовали, что к этому источнику информации обращаются «часто», 18,9 % – «иногда». 34,82 % из числа опрошенных привычным для себя изданием назвали «Комсомольскую правду»: «всегда» ее читали 7,5 %, «часто» – 8,31 %, «иногда» – 17,9 %.

35 различных наименований находились в поле внимания учащихся в течение четырех лет, когда проводились наши опросы. К ним обращались иностранные учащиеся для удовлетворения своих информационных потребностей. Среди наиболее читаемых, кроме «Правды» и «Комсомольской прав-

ды», – газеты «Известия», «Московские новости», «Советский спорт», журнал «Советский Союз» и другие.

Всего 10 изданий имели постоянных читателей. «Всегда» читали: «Правду», «Комсомольскую правду», «Известия», «Советский спорт», «Московские новости» (на языках-посредниках), «Труд», «Красную Звезду», журналы «Советский Союз» (на языках-посредниках), «Огонек», еженедельник «64» (о шахматах). «Часто» обращались студенты к 19 газетам и журналам. Наиболее популярными и здесь были «Правда» (16,98 %), «Комсомольская правда» (9,91), «Известия», а также «Советский Союз» и «Советский спорт». 29 изданий читались «иногда». Первенство здесь за следующими газетами и журналами: «Комсомольская правда» (17,9 %), «Правда» (15,85 %), «Известия» (9 %), «Советский Союз», «Московские новости», «Советский спорт», «Советская женщина».

Всего же, как показал опрос, проводимый в течение пяти лет, студенты назвали 52 различных периодических издания, о которых они узнали за первый год учебы в Советском Союзе. В общем перечне было 11 республиканских изданий, но ни одно из них не вошло в шестерку лидеров, т.е. тех, которые назывались студентами-иностранцами наиболее часто, и ни одно из них не вошло в число читаемых «всегда».

Казалось бы, студенты первого ода обучения русскому языку еще не владеют им в такой степени, чтобы систематически обращаться за новостями и сообщениями советской периодики. Однако наше исследование свидетельствовало, что

иностранцы часто обращались к материалам именно советских масс-медиа, причем, недостаточность знания русского языка их не ограничивала. Сам просмотр того или иного выпуска превращался для них в своего рода деятельность, а узнавание, прочитанное вызывало не только потребность в общении, но и в удовлетворении потребности в информации. Журналы «Советский Союз», «Советская женщина» и газета «Московские новости» назывались ими на английском, французском, испанском и арабском языках.

Как видим, количество изданий, к которым обращались иностранные студенты уже на подготовительном факультете, достаточно велико. Очевидно: ни один учебник, ни одно учебное пособие не в состоянии было удовлетворить их потребность в самой разнообразной актуальной информации. Только сами газеты, радио- и телепередачи могли справиться с этой задачей. Поэтому методика работы со СМИ вообще и периодикой в частности на занятиях по русскому языку в иноязычной аудитории нуждалась в пересмотре как резерв оптимизации учебного процесса.

Особую группу в нашем исследовании представляли аспиранты и стажеры из Вьетнама, Китая, Сирии, ответы которых показывали, что СМИ рассматриваются ими как источник удовлетворения познавательных и профессиональных потребностей. Причем, специалисты из Вьетнама и Китая, как правило, приезжали с пассивным знанием русского языка. Это нашло отражение в результатах опроса: и в выбо-

ре изданий для чтения с целью удовлетворения информационных потребностей, и в количестве названных изданий по специальности. Большинство опрошенных оказались знакомы с этими изданиями до приезда на учебу в нашу страну.

По сравнению с массивом студентов, аспиранты и стажеры оказались более консервативными в обращении к привычным общеполитическим изданиям и более целенаправленными по повышению профессионального уровня через использование профессионально ориентированных газет и журналов. Новейшую информацию они получали из советских масс-медиа. Среди общественно-политических изданий особой популярностью пользовалась газета «Правда» – «всегда» ее читали половина опрошенных аспирантов и стажеров. И не удивительно: задание читать, понимать и пересказывать статью из газеты «Правда» было одним из вопросов кандидатского минимума на экзамене по русскому языку как иностранному. Постоянных читателей имели «Комсомольская правда», «Новое время», «Известия», «Мир и социализм», «Советский Союз», «Правда Украины», «Вечерний Киев», «Наука и жизнь», «Крокодил», причем пять изданий (кроме специальных журналов) читались «всегда» – «Правда», «Строительная газета», «Правда Украины», «Вечерний Киев», «Советский Союз». К девяти изданиям опрошенные общались «часто».

Информационный интерес опрошенные удовлетворяли также, читая свои национальные издания, хотя и получали их после выхода в

свет на родине со значительным опозданием.

Приведенные выше данные свидетельствовали о достаточно частом и стабильном обращении иностранных студентов, аспирантов и стажеров к масс-медиа на изучаемом языке и что набор изданий, находящихся в поле внимания зарубежных учащихся, велик и разнообразен. Их привлечение в учебный процесс нуждалось в разработке определенных методик, медиаобразовательных технологий. Одной из них мы считаем проведение опроса по выявлению медийных источников, формирующих информационные интересы личности и удовлетворяющие ее познавательные потребности. Интерес к использованию периодических изданий в учебном процессе способствовал развитию медиадидактики.

Литература

- Архангельский Л.М.** Общество, интерес, личность // Общественный интерес и личность. Свердловск, 1967.
- Галкин П.Я.** Интерес в диалектическом единстве отражения и отношения: Автореф. ... канд. филос. наук. Одесса, 1977.
- Здравомыслов А.Г.** Методология и процедура социологических исследований. М.: Мысль, 1969.
- Здравомыслов А.Г.** Потребности. Интересы. Ценности. М.: Политиздат, 1986.
- Кикнадзе Д.А.** Потребности. Поведение. Воспитание / Под ред. и при участии В.Г.Афанасьева. М.: Мысль, 1968.
- Коробейников В.С.** Генезис и особенности духовного общения через средства массовой информации: Дис. ... д-ра филос. наук. М., 1976.
- Коробейников В.С.** Редакция и аудитория: социологический анализ. М.: Мысль, 1983.
- Макарова Г.И.** Управление процессом

- обучения русскому языку как иностранного: Дис. ... д-ра пед. наук. К., 1986. 380 с.
- Онкович А.В.** Формирование информационных интересов средствами журналистики в процессе обучения русскому языку иностранцев: Дис. ... филол. наук. К., 1987. 176 с.
- Пронин Е.И.** Печать и общественное мнение. М., 1971.
- Пронин Е.И.** Текстовые факторы эффективности журналистского воздействия. М., 1981.
- Смирнова М.Г.** Социологические исследования печати, радио и телевидения в развитых капиталистических странах. М.: МГУ, 1984.
- Суханов А.П.** Информация и человек. М.: Советская Россия, 1980.
- Фарисенкова Л.В.** Усиление мотивации речевой деятельности студентов-нефилологов на завершающем этапе обучения в языковом страноведческом спецкурсе: Автореф. ... канд. пед. наук. М., 1986.
- Чесноков Д.И.** Общественный интерес и механизм действия социальных законов // Вопросы философии. 1968. № 9.
- Шерковин Ю.А.** Психологические проблемы массовых коммуникаций. М.: Мысль, 1973.
- at the final stage of language learning in regional geographic special course. Ph.D. Dis.. Moscow.
- Galkin, P.Y. (1977). Interest in dialectical unity of reflection and relationships. Odessa, 1977.
- Kiknadze, D.A. (1968). Needs. Behavior. Education. Moscow: Mysl.
- Korobeinikov, V.S. (1976). The genesis and characteristics of spiritual communication through the media: Ph.D. Dis.
- Korobeinikov, V.S. (1983). The editors and the audience: a sociological analysis. Moscow: Mysl.
- Makarova, G.I. (1986). Managing the process of teaching Russian as a foreign language: Ph.D. Dis. Kiev
- Onkovich, A.V. (1987). Formation of information of interest by means of journalism in the process of teaching Russian as a Foreign Language. Ph.D. Dis. Kiev.
- Pronin, E.I. (1971). Print and public opinion. Moscow.
- Pronin, E.I. (1981). Text efficiency factors of journalistic influence.
- Sherkovin Y.A. (1973). Psychological problems of mass communication. Moscow: Mysl.
- Smirnova, M.G. (1984). Sociological studies of press, radio and television in the developed capitalist countries. Moscow: Moscow state University.
- Sukhanov, A.P. (1980). Information and people. Moscow.
- Zdravomyslov, A.G. (1969). The methodology and procedure of sociological research. Moscow: Mysl.
- Zdravomyslov, A.G. (1986). Needs. Interests. Values. Moscow: Politizdat.

References

- Archangelsky, L.M. (1967). Society, interest, personality. In: Public interest and personality. Sverdlovsk.
- Chesnokov, D.I. (1968). Public interest in the mechanism of action and social laws. Problems of Philosophy. 1968. № 9.
- Farisenkova, L.V. (1986). Enhancing motivation speech of students non-linguists



ПРАКТИКА МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ

The practice of media education

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ: АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТИРОВАНИЯ*

А.В.Федоров,
доктор педагогических наук, профессор,
президент Ассоциации кинообразования
и медиапедагогики России,
проректор по научной работе
Таганрогского государственного
педагогического института им. А.П.Чехова.
mediashkola@rambler.ru

***Аннотация.** В статье анализируются итоги формирующего эксперимента по выявлению уровней медиакомпетентности студентов в рамках исследования по теме «Анализ эффективности российских научно-образовательных центров в области медиаобразования по сравнению с ведущими зарубежными аналогами»*

***Ключевые слова:** медиаобразование, медиаграмотность, медиакомпетентность, анализ, студенты.*

* Написано при поддержке Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы по мероприятию 1.1. (III очередь) – «Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров», «Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров в области психологических и педагогических наук», ГК 02.740.11.0604 по теме «Анализ эффективности российских научно-образовательных центров в области медиаобразования по сравнению с ведущими зарубежными аналогами» (рук.проекта – доктор педагогических наук, профессор А.В.Федоров).

The final score of media competence of university students: analysis of tests' results

**Prof. Dr. Alexander Fedorov,
president of Russian Association
for Film and Media Education,
pro-rector of Anton Chekhov's
Taganrog State Pedagogical Institute,
mediashkola@rambler.ru**

Abstract. *This article analyzes the results of the experiment to identify levels of media competence of university students in a study entitled "Analysis of the effectiveness of the Russian scientific-educational centers in the field of media education in comparison with the leading foreign counterparts".*

Key words: *Media education, media literacy, media competence, analysis, universities, students, media studies.*

Итоги формирующего эксперимента по выявлению уровней медиакомпетентности аудитории (студентов Таганрогского государственного педагогического института им. А.П.Чехова), прошедших трехлетний курс обучения в рамках специализации «Медиаобразование» (03.13.30), были подведены нами в 2011/2012 учебном году (*констатирующий эксперимент по составленным нами тестам и анкетам проводился Е.В.Мурюкиной*). Общее число опрошенных составило 52 человека (40 – женского пола и 12 – мужского пола).

Тестирование по блоку вопросов для выявления уровня мотивационного показателя медиакомпетентности аудитории выявило, что по сравнению с результатами первоначального констатирующего эксперимента до обучения по курсам специализации «Медиаобразование» [Федоров, 2011] произошли позитивные изменения в выборе студентами предпочтительных для них жанров прессы, теле/радиопередач, интернет-сайтов. Так суще-

ственно (на 10%-30%) возрос выбор студентами аналитических, публицистических, литературных жанров медиатекстов, резко уменьшилась популярность рекламы.

Увеличилась (на 7%-10%) популярность у учащихся таких незрелищных жанров фильмов/телесериалов как драма и притча, в то время, как привлекательность зрелищных жанров видео/компьютерных игр, как action сократилась на 13%.

Аналогичные изменения произошли и в предпочтениях студентов относительно тематики медиатекстов прессы, радио/телепередач, интернет-сайтов, компьютерных игр: увеличился интерес к исторической (на 12%), нравственной (на 34%), педагогической, школьной (на 13%), экологической (на 5%) темам.

В целом стремление студентов к развлечению, к рекреации, отдыху (к виртуальному уходу от проблем реальной жизни), желание просто занять свободное время уменьшилось на 17% – 18%.

В то же время значительно увеличилось стремление студентов к

интеллектуальному, эстетическому, творческому контакту с медиа: стремление к идентификации, к сопереживанию, к отождествлению себя с персонажем/ведущим медиатекста (на 17%), к эстетическим впечатлениям, к наслаждению мастерством авторов медиатекста (на 17%), желание научиться создавать и распространять медиатексты самому, изучая конкретные примеры творчества профессионалов (на 18%), подтвердить собственную компетентность в различных сферах жизни и медиакультуры (на 19%), стремление к философскому/интеллектуальному спору/диалогу с создателями медиатекста (на 25%), получить новую информацию (на 30%).

Мы условились считать, что – высоким уровнем мотивационного показателя медиакомпетентности обладают респонденты, которые дали утвердительные ответы на 80% -100% вариантов своих жанровых, тематических, психологических, рекреационных, компенсаторных, эстетических и иных мотивов контактов с медиа, медиатекстами; – средним уровнем мотивационного показателя медиакомпетентности обладают респонденты, которые дали утвердительные ответы на 50% – 79% вариантов своих жанровых, тематических, психологических, рекреационных, компенсаторных, эстетических и иных мотивов контактов с медиа, медиатекстами; – низким уровнем мотивационного показателя медиакомпетентности обладают респонденты, которые дали утвердительные ответы менее чем на 50% вариантов своих жанровых, тематических, психологических, рекреационных, компенсаторных, эстетических и иных мотивов

контактов с медиа, медиатекстами.

Классификация уровней медиакомпетентности аудитории при ответах на вопросы блока мотивационного показателя медиакомпетентности показала, что средний уровень медиакомпетентности студентов по этому показателю увеличился на 21%, на столько же уменьшился низкий уровень.

Тестирование студентов по блоку вопросов для выявления уровня пользовательского/контактного показателя медиакомпетентности аудитории показало, что частота контактов аудитории по сравнению с результатами первоначального констатирующего эксперимента до обучения по курсам специализации «Медиаобразование» увеличилась с текстами прессы на 9% – 25%; с радиопередачами – на 8% – 31%; с телепередачами – на 3% – 17%; с Интернетом на 2% – 11%.

Возросло (на 7% – 18%) и число видов медийной аппаратуры, которыми умела пользоваться аудитория. Очень важным показателем медийной активности/деятельности студентов стало их возросшее (на 11% – 45%, в зависимости от степени сложности) умение создавать медиатексты, компьютерные тексты Word, Pdf и др., фотографии и др. статичные изображения, видео/кинофильмы, клипы, звуковые медиатексты, мультимедийные презентации, портфолио, компьютерные или видеоанимации (мультфильмы) тексты и изображения для интернет-страниц, порталов. Создание и последующее активное использование ящиков электронной почты, активное членство в интернет-группах, блогах по интересам, активное членство в авторской

группе периодического издания (включая интернет-прессу), в авторской группе радио/телепередач увеличение от 5% до 24%.

Мы условились считать, что – высоким уровнем пользовательского показателя медиакомпетентности обладают респонденты, которые умеют пользоваться 80% – 100% основных типов медийной аппаратуры; умеют создавать 80% -100% типов медийных текстов; заняты 80%-100% основных видов медийной активности.

– средним уровнем пользовательского показателя медиакомпетентности обладают респонденты, которые умеют пользоваться 50% – 79% основных типов медийной аппаратуры; умеют создавать 50% – 79% типов медийных текстов; заняты 50% – 79% основных видов медийной активности.

– низким уровнем пользовательского показателя медиакомпетентности обладают респонденты, которые умеют пользоваться менее 50% основных типов медийной аппаратуры; умеют создавать менее 50% основных типов медийных текстов; заняты менее 50% основных видов медийной активности.

Классификация уровней медиакомпетентности аудитории при ответах на вопросы блока пользовательского/контактного показателя медиакомпетентности показала, что средний уровень медиакомпетентности по данному показателю увеличился на 9%.

Тестирование студентов по блоку вопросов для выявления уровня когнитивного/информационного показателя медиакомпетентности аудитории показало, что уровень знания студентами медийной, ме-

диаобразовательной терминологии возрос в среднем на 9% – 29%. При этом количество правильных ответов на вопросы о таких терминах, как «категории медиа», «медиаотека», «медиакультура», «медиавосприятие» составило 100%.

Порадовали и ответы на вопросы, связанные с историческими фактами развития медиакультуры – по сравнению с первоначальным констатирующим экспериментом число правильных ответов возросло в пределах 7% – 35%.

Число верных ответов студентов на вопросы по теории медиакультуры возросло в диапазоне от 18% до 66%.

Таким образом, средний процент верных ответов студентов на все 30 вопросов этого блока увеличился на 37%.

Проведение итогового цикла творческих заданий также показало, что уровень медиакомпетентности студентов существенно увеличился. Следовательно, разработанная нами модель развития медиакомпетентности подтвердила свою эффективность.

Литература

Федоров А.В. Оценка медиакомпетентности студентов: анализ результатов тестирования // *Magister Dixit – Научно-педагогический журнал Восточной Сибири*. 2011. №1. http://md.islu.ru/sites/md.islu.ru/files/rar/statya_fedorov.pdf

References

Fedorov, A.V. (2011). Evaluation of media competence of students: an analysis of test results / / *Magister Dixit – The scientific and pedagogical journal in Eastern Siberia*. 2011. № 1. http://md.islu.ru/sites/md.islu.ru/files/rar/statya_fedorov.pdf

**СЦЕНАРНЫЕ РАЗРАБОТКИ НА МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЗАНЯТИЯХ
В ШКОЛЬНОЙ АУДИТОРИИ***

И.В. Чельшева,
кандидат педагогических наук, доцент Таганрогского
государственного педагогического института им. А.П.Чехова,
член Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России,

А.А.Левицкая,
кандидат педагогических наук, доцент Таганрогского института
управления и экономики, член Ассоциации кинообразования и
медиапедагогике России,

***Аннотация.** В статье представлены практические разработки проведения медиаобразовательных занятий со школьниками разных возрастных групп на материале произведений современной медиакультуры.*

***Ключевые слова.** Медиакультура, медиаобразование, анализ произведений медиакультуры, творческие задания на медиаматериале.*

Practical works in the media education lessons with pupils

Dr. Irina Chelysheva,
Docent of Anton Chekhov Taganrog State Pedagogical Institute
(Taganrog, Russia)
Member of Russian Association for Media Education

Dr. Anastasia Levitskaya
Docent of Taganrog Institute of Management and Economics,
(Taganrog, Russia)
Member of Russian Association for Media Education

***Abstract.** The author describes the practical developments of the media education with students of different age-dependent groups on material of works of modern media culture.*

***Keywords:** media culture, media education, analysis of works of media culture, creative tasks.*

* статья написана при поддержке Федеральной целевой программы “Научные и научно-педагогические кадры инновационной России” на 2009-2013 годы по мероприятию 1.1 (III очередь) “Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров”, “Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров в области психологических и педагогических наук”; проект “Анализ эффективности российских научно-образовательных центров в области медиаобразования по сравнению с ведущими зарубежными аналогами”, руководитель проекта – А.В.Федоров).

Подрастающее поколение ежедневно встречается с огромным количеством произведений медиакультуры самого разного художественного и эстетического уровня. В условиях постоянно растущего информационного потока перед российскими педагогами все больше актуализируются проблемы медиаобразования. Медиаобразование приобретает особое значение в деятельности современных педагогов, призванных не только вооружать школьников и студентов необходимым набором знаний и умений, но и координировать их межличностные отношения в коллективе и в обществе в целом, осуществлять анализ влияния семьи, микросреды на развитие личности, и на этой основе производить подбор оптимальных форм и методов учебно-воспитательной работы. Проблемам школьного медиаобразования посвящены работы многих отечественных исследователей (Е.А.Бондаренко, Ю.Н.Усова, Е.В.Мурюкиной, А.В.Федорова, И.В.Челышевой и др.).

Особое значение в освоении медиапространства современными школьниками имеют экранные произведения медиакультуры на материале телевидения, кинематографа, видео, DVD.

Личность, как известно, развивается в деятельности, и чем богаче и содержательнее будет эта деятельность, тем больше возможностей создается для становления социально ценных отношений подрастающего поколения к явлениям окружающей действительности, для развития их самосознания, для воспитания духовных потребностей. В этих условиях чрезвычайно важным

для подрастающего поколения становится определение путей целенаправленного формирования образовательной среды, позволяющее в полной мере использовать современные педагогические технологии и способствующее реализации максимальной самостоятельности в различных видах образовательной, социальной, культурной и др. видах деятельности.

Практически все стороны жизни современных школьников и молодежи связаны со средствами массовой информации и коммуникации. С помощью медиа происходит познание культурных, социальных, нравственных, духовных ценностей, норм и установок, расширение у подрастающего поколения представлений об ожидающих его во взрослой жизни социальных ролях. Освоение медиакультуры открывает богатейшие возможности для развития познавательных интересов, расширения кругозора, повышения интеллектуального и общекультурного уровня, духовно-нравственного становления школьников разных возрастных групп [Левицкая, 2011; Федоров, 2006; Челышева, 2011].

Однако очень многие школьные педагоги достаточно часто затрудняются с подбором необходимых методических разработок для проведения внеклассных занятий, творческих конкурсов, викторин для учащихся. Предлагаем вниманию читателей несколько сценарных разработок для работы в школьной аудитории, которые могут успешно использоваться в работе учителей школ, воспитателей детских домов и интернатов, классных руководителей, работников дополнительного образования.

Сценарная разработка

«Сказка на экране»

Возраст: 7-10 лет. Цель: познакомить учащихся с понятием экранизации; активизация интереса к русскому народному творчеству. Форма проведения занятия: внеклассное мероприятие.

Учитель: Ребята! Когда мы беседовали с вами, оказалось, что вы очень любите сказки. Как вы думаете, может ли сказка быть учителем? Чему она может научить нас?

Ответы детей: «сказка может научить нас быть добрыми, смелыми»

Учитель: Давайте все вместе посмотрим фильм-сказку «Петух и боярин». Обратите во время просмотра на то, как изображен Петушок авторами этого фильма. Так как мы с вами учимся быть грамотными зрителями, значит, должны очень хорошо и внимательно смотреть фильм, обращать внимание не только на то, что делают герои. Но и на то, где происходит действие, где они живут, как выглядят, что их окружает. Все это поможет вам лучше понять фильм-сказку.

(Просмотр фильма)

Учитель: Вы уже знали, что будете смотреть сказку. Когда фильм только начался, что из увиденного подтвердилось, что это – фильм-сказка?

Ответы детей: «Петушок разговаривает, он одет в настоящую одежду».

Учитель: Попробуйте описать деревню, где жили Дед и Баба, как они выглядели?

Ответы детей: «Деревушка была очень маленькая. Дед и Баба жили бедно, они были старенькие»

Учитель: Вспомните, где и как нашел Дед Петушка?

Ответы детей: «Дед нашел петушка около дуба. Это очень удивило Деда»

Учитель: Какой подарок подарил петушок Деду? Какие чувства вы испытывали, когда у Деда с Бабой появились волшебные жерновцы?

Ответы детей: «Петушок подарил еду волшебную вещь, которая могла прокормить их с Бабой», «Я обрадовался, когда понял, что Дед и Баба не будут больше голодать»

Учитель: Какие чувства вызвал у вас боярин? Как вы думаете, он добрый или злой человек?

Ответы детей: «Боярин очень жадный и злой. Он решил получить подарок Деда», «Я очень рассердился на боярина за его жадность»

Учитель: Как вел себя петушок, чтобы помочь Деду? Какие чувства вы испытали от встречи петушка и боярина?

Ответы детей: «Петушок не испугался. Он решил вернуть волшебные жерновцы. Он очень смелый». «Мне было немного смешно оттого, что жадный боярин испугался за свое добро и все-таки отдал обратно волшебные жерновцы. Но все равно я думаю, что он так и остался жадным, ничего не понял».

Творческое задание «Опиши героя».

Учитель: Расскажите о героях фильма, используя слова:

Смелый, добрый, злой, хитрый
Умный, веселый, грустный, толстый,
Робкий, бедный, богатый, жадный,
Глупый, решительный, находчивый,
Грубый, терпеливый, смысленный.

– Вы, наверное, заметили, что для того, чтобы рассказать о героях, нужно хорошо помнить все, что показано в фильме-сказке. А всегда ли вы бываете внимательными, когда смотрите фильмы? Сейчас мы это проверим. Запомните все, что увидите на экране. (Демонстрация кадра из фильма).

– Теперь посмотрите на следующий кадр и постарайтесь увидеть, что изменилось. Между первым и вторым кадром есть 5 отличий. Их нужно найти.

(Дети выполняют задание).

Учитель: Оцените свои успехи. Как вы думаете, достаточно ли вы внимательны как зрители? Давайте повторим, почему нужно быть внимательными, когда смотришь фильм.

Ответы детей.

Сценарная разработка киновикторины

«Путешествие в мир кино»

Возраст: 7-10 лет. Цель занятия: развитие интереса учащихся к экранным медиа, закрепление полученных знаний об экранных искусствах. Оборудование: телевизор, DVD-плеер, магнитофон. Форма проведения занятия: викторина.

Ход занятия:

Вступительное слово: объявление темы и цели занятия. Разделение учащихся на две команды.

Задание № 1. Каждая команда должна придумать себе название и девиз, связанный с экранными искусствами.

Задание № 2. «Герои любимых мультфильмов» (Команды отвечают по очереди. Если одна команда затрудняется с ответом, право ответа предоставляется другой команде).

1. Как зовут веселого людоеда из известного мультфильма, у которого в друзьях – животное, а в невестах – заколдованная принцесса? (Шрек)
2. У нее есть друзья – семь маленьких гномов. Как зовут героиню? (Белоснежка)
3. Он – маленький волшебник и учится в школе колдовства (Г. Поттер)
4. Назовите волшебные предметы из фильма «Маленький Мук» (волшебные туфли, ягоды)
5. Назовите главных героев мультфильма «Алеша Попович и Тугарин Змей» (Алеша, Любава, Говорящий конь).
6. Как называется мультфильм о маленькой рыбке-клоуне? (В поисках Немо).

Задание № 3. Конкурс-аукцион. Назовите как можно больше названий известных мультфильмов.

Задание № 4. Театрализованный конкурс. Каждая команда должна разыграть сценку известного фильма для детей. Задача другой команды – угадать название фильма.

В конце киновикторины происходит подведение итогов и награждение победителей.

Сценарная разработка викторины «Страна медиа»

Возраст: 10-12 лет. Цель викторины: закрепление полученных знаний учащихся в сфере медиа и медиаобразования, развитие творческого потенциала подростков. Оборудование: телевизор, DVD, магнитофон, аудиозаписи. Форма проведения занятия: викторина.

Ход занятия:

– Сегодня мы с вами отправляемся в страну Медиа. Попасть в нее может не каждый, а только тот, кто много знает о средствах массовой коммуникации, умеет не только смотреть, но и видеть фильмы. Сейчас вы должны разделиться на две команды. Какая же команда без названия? Выберите его так, чтобы оно было связано с миром медиа.

(Учащиеся делятся на две команды. Каждая команда выбирает себе название, связанное с медиа). – Теперь вам первое задание: нужно ответить на вопросы. Победит та команда, которая даст больше верных ответов. За каждый верный ответ начисляется 1 балл.

Задание № 1.

Разминка – аукцион

1. Назовите как можно больше артистов, которые снимались в комедийных фильмах.
2. Назовите как можно больше киноактрис, которые снимались в ме-

лодрамах.

3. Перечислите российских режиссеров.
4. Перечислите зарубежных режиссеров.
5. Какие фильмы-экранизации вы знаете?
6. Перечислите названия газет и журналов для детей.
7. Перечислите комедийные телесериалы.
8. Назовите как можно больше познавательных программ для детей.
9. Назовите основные жанры экранных медиа.
10. Назовите основные виды медийных искусств.

(Подведение итогов первого задания)

Задание № 2.

Город Кино.

В следующем конкурсе вам нужно узнать, из какого фильма (мультфильма) взяты следующие фразы. За каждый правильный ответ начисляется 1 балл.

– Кто не любит ириски? Все на свете их любят («Шрек»).

– Подумаешь, дедушка. Если не будет слушаться, я его венюком...» (Бобик в гостях у Барбоса»).

– Вава, ты сейчас упадешь! («Иван Васильевич меняет профессию»)

– Мы провожаем папу! («Бриллиантовая рука»)

(Подведение итогов задания).

Задание № 3.

Островок прессы

– А теперь выполните творческое задание. За 15 минут каждая команда должна сделать свой номер газеты. В газете должны быть репортаж, новости, реклама, прогноз погоды и иллюстрации. Так как времени мало, вам нужно разделить и распределить задание между членами команды. Только та команда, которая уложится в назначенное время, сможет доплыть до Островка прессы.

(Выполнение задания, подведение итогов).

Задание № 4.

Радиомаяк

– В следующем конкурсе будут участвовать капитаны команд. Каждый из них будет ди-джеем на молодежной радиостанции. Как только ди-джей приступает к работе, начинают звучать отрывки из песен. Задача ди-джея – угадать название песни (1 балл) и ее исполнителя (1 балл) и объявить ее, пока она не закончилась. Тот капитан, который назовет большее количество правильных ответов, сможет зажечь огонь на радиомаяке.

(Конкурс ди-джейев. Подсчет баллов. Победитель «зажигает» символический радиомаяк – включает фонарик).

Задание № 5.

Компьютерная река

– А сейчас мы узнаем, кто же из вас лучше всех знаком с компьютерном. За каждый правильный ответ начисляется один балл. Победителем будет тот, кто наберет больше баллов и преодолеет компьютерную реку.

– Назовите все известные вам компьютерные программы.

– Что такое компьютерная анимация?

– Назовите жанры компьютерных игр.

– Назовите познавательные и образовательные игры для детей.

(Подведение итогов, поздравление победителей).

Сценарная разработка для турнира «Самый умный»

Возраст: 12-14 лет. Цель:

Изучение знаний учащихся о медиаискусствах. Форма проведения занятия: турнир.

(правильный вариант ответа подчеркнут)

1. Кто проникает в кино без билета? (варианты: заяц, волк, медведь. Лиса).

2. В каких городах снимался фильм «Москва слезам не верит»?

(варианты: Москва, Пенза, Тверь. Таганрог).

3. Кто из этих актеров не принимал участие в комедии «Кавказская пленница»?

(варианты: Г. Вицин, Е. Моргунов, Ю. Никулин, А. Баталов).

4. В каком фильме играл Л. Ди Каприо? (варианты: «Авиатор», «Братья Карамазовы», «Ширли-мырли», «Человек с бульвара Капуцинов»).

5. Кто из этих актеров никогда не играл Остапа Бендера?

(варианты: А. Миронов, Д. Певцов, О. Меньшиков, И. Горбачев).

6. Кто из известных актеров снялся в фильмах «Мой любимый марсианин», «Назад в будущее»?

(варианты: К. Ллойд, К. Ламберд, Д. Духовны, А. Домагаров).

7. Какой фильм в 1999 году стал мировым рекордсменом по кассовым сборам?

(варианты: «Красотка», «Титаник», «Восток-Запад», «Сибирский цирюльник»).

8. Этот суперигрок – не только спортсмен, но и киноактер. Он снялся в фильме для детей, который принес ему всемирную известность.

(варианты: М. Джордан, А. Кафельников, М. Шумахер, А. Иванов).

9. Назовите имя всемирно известного актера, который получил широкую известность, как комик немого кино.

(варианты: В. Аллен, Д. Кери, Д. Духовны, Ч. Чаплин).

10. Назовите страну, которая считается родиной кино?

(варианты: США, Франция, Великобритания, Россия).

Сценарная разработка занятия «Музыка в экранном повествовании»

Возраст: 13-15 лет. Цель: знакомство учащихся с выразительными средствами экранной медиакультуры, новыми понятиями в области экранных искусств. Оборудование: DVD, телевизор, магнитофон, аудиозаписи. Форма проведения занятия: внеклассное мероприятие.

1. Организационный момент.

2. Объявление темы занятия.

3. Сообщение по теме занятия.

– Если посмотреть в словарь русского языка, то там можно найти следующее определение (На доске: Язык – средство общения. Речь – процесс общения на основе этих средств).

– А вы знаете о том, что музыка тоже может быть средством общения? И экранные искусства здесь не исключение. Именно музыка позволяет нам понять и ощутить всю полноту настроения, эмоций и чувств героев. Средства общения в экранных искусствах (кино, телевидении, видео) представляет собой систему аудиовизуальных образов, которую использует автор для того, чтобы установить эмоциональные, интеллектуальные контакты со зрителем. При помощи этих средств зритель узнает о том, каково отношение автора медиапроизведения к жизни, к добру, злу, миру в целом и т.д.

Овладеть кинематографической речью – значит, сформировать навыки аудиовизуального общения на основе звукопластической информации. Для этого нужно знать, что такое монтаж, понимать, как при помощи мены ракурсов и планов акцентируется наше внимание на определенных кадрах, делаются так называемые акценты в медиатексте.

Конечно, если бы мы в тот момент, когда смотрим, например, кино или телепрограмму, все время бы об этом думали, то у нас не хватило бы времени на то, чтобы следить за событиями и получать эстетическое удовольствие от увиденного. Но дело в том, что процесс аудиовизуального мышления осуществляется автоматически, и мы порой сами того не замечаем, как происходит осознание увиденного на экране. Другое дело, что у каждого зрителя этот процесс происходит по-разному, в зависимости от уровня его восприятия. Для того, чтобы полноценно воспринимать фильм, программу или другое экранное произведение, не-

обходимо стараться развивать у себя умение уловить все знаки и символы, которые скрыты в экранном медиапроизведении.

Рассмотрим это на примере звука и музыки в экранном медиапроизведении. Например, важное значение в экранном произведении имеет музыкальное сопровождение фильма. Посмотрите, пожалуйста, фрагмент из фильма «Матрица» (транслируется фрагмент без звука).

– А теперь попробуем посмотреть этот же эпизод со звуком. Сравните свои ощущения (транслируется фрагмент со звуком).

– Поделитесь своими впечатлениями (Идет обсуждение). Итак, можно сделать вывод, что музыка и звуковое оформление являются важным выразительным средством экранного повествования. Недаром, когда кино было еще немым, в синематографе работали таперы – люди, которые сидели на сцене и наиграли на фортепиано в течение всего фильма. Характер мелодии, которая звучала, соотносился с теми событиями, переживаниями и чувствами, которые происходили на экране.

Творческое задание

– Так как мы заговорили с вами о таком важном выразительном средстве экранных искусств как музыка, то попробуем выполнить творческое задание.

Учащимся демонстрируются фрагменты из фильмов и предлагается подобрать соответствующее музыкальное сопровождение из имеющегося аудиовизуального материала. После выполнения задания проводится обсуждение.

4. Подведение итогов занятия.

Сценарная разработка «Мода и хороший вкус глазами видеооператора».

Возраст: 15-17 лет. Задачи занятия: – развивать понимание истинной красоты человека; – развивать эстетический вкус

учащихся, разумный подход к моде; – изучить основные понятия видеооператорской работы Материал для занятия: журналы мод, видеозаписи выступления эстрадных кумиров, фотомоделей. Форма проведения занятия: внеклассное мероприятие.

– В настоящее время любой культурный человек считается с модой. Стремление радовать глаз окружающих своим внешним обликом характерно для каждого из нас. Однако мода проявляется не только в одежде. Бывает мода на профессии, заставляющая некоторых молодых людей выбирать будущую профессию не по призванию, а потому, что это модно. Есть «мода на здоровье», когда люди увлекаются то бегом трусцой, то фитнесом, то новомодными медицинскими препаратами и т.п.

Наверняка вы видели не раз показы всемирно известных Домов моделей или презентации премий «Оскар», «Теффи» и т.д. Задумывались ли вы когда-нибудь о том, кто занимается съемкой этих торжеств? Работа видеооператора требует мастерства и выдержки. Он должен заметить те детали, которые на первый взгляд совершенно незаметны. В его задачу входит не просто передать зрителям то, что происходит, но и скрыть от них те детали, которые не вызовут положительных эмоций зрителей.

Просмотр учащимися иллюстраций из журналов мод с различными моделями одежды, фотографий эстрадных кумиров, кинозвезд. Показ видеофрагмента дефиле Дома моделей.

– Скажите, что на вас произвело большее впечатление – фильм или иллюстрации?

– Почему видеозапись больше интересна? Что с помощью видео можно сказать о моделях, чего не видно на картинке?

– Что вы можете сказать о внешнем виде модели, о ее одежде? Что значит

«уметь носить одежду»?

– Можно ли охарактеризовать человека (с точки зрения наличия вкуса, чувства собственного достоинства и т.п.), зная его отношение к моде?

– По каким критериям вы подбираете себе одежду? Предоставляют ли вам родители право носить и покупать одежду, какую хотите?

2. Обсуждение ситуаций:

а) «Современные девочки»

– Послушайте мнение о девушках одного пожилого человека:

«Они сидели на скамейке, гримасничали, курили. По одежде трудно было определить их пол. Но по голосам догадался – это девушки. Одна нарочито громко рассказывала о парне, пересыпая речь непотребными словами... Прохожие шарахались, старались обойти группу стороной. Когда же пожилой мужчина сделал им замечание, то услышал град таких реплик, что в смущении быстро отошел прочь».

Вопросы для обсуждения:

1. Как вы оцениваете поведение девушек? Как вы думаете: такое поведение – это порождение моды, признак современности или результат невоспитанности?
2. Что бы вы сделали, увидев эту картину?
3. Наблюдали ли вы подобные сцены? Как реагировали прохожие на такое поведение?

б) «Какой быть?»

– Теперь послушайте отрывок из сочинения одной школьницы: «У нас есть девочка. Она отличница, выполняет все поручения. Ее уважают учителя но... не класс. Почему? На вечерах мальчики приглашают девочек более бойких, современных и модных. А над той девочкой даже насмехаются. Так какой же быть: примерной, активной, но не замеченной в классе, или современной, модной и развязной?»

Вопросы для обсуждения:

1. Совместимы ли скромность, активность и современность?

2. Как вы понимаете такое качество человека, как современность?

3. Какие ребята пользуются авторитетом среди наших сверстников? Можно ли их назвать современными?

г) «Мнения взрослых о моде»

– Вам, наверное, было бы интересно узнать мнение ваших родителей о молодежной моде? Вот послушайте несколько мнений (просмотр отрывка из видеофильма «Ох уж эти детки!»)

Вопросы для обсуждения:

1. Какое мнение вам кажется наиболее верным? Кто же виноват в увлечении молодежи модными вещами: родители, покупающие их детям или дети, требующие этого?
2. Одобряют ли родители ваш вкус в выборе одежды, использование косметики?
3. Как вы думаете, должны ли родители поощрять детей за успехи в учебе приобретением для них модных вещей?

– Красота, элегантность, изящество и удобство одежды вызывают чувство эстетического удовольствия не только у того, кто ее носит, но и у тех, с кем этот человек общается. Одежда, образно говоря, «представляет» человека. «По одежке встречают» потому, что в одежде проявляется уровень культуры человека, его вкус, потребности. Внешний облик человека – это ансамбль, где поведение и манеры, одежда и прическа сливаются в один гармонический образ. Воспринимая новую моду, человек сознательно или бессознательно перенимает манеру ходить, стоять, разговаривать, жестикулировать. В брюках и спортивной обуви, например, девушки могут позволить себе шагать чуть шире, увереннее и свободнее держаться, сидеть чуть небрежнее.

– Однако в любой моде время от времени возникают крайности. Это не значит, что плоха мода сама по себе. Правильное ее понимание, умение применить к себе требует критического, твор-

ческого отношения к моде. Сверхмодная одежда становится иногда для некоторой части молодежи своеобразной «визитной карточкой», жизненным кредо, показателем престижности, символом современности. А на самом деле свидетельствует о несформированности собственной жизненной позиции, неразвитости духовных потребностей.

Так что же надо знать, чтобы естественное само по себе желание человека быть заметным, красивым, современным, совпадало с требованиями хорошего вкуса?

Во-первых, необходимо помнить, что эстетическая роль одежды заключается в том, чтобы в содружестве с другими элементами внешней культуры (опрятностью, манерами поведения, осанкой, походкой) выявить красоту, особенности характера и духовного мира человека, помочь ему установить гармонические взаимоотношения с окружающей средой. Речь идет о требованиях пользы и целесообразности одежды, а также о ее способности «подать» человека.

Во-вторых, необходимо овладеть своего рода искусством одеваться со вкусом. Надев модное красивое платье или костюм, подумайте, правильно ли по цвету подобраны вещи, насколько соответствует привычная вам манера общения с людьми вашему внешнему облику.

В-третьих, важно осознать, что модная одежда, модные увлечения, манеры поведения и формы общения являются внешними атрибутами показной современности. Настоящая культура и современность ничего не имеют общего с постоянным выпячиванием и подчеркиванием своей «непохожести» на других людей. Она заключается в неповторимой красоте, индивидуальности личности, проявляющейся в доброте поступков, в чувстве собственного достоинства.

— Хочу процитировать некоторые рекомендации об искусстве одеваться из

книги «Хороший тон», изданной в конце прошлого века: «Хотя произведению первого хорошего впечатления, прежде всего, способствует красота, но если она не сопровождается грацией, миловидностью, хорошими манерами и приличную изящную одеждой, разочарование наступает скоро. Прибавить себе естественной красоты человек не в состоянии, но должен, по возможности, заботиться об улучшении своей внешности и, смягчая недостатки, прибавляя к хорошим манерам грацию, стараться понимать и знать, что такое умение хорошо одеться и как следует применять свои познания в практике». «Платье характеризует человека» — мысль, встречающаяся у всех народов — и, именно вследствие своего распространения, служащая доказательством важного значения, которое люди придают наружному виду человека. Хороший тон не требует особой роскоши, но, указывая на опрятность, порядок и вкус как на главные условия, требует, чтобы внешность каждой личности была безукоризненна. Одеваться дорого и вычурно — не значит одеваться хорошо: развитый вкус может придать и самому простому наряду изящество и грацию, которые невозможно купить ни за какие деньги. Следует одеваться в пределах тех средств, которыми вы располагаете. Напоминаем, что больше всего следует заботиться о том, чтобы платье было хорошо сшито и шло бы нам». — Недостаточно иметь и носить модную и дорогую одежду — необходимо постоянно следить за своей осанкой и походкой. Плечи всегда держите развернутыми, не втягивая в них шею и голову. Спина и шея должны быть прямыми. Подбородок чуть приподнят. Не шаркайте ногами, не расставляйте их широко, когда сидите. Не размахивайте руками, становясь похожими на ветряную мельницу. Постарайтесь быть сдержанными в жестах (так же, как и в словах). Разговаривая с чело-

веком, смотрите ему в глаза. Не рекомендуется при разговоре закидывать ногу на ногу, раскачивать ею, держать знакомого за пуговицу и т.п. Спортивный, подтянутый вид, естественность поз и движений украшают любого человека – особенно мужчину.

Чтобы не жить в постоянной тревоге, не отстать от моды, «быть не хуже», чтобы не попадать в жесткую зависимость от других, слепо следуя за ложными кумирами, стремитесь вырабатывать такое отношение к жизни, которое позволит укрепить уверенность в себе, развить чувство собственного достоинства.

Сценарная разработка «История возникновения кинематографа»

Возраст аудитории: 15-17 лет.

Цель мероприятия: активизировать интерес старшеклассников к истории возникновения и развития киноискусства; развитие творческих способностей, кругозора учащихся. Форма проведения занятия: внеклассное мероприятие.

1. Вступительное слово:

– Еще в древности было замечено, что глаза имеют способность сохранять на сетчатой оболочке след увиденного изображения и соединять быстро сменяющиеся изображения в единый зрительный ряд, дающий иллюзию непрерывного движения. Эта особенность глаза была использована в игрушке тауматроп, созданной в 1825 г. Тауматроп состоял из диска с рисунками, которые при вращении соединялись и давали иллюзию движения. В 1834 г. был создан аппарат зоотроп, в котором рисунки располагались на бумажной ленте. В 17 веке был изобретен волшебный фонарь, проецирующий неподвижное изображение на плоскость. В 1853 г. австриец Ухацциус соединил зоотроп с волшебным фонарем и достиг проекции движущегося рисунка.

Большую роль в рождении фильма сыграло изобретение фотографии и

целлулоидной пленки. Наконец, в конце 19 века братьями Люмьер был изобретен кинематограф. 28 декабря 1895 года в «Большом кафе» на бульваре Капуцинов в Париже братья Люмьеры публично продемонстрировали ряд своих фильмов. Короткие фильмы Люмьеров изображали повседневные события. Был среди этих бытовых сценок и комический эпизод: шалун-мальчишка наступал на шланг, которым дворник поливал сад.

Эти непритязательные сценки имела колоссальный успех. Зрители визжали и шарахались от выезжающего на них паровоза, с изумлением следили движением людей, до слез хохотали над поливальщиком.

Уже через несколько недель аппарат и фильмы Люмьеров появились в Москве, Вене, Берлине, постепенно проникли в Австралию, Египет. Через несколько месяцев во всем мире появилась масса кинематографов, а уже через год – два предприимчивые фотографы и актеры начали снимать собственные фильмы.

Однако кино никогда не было принципиально немым. Интересно, что первый фильм Диксона, был соединен с фонографом. В первые два десятилетия существования кино были распространены кинодекламации: артисты читали текст, скрывшись за экраном.

2. Сообщения, подготовленные учащимися:

1. Неоднократно и в разных странах делались попытки соединить кино и граммофон. Фильмы с первых же сеансов сопровождалась музыкой, исполняемой пианистами-таперами, ансамблями, а подчас и большими симфоническими оркестрами. Часто музыка писалась для фильмов специально. Так, композитор Сен-Санс написал музыку к «Убийству герцога Гиза». Композитор Ипполитов-Иванов написал специально музыку для первого русского фильма «Стенька Разин». Специ-

ально для «Броненосца «Потемкина» и «Октября» писал немецкий композитор Майзель.

Известный российский композитор Д. Шостакович написал музыкальное сопровождение к немому фильму «Новый Вавилон». Да и слово, речь традиционно присутствовали в немых фильмах и виде титров – надписей. Некоторые режиссеры – Дзига Вертов, С. Эйзенштейн и другие, писали титры разными шрифтами, разрывали фразу несколько титров, включали их в монтажный ритм эпизодов. Следовательно, кино, с его стремлением возможно точнее, шире и подробнее охватить изображаемую действительность, всегда было потенциально звуковым.

2. Первые патенты на звуковое кино «Триэргон» (1925) были куплены и похоронены голливудскими фирмами, торгующими немymi фильмами. Но конкуренция заставила фирму братьев Уорнер рискнуть и выпустить в 1927 г. звуковой фильм «Певец джаза» с известным артистом эстрады Олом Джонсоном в заглавной роли. Огромный коммерческий успех этого фильма вызвал новые музыкальные фильмы («Поющий глупец» и др.), а с 1928 г. американское кино решительно перестраивается на звук.

Однако большинство творческих работников настороженно отнеслись к новым выразительным средствам кино. Великий актер немого кино Ч. Чаплин до 1940 г. не произносил на экране ни слова, используя только музыку. Рене Клер считал, что: «Звуковое кино – это страшное чудовище».

3. В России звуковое кино появилось несколько позднее, в 1931 г., хотя С. Эйзенштейн, Г. Александров еще в 1928 г. напечатали «Звуковую заявку» – широко известную статью, в которой талантливо и оригинально обосновали принципы сочетания звука и изображения. Оригинальную систему звукозаписи разрабо-

тали советские изобретатели систем звукового кино П. Тагер и А. Шорин. Новый (звуковой) период в советском кино начала картина Н. Экка «Путевка в жизнь» (1931).

(просмотр видеофрагмента из к/ф Н. Экка «Путевка в жизнь». Обсуждение звукового сопровождения).

Учитель:

– Вначале во всех фильмах звук использовался робко. Авторы фильмов стремились оправдать звук в сюжете, поэтому появилась масса картин из жизни певцов и певиц. Реплик в картинах было мало, произносились они медленно и отчетливо, действующие лица не разговаривали между собой, а как бы читали титры. Быстро промелькнуло увлечение реальными шумами жизни: гудками пароходов и автомобилей, шумом станков и волн, завыванием ветра. Постепенно слово зазвучало свободно и естественно, шумы поутихли, музыка и песня заняли важное, но не доминирующее положение.

Приход звучащего слова обогатил содержание фильмов. Говорящие с экрана люди стали раскрывать свои характеры не только во внешнем действии, но и словесно, в диалогах, а позднее – и в монологах, что дало зрителю возможность проникнуть в их психологию. Слово сблизило кино с литературой, стало более полно доносить с экрана произведения прозы и поэзии.

Творческое задание:

– Сейчас вашему вниманию будут представлены отрывки из современных фильмов. Постарайтесь обратить внимание на их звуковое и музыкальное оформление, сравните игру актеров, декорации.

(Просмотр видеофрагментов из к/ф Л. Гайдая «Иван Васильевич меняет профессию», Дж. Лукаса «Звездные войны»). Обсуждение отрывков, сравнение звукового, музыкального и визуального изображения первых звуковых и современных фильмов).

Сценарная разработка заданий при обсуждении кинофильма Н. Михалкова «Сибирский цирюльник» (2000).

Возраст: 15-17 лет. Цель: активизировать интерес учащихся к произведениям авторского кинематографа; развитие умения анализа киноповествования. Форма проведения занятия: внеклассное мероприятие.

Найдите и перечислите черты, которые были вами замечены в фильме, которые раскрывают принадлежность картины к определенной исторической эпохе.

1. Как в данном фильме нашли отражение особенности русской национальной культуры? Приведите примеры, используя описание фрагментов из фильма.
2. Какие особенности постановки фильма свидетельствуют о ее жанровой принадлежности?
3. Определите, каким видят мир определенные персонажи фильма. Отличается ли позиция разных персонажей друг от друга?
4. Какие персонажи вызывают симпатии и антипатии зрителя и почему?
5. Какие детали свидетельствуют об отношении Н. Михалкова к персонажам фильма?
6. Дайте характеристику одному из персонажей фильма.
7. Опишите устно самую яркую, на ваш взгляд, сцену фильма. Обсудите свой выбор.
8. Какие проблемы, поднятые в этом фильме, не утратили актуальности и в наши дни?
9. Напишите письмо от имени выбранного персонажа фильма, в котором отразились бы его особенности характера, поведения, поступков.

Литература

Левицкая А.А. Общество потребления в кинообъективе: восприятие и анализ // *Медиаобразование*. 2011. № 1. С. 12-20.

Федоров А.В. Медиаобразование: творческие задания для студентов и школьников // *Инновации в образовании*. 2006. N 4. С.175-228.

Челышева И.В. *Научно-образовательный центр «Медиаобразование и медиакомпетентность»: работа с учителями школ и преподавателями вузов*. Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2011.

References

Levitskaya, A.A. (2011). Consumer society in cinema lenses: the perception and analysis // *Media Education*, 2011, № 1, p. 12-20.

Fedorov, A.V. (2006). Media Education: creative assignments for students and pupils // *Innovation in Education*, 2006, N 4, p.175-228.

Chelysheva, I.V. (2011). Research and Education Center "Media Education and Media": work with school teachers and university teachers. Taganrog: Taganrog State Pedagogical Institute.

АНАЛИЗ ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ «РАССКАЗ ОТ ИМЕНИ ПЕРСОНАЖА АУДИОВИЗУАЛЬНОГО МЕДИАТЕКСТА» В СТУДЕНЧЕСКОЙ АУДИТОРИИ*

И.В. Чельшева,
кандидат педагогических наук, доцент
Таганрогского государственного
педагогического института им. А.П.Чехова,
член Ассоциации кинообразования и медиапедагогики России,

Аннотация. В статье анализируются творческие работы студентов на тему «Рассказ от имени персонажа аудиовизуального медиатекста», выполненные в рамках деятельности научно-образовательного центра «Медиаобразование и медиакомпетентность».

Ключевые слова. Медиаобразование, медиакомпетентность, студенты.

Analysis of university students' creative works "The story from the character name of audiovisual media texts"

Dr. Irina Chelysheva,
Docent of Anton Chekhov
Taganrog State Pedagogical Institute
(Taganrog, Russia)
Member of Russian Association
for Media Education

Abstract. The article analyzes the creative work of students on the theme "The story from the character name of audiovisual media text", executed in the framework of scientific-educational center "Media Education and Media Competence"

Key words. Media education, media competence, university students.

В условиях интенсивного увеличения информационного потока первостепенной задачей становится воспитание творческой, самостоятельно мыслящей личности. Необходимость подготовки современного подрастающего поколения к пол-

ноценному восприятию и анализу произведений медиакультуры обусловлена велением времени. Стратегия модернизации отечественного образования направлена на развитие ключевых компетенций в интеллектуальной, общественно-по-

* статья написана при поддержке Федеральной целевой программы "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России" на 2009-2013 годы по мероприятию 1.1 (III очередь) "Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров", "Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров в области психологических и педагогических наук"; проект "Анализ эффективности российских научно-образовательных центров в области медиаобразования по сравнению с ведущими зарубежными аналогами", руководитель проекта – А.В.Федоров).

литической, коммуникационной, информационных сферах. Компетентностный подход, акцентирующий внимание на результативности образования, заключается не в определенной сумме приобретенных студентом знаний или количестве усвоенной информации, а в способности действовать в различных проблемных ситуациях, осуществляя поиск, отбор и анализ информации. Поэтому в настоящее время педагогам для успешного осуществления профессиональной деятельности необходимы не только знания по теории и методике преподавания учебных предметов, педагогике и психологии, но и умения работать с медийной информацией. Иными словами, современный педагог должен быть медиакомпетентным, то есть владеть умениями осмысления, критического анализа, выявления эстетического и художественного значения медиатекстов, определения их потенциальных возможностей для образования, развития и воспитания подрастающего поколения.

Проблеме медиаобразования педагогов посвящены работы многих отечественных исследователей (Е.А.Бондаренко, Ю.Н.Усова, А.В.Федорова, И.В.Челышевой и др.). Медиаобразование открывает педагогам широкие возможности в организации различных факультативов, спецкурсов, интегрированных уроков на материале медиа, развивающих способности к полноценному восприятию медиатекстов, интеграции знаний и умений, полученных в различных научных областях.

В современной социокультурной ситуации на одно из первых по важ-

ности задач медиаобразования выходит развитие медиакомпетентности, включающей умение «читать» и «декодировать» медиатексты; осознать и вычленять различные проблемы, составляющие содержание медиаинформации; развитие критического, творческого, образного мышления, эстетической культуры. Особое значение развитие медиакомпетентности имеет в подготовке студентов педагогических вузов.

Методические приемы медиаобразовательного процесса базируются на циклах (блоках, модулях) творческих и игровых заданий, которые используются в учебной и внеучебной деятельности. Использование тех или иных приемов в медиаобразовательном процессе обусловлено возрастными и индивидуальными особенностями аудитории, ее потребностями и интересами в медиамире, мотивами общения с медиа, уровнем восприятия медиаинформации и т.д. Также выбор определенных методических приемов тесно связан с целями и конкретными задачами, которые ставит перед собой педагог при осуществлении медиаобразовательного процесса (развитие познавательного интереса, коммуникативных умений, творческих способностей и т.д.). Важный определяющий момент выбора педагогических приемов в медиаобразовании – медийный материал, используемый педагогом на медиаобразовательных занятиях (печатные, аудиовизуальные медиа, компьютерные технологии и т.д.). Учитывая интеграцию различного медиаматериала, чаще всего в процессе медиаобразовательных занятий используется ком-

плекс приемов, учитывающих специфику различных медиа.

Традиционно медиаобразовательные занятия включают комплекс творческих заданий, в процессе которых целенаправленно решаются основные задачи медиаобразования: обучение «грамотному» чтению медиатекстов; развитию критического мышления, способностей к восприятию и аргументированной оценке информации, самостоятельности суждений, предпочтений, эстетического вкуса; интегрированию знаний и умений, получаемых на различных учебных занятиях и в творческой деятельности. В процессе выполнения творческих заданий на материале произведений медиакультуры каждый студент получает возможность раскрыть свой творческий потенциал, отразить собственный взгляд на то или иное произведение медиакультуры.

Раскрытие творческого потенциала студенческой аудитории осуществляется в процессе чтения/просмотра и анализа произведений медиакультуры: определении их жанровой специфики, обсуждении достоинств и недостатков, рецензировании медиаматериала, выполнении различных творческих заданий. Данные виды заданий, создающие на занятиях атмосферу диалога, свободного обсуждения, позволяют не только констатировать медиапредпочтения студентов, но и способствуют развитию критического мышления, аргументированной оценке медийной информации, способствуют полноценному медиавосприятию.

Как известно, рефлексия – важнейшее звено любого аналитичес-

кого, творческого процесса. В медиаобразовательном контексте в процессе рефлексии происходит обобщение полученной медиаинформации и формируется самостоятельное, собственное отношение к ней. Данный этап работы с произведением медиакультуры включает в себя не только знание и понимание аудиторией собственных ощущений в момент восприятия медиатекста (эмоционального состояния, реакций и т.д.). Один и тот же медиатекст (к примеру, фильм, телевизионная программа или рекламная статья в газете) может вызвать различные оценки и суждения, озвучивание которых, как правило, вызывает всеобщие жаркие дискуссии.

Процесс рефлексии предполагает вовлечение всех участников обсуждения – и педагога, и учеников – в совместную творческую деятельность, ставит их в позицию равноправных субъектов творческой деятельности, в ходе которой в процессе восприятия и интерпретации произведений медиакультуры осуществляются предметно-рефлексивные отношения как между педагогом и учащимися, так и между аудиторией и создателями медиатекста. В данном случае происходит взаимное отображение данных субъектов, а результатом рефлексии становится «новое деятельное содержание, некий идеальный план, выраженный в понятиях, смыслах, идеях. В рефлексивной работе субъект исходит не из оппозиции «исследователь – отчуждаемый объект», а из самих систем деятельности и мышления, из тех средств и методов, операций, онтологических схем (схем миропонимания), которые в

целом составляют структуру исследовательской деятельности (структуру интеллектуальных процессов)» [Инновационные процессы в педагогической практике, 1997, с. 36-37].

Одним из таких творческих заданий, которые используются в практике медиаобразования и вызывают неизменный интерес у студентов, выступает составление рассказов от имени персонажей аудиовизуальных медиатекстов (главных или второстепенных) с сохранением их характерных особенностей, лексики и т.п. Данное задание в медиаобразовательной практике чаще всего называют «Рассказ от имени героя...».

Это задание чаще всего проводится на конкурсной основе. Сначала аудитория знакомится с конкретным медиатекстом (например, фильмом, телевизионной передачей и т.д.), затем ей предлагается подготовить «письма/рассказы» от имени персонажей произведения медиакультуры или зрителей, которые могли увидеть этот фильм, передачу и т.д.

Еще один вариант выполнения этого задания – составление рассказа от имени неодушевленного предмета, животного, фигурирующего в медиатексте. После выполнения задания проводится коллективное обсуждение полученных результатов, определяются наиболее удачные, близкие к оригиналу рассказы. Таким образом, в ходе игрового процесса «аудитория проникает в лабораторию авторов произведения медиакультуры» [Федоров, 2001, с. 46].

В результате выполнения подобных творческих заданий аудитория получает возможность на практике апробировать полученные знания о

медиа. В связи с этим синтетическая модель медиаобразования основана на следующих показателях медиакомпетентности: интерпретационный/ оценочный, практико-операционный (деятельностный) и креативный [Федоров, 2007].

В процессе наших медиаобразовательных занятий на начальном этапе студентам младших курсов был предложен данный вид творческого задания. В его выполнении приняли участие 100 студентов. Из них – 62 девушки и 38 юношей.

Все творческие работы студентов анализировались в соответствии с представленными классификационными характеристиками по всем показателям медиакомпетентности – интерпретационному/оценочному, практико-операционному (деятельностному) и креативному.

Анализ представленных работ студентов показал, что в процессе выполнения творческих заданий студенческая аудитория, как правило, демонстрирует неоднозначные уровни развития медиакомпетентности. Поэтому при оценивании работ студентов мы опирались на классификацию высокого, среднего или низкого уровня развития медиакомпетентности по всем выделенным показателям, предложенную А.В.Федоровым [Федоров, 2007].

Как показал анализ творческих работ, далеко не все студенты смогли справиться с заданием на высоком уровне. В частности, при выполнении задания студентам было предложено самостоятельно определить произведение медиакультуры для написания писем. Многие студенты не сразу приступили к выполнению задания, так как само-

стоятельный выбор фильма или телепередачи оказался для них достаточно проблематичным. Для того, чтобы приступить к выполнению задания, студенты советовались между собой, обращались к нам за помощью, полагались на выбор медиатекста, сделанного другими и т.д. Как нам кажется, это затруднение может свидетельствовать о недостаточно высоком уровне проявления практико-операционного (деятельностного) показателя медиакомпетентности личности, включающего умения самостоятельно выбирать медиатексты различных видов и жанров.

Как можно заметить, немногие студенты продемонстрировали высокий уровень медиакомпетентности по практико-операционному (деятельностному) показателю: на высоком уровне оказались всего 14 % студентов. Подавляющее большинство студентов оказались на среднем (45 %) и низком (41 %) уровне. Такие результаты, по нашему мнению, свидетельствуют о необходимости организации целенаправленной работы, направленной на развитие практических умений самостоятельного выбора, создания/распространения медиатекстов в процессе коллективной и индивидуальной работы с аудиторией, а также умения активного самообразования в медийной сфере. В конечном итоге, умение самостоятельно выбирать произведения медиакультуры приобретает все большую значимость в условиях интенсификации информационного потока.

Умение самостоятельно выбирать произведения медиакультуры тесно связано с их оценкой и само-

стоятельным критическим осмыслением. Поэтому в процессе выполнения творческого задания перед нами стояла еще одна важная задача, которая заключалась в выявлении умений студентов критически анализировать процесс функционирования медиа в социуме с учетом разнообразных факторов на основе высокоразвитого критического мышления.

Творческое задание «Рассказ/письмо от имени героя», направленное на развитие комплексной идентификации позволяет достаточно четко определить, насколько развито медиавосприятие аудитории, их способности к анализу и синтезу пространственно-временной формы определенного медиатекста.

Анализируя подобные задания, можно проследить, насколько ярко выражается аргументированное согласие или несогласие с авторской позицией создателей медиатекста, проводится критическая оценка моральной, эмоциональной, эстетической, социальной значимости конкретного героя, как связан медиатекст с личным опытом автора той или иной творческой работы.

Нужно признать, что немногие студенты справились с этой задачей, так как при написании писем у значительной части студенческой аудитории получился краткий пересказ сюжета фильма. Приведем пример такой работы, выполненной на материале фильма «Изгой» от имени неодушевленного предмета (футбольного мяча):

«Мой хозяин решил сделать из меня своего друга Томаса. Мы все дни напролет проводили вместе, общались, строили плот. Я очень

полюбил Джона и хотел вместе с ним попутешествовать. Но ночью началась гроза. Я попал в воду и Джон так и не смог догнать меня. Жаль, что мы больше не увидимся!».

Как можно заметить, в студенческой работе присутствует достаточно сильный эмоциональный отклик на события, происходящие в фильме. Об этом свидетельствует проявление чувств неодушевленного предмета. Однако автору данной работы не удалось в полной мере продемонстрировать самостоятельную оценку характера главного героя, его поступков, действий и т.д.

Нужно признать, что ярко выраженные эмоции в процессе выполнения данного задания встречаются достаточно часто. Так известный российский медиапедагог О.А.Баранов отмечает, что «медиакультура обладает ярко выраженным эмоциональным, психофизиологическим характером воздействия. Она создает и предлагает своеобразные модели эмоционально-чувственного отношения к окружающему, обогащая духовный опыт и способность к переживанию, становится все более значительным компонентом нравственной жизни человека» [Баранов, 2001, с. 9].

Приведем пример наиболее, на наш взгляд, удачной студенческой работы, выполненной на материале фильма «Шопоголик» (письмо составлено от имени сумочки главной героини фильма):

«Привет! Я – сумочка главной героини фильма «Шопоголик». Ну вот, опять моя хозяйка собралась за покупками! Ну, сколько можно ходить по магазинам? Хотя в этом есть и свой положительный момент

– смогу пообщаться со своими подружками – другими сумками приятельницы моей хозяйки.

Давайте обсудим важную проблему: как отучить наших хозяек от столь вредной привычки как покупки кучи ненужных вещей? Мне кажется, что давно уже создать профсоюз сумочек тех девушек, которые и дня не могут прожить без этих бутиков и распродаж! На мой взгляд, это предложение довольно интересное!».

В данной работе, на наш взгляд, автору удалось достаточно удачно передать не только эмоциональные переживания, но и свое отношение к проблемам, поднятым в фильме.

Таким образом, и по оценочному показателю медиакомпетентности студенты не обнаружили высоких результатов. Всего 16 % учащихся продемонстрировали высокий уровень умения анализировать произведения медиакультуры на основе способности к медиаиспытанию, близкому к «комплексной идентификации», демонстрировали способности к анализу и синтезу пространственно-временной формы медиатекста, понимание, интерпретацию, предполагающую критическую оценку авторской концепции в контексте. В этих работах авторам удалось выразить свое аргументированное согласие или несогласие с позицией героев медиатекста, критически оценить моральные, этические позиции героев со своими личными позициями, связать медиатекст со своим опытом и опытом других людей и т.п.).

Работы 39 % студентов показали, что низкий уровень медиакомпетентности, который характеризуется неумением критически анализиро-

вать процесс функционирования медиа в социуме, отсутствием способностей к критическому мышлению, незнание языка медиа. Их суждения отличаются неустойчивостью, путаностью суждений, неуверенностью, подверженностью внешнему влиянию, отсутствием или примитивностью интерпретации позиции героев произведений медиакультуры.

Творческие работы студентов оценивались и по креативному показателю медиакомпетентности, уровни которого также оказались различными. Некоторые студенты (таких оказалось 19 %) подошли к выполнению задания творчески, смогли достаточно ярко проявить свою креативность. Значительное число студентов, проявлявшее творческие способности в других видах работы с медиатекстом (разыгрывании сценок по мотивам фильмов, телепередач, составлении мини-сценариев), не проявили высокого уровня интереса к данному виду задания.

Таким образом, комплексный анализ творческих работ студентов, а также проведенные нами наблюдения за ходом выполнения творческих заданий позволяют сделать вывод, что такой вид задания как «Рассказ от имени героя», на начальном этапе медиаобразовательных занятий вызывает затруднение у значительной части студентов. Работы многих учащихся представляют собой пересказ событий произведения медиакультуры, недостаточно ярко выражена авторская позиция, возникают затруднения в самостоятельном выборе медиатекстов различных видов и жанров.

Полученные результаты могут свидетельствовать о необходимости

использования различных видов творческих заданий на материале произведений медиакультуры, которые способствуют развитию критического мышления аудитории, совершенствованию самостоятельности суждений, умению ориентироваться в потоке медиаинформации. Практика проведения таких занятий показывает, что комплексное изучение медиакультуры, включая теоретические, исторические, методические аспекты медиаобразования способствует развитию медиакомпетентности. Здесь необходимо использовать весь арсенал методов коллективной, групповой и индивидуальной работы с произведениями медиакультуры, активно применять приемы письменной и устной рефлексии.

По нашему мнению, на первом этапе работы с медиатекстом наиболее удачным может стать использование приема устной рефлексии, которая представляет собой важный компонент анализа произведений медиакультуры. Организация диалога на стадии рефлексии дает возможность увидеть и рассмотреть различные варианты мнений по одному и тому же вопросу, отношение к тем или иным героям произведений медиакультуры. Устная рефлексия в процессе анализа медиатекстов различных видов и жанров предполагает обмен идеями, коллективное обсуждение эпизодов, выполнение творческих заданий, в процессе которых аудитория приобретает умения аргументировано высказывать свою точку зрения, а также знакомится с представлениями окружающих о медиапроизведении.

На втором этапе работы возможно применение письменной

рефлексии, реализуемой в процессе написания рецензий, мини-сочинений, творческих работ, «писем в редакцию от имени героя...» и т.п. Причем, аудитории могут быть предложены не только индивидуальные. Но и групповые задания. выполняемые в минигруппах (по 2-3 человека). Как показывает опыт работы, такие групповые письменные задания способствуют тому, что аудитория более активно включается в мыслительный процесс, получая возможность самостоятельно переосмыслить свои чувства, идеи, рассуждения по поводу того или иного героя или произведения медиакультуры.

В целом, творческие задания, одним из которых выступает написание рассказов от имени героев произведений медиакультуры различного возраста, моральных установок и т.д., способствует «практическому усвоению типологии медиавосприятия аудитории. Показателем усвоения материала может служить способность к идентификации с воображаемым «реципиентом», обладающим тем или иным этическим уровнем» [Федоров, 2007, с. 375].

Литература

Баранов О.А. *Культуротворческая модель школы и медиаобразование*. Тверь, 2001.
Инновационные процессы в педагогической практике и образовании / Под ред. Г.Н. Прозументовой. Барнаул; Томск, 1997.
Федоров А.В. *Медиаобразование и медиаграмотность*. Таганрог: Кучма, 2004. 340 с.
Федоров А.В. *Медиаобразование: история, теория и методика*. Ростов: ЦВВР. 708 с.

Федоров А.В. *Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогических вузов*. М.: МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 615 с.

Чельшева И.В. *Методика и технология медиаобразования в школе и вузе*. Таганрог: Центр развития личности, 2009.

Чельшева И.В. *Научно-образовательный центр «Медиаобразование и медиакомпетентность»: работа со школьными учителями и преподавателями вузов* / Под ред. А.В. Федорова. Таганрог: Изд. Таганрог. гос. пед. ин-та, 2011. 180 с.

Чельшева И.В. *Развитие критического мышления и медиакомпетентности студентов в процессе анализа аудиовизуальных медиатекстов*. Таганрог: Изд-во Кучма, 2008. 300 с.

Чельшева И.В., Мuryюкина Е.В., Рыжих Н.П. *Научно-образовательный центр «Медиаобразование и медиакомпетентность»: подготовка будущих педагогов*. Таганрог: Изд. Таганрог. гос. пед. ин-та, 2010. 232 с.

References

Baranov, O.A. (2001). *Culture and creation model for schools and media education*. Tver.

Chelysheva, I.V. (2008). *Development of critical thinking and media competence of students in the analysis of audiovisual media texts*. Taganrog: Kuchma Publishing House, 300 p.

Chelysheva, I.V. (2009). *Methodology and technology of media education in schools and universities*. Taganrog: Center for personal development.

Chelysheva, I.V. (2011). *Research and Education Center "Media Education and Media": work with school teachers and university teachers* / Ed. A.V. Fedorov. Taganrog: Taganrog State Pedagogical Institute, 180 p.

Chelysheva, I.V., Muryukina, E.V., Ryzhykh, N.P. (2010). *Research and Education Center "Media Education and Media": preparing future teachers*.

Taganrog: Taganrog State Pedagogical Institute, 232 p.

Fedorov, A.V. (2004). *Media education and media literacy*. Taganrog: Kuchma, 340 p.

Fedorov, A.V. (2004). *Media Education: History, Theory and Methods*. Rostov: CVVR. 708 p.

Fedorov, A.V. (2007). *The development of media competence and critical thinking of students of pedagogical universities*. Moscow: ICOS UNESCO "Information for All", 615 p.

Prozumentova, G.N. (Ed.) (1997). *Innovation in teaching practice and education*. Barnaul, Tomsk.

АНАЛИЗ ВИЗУАЛЬНОГО ОБРАЗНОГО ОБОБЩЕНИЯ АВТОРСКОЙ КОНЦЕПЦИИ АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ МЕДИАТЕКСТОВ В СТУДЕНЧЕСКОЙ АУДИТОРИИ*

И.В. Челышева,
кандидат педагогических наук, доцент Таганрогского
государственного педагогического института им. А.П.Чехова,
член Ассоциации кинообразования и медиапедагогики России

***Аннотация.** В статье анализируются творческие работы студентов на тему образного обобщения авторской концепции аудиовизуальных медиатекстов, выполнявшиеся в рамках деятельности научно-образовательного центра «Медиаобразование и медиакомпетентность».*

***Ключевые слова.** Медиаобразование, медиакомпетентность, студенты.*

Analysis of the visual imagery of generalization the author's conception of audiovisual media texts in the student audience

Dr. Irina Chelysheva,
Docent of Anton Chekhov
Taganrog State Pedagogical Institute
(Taganrog, Russia)
Member of Russian Association
for Media Education

***Abstract.** The article analyzes the creative work of students on the theme the visual imagery of generalization the author's conception of audiovisual media texts, executed in the framework of scientific-educational center "Media Education and Media Competence"*

***Key words.** Media education, media competence, university students.*

* статья написана при поддержке Федеральной целевой программы "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России" на 2009-2013 годы по мероприятию 1.1 (III очередь) "Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров", "Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров в области психологических и педагогических наук"; проект "Анализ эффективности российских научно-образовательных центров в области медиаобразования по сравнению с ведущими зарубежными аналогами", руководитель проекта – А.В.Федоров).

В процессе медиаобразования студентов работа с медиатекстами осуществляется не только в процессе просмотра и обсуждения произведений медиакультуры, но и включает выполнение проблемных, проектных, интерактивных и эвристических заданий (презентации медийных проектов, тренинговые формы работы и т.д.), а также создание коллажей, плакатов, слайдфильмов, кино- и видеолент, радиопередач школьной сети, стенгазет и т.п.

Коллаж – использование различных объектов и фактур в одном медиатексте. Данная техника может применяться при подготовке постеров, стенных газет, компьютерных презентаций и т.д. При подготовке коллажа по заданной теме студент может использовать различные средства и материалы (вырезки из газет, журналов, иллюстрации, отрывки печатного текста, рукописный текст и т.д.) для отражения своего видения концепции произведения аудиовизуальной медиакультуры.

Использование техники коллажа может осуществляться как в процессе групповой, так и индивидуальной работы. Групповые коллажи позволяют студентам создавать коллективный творческий образ аудиовизуального медиатекста, обмениваться мнениями, вносить собственные идеи в процессе работы. Индивидуальные коллажи также имеют свои особенности, заключающиеся в возможности самостоятельно выразить личное отношение к произведению медиакультуры, используя при этом наиболее подходящие, по мнению автора, техники.

Как показывает практика использования данного задания на медиаобразовательных занятиях, студентам – особенно на первых этапах работы – не всегда удается достичь высоких результатов. Зачастую студенты ограничиваются вырезками из журналов, содержащие кадры из того или иного фильма или изображением актеров, которые участвовали в съемках. Именно поэтому после выполнения таких творческих заданий проводится конкурс афиш, коллажей, рисунков, комиксов, в процессе которого педагог вместе с учащимися обсуждает их достоинства и недостатки, и авторы творческих работ имеют возможность публично защитить свои произведения, отвечая на вопросы педагога и аудитории и т.д.

Приведем примеры выполнения данного вида творческих занятий в студенческой аудитории, в которых приняли участие 100 студентов. Из них – 62 девушки и 38 юношей.

При анализе творческих работ студентов мы опирались на основные характеристики медиакомпетентности, представленные в синтетической модели научно-образовательного центра «Медиаобразование и медиакомпетентность» под руководством профессора А.В. Федорова. Данная синтетическая модель включает ряд показателей медиакомпетентности:

- 1) по мотивационному показателю медиакомпетентности: широкий комплекс жанровых, тематических, эмоциональных, гносеологических, гедонистических. Интеллектуальных, психологических, творческих, этических,

- ких, эстетических мотивов с медиа и медиатекстами;
- 2) по контактному показателю: частые контакты с различными видами медиа и медиатекстов;
 - 3) по информационному показателю: знание большинства базовых терминов, теорий медиа и медиаобразования, специфики медийного языка, условностей жанров, основных фактов истории развития медиакультуры, творчества деятелей медиакультуры и т.п.;
 - 4) по перцептивному показателю: отождествление с автором медиатекста при сохранении основных компонентов «первичной» и «вторичной» идентификации (кроме наивного отождествления действительности с содержанием медиатекста): то есть способность соотнесения с авторской позицией, которая, в частности, позволяет предугадать ход события медиатекста;
 - 5) по интерпретационному/оценочному (аналитическому) показателю: умения критически анализировать процесс функционирования медиа в социуме с учетом разнообразных факторов на основе высокоразвитого критического мышления;
 - 6) по практико-деятельностному показателю: практические умения самостоятельного выбора, создания/распространения медиатекстов различных видов и жанров, умения активного самообразования в медийной сфере;
 - 7) по креативному показателю: ярко выраженный уровень творческого начала в различных видах деятельности (перцептив-

ной, игровой, художественной, исследовательской и др.), связанной с медиа [Федоров, 2007].

Начнем описание выполненных творческих работ с креативного показателя медиакомпетентности, определяющего уровень творческого начала в различных видах деятельности (перцептивной, игровой, художественной, исследовательской и др.), связанной с медиа.

Такое задание как изготовление коллажей, плакатов, рисунков на тему того или иного произведения медиакультуры, вызывает неизменный интерес у студентов вне зависимости от их творческих способностей. Это объясняется стремлением аудитории проявить собственное отношение к произведению медиакультуры, самовыразиться посредством творчества. Несмотря на то, что удачными можно назвать далеко не все творческие проекты студентов, их стремление к участию в творческой работе было очевидным.

Оценивание креативного показателя медиакомпетентности на примере визуального образного обобщения авторской позиции аудиовизуальных медиатекстов осуществлялось на основе анализа цветовых, композиционных решений, характера надписей, сделанных к иллюстрациям и т.д. также овладение студентами креативными умениями на материале произведений аудиовизуальной медиакультуры предполагает «идентификацию» с авторами произведений медиакультуры (сценаристами, режиссерами, операторами, актерами и пр.).

Как можно заметить, подавляющее большинство студентов вы-

полнили творческое задание на среднем или низком уровне (таких работ оказалось 80 %). В работах среднего уровня по креативному показателю не усматривалось ярко выраженного творческого характера, были использованы кадры из фильмов, фотографии киноактеров, а также присутствовали сопроводительные надписи к иллюстрациям. Работы, причисленные к низкому уровню, и вовсе представляли собой набор иллюстраций к тому или иному фильму.

Процесс воспроизведения, понимания, интерпретации, анализа, синтеза, оценивания логики построения медиаинформации требует от студентов умений не только полноценно воспринимать медиатекст, группировать факты, свойства и явления, но и классифицировать их, раскрывать существенные стороны изучаемого медийного произведения, его внутреннюю структуру.

Что касается оценивания работ по интерпретационному/оценочному уровню медиакомпетентности аудитории при выполнении творческого задания, были получены следующие результаты. Далекое не всем студентам удалось продемонстрировать свои умения выразить в коллажах критическую оценку произведения аудиовизуальной медиакультуры, оценить медиатексты на основе способности к медиавосприимчивости, близкому к «комплексной идентификации», проявить способность к анализу и синтезу пространственно-временной формы медиатекста, пониманию, интерпретации, предполагающей сравнение, критическую оценку авторской концепции в контексте структуры произведения,

историческом и культурном контекстах. Также во многих работах слабо выражено аргументированное согласие или несогласие авторов работ с авторской позицией создателей медиатекста, их оценка моральной, эмоциональной, эстетической, социальной значимости медиатекста. В большинстве работ (43%), аудитория показала умения критически анализировать процесс функционирования медиа в социуме с учетом отдельных, наиболее заметных факторов на основе среднего развития критического мышления. В таких работах студенты приняли попытку дать характеристику поступкам и психологическим состояниям персонажей медиатекста, основываясь на фрагментарных знаниях, попытались в процессе выполнения коллажей показать логику последовательности событий в сюжете, обращая внимание лишь на отдельные компоненты медиаобраза. Вместе с тем, в этих работах прослеживалось отсутствие интерпретации авторской позиции или примитивное ее толкование.

Результаты анализа творческих заданий студентов свидетельствуют о том, что уровень проявления интерпретационного/оценочного уровня медиакомпетентности студентов нельзя назвать высоким, что может служить основанием для развития самостоятельности суждений, критической автономии будущих педагогов, необходимых им, в том числе, и для осуществления профессиональной педагогической деятельности.

Наконец, анализ студенческих работ по практико-операционному (деятельностному) уровню медиа-

компетентности аудитории при выполнении творческого задания, показал значительно более высокие результаты, чем по другим показателям медиакомпетентности. Значительное число студентов смогли продемонстрировать неплохие практические умения самостоятельного выбора, создания/распространения медиатекстов (в том числе – созданных лично или в составе группы людей) различных видов и жанров, умения активного самообразования в медийной сфере. Такие результаты, по нашему мнению, могут свидетельствовать о высоком уровне интереса не только к произведениям медиакультуры, но и к творческой деятельности средствами и на материале медиа; стремлению студентов самообразовываться в плане медиаобразования. Это, как нам кажется, становится чрезвычайно важным фактором, особенно в подготовке будущих педагогов, которым предстоит заниматься педагогической деятельностью в недалеком будущем. Неслучайно особое значение развитие медиакомпетентности имеет в подготовке студентов педагогических вузов, которым в настоящее время для успешного осуществления профессиональной деятельности необходимы не только знания по теории и методике учебных предметов, педагогике и психологии, но и умения работать с медиаинформацией.

Например, Н.В. Змановская констатирует, что «изучение состояния практики нашей высшей школы показывает несформированность у студентов – будущих учителей такого качества как медиаобразованность. Будущие учителя не подготовлены к работе с информа-

цией» [Змановская, 2003, с. 153]. В связи с этим стремление студентов – будущих педагогов к деятельности, связанной с медиа, становится все более актуальной проблемой в процессе подготовке специалистов.

Сегодня становится ясно, что организация образовательного процесса в условиях современной школы и вуза должна обеспечивать подрастающему поколению – школьникам и студенчеству, возможности стать полноправными гражданами своей страны, обладающими академическими знаниями, умениями жить в современном мире, полноценно воспринимать и оценивать произведения медиакультуры. В условиях широкого распространения медиа и его богатого образовательного, воспитательного и развивающего потенциала представляется справедливым мнение О.А. Баранова и С.Н. Пензина о том, что «широкое использование произведений художественной кинематографии, передач ТВ, видеозаписей непосредственного педагогического процесса при оптимальном сочетании с традиционными методами обучения и внеаудиторной работой позволяет повысить эффективность процесса обучения, развивать познавательную активность и самостоятельность студентов, прививать интерес к будущей профессии, углублять их эстетическую культуру» [Баранов, Пензин, 2005, с.4]. Творческое освоение медиапространства, включающее выполнение различных видов заданий на материале произведений медиакультуры занимает здесь далеко не последнее по значимости место.

В современных условиях медиаобразование и медиакомпетентность выступают одним из важных компонентов работы современно-го педагога как в школе, так и в вузе. Неслучайно в настоящее время многие учителя школ и преподаватели вузов все более активно обращаются к использованию образовательного, воспитательного и развивающего потенциала медиаобразования. очень важным и актуальным в условиях визуализации информационного медиaprостранства выступают умения визуального обобщения авторской концепции аудиовизуальных медиатекстов, которое может осуществляться аудиторией в виде плакатов, коллажей, путем создания афиш, фотогалерей, рисунков на темы произведений медиакультуры, рисованных «комиксов» по мотивам тех или иных медиатекстов и т.д. Задания этого типа направлены на развитие «воображения, фантазии, ассоциативного мышления, восприятия аудитории» [Федоров, 2001, с. 55].

В самом деле, при выполнении такого рода творческих заданий на материале произведений аудиовизуальной медиакультуры процесс анализа медиатекстов строится путем «сотворчества – зритель «достраивает» экранное произведение» [Бондаренко, 2000, с.13]. В процессе воспроизведения, понимания, интерпретации, анализа, синтеза, оценивания логики построения медийной информации аудитория приобретает важные аналитические умения, связанные с группировкой и классификацией фактов, свойств и явлений медиатекста, выделением ключевых эпи-

зодов изучаемого медиапроизведения, освоением его внутренней структуры и т.д. Только на основе системнообразующей характеристики медиатекста адресат может сделать самостоятельные и осознанные выводы, являющиеся основой для практического применения полученных знаний, то есть осуществить полноценный критический анализ произведения медиакультуры. Здесь можно полностью согласиться с мнением известного исследователя в области медиаобразования Л.Мастерманом, который считает, что медиаобразование «должно быть направлено на развитие «понимания особенностей функционирования средств массовой информации, использования ими выразительных средств, механизма создания «реальности» и ее осознания аудиторией. Именно «пониманию» с акцентом на развитие критического мышления по отношению к медиа необходимо придать основное значение» [Мастерман, 1993, с.23].

Вместе с тем, вне зависимости от выбранной формы, творческие задания по формированию умений анализ произведений медиакультуры направлены на тренировку звукозрительной памяти, стимуляцию творческих способностей студентов, на импровизацию, самостоятельность, культуру мышления, способность применить полученные знания при изучении других учебных курсов; на психологическое, эмоциональное осмысление медиатекстов, размышления о моральных, нравственных, художественных ценностях и т.д.

Литература

- Баранов О.А., Пензин С.Н.** *Фильм в воспитательной работе с молодежью*. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2005. 189 с.
- Бондаренко Е.А.** *Теория и методика социально-творческой реабилитации средствами аудиовизуальной культуры*. Омск: Сиб. фил. ин-та культурологии, 2000. 91 с.
- Змановская Н.В.** Педагогическая студия как форма формирования медиакоммуникативной образованности студентов вуза – будущих учителей // *Вопросы педагогического образования*. Вып. 14. Иркутск: ИПКРО, 2003. С. 152-158.
- Мастерман Л.** Обучение языку средств массовой информации // *Специалист*. 1993. № 5. С. 22-23.
- Федоров А.В.** *Медиаобразование и медиаграмотность*. Таганрог: Кучма, 2004. 340 с.
- Федоров А.В.** *Медиаобразование: история, теория и методика*. Ростов: ЦВВР. 708 с.
- Федоров А.В.** *Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогических вузов*. М.: МОУ ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 615 с.
- Чельшева И.В.** *Методика и технология медиаобразования в школе и вузе*. Таганрог: Центр развития личности, 2009.
- Чельшева И.В.** *Научно-образовательный центр «Медиаобразование и медиакомпетентность»: работа со школьными учителями и преподавателями вузов* / Под ред. А.В. Федорова. Таганрог: Изд. Таганрог. гос. пед. ин-та, 2011. 180 с.
- Чельшева И.В.** *Развитие критического мышления и медиакомпетентности студентов в процессе анализа аудиовизуальных медиатекстов*. Таганрог: Изд-во Кучма, 2008. 300 с.
- Чельшева И.В., Мuryukina E.B., Рыжих Н.П.** *Научно-образовательный центр «Медиаобразование и медиакомпетентность»: подготовка будущих педагогов*. Таганрог: Изд. Таганрог. гос. пед. ин-та, 2010. 232 с.

References

- Baranov, O.A., Penzin, S.N.** (2005). *Film in the educational work with young people*. Tver: Tver. state. University, 189 p.
- Bondarenko, E.A.** (2000). *Theory and methods of social rehabilitation by means of creative audiovisual culture*. Omsk, 91 p.
- Chelysheva, I.V.** (2008). *Development of critical thinking and media competence of students in the analysis of audiovisual media texts*. Taganrog: Kuchma Publishing House, 300 p.
- Chelysheva, I.V.** (2009). *Methodology and technology of media education in schools and universities*. Taganrog: Center for personal development.
- Chelysheva, I.V.** (2011). *Research and Education Center "Media Education and Media": work with school teachers and university teachers* / Ed. A.V. Fedorov. Taganrog: Taganrog State Pedagogical Institute, 180 p.
- Chelysheva, I.V., Muryukina, E.V., Ryzhykh, N.P.** (2010). *Research and Education Center "Media Education and Media": preparing future teachers*. Taganrog: Taganrog State Pedagogical Institute, 232 p.
- Fedorov, A.V.** (2004). *Media education and media literacy*. Taganrog: Kuchma, 340 p.
- Fedorov, A.V.** (2004). *Media Education: History, Theory and Methods*. Rostov: CVVR. 708 p.
- Fedorov, A.V.** (2007). *The development of media competence and critical thinking of students of pedagogical universities*. Moscow: ICOS UNESCO "Information for All", 615 p.
- Masterman, L.** (1993). *Education Language Media* // *Specialist*, 1993, N 5, p. 22-23.
- Zmanovskaya, N.V.** (2003). *Teaching studio as a form of formation media competence of university students – future teachers* // *Problems of teacher education*. Vol. 14. Irkutsk: IPKRO, p. 152-158.

МЕДИАЦЕНТР В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ПЕРЕХОДА НА ФГОС НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

(из опыта работы школы №16 д. Кулиш Иркутской области)

А.А. Немирич,
аспирант кафедры педагогики Алтайской государственной
академии образования им. В.М. Шукшина, Бийск,
член Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России

Аннотация. *В современной начальной школе необходимо учитывать интересы учащихся и учителей в различных формах представления информации, в том числе, на основе новых информационных технологий. В этой связи наиболее значимой представляется проблема создания и развития на базе начальной школы медиацентра. Предоставляя соответствующие условия для реализации самостоятельности учащихся в обучении, для их познавательной и творческой деятельности с широкой опорой на коммуникацию, школьный медиацентр может внести конструктивные изменения, связанные как с учебной работой, так и с индивидуальными интересами в начальное образование в соответствии с переходом на новые образовательные стандарты.*

Ключевые слова: *медиацентр, медиаобразование, начальная школа, новые образовательные стандарты, информатизация образования, виртуальная среда.*

School Media Center in Kulish Village, Irkutsk Region

Anastasia Nemirich,
Ph.D. student, Altai State Academy of Education, Biysk

Abstract. *In today's elementary school is necessary to consider the interests of students and teachers in various forms of information, including on the basis of new information technologies. In this regard, the most significant problem is the creation and development on the basis of an elementary school media center. Providing appropriate conditions for the realization of the independence of students in training for their cognitive and creative activities with broad support for communication, the school media center can make design changes associated with both academic work and individual interests in elementary general education in accordance with the transition to new educational standards.*

Keywords: *media center, media education, elementary school, new educational standards, the computerization of education, the virtual environment.*

Сегодня, в эпоху глобального инновационного уклада системы образования, в связи с переходом на новые образовательные стандарты, задача последнего — научить человека ориентироваться в потоке информации, мобильно и грамотно осуществлять информа-

тизацию образовательного пространства, вступить на путь новой медиа и информационной цивилизации и создать благодаря этому принципиально новые возможности для гуманизации и самореализации человека как творческого и свободного индивида. Важнейшее

условие продвижения по пути информатизации и медиаобразования – качество образования и подготовка кадров, т.к. ни одна из сфер общественно-политической или образовательной жизни не может успешно функционировать без научно-обоснованной системы их подготовки [Возчиков, 2000; Федоров, 2006; 2007; Шариков, 2005].

Между тем, информатизация образования, связанная с переходом на ФГОС нового поколения одним педагогам открыла новые возможности, вторым дал стимул к освоению новой профессиональной области, а третьих, которых составило большинство, испугал, что явилось причиной дискомфорта, неуверенности, психологического напряжения учителя начальных классов, депрессии, так как в условиях современной социокультурной ситуации функционал учителя начальных классов существенно расширен. Ведь учитель сегодня – это не только преподаватель предмета, классный руководитель, но и методист, учёный – исследователь и т.п.

В современных условиях социально-экономических, политических изменений в нашем обществе повысился спрос на активную, творческую личность, способную свободно и креативно мыслить, моделировать учебно-образовательный процесс, воплощать новые идеи и технологии обучения и воспитания, самостоятельно принимать решения и лично отвечать за их реализацию. Современное образование развивается по пути информатизации. Дети, даже сельские, живут в цифровом мире, и школа должна соответствовать этому миру, иначе

она утратит свое назначение. Завтрашний день образования – это e-learning, обучение в Интернете онлайн или офлайн с презентациями; такое обучение должно вестись на соответствующем электронном оборудовании.

Ребенок сегодня не только в школе, но и дома окружён различными телекоммуникационными устройствами, и задача школы – готовить выпускников, обладающих компетенциями для жизни в информационном обществе, а значит – повысить мотивацию учащихся и, как следствие, – результативность обучения и воспитания по предметным дисциплинам на основе внедрения информационно-коммуникационных технологий. Начальной школой сегодня востребован учитель, обладающий должным уровнем профессиональной компетентности, в том числе – в области ИКТ.

В нашем населённом пункте отсутствует дошкольное образовательное учреждение, поэтому в 2007-м году на базе общеобразовательной школы мы организовали систему поддержки развития детей, не имеющих возможности посещать детский сад. Коллектив нашей школы должен был решить сразу несколько задач:

- обеспечить преемственность дошкольного и начального общего образования;
- оказать своевременную методическую и информационную поддержку учителям, ведущим занятия с детьми дошкольного возраста, а также родителям детей, не посещающих детский сад;
- повысить уровень компьютерной и медиакомпетентности

учителей, организующих занятия с детьми дошкольного возраста;

– помочь родителям детей в освоении семейной компьютерной и медиаграмотности;

– создать благоприятные условия для решения задач дошкольного медиаобразования как актуального направления дошкольной педагогики.

Наш педагогический коллектив (учителя начальных классов, организатор-методист дошкольного образования, воспитатель) осуществляет целенаправленный воспитательно-образовательный процесс, стараясь предоставлять детям качественные, полноценные, отвечающие психолого-педагогическим особенностям детей дошкольного возраста занятия, в том числе дополнительные, творческие и проектные.

Тем временем, современное дошкольное и начальное образование движутся по пути интерактивности и разнообразия ресурсов. Интерактивные доски, мультимедийные проекторы и другие электронные образовательные ресурсы становятся эффективными техническими средствами, при помощи которых можно не только значительно разнообразить процесс обучения и воспитания дошкольников и младших школьников, но и повысить имидж образовательного учреждения. Кроме того, приоритетными направлениями развития ИКТ в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года являются расширение использования информационных и телекоммуникационных технологий для развития новых

форм и методов обучения, в том числе дистанционного образования и медиаобразования.

Однако, интерактивное и мультимедийное оборудование, как и любая техника, не самоценно. Положительных результатов в развитии ребенка можно добиться только при грамотном использовании этих технических средств в учебно-воспитательном процессе. Для того, чтобы внедрить инновационные методы и приемы в процесс обучения и воспитания детей дошкольного и младшего школьного возраста, нашим учителям нужны были время, желание и самое главное – наличие благоприятных условий для индивидуализации и развития творческих способностей всех участников учебно-воспитательного процесса.

Отечественные и зарубежные психологи предлагают решать психолого-педагогические проблемы педагогических работников дошкольного и начального общего образования, связанные с информатизацией образования и переходом на ФГОС нового поколения, с помощью внедрения программ повышения квалификации в области информационно-коммуникативных технологий обучения и воспитания. Они, по мнению специалистов, способствуют корректировке отношения педагога к образовательному процессу, преодолению неуверенности в своей способности освоить новые технологии и стандарты, повышению профессиональной компетентности, в том числе медиакомпетентности. Тем не менее, предлагаемые меры срабатывают далеко не всегда: подавляющее большинство учи-

телей после окончания курсов повышения квалификации не меняют своего отношения к инновационному образовательному процессу и не становятся медиакомпетентными, что негативно сказывается на учебно-воспитательном процессе и не способствует становлению нового стиля педагогической деятельности, необходимого для эффективного перехода начальной школы на новые образовательные стандарты.

Тем временем, смыслом переживаемой нами эпохи, требовани-ем и приметой нашего времени становится переход от знаниево- к личностно-ориентированной модели образования. В центре образовательного процесса – личность как целостная система интеллектуальных, психофизиологических, нравственных, социально-коммуникативных качеств.

Целью образования сегодня является воспитание активного, творческого человека с проектно-ориентированным интеллектом, способного к самоосуществлению в культуре и социуме, к позитивному взаимодействию с людьми и культурами. Под новыми стандартами начального образования понимается достижение обучающимися таких воспитательных и образовательных результатов, которые обеспечат им возможность самостоятельного решения проблем в различных сферах деятельности в условиях становления информационного общества.

В современной начальной школе необходимо учитывать интересы учащихся и учителей начальной школы в различных формах представления информации, в том числе, на основе новых информа-

ционных технологий. Учителя, учащиеся начальных классов, а также дети старшего дошкольного возраста, посещающие группы кратковременного пребывания на базе начальной школы должны иметь возможность свободного (но контролируемого) доступа к медийной информации разного вида и жанра, в том числе печатной продукции, иметь возможность для самовыражения, коммуникации и социальной адаптации с помощью медиаобразовательных и информационно-технических ресурсов [Немирич, 2001].

В этой связи наиболее значимой представляется проблема создания и развития на базе начальной школы **медиацентра**. Предоставляя соответствующие условия для реализации самостоятельности учащихся в обучении, для их познавательной и творческой деятельности с широкой опорой на коммуникацию, школьный медиацентр может внести конструктивные изменения, связанные как с учебной работой, так и с индивидуальными интересами в начальное общее образование в соответствии с переходом на новые образовательные стандарты.

Медиацентр в начальной школе – это не только структурное подразделение, это специальным образом организованные условия, которые активно способствуют формированию медиаграмотности учащихся, их самостоятельной познавательной активности, креативного медиаторчества, а также медиакомпетентности учителей на материале и через средства медиа и информационных технологий.

Итак, задачи нашего школьного медиацентра:

- концентрация документальных источников образования на традиционных и электронных носителях, в том числе – на сетевых, предоставление доступа к удаленным ресурсам образования;
- приобщение дошкольников и младших школьников к чтению как основному виду познавательной деятельности и форме проведения досуга, содействие сохранению и развитию русского языка, как национального достояния и средства межнационального общения;
- содействие получению навыков непрерывного самообразования и повышения уровня медиа и информационной культуры, т.е. получению знаний умений и навыков в области поиска, анализа, переработки медийной информации, создания и распространения новой медиапродукции.

Пользование ресурсами медиацентра в нашей школе ориентировано на учебную работу, как по основным предметам, так и по курсу углублённого изучения; на индивидуальную и широкую самостоятельную деятельность как индивидуально, так и в группах. Учителя начальных классов, воспитатели групп кратковременного пребывания, учитель информатики, психолог в медиацентре получают информацию о педагогической и методической литературе, о новых средствах обучения и их использовании, что позволяет более полноценно готовиться к урокам и в то же время систематически повышать свой профессиональный уровень.

Здесь созданы условия и для индивидуальной работы учителя по просмотру, оценке и отбору средств обучения, необходимых для использования непосредственно на уроке или во внеклассное время; для создания собственных средств творческой деятельности учителя, таких как презентации для включения в урочную или внеклассную деятельность, докладов и сообщений на педагогических советах и методических совещаниях. Из медиацентра учитель может связаться с педагогами других городов и стран, работая в рамках телекоммуникационных проектов. В медиацентре проводится работа с детьми, посещающими группы кратковременного пребывания в рамках занятий и творческих проектов, нацеленных на всестороннее развитие детей дошкольного возраста, их подготовку к обучению в школе, а также разнообразные формы уроков, требующие работы с о средствами массовой информации: книгами, детской печатной продукцией, аудиоматериалами, диафильмами, обучающими программами и электронными тренажёрами по определённой теме учебной программы или форме внеклассного мероприятия. Учитель может и руководить процессом познания, и оказывать влияние на формирование новых универсальных знаний и умений посредством организации самостоятельной творческой деятельности.

В рамках деятельности медиацентра нами создан первый российский интернет-ресурс по медиаобразованию детей дошкольного и младшего школьного возраста, внедрению ИКТ и медиаобразова-

тельных технологий в воспитательно-образовательный процесс дошкольного образовательного учреждения и начальной школы – «Медиадошкольник. РФ» (www.mediapreschooler.ru).

Сайт представляет собой творческую моделирующую среду, активно используется в работе, является электронно-образовательным ресурсом; медиатекой и для учащихся, и для родителей, и для педагогических работников дошкольного образования. Особую ценность для воспитательно-образовательного процесса представляют разделы: «Медиатека дошкольника», «Творческая медиамастерская», «В помощь медиапедагогу». Это своего рода **виртуальный медиацентр**, который является незаменимой частью медиацентра «реального», созданного в нашей школе.

Таким образом, **медиацентр** стал качественно новым, экономически и методически обоснованным обеспечением для эффективного перехода нашей начальной школы на Федеральные государственные стандарты нового поколения в условиях информатизации дошкольного и начального общего образования.

Дальнейшее развитие медиацентра как основы информационно-образовательной среды начальной школы зависит от развития общества, научно-технического прогресса, распространения новых идей в педагогических и смежных науках и, безусловно, от образовательной политики нашего государства.

Литература

- Возчиков В.А.** Медиаобразование в педагогическом вузе: Методические рекомендации. Бийск: НИЦ БИГПИ, 2000. 64 с
- Немирич, А. А.** Медиаграмотность как результат медиаобразования детей дошкольного возраста // Медиаобразование. 2011. №2. С.47-55.
- Фёдоров, А. В.** Медиаобразование: социологические опросы. Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. 228 с.
- Федоров А.В.** Медиаобразование: творческие задания для студентов и школьников // *Инновации в образовании*. 2006. N 4. С.175-228.
- Шариков, А.В.** Так что же такое медиаобразование? // Медиаобразование. 2005. № 2. С.77-83.

References

- Fedorov, A.V.** (2006). Media Education: Creative Assignments for Students and Pupils // *Innovation in Education*, 2006, N 4, p.175-228.
- Fedorov, A.V.** (2007). Media Education: Sociology Surveys. Taganrog: Kuchma Publishing House, 2007. 228 p.
- Nemirich, A.A.** (2011). Literacy as a result of media education of preschool children // *Media Education*. 2011, № 2, p.47-55.
- Sharicov, A.V.** (2005). So what is media education? // *Media Education*. 2005, № 2, p.77-83.
- Wozchikov, V.A.** (2000). Media Education at the Teachers college: Methodical recommendations. Biysk: BIGPI, 2000, 64 p.

**КИНОКЛУБ КАК СРЕДСТВО МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ
(на примере деятельности киноклуба Национального технического
университета Украины)**

**М. Высочинская,
студентка Национального технического
университета Украины**

Аннотация. *В статье проанализирована деятельность киноклуба НТУУ «КПИ». Исследованы образовательные возможности кино. Представлены основные модели кинотерапии. Рассмотрена специфика работы киноклуба как средства медиаобразования студентов технического вуза.*

Ключевые слова: *киноклуб, медиаобразование, университет, студенты.*

**Film Club as the Means of Media Education of Technical University
Students**

**Marina Vysochinska,
Students of National Technical University (Ukraine)**

Abstract. *The article analyzes the activities of film club and educational opportunities of cinema. The author consider the specifics of film club as a means of media education of technical university students.*

Key Words. *Film club, media education, university, students.*

Среди основных условий развития процесса медиаобразования А.В. Федоров выделяет общую ориентацию на развитие личности, включая формирование эстетического сознания, художественного восприятия и вкуса [Федоров, 2001; Федоров, 2009]. Главной целью эстетически ориентированного медиаобразования исследователи считают развитие эстетического сознания, творческих возможностей личности. В период 1960-х – 1970-х активно действовали любительские киностудии, школьные кинотеатры и театры, фестивали любительских фильмов [Федоров, 1990], что позволило наметить новые перспективы эстетического воспитания на материале кино.

Эстетическая теория медиаобразования стала популярной на Западе в 1960-е. Но, начиная с 1970-х, она стала интенсивно терять популярность из-за таких теорий медиаобразования как теория развития критического мышления, семиотическая и культурологическая теории, авторы и последователи которых считают, что художественная сфера медиа не является самой важной в современном мире. Большинство учебных программ медиакультуры сегодня сочетает сферу художественного, экспериментального, аналитического медиаобразования с практическим.

На современном этапе все большую популярность приобретает применение в медиаобразова-

тельных целях кинотерапии « новейшей технологии, которая является разновидностью арт-терапии и использует воспитательную функцию искусства. Кинотерапия – своего рода форма рефлексии относительно киносюжета. Именно в развитии этой рефлексии состоит образовательный эффект. Среди преимуществ кинотерапии можно отметить ее действенность, которая обеспечивается путем тесной взаимосвязи кино с другими видами искусства, литературой и психологией.

Современные технологии позволяют каждому из нас в виртуальном мире реализовать собственные творческие идеи, расширить возможности познания мира. Потенциал медиакультуры в современном образовательном пространстве определяется широким спектром развития человеческой личности: эмоций, интеллекта, самостоятельного творческого и критического мышления, мировоззрения, эстетического сознания, активизации знаний. В теории киноискусства наблюдается постоянное обращение исследователей к проблеме связи кинематографа с реальностью, хотя сама реальность воспринимается ими по-разному. Так, например, понятие реальности получает особое значение в русле феноменологической кинотеории (М. Мерло-Понти, Г. Марсель и др.), где кино рассматривается как определенный способ открытия реальности, «меняющихся видений», неподвластных рациональному познанию или как воспроизведение реальности в чистом виде.

Образовательные возможности кино разнообразны: от экологи-

чески-воспитательных до исторических и философских. Демонстрация фильмов расширяет знания о мире, формирует гуманное отношение к природе, открывает завесы истории, позволяет осуществлять адекватную оценку социокультурных реалий, способствует преодолению религиозно-политических конфликтов и прививает гражданские чувства. По мнению О.А.Баранова, кинообразование должно «расширить эстетическое восприятие, обратив внимание студентов на многослойную структуру кинопроизведения (в частности, сочетание изображения, слова, музыки, движения), помочь выработать как можно точнее (в идеале « адекватное) понимание сложного кинематографического языка, познакомить с «условиями игры», без знания которых не существует ни фильма, ни кинозрителя, ни просто культурного человека [Баранов, 1976]. Решение этих задач возможно только в условиях коллективной увлеченности экраном, в атмосфере дружеского общения, споров, обмена знаниями и мнениями, в психологическом климате совместного творческого познания.

Киноклубы при вузах приобретают все большую популярность. С марта 2008 года активно функционирует киноклуб Национального технического университета Украины «КПИ». Просмотр фильмов проводят раз в неделю. Репертуар « ретро. Основатель и куратор киноклуба Станислав Данилишин, выпускник этого вуза (2008) собрал внушительную киноколлекцию « почти тысячу фильмов.

Организаторы кинопоказов пытаются объединять несколько филь-

мов в целые программы-фестивали, которые транслируют на протяжении месяца. Существуют две модели кинопросмотра. Первая ориентирована на восприятие экранной среды как «чужого мира», к которому в реальности человек приобщиться в принципе не может. Опираясь на эту модель, массовая продукция кино и телевидения стремится отвлечь аудиторию от жизненных проблем, приучить ее потреблять развлекательное кино. Вторая модель предполагает эмоциональную сопричастность зрителя к тому, что показывают на экране. Такая модель позволяет молодежи знакомиться с авторским кинематографом, воспитывает потребность в искусстве, правдиво отражающем жизненные проблемы. Задача кино клуба «воспитать культурное поколение зрителей, которые бы понимали, что кино – это не просто развлечение. Кино клуб стремится перориентировать студентов на эстетическое восприятие художественных произведений, с которыми их знакомит экран. Программу кино клуба составляют организаторы. Иногда фильмы демонстрируют по желанию студентов.

Показы разбиваются на тематические циклы, которые объединяются по стилю, тематике, авторам, периодам или странам производства. Здесь показывают кино трех линий: фестивальное, зарубежная классика и отечественное. В рамках фестивального кино проходил вечер украинского короткого метра, где транслировали короткометражные ленты «Против солнца», «Шел трамвай 9», «Нищета», «Попутчики», «Папа» и «Блуждая между». Среди

зарубежной классики в кино клубе демонстрировали ретроспективу работ Ларса Фон Триера, классику немецкого кино «Берлин. Симфония большого города» (Вальтера Рутменна, 1927 г.), «Триумф воли» (Лени Рифеншталь, 1934), американскую ленту «Коммивояжер» (Альберт и Дэвид Майзелсы, 1969). Советское и украинское кино было представлено фильмами «Человек с киноаппаратом» (Дзига Вертов, 1929), «Обыкновенный фашизм» (Михаил Ромм, 1965), «Замки Украины» (Артем Сухарев, 2006).

Кино клуб не имеет четкой концепции. Кроме классики «украинской и мировой, показывают дебютные работы молодых режиссеров. Если показывают классику мирового кино, то чаще приглашают лектора, который после просмотра комментирует фильм, рассказывает об особенностях съемки и историко-культурной ценности фильма. На сеансы приглашают режиссеров, которые рассказывают о том, как на современном этапе происходит процесс съемок. В частности, кино клуб посетили Александр Усик, снявший «Крылья» и «Дьявольскую теорему», Артем Сухарев и Никита Ратников («На Грани»), дважды на встречи со студентами приходили герои фильмов «С табуретом».

Анализ фильмов в кино клубе представлен несколькими направлениями. Это, например, анализ истории создания фильма, сюжета и характеров, психологии героев, анализ кино как формы литературы. Используется и анализ фильма как отражение субъективности его автора. Определяющим здесь является тезис, что художник будто

дополняет себя в созданном им художественном продукте, поэтому историю жизни автора можно изучать как «историю пациента». Интересен также анализ восприятия фильма аудиторией: как каждый отдельный зритель воспринимает переживания киногероев.

Специфика работы киноклуба в контексте медиаобразования состоит в том, что через киносеансы происходит обособление личности от мира вещей и семантической автономии, но при этом сохраняется связь с феноменальной действительностью, в рамках которой создано кино. Через пространство кино студент непосредственно познает мир, культурологические и исторические аспекты жизнедеятельности, структурируя фильм при этом как мифологическое повествование (нарратив).

Литература

- Баранов О. А.** *Основи кіномистецтва в школі*. Киев, 1976.
- Федоров А. В.** *Видеоспор: кино — видео — молодежь*. Ростов, 1990.
- Федоров А.В.** *Медиаобразование: вчера и сегодня*. М.: Изд-во МОО «Информация для всех», 2009. 234 с.
- Федоров А В.** *Медиаобразование: история, теория и методика*. Ростов: Изд-во ЦВВР, 2001. 708 с.

References

- Baranov O.A.** *Basics of film education in school*. Kiev, 1976.
- Fedorov A.V.** *Video Discussion: cinema – video – youth*. Rostov, 1990.
- Fedorov A.V.** *Media Education: past and now*. Moscow: Information for All, 2009. 234 p.
- Fedorov A.V.** *Media Education: history, theory and methods*. Rostov: CVVR, 2001. 708 p.



УЧЕБНЫЕ ПРОГРАММЫ

Media Education Programs

ПРОГРАММА МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КУРСА «МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ»*

И.В. Чельшева,
кандидат педагогических наук, доцент Таганрогского
государственного педагогического института им. А.П.Чехова,
член Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России

Аннотация. Представлена авторская разработка медиаобразовательной программы для младших школьников, выполненная в рамках деятельности научно-образовательного центра «Медиаобразование и медиакомпетентность».

Ключевые слова. Медиаобразование, медиакомпетентность, школьники.

Media educational program of the course “Media education for primary school children”

Dr. Irina Chelysheva,
Docent of Anton Chekhov
Taganrog State Pedagogical Institute
(Taganrog, Russia)
Member of Russian Association
for Media Education

Abstract. This is the media education program for students, executed in the framework of scientific-educational center “Media Education and Media Competence”

Key words. Media education, media competence, students.

* написано при поддержке Федеральной целевой программы “Научные и научно-педагогические кадры инновационной России” на 2009-2013 годы по мероприятию 1.1 (III очередь) “Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров”, “Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров в области психологических и педагогических наук”; проект “Анализ эффективности российских научно-образовательных центров в области медиаобразования по сравнению с ведущими зарубежными аналогами”, руководитель проекта – А.В.Федоров).

1. Целевая группа: программа рассчитана на руководителей образовательных учреждений, специалистов региональных и муниципальных органов управления образования, учителей, работников учреждений дополнительного образования, родителей.

2. Краткая аннотация к программе:

Цель: повышение уровня компетентности в сфере медиаобразования, освоение методов и форм медиаобразовательной деятельности с младшими школьниками.

В результате обучения, слушатели, успешно освоившие программу, смогут:

- получить знания об актуальных проблемах современного медиаобразования, основных теоретических и методических подходах к медиаобразованию младших школьников;

- овладеть основными умениями анализа и подготовки медиатекстов различных видов и жанров;

- использовать базовые навыки разработки и создания медиаобразовательных проектов, разрабатывать презентации собственных медиаобразовательных проектов;

- использовать практические приемы и методы современной медиапедагогике в работе с младшими школьниками.

Освоение данной программы включает сочетание аудиторных занятий, основанных на лекционных и практических формах освоения учебного материала, и работы, ориентированной на включение полученных теоретических знаний и освоенного методического инструментария в реальную практику

медиаобразовательной деятельности с младшими школьниками.

3. Ключевые понятия программы: медиа, медиаобразование, медиакомпетентность, методики и технологии медиапедагогике, анализ медиатекста, формы и методы медиапедагогической деятельности с младшими школьниками.

4. Содержательная характеристика программы:

Тема 1. Роль и значение медиа в жизни современного младшего школьника

Тема 2. Влияние современных медиа на здоровье и развитие младших школьников

Тема 3. Что такое медиаобразование и медиаграмотность

Тема 4. Методика организация и проведения медиаобразовательных занятий с младшими школьниками

Тема 5. Медиаобразовательные упражнения и игры для детей младшего школьного возраста

Тема 6. Совместное медиатворчество детей и взрослых

Тема 7. Анализ произведений медиакультуры в работе с младшими школьниками

Тема 8. Презентация медиаобразовательных проектов.

Аудиторные формы организации занятий:

Интерактивный семинар – полилоговая форма закрепления и углубления знаний с использованием приемов и техник интерактивного обучения.

Творческая мастерская – форма интерактивного занятия, имеющего прикладной характер. Предус-

матривает освоение разнообразного методического инструментария для реализации индивидуальных и групповых медиаобразовательных проектов.

Тренинговые задания – форма работы, моделирующая определенную образовательную ситуацию, позволяющую слушателям на практике апробировать основные приемы и методы работы с медиаматериалом.

Иные формы работы – групповые, индивидуальные и коллективные формы работы над проектами, практика деловых, ролевых и имитационных игр на медиаматериале, анализ и осуждение медиатекстов различных видов и жанров, презентация медиаобразовательных проектов.

Формы итогового контроля: презентация и защита медиаобразовательных проектов.

Общая продолжительность программы – 72 часа

9. Перечень основных источников, которые будут освоены слушате-

лями: книги, научные статьи по проблемам медиаобразования, интернет-ресурсы, посещение медиаобразовательных интернет-сайтов. По окончании работы слушателям будет предложен учебно-методический комплекс на электронных носителях, который будет включать основной теоретический и методический материал по проблематике медиаобразования младших школьников.

Основная литература

- Бакулев Г.П. Массовая коммуникация: Западные теории и концепции: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2005. 176 с.
- Баранов О.А. Экран становится другом. М.: Просвещение, 1979. 96 с.
- Березин В.М. Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия. М.: РИП-холдинг, 2004. 174 с.
- Бондаренко Е.А. Теория и методика социально-творческой реабилитации средствами аудиовизуальной культуры. Омск: Сиб. фил. ин-та культурологии, 2000. 91 с.

Тематический план

№ п/п	Тема занятия	Количество часов
1	Роль и значение медиа в жизни современного младшего школьника	9
2	Влияние современных медиа на здоровье и развитие младших школьников	9
3	Что такое медиаобразование и медиаграмотность	9
4	Методика организация и проведения медиаобразовательных занятий с младшими школьниками	9
5	Медиаобразовательные упражнения и игры для детей младшего школьного возраста	9
6	Совместное медиаторчество детей и взрослых	9
7	Анализ произведений медиакультуры в работе с младшими школьниками	9
8	Презентация медиаобразовательных проектов.	9
	ИТОГО	72

- Волков Е.В. Развитие критического мышления. М., 2004.
- Галицких Е.О. Диалог в образовании как способ становления толерантности. М.: Академический проект, 2004. 240 с.
- Грачев Г.В. Личность и общество: информационно-психологическая безопасность и психологическая защита. М.: ПЕР СЭ, 2003. 304 с.
- Заир-Бек С.И. Критическое мышление. М., 2002.
- Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. М.: Просвещение, 2004. 175 с.
- Иванов Д.А., Митрофанов К.Г., Соколова О.В. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструменты. М.: АПК и ППРО, 2005. 101 с.
- Валькова И.П. и др. Как развивать критическое мышление (опыт педагогической рефлексии). Бийск: ФПОИ, 2005. 286 с.
- Критическое мышление и новые виды грамотности / Сост. О.Варшавер. М.: ЦГЛ, 2005. 80 с.
- Мастерман Л. Обучение языку средств массовой информации // Специалист. 1993. № 5. С. 22-23.
- Мурюкина Е.В. Медиаобразование старшеклассников на материале кинопрессы. Таганрог: Изд-во Кучма, 2006. 200 с.
- Мурюкина Е.В., Чельшева И.В. Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в рамках специализации «Медиаобразование». Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. 162 с.
- Основы экранной культуры. Цикл программ / Рук. Ю.Н.Усов. М., 1998. 60 с.
- Пензин С.Н. Кино и эстетическое воспитание: методологические проблемы. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1987. 176 с.
- Стил, Дж. и др. Популяризация критического мышления: пособие. М., 1997.
- Почепцов Г.Г. Теория коммуникации. М., 1997.
- Рабинович Ю.М. Кино, литература и вся моя жизнь. Курган: Периодика, 1991. 120 с.
- Равен Дж. Компетентность в современном обществе. М.: КОГИТО-ЦЕНТР, 2002.
- Рыжих Н.П. Медиаобразование студентов педагогического вуза на материале англоязычных экранных искусств. Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. 188 с.
- Спичкин А.В. Что такое медиаобразование. Курган: Изд-во Ин-та пов. квалификации и переподготовки работников образования, 1999. 114 с.
- Столбникова Е.А. Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в процессе медиаобразования (на материале рекламы). Таганрог, 2006. 160 с.
- Технология развития критического мышления в вузе: перспективы для школьного образования XXI века. Новгород: Арабеск, 2001. 272 с.
- Усов Ю.Н. В мире экранных искусств. М.: SvR-Аргус, 1995. 224 с.
- Федоров А.В. Медиаобразование будущих педагогов. Таганрог: Изд-во Кучма, 2005. 314 с.
- Федоров А.В. Медиаобразование и медиаграмотность. Таганрог: Изд-во Кучма, 2004. 340 с.
- Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов-на-Дону: Изд-во ЦВВР, 2001. 708 с.
- Федоров А.В. Методика анализа медиатекстов на занятиях со студентами: практика кинообразования. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011. 188 с.
- Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогических вузов. М.: 2007. 615 с.
- Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности студентов в процессе медиаобразования. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2010. 572 с.
- Федоров А.В., Левицкая А.А. Массовое медиаобразование в мире: прошлое и настоящее. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011. 616 с.
- Федоров А.В., Левицкая А.А. Медиаобразовательные центры: научные ис-

следования и практическая деятельность. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011. 476 с.

Федоров А.В., Челышева И.В. Медиаобразование в России: краткая история развития. Таганрог: Познание, 2002. 266 с.

Федоров А.В., Челышева И.В. Медиаобразование в современной России: основные модели//Высшее образование в России, 2004. № 8. С. 34-40.

Федоров А.В., Челышева И.В., Новикова А.А. Проблемы медиаобразования: научная школа под руководством А.В. Федорова. Таганрог: Изд-во ТГПИ, 2007. 212 с.

Федоров, А.В. Заметки о российском кино: общий и крупный план. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011. 472 с.

Халперн Д. Психология критического мышления. СПб., 2000.

Челышева И.В. Теория и история российского медиаобразования. Таганрог: Изд-во Кучма, 2006. 206 с.

Челышева И.В., Шаповалова В.С. Медиаобразование и менеджмент: история развития: учебное пособие. Таганрог: изд-во ТГПИ, 2007. 216 с.

Челышева И.В. Развитие критического мышления и медиакомпетентности студентов в процессе анализа аудиовизуальных медиатекстов Таганрог: НП «Центр развития личности», 2008. 300 с.

Челышева И.В. Медиаобразование для родителей: освоение семейной медиаграмотности. Научно-популярное издание. Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2008. 184 с.

Шариков А.В. Медиаобразование: мировой и отечественный опыт. М.: АПН СССР, 1990. 66 с.

Интернет-сайты /Webs:

- <http://edu.of.ru/mediaeducation>
- <http://edu.of.ru/medialibrary>
- <http://edu.of.ru/mediacompetence>
- <http://www.medigram.ru>

References

Bakulev, G.P. (2005). Mass communication: Western theories and concepts: Textbook. Moscow: Aspekt Press, 176 p.

Baranov, O.A. (1979). The screen becomes a friend. M: Education, 96 p.

Berezin V. (2004). Mass communication: the essence, the channels of action. Moscow: RIP-Holding, 2004. 174 p.

Bondarenko, E.A. (2000). Theory and methods of social rehabilitation by means of creative audio-visual cultures. Omsk, 91 p.

Chelysheva, I.V. (2006). Theory and History of Russian media education. Taganrog: Kuchma, 206 p.

Chelysheva, I.V. (2008). Development of critical thinking and media competence of students in the analysis of audiovisual media texts Taganrog: Center of personality development, 300 p.

Chelysheva, I.V. (2008). Media education for parents: the development of family literacy. Taganrog: TTI, 184 p.

Chelysheva, I.V., Shapovalova, V.S. (2007). Media Education and Management: The history of development: a training manual. Taganrog: Taganrog State Pedagogical Institute, 216 p.

Fedorov, A.V. (2001). Media Education: History, Theory and Methods. Rostov: CVVR, 708 p.

Fedorov, A.V. (2004). Media education and media literacy. Taganrog: Kuchma, 340 p.

Fedorov, A.V. (2005). Media education of future teachers. Taganrog: Kuchma, 314 p.

Fedorov, A.V. (2007). The development of media competence and critical thinking of students of pedagogical universities. Moscow: ICO "Information for All", 2007, 615 p.

Fedorov, A.V. (2010). The development of media competence of students in media education. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 572 p.

Fedorov, A.V. (2011). Notes on the Russian cinema: a general and a close-up. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 472 p.

Fedorov, A.V. (2011). The method of analysis of media texts in the classroom

- with the students: the practice of film education. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 188 p.
- Fedorov, A.V., Chelysheva, I.V. (2002). Media Education in Russia: a brief history of the development. Taganrog: Cognition, 266 p.
- Fedorov, A.V., Chelysheva, I.V. (2004). Media Education in Modern Russia: basic models. In: Higher education in Russia, 2004, № 8, p.34-40.
- Fedorov, A.V., Chelysheva, I.V., Novikova, A.A. (2007). The problems of media education: Scientific School under the direction of A. Fedorov. Taganrog: Taganrog State Pedagogical Institute, 2007, 212 p.
- Fedorov, A.V., Levitskaya A.A. (2011). Mass media education in the world: past and present. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 616 p.
- Fedorov, A.V., Levitskaya A.A. (2011). Media education centers: research and practice. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2011, 476 p.
- Galician, E.O. (2004). Dialogue in education as a way of becoming tolerance. Moscow: Academic Project, 240 p.
- Grachev, G.V. (2003). The individual and society: information-psychological security and psychological protection. M.: PER SE, 304 p.
- Halpern, D. (2000). Psychology of critical thinking. S-Petersburg: Piter.
- Ivanov, D.A., Mitrofanov, K.G., Sokolova, O.V. (2005). Competence-based approach to education. Problems, concepts, and tools. Educational tools. Moscow: APC and PPRO, 101 p.
- Masterman, L. (1993). Education for Media Language. Specialist, 1993. N 5, p.22-23.
- Muryukina, E.V. (2006). Media education high school students on the material of film. Taganrog: Kuchma Publishing House, 200 p.
- Muryukina, E.V., Chelysheva, I.V. (2007). Development of critical thinking of students of pedagogical universities in the specialization "Media Education". Taganrog: Kuchma Publishing House, 162 p.
- Penzin, S.N. (1987). Film and aesthetic education: methodological problems. Voronezh: Voronezh State University, 176 p.
- Pocheptsov, G.G. (1997). Theory of Communication. Moscow, 1997.
- Rabinovich, Y.M. (1991). Cinema, literature and all of my life. Kurgan: Periodika, 120 p.
- Raven, J. (2002). Competence in modern society. Moscow: KOGITO CENTER.
- Ryzhukh, N.P. (2007). Media education students teaching high school English on the material of Screen Arts. Taganrog: Kuchma Publishing House, 188 p.
- Sharikov, A.V. (1990). Media Education: World and domestic experience. Moscow: Academy of pedagogical science, 66 p.
- Spichkin, A.V. (1999). What is media education. Kurgan, 114 p.
- Steel, J. and all (1997). Popularization of critical thinking: A guide. Moscow, 1997.
- Stolbnikova, E.A. (2006). Development of critical thinking of students of pedagogical universities in media education (based on advertising). Taganrog, 160 p.
- Technology development of critical thinking in high school: Prospects for the twenty-first century schooling. N. Novgorod: Arabesque, 2001. 272 p.
- Usov, U.N. (1998). Fundamentals of screen culture. Series of programs. Moscow, 60 p.
- Usov, Y.N. (1995) In the world of screen arts. Moscow: SvR-Argus, 224 p.
- Valkova, I. P. and all (2005). How to develop critical thinking (the experience of pedagogical reflection) method. iysk: FEIS, 2005. 286 p.
- Varshaver, A. (Ed.) Critical thinking and new forms of literacy. Moscow: TSGL, 2005. 80 p.
- Volkov, E.V. (2004). The development of critical thinking. Moscow.
- Zaire-Beck, S. (2002). Critical thinking. Moscow.
- Zaire-Beck, S. Mushtavinskaya, I.V. (2004). Critical Thinking in the Classroom. Moscow: Education, 175 p.



МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ

Media Education in the World

МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ ФРАНЦИИ*

А.В.Федоров,
доктор педагогических наук, профессор, президент Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России, проректор по научной работе Таганрогского государственного педагогического института им. А.П.Чехова.
mediashkola@rambler.ru

***Аннотация.** В статье анализируется деятельность французских центров медиаобразования, включая их цели и задачи, краткую характеристику ведущих сотрудников, медиапедагогов.*

***Ключевые слова:** медиаобразование, Франция, медиаобразовательный центр, медиаграмотность, медиакомпетентность.*

French Media Education Centers

Prof. Dr. Alexander Fedorov,
president of Russian Association for Film and Media Education, pro-
rector of Anton Chekhov's Taganrog State Pedagogical Institute,
mediashkola@rambler.ru

***Abstract.** The article examines the activities of French media education centers, including their goals and objectives, a brief description of key personnel, media educators.*

***Key words:** Media education, media education centers, France, media literacy, media competence.*

* Написано при поддержке Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы по мероприятию 1.1. (III очередь) – «Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров», «Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров в области психологических и педагогических наук», ГК 02.740.11.0604 по теме «Анализ эффективности российских научно-образовательных центров в области медиаобразования по сравнению с ведущими зарубежными аналогами» (рук.проекта – доктор педагогических наук, профессор А.В.Федоров).

На сегодняшний день во Франции можно выделить несколько крупных медиаобразовательных центров – государственный национальный медиаобразовательный центр CLEMI – Centre de liaison de l'enseignement et des medias d'information. <http://www.clemi.org>; Исследовательская группа «Дети и медиа» GRREM: Group de recherche sur la relation Enfants/Medias). <http://www.grrem.org>; Региональная ассоциация образовательной молодежной прессы Association regional press enseignement jeunesse – ARPEJ: <http://www.pressealecole.fr>; APTEHYPERLINK “<http://www.apte.asso.fr/APTE0809/index.html>” : Экран, медиа и мы <http://www.apte.asso.fr>

Во время нашей научной поездки во Францию нам удалось систематизировать и обобщить опыт работы крупнейших медиаобразовательных центров в различных регионах страны.

1.Название научно-образовательного центра (НОЦ) в области медиапедагогике: государственный национальный медиаобразовательный центр CLEMI – Centre de liaison de l'enseignement et des medias d'information. <http://www.clemi.org>

2.Год создания, место расположения НОЦ: 1982, Париж.

3.Источники финансирования НОЦ: государственное финансирование и гранты различных фондов.

4.Руководство НОЦ: Франс Ренуччи (France Renucci), Эвелин Бевор (Evelyne Bevort).

Ренуччи, Франс (France Renucci): краткая творческая биография

Ф.Ренуччи – доктор наук, директор CLEMI, преподает в Сорбонне дисциплины, связанные с теорией и историей медиа. Член редколлегии журнала *Medium*, организатор и участница многих международных конференций и программ – как на уровне Европейского Союза, так и на уровне ЮНЕСКО.

Бевор, Эвелин (Evelyne Bevort):
краткая творческая биография

Э.Бевор – исполнительный директор CLEMI, известный медиапедагог и исследователь, организатор и участница многих международных конференций и программ – как на уровне Европейского Союза, так и на уровне ЮНЕСКО. Участвовала в медиаобразовательных конференциях в России.

Библиография

Bazalgette, C., Bevort, E. & Savino, J. (1992). *L'Education aux medias dans le monde: Nouvelles orientations*. Paris – London: BFI, CLEMI, UNESCO, 120 p.

Bevort, E. & De Smedt, T. (1997) *Peuton evaluer l'education aux medias? La revue Educations*. 1997. N 14, p. 50-54.

Bevort, E. & Smedt, T. (1997). *Une research en vue d'evaluer les effets de l'education aux medias. Les jeunes et les medias demain*. Paris: UNESCO-GRREM.

Bevort, E., Breda, I. (2001) *Les jeunes et Internet*. – Paris: CLEMI, 160 p.

Bevort, E., Cardy H., De Smedt, T., Garcin-Marrou, I. (1999) *Evaluation des pratiques en education aux medias, leurs effects sur les enseignants et leurs eleves*. – Paris: CLEMI, 152 p.

Savino-Blind, J., Bevort, E., Fremont, P., Menu, B. (2008). *Eduquer aux medias ca s'apprend!* Paris: SNDP-CLEMI, 152 p.

Бевор, Э. Юные, медиа и медиаобразование//*Средства коммуникации и проблемы развития личности ребенка* / Ред. А.В.Шариков. М.: ЮНПРЕСС, 1994. С. 29-35.

5.Целевая аудитория, на которую ориентирован НОЦ: школьники разных возрастных групп, дошкольники, школьные учителя, студенты.

6. Основная цель НОЦ: медиаобразование школьников, выполнение научных исследований, связанных с медиаобразованием школьников (в основном на материале прессы и интернета), с изучением влияния медиа на подрастающее поколение, повышением медиакомпетентности и т.д.

7. Основные задачи НОЦ:

– развивать критическое мышление путем сравнения различных источников информации и формировать более активных и ответственных граждан;

– развивать дух толерантности, способность услышать аргументы друг друга, понимание плюрализма идей, их относительности;

– внедрить динамичные педагогические инновации, касающиеся учебных заведений всех уровней;

– покончить с изоляцией школы от медиа, то есть установить тесные отношения с жизненными реалиями;

– использовать преимущества специфических форм печатной и аудиовизуальной культуры в нашем обществе» [CLEMI, 1996, p.12].

8. Определение медиаобразования, на которую опирается деятельность НОЦ: определение ЮНЕСКО.

9. Основные теоретические концепции медиаобразования, на которые опирается НОЦ: культурологическая, развития критического мышления, практическая, семиотическая теории медиаобразования. Важнейшее ключевое понятие во французском медиаобразовании – словосочетание *l'education critique aux medias (le jugement critique)*. Очевидно, тут можно про-

вести прямую параллель с концепцией формирования критического мышления по отношению к медиа-текстам, выдвинутой британцем Л.Мастерманом (L.Masterman). Имеется в виду, что учащиеся должны не только критически воспринимать и осмысленно оценивать произведения медиакультуры, но и осознавать, какую роль она играет в окружающей действительности (медиа как средство самовыражения человека, как средство его культурного развития и пр.), как медиатексты влияют на аудиторию и т.д.

10. Перечень базовых блоков модели медиаобразования в НОЦ: блок констатирующих экспериментов, направленных на выявление исходных уровней развития медиакомпетентности аудитории; блок формирующих экспериментов, направленных на развитие медиакомпетентности той или иной возрастной группы людей; блок итоговых констатирующих экспериментов, выявляющих изменения, произошедшие у аудитории в процессе формирующих экспериментов.

11. Организационные формы, применяемые в НОЦ: внедрение медиаобразования в учебную, внеучебную и досуговую деятельность учащихся; интегрированные занятия в школах, дополнительное медиаобразование. Медиаобразование на материале прессы традиционно самая сильная сторона французской модели медиаобразования. Именно в этом направлении осуществляется львиная доля деятельности CLEMI, проходит большая часть ежегодных конференций и семинаров.

12. Методы, используемые в НОЦ: по источникам полученных

знаний: *словесные* (лекция, рассказ, беседа, объяснение, дискуссия); *наглядные* (иллюстрация и демонстрация медиатекстов); *практические* (выполнение различного рода заданий практического характера на материале медиа). По уровню познавательной деятельности: *объяснительно-иллюстративные* (сообщение педагогом определенной информации о медиа, медиакультуре, восприятие и усвоение этой информации аудиторией); *репродуктивные* (разработка и применение педагогом различных упражнений и заданий на материале медиа для того, чтобы учащиеся овладели приемами их решения), *проблемные* (проблемный анализ определенных ситуаций или медиатекста с целью развития критического мышления); *частично-поисковые или эвристические, исследовательские* (организация поисково-творческой деятельности обучения). Предпочтение оказывается процессу практической медиаобразовательной деятельности, медийным проектам, циклам игровых/творческих занятий.

13. Основные разделы содержания медиаобразовательной программы НОЦ (касающиеся изучения таких ключевых понятий медиаобразования как «агентства медиа», «категории медиа», «технологии медиа», «язык медиа», «репрезентации медиа» и «аудитория медиа»). В CLEMI разработаны подробные программы и методические рекомендации по медиаобразованию для начальной и средней школы, лицеев — как для школьной аудитории, так и для учителей [Savino-Blind, Bevort, Fremont, Menu,

2008, p.8-34]. В частности, предполагается, чтобы учащиеся сравнивали точки зрения авторов медиатекстов разных видов и жанров, обнаруживали их противоречия, идентифицировали источники информации, анализировали сюжетные конструкции, аудиовизуальный ряд, экономические механизмы рекламы, аргументировано обосновывали свою точку зрения, умели создавать собственные медиатексты и т.д. В итоге аудитория должна обладать развитым критическим мышлением по отношению к медиа и медиатекстам, основанным на демократических ценностях.

Аудиовизуальная сфера медиаобразования представлена в методических рекомендациях П.Бертелло, Э.Беворт и др. под названием «Телевидение: способ использования». Здесь дается представление о телевизионных жанрах и особенностях телеязыка, о том, как создаются телепередачи, и как они воспринимаются различными социальными, возрастными и иными группами аудитории [Berthelot, Bevort. et les autres, 2003, p.8-47]. Еще детальнее методика медиаобразования на материале телевидения с четкой ориентацией на развитие критического и демократического мышления дана в учебном пособии, разработанной сотрудниками отделения CLEMI в Бордо [CLEMI de l'academie de Bordeaux, 2003, p.78-83]. Сотрудники регионального отделения CLEMI в Бордо разработали также методические рекомендации для использования интегрированного медиаобразования на уроках французского и иностранных языков, литературы,

истории, географии, художественного образования, экологии, математики, технологии и др. [CLEMI de l'academie de Bordeaux, 2003].

14. Области применения медиаобразовательных программ, разработанных в НОЦ: в школах, в специализированных учебных заведениях, на курсах повышения квалификации учителей, на кружковых занятиях (в клубах, студиях, учреждениях дополнительного образования и досуга). Очаги медиаобразования на материале прессы есть практически во всем французских школах. В начале текущего столетия во Франции был успешно проведен второй национальный конкурс школьных и лицейских журналов, в котором участвовали 982 журнала, созданных школьниками [CLEMI, 2009, p.19]. Только в 2007-2008 годах в процесс медиаобразования (с учетом деятельности всех национальных отделений CLEMI) было вовлечено 30 тысяч человек. Из них — 24,5% составили школьники, 8% — студенты, 13,7% — педагоги, 9,5% — члены различных ассоциаций, 4,5% — исследователи. Остальную аудитория — журналисты, библиотекари, работники архивов, иностранцы и пр. (CLEMI, 2009, p.10). Успешно проведенная в 2008 году девятнадцатая национальная Неделя прессы и медиа в школе вовлекла в свою деятельность 4,7 миллиона учащихся и 415,5 тысяч педагогов в четырнадцати тысячах учебных заведений по всей территории Франции [CLEMI, 2009, p.12]. Как всегда в Неделе прессы и медиа участвовали профессиональные журналисты из 1750 средств массовой информации (пресса,

радио, телевидение, интернет).

Учитывая стремительный рост влияния интернет-сайтов на подрастающее поколение, CLEMI активизировала свою деятельность в данном направлении. Это касается не только расширения функций и поддержки базового сайта организации www.clemi.org, содержащего тексты и аудиовизуальные файлы медиаобразовательного характера, но и проведения семинаров и круглых столов по тематике интернет-образования. В итоге это привело к восьмикратному увеличению числа посещений страниц сайта (2008) по сравнению с аналогичными данными начала XXI столетия [CLEMI, 2009, p.20-21]. Во Франции существуют также и другие медиаобразовательные сайты или медиапедагогические секции в рамках образовательных сайтах (www.educaresources.education.fr, www.curiospere.tv и др.).

1. Название научно-образовательного центра (НОЦ) в области медиапедагогике: Исследовательская группа «Дети и медиа» – GRREM: Group de recherche sur la relation Enfants/Medias). <http://www.grrem.org>

2. Год создания, место расположения НОЦ: 1995, Париж.

3. Источники финансирования НОЦ: государственное финансирование и гранты различных фондов.

4. Руководство НОЦ: Коринн Десталь (Corinne Destal), Элизабет Оклэр (Elisabeth Auclair).

5. Целевая аудитория, на которую ориентирован НОЦ: широкие слои населения.

6. Основная цель НОЦ: выполнение научных исследований, связанных с изучением влияния медиа на детскую аудиторию и повышением медиакомпетентности подрастающего поколения.

7. Основные задачи НОЦ:

- изучение и анализ медиапедагогического опыта;
- проведение научных исследований;
- проведение конференций и семинаров по проблемам медиаобразования, влияния медиа на детскую аудиторию;
- публикации по тематике медиакультуры, медиаобразования.

8. Определение медиаобразования, на которую опирается деятельность НОЦ: определение ЮНЕСКО.

9. Основные теоретические концепции медиаобразования, на которые опирается НОЦ: культурологическая, развития критического мышления, семиотическая теории медиаобразования.

10. Перечень базовых блоков модели медиаобразования в НОЦ: блок констатирующих экспериментов, направленных на выявление уровней развития медиакомпетентности детской аудитории, степени влияния медиа на детей и подростков; блок анализа результатов такого эксперимента.

11. Организационные формы, применяемые в НОЦ: исследовательская деятельность, семинары, конференции.

12. Методы, используемые в НОЦ: по источникам полученных знаний: *словесные* (лекция, рассказ, беседа, объяснение, дискуссия); *наглядные* (иллюстрация и демон-

страция медиатекстов); *исследовательские*. Предпочтение оказывается исследовательским методом.

13. Основные разделы содержания медиаобразовательной программы НОЦ (касающиеся изучения таких ключевых понятий медиаобразования как «агентства медиа», «категории медиа», «технологии медиа», «язык медиа», «репрезентации медиа» и «аудитория медиа»):

- влияние медиа на детскую аудиторию;
- методы и формы медиаобразования школьников;
- методология и методы научных исследований по тематике «Дети и медиа».

14. Области применения медиаобразовательных программ, разработанных в НОЦ: дисциплины базовых и факультативных циклов (для базовых курсов в университетах, для школ, специализированных учебных заведений, для курсов повышения квалификации учителей, в учреждениях дополнительного образования), кружковые занятия (в клубах, студиях, учреждениях дополнительного образования и досуга).

1. Название научно-образовательного центра (НОЦ) в области медиапедагогики: Региональная ассоциация образовательной молодежной прессы – Association regional press enseignement jeunesse – ARPEJ: <http://www.pressealecole.fr>

2. Год создания, место расположения НОЦ: 1977, Париж.

3. Источники финансирования НОЦ: государственное финанси-

вание и гранты различных фондов.

4.Руководство НОЦ: Жан-Клод Бонно (Jean-Claude Bonnaud), Жан-Пьер Спирле (Jean-Pierre SPIRLET).

5.Целевая аудитория, на которую ориентирован НОЦ: школьники, студенты, школьные учителя.

6.Основная цель НОЦ: медиаобразование молодежи на материале прессы.

7.Основные задачи НОЦ:

– проведение конференций и семинаров по проблемам прессы и медиаобразования молодежи;

– медиаобразование молодежной аудитории.

8.Определение медиаобразования, на которую опирается деятельность НОЦ: определение ЮНЕСКО.

9.Основные теоретические концепции медиаобразования, на которые опирается НОЦ: культурологическая, развития критического мышления, практическая теории медиаобразования.

10.Перечень базовых блоков модели медиаобразования в НОЦ: блок практической деятельности, направленной на медиаобразование молодежи на материале прессы.

11.Организационные формы, применяемые в НОЦ: поддержка и развитие движения школьной и молодежной прессы в различных регионах Франции.

12.Методы, используемые в НОЦ: по источникам полученных знаний: *словесные* (лекция, рассказ, беседа, объяснение, дискуссия); *наглядные* (иллюстрация и демонстрация медиатекстов); *практические* (выполнение различного рода заданий практического характера на материале прессы). Предпочте-

ние оказывается процессу практической медиаобразовательной деятельности, медийным проектам на материале прессы.

13.Основные разделы содержания медиаобразовательной программы НОЦ (касающиеся изучения таких ключевых понятий медиаобразования как «агентства медиа», «категории медиа», «технологии медиа», «язык медиа», «репрезентации медиа» и «аудитория медиа»):

- роль прессы в современном мире;
- пресса и молодежь;
- обучение школьников и молодежи процессу создания газет и журналов.

14.Области применения медиаобразовательных программ, разработанных в НОЦ: в школах и высших учебных заведениях, в учреждениях дополнительного образования и досуга.

1.Название научно-образовательного центра (НОЦ) в области медиапедагогике: НОЦ АРТЕHYPERLINK “<http://www.apte.asso.fr/APTE0809/index.html>” : Экран, медиа и мы <http://www.apte.asso.fr>

2.Год создания, место расположения НОЦ: 1986, Париж.

3.Источники финансирования НОЦ: различные источники.

4.Руководство НОЦ: коллективное руководство Ассоциации АРТЕ.

5.Целевая аудитория, на которую ориентирован НОЦ: школьники, студенты, школьные учителя.

6.Основная цель НОЦ: медиаобразование аудитории (преимущественно на материале аудиови-

зуальных медиа), выполнение научных исследований, связанных с изучением влияния медиа на различные слои населения и повышением медиакомпетентности различных возрастных групп.

7. Основные задачи НОЦ:

- изучение и анализ медиапедагогического опыта;
- проведение конференций и семинаров по проблемам медиаобразования;
- медиаобразование школьной студенческой аудитории на материале телевидения, кино, радио, интернета, мультимедиа.

8. Определение медиаобразования, на которую опирается деятельность НОЦ: определение ЮНЕСКО.

9. Основные теоретические концепции медиаобразования, на которые опирается НОЦ: культурологическая, развития критического мышления, практическая теории медиаобразования.

10. Перечень базовых блоков модели медиаобразования в НОЦ: блок констатирующих экспериментов, направленных на выявление исходных уровней развития медиакомпетентности аудитории; блок формирующих экспериментов, направленных на развитие медиакомпетентности и практических умений на материале аудиовизуальных медиа; блок итоговых констатирующих экспериментов, выявляющих изменения, произошедшие у аудитории в процессе формирующих экспериментов.

11. Организационные формы, применяемые в НОЦ: внедрение медиаобразования в учебную, внеучебную и досуговую деятельность учащихся.

12. Методы, используемые в НОЦ: по источникам полученных знаний: *словесные* (лекция, рассказ, беседа, объяснение, дискуссия); *наглядные* (иллюстрация и демонстрация медиатекстов); *практические* (выполнение различного рода заданий практического характера на материале медиа). По уровню познавательной деятельности: *объяснительно-иллюстративные* (сообщение педагогом определенной информации о медиа, медиакультуре, восприятие и усвоение этой информации аудиторией); *репродуктивные* (разработка и применение педагогом различных упражнений и заданий на материале медиа для того, чтобы учащиеся овладели приемами их решения), *проблемные* (проблемный анализ определенных ситуаций или медиатекста с целью развития критического мышления); *частично-поисковые или эвристические, исследовательские* (организация поисково-творческой деятельности обучения). Предпочтение оказывается процессу практической медиаобразовательной деятельности, медийным проектам, циклам игровых/творческих занятий на аудиовизуальном материале.

13. Основные разделы содержания медиаобразовательной программы НОЦ (касающиеся изучения таких ключевых понятий медиаобразования как «агентства медиа», «категории медиа», «технологии медиа», «язык медиа», «репрезентации медиа» и «аудитория медиа»):

- медиаобразование на материале радио и телевидения;

- медиаобразование и Интернет;
- мультимедийные возможности обучения.

14.Области применения медиаобразовательных программ, разработанных в НОЦ: в школах и высших учебных заведениях, в учреждениях дополнительного образования и досуга.

Выводы. Важнейшее направление деятельности французских научно-образовательных центров в области медиапедагогике – развитие медиаобразования школьников и молодежи. В настоящий момент оно носит как интегрирован-

ный в базовые предметы, так и автономный (факультативный, кружковой) характер. Медиаобразование учителей осуществляется в основном на специальных курсах повышения квалификации. Медиаобразование во Франции пока не является обязательным (за исключением специализированных вузов, школ и факультетов, ориентированных на подготовку профессионалов в сфере медиа). Однако Резолюция Европейского Парламента (2008) настоятельно рекомендует введение обязательного школьного медиаобразования.

Таб. 1. Современное медиаобразование во Франции

<p>1</p> <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Ведущие медиаобразовательные организации</p>	<p>Государственный национальный медиаобразовательный центр (с многочисленными филиалами в разных городах Франции) CLEMI – Centre de liaison de l'enseignement et des medias d'information. http://www.cleml.org Исследовательская группа "Дети и медиа" (GRREM: Group de recherche sur la relation Enfants/Medias). http://www.grrem.org Региональная ассоциация образовательной молодежной прессы / Association regional press enseignement jeunesse – ARPEJ: http://www.pressealecole.fr CEMEA: экран и дети http://www.cemea.asso.fr/multimedia/enfants-medias/APTEHYPERLINK "http://www.apte.asso.fr/APTE0809/index.html" : экран, медиа и мы http://www.apte.asso.fr/APTE0809/index.html</p>
<p>2</p> <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Журналы и полнотекстовые электронные библиотеки по медиаобразованию, издание монографий и учебных пособий по проблемам медиаобразования</p>	<p>Медиаобразовательные журналы выпускаются в основном на базе CLEMI (например, обзоры лицейской прессы), хотя многие французские педагогические и медийные журналы время от времени публикуют статьи на тему медиаобразования. С 1992 по 2011 годы французскими медипедагогами изданы десятки монографий, учебных пособий и методических рекомендаций по проблемам массового медиаобразования. Некоторые из данных материалов можно найти в свободном доступе на сайте CLEMI www.cleml.org Список журнальных статей по вопросам медиаобразования еще более обширен.</p>

3	<p>Главные задачи медиаобразования</p>	<p>- Развитие критического, демократического мышления на медийном материале, умений анализа медиатекстов различных видов и жанров; – Развитие практических умений обращаться с медиатехникой и создавать собственные медиатексты (например, школьную и лицейскую прессу, интернет-сайты)</p>
4	<p>Основные медиаобразовательные теории</p>	<p>– теория развития критического мышления; «практическая» теория; – семиотическая теория; – культурологическая теория</p>
5	<p>Базовые медиаобразовательные модели</p>	<p>- Развития критического и демократического мышления, творческих способностей на медиаматериале – на всех уровнях обучения. – Практические (изучение использования медиа на практике) – на всех уровнях обучения. – Социокультурного развития личности (в области развития эстетического восприятия и вкуса, интерпретации, анализа и т.д.) – на всех уровнях обучения; – Образовательно-информационные (изучение теории и истории медиакультуры и языка медиа), преимущественно на уровне высшей школы</p>
6	<p>Ключевые темы медиаобразовательных занятий</p>	<p>Язык медиа, Аудитория медиа, Категории медиа, Технологии медиа, Медийные агентства, Медийные репрезентации, Теория и история медиакультуры, Проблемы медийного насилия и др.</p>
7	<p>Грантовая поддержка научных исследований в области медиаобразования</p>	<p>Государственные гранты и гранты различных структур Европейского Союза, ЮНЕСКО. Число диссертаций французских педагогов по медиаобразовательной тематике, защищенных в XXI веке, не превышает десятка.</p>

<p>8</p> <p>Положительные и негативные тенденции развития медиаобразовательного процесса</p>	<p>Медиаобразование не является обязательным (за исключением специализированных вузов, школ и факультетов, ориентированных на подготовку профессионалов в сфере медиа). Однако Резолюция Европейского Парламента (2008) настоятельно рекомендует введение обязательного школьного медиаобразования. Медиаобразование в школах развито довольно интенсивно и носит как интегрированный в базовые предметы, так и автономный (факультативный, кружковой) характер. Медиаобразование учителей осуществляется в основном на специальных курсах. Для того, чтобы дать движению медиаобразования новый импульс необходима консолидация всех образовательных и медиапедагогических организаций, медийного сообщества.</p>
--	--

Литература / References

- Berthelot, P., Bevort, E. et les autres** (2003). *Television: mode d'emploi*. Paris: CNDP-CLEMI, 64 p.
- Bevort, E. & Breda, I.** (2001). *Les jeunes et Internet*. Paris: CLEMI, 2001, 160 p.
- CLEMI**(1996).*L'Actualite' et les medias 'a l'ecole primaire, au college et au licee*. Paris: CLEMI, 120 p.
- CLEMI** (2008). *Bilan de la formation 2007-2008*. Paris: CLEMI, 96 p,
- CLEMI** (2009). *Rapport d'activite' – 2008*. Paris: CLEMI, 96 p,
- CLEMI** de l'academie de Bordeaux (2003). *Parcours medias au college. Approaches disciplinaires et transdisciplinaires*. Bordeaux: CRDP, 168 p.
- Corroy, L.** (Ed.) (2008). *Les jeunes et le medias. Les raisons du succes*. Paris: CLEMI-Vuibert-INA, 268 p.
- European Parliament Resolution (2008) on Media Literacy in a Digital World*. 16 December 2008 – Strasbourg.<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P6-TA-2008-0598+0+DOC+XML+V0/EN>
- Fremont, P.** (Ed.) (2002). *Un partenaire exemplaire: l'ecole et les medias*. Paris: CLEMI.
- Fremont, P. & Bevort, E.** (Eds.) (2001). *Medias, violence et l'education*. Paris: CNDP, 184 p.
- Porcher, L.** (2006). *Les medias entre education et communication*. Paris: CLEMI-Vuibert-INA, 210 p.
- Savino-Blind, J.** (2009). *20e semaine de la press et des medias dans l'ecole*. Paris: CLEMI, 66 p.
- Savino-Blind, J., Bevort, E., Fremont, P., Menu, B.** (2008). *Eduquer aux medias ca s'apprend!* Paris: SNPD-CLEMI, 152 p.

МЕДИАПЕДАГОГИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН*

**А.В.Федоров,
доктор педагогических наук, профессор,
президент Ассоциации кинообразования
и медиапедагогике России,
проректор по научной работе
Таганрогского государственного
педагогического института им. А.П.Чехова.
mediashkola@rambler.ru**

Аннотация. В статье анализируется деятельность ведущих зарубежных медиапедагогов.

Ключевые слова: медиаобразование, медиаграмотность, медиакомпетентность, медиапедагоги, зарубежные страны.

Media Educators in the Western World

**Prof. Dr. Alexander Fedorov,
president of Russian Association for
Film and Media Education,
pro-rector of Anton Chekhov's
Taganrog State Pedagogical Institute,
mediashkola@rambler.ru**

Abstract. The article examines the activities of the key western media educators.

Key words: Media education, media literacy, media educators, western countries.

Медиа (средства массовой коммуникации) с каждым годом играют все большую роль в жизни людей и в образовательном процессе. В 1980-х – 1990-х годах и в начале XXI века в России было опубликовано немало книг, статей, исследований, посвященных проблемам медиаобразования и медиакультуры. Поток такого рода исследований усилился особенно со времени радикального изменения политической и со-

циально-экономической жизни в России (с начала 1990-х годов).

Настоящая публикация представляет собой первую попытку систематизации кратких творческих биографий зарубежных медиапедагогов. Задача непростая. Особенно, если иметь в виду огромную массу преподавателей зарубежных медийных вузов и факультетов (журналистики, кинематографии, телевидения, рекламы, массовых коммуникаций и др.).

* Данная статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект № 11-06-12001в (2011-2012) «Подготовка и создание электронной научной энциклопедии «Медиаобразование и медиакультура». Научный руководитель проекта – доктор педагогических наук, профессор А.В.Федоров.

Вот почему главными критериями отбора персоналий для данного издания стали следующие: степень влияния конкретного педагога, теоретика медиакультуры на процессы массового медиаобразования в мире (значимость и число научных и методических трудов медиаобразовательного характера, участие в профильных научных форумах), активность практической деятельности. Предполагаемая сфера использования материалов данной статьи – вузы и колледжи различного профиля, школы, библиотеки, научно-исследовательские учреждения, учреждения дополнительного образования и культуры. Круг пользователей – преподаватели, научные сотрудники, библиотекари, аспиранты, студенты, учащиеся колледжей, училищ, школьные учителя, школьники, работники медийной сферы, культуры и искусства, члены общественных организаций.

Андерсен, Нил (Neil Andersen) – один из ведущих канадских медиапедагогов, свыше двадцати лет занимается медиаобразованием школьников. Читал спецкурсы по медиаобразованию для учителей в университете Торонто. Проявил себя как методист и исследователь, автор ряда учебных пособий. Неоднократный участник многих национальных и международных конференций по медиаобразованию.

Избранные работы Н.Андерсена
Andersen, N. (1989), *Media Works*. Toronto: Oxford University Press.

Andersen, N., Duncan B. & Pungente, J.J. (1999). Media Education in Canada – the Second Spring. In: Von Feilitzen and

Carlsson (Eds.). *Children and Media: Image. Education. Participation*. Geteborg: The UNESCO International Clearinghouse on Children and Violence on the Screen at Nordicom, pp.139-162.

Ауфенангер, Стефан (Stefan Aufenanger) – доктор наук, профессор, декан педагогического факультета Университета Майнца. Изучал педагогике, социологию, психологию и историю искусства в университете Майнца. Затем работал научным сотрудником и ассистентом в Педагогическом институте Университета Майнца. Позже ему довелось преподавать в нескольких немецких университетах – в Германии (Фрайбург, Осанбрюк, Гамбург) и Швейцарии (Фрибур). В 1995-1999 был главой сектора педагогических наук и медиацентра Гамбургского университета. В настоящее время С.Ауфенангер – декан и профессор университета Майнца. Исследования С.Ауфенангера последних лет посвящены проблемам медиа, медиаобразования и медиакомпетентности.

Избранные работы С.Ауфенангера
Aufenanger, S. (1996). Neue Medien als padagogische Herausforderung. In: *Praktische Theologie*. N 31, s.261-267.

Aufenanger, S. (2000). Media Competence as an Educational Challenge of 21st Century. In: *Pedagogy and Media: The Digital Shift*. Geneva: ICEM-CIME.

Aufenanger, S. (2003). Mediaenpadagogische Uberlegugen zur okonomischen Sozialisation von Kindern. In: *MERZ*. 2003. N 1, p.11-16.

Aufenanger, S. (2003). Situation und Perspektiven der Medienpadagogik. *Medien Praktisch*. N 27, pp.12-14.

Aufenanger, S. (2004). *Der Familien-PC*. Berlin 2004.

Aufenanger, S., Schulz-Zander, R.

and Spanhel, D. (Eds.) (2001). *Jahrbuch Medienpädagogik* 1. Opladen: Leske+Budrich, 463 p.

Luca, R., Aufenanger, S. (2007). *Geschlechter Sensible Mediencompenetzforderung*. Dusseldorf: Vistag, 259 p.

<http://www.aufenanger.de>

Бахмайер, Бен (Ben Bachmair) – доктор наук, профессор. Изучал педагогику и психологию, проводил исследования по медиаобразованию в рамках продукции учебных фильмов и разработки учебного плана для дошкольников в университете Кия. С 1978 года – профессор воспитания и медиапедагогики в Кассельском университете, декан факультета воспитания и гуманитарных наук. Приглашенный профессор университетов в Клагенфурте и Флоренции. В рамках грантовых исследований работал в Лондонском университете и научно-исследовательском институте в Мюнхене. Совместно с М.Чарлтоном опубликовал книгу «Медиа в быту. Интерпретационные исследования общения детей и молодежи с медиа» (Мюнхен, 1990). Автор книг «Культура ТВ. Личность в мире движущихся изображений» (1996) и «ТВ и дети» (1993), которая спустя четыре года была опубликована в Турине в переводе на итальянский язык. Б.Бахмайер – участник многих международных конференций в области медиакультуры и медиаобразования.

Избранные работы Б.Бахмайера
Bachmair, B. (1993). *TV Kids*. Ravensburg: Buchverlag.

Bachmair, B. (1997). *Cosa fa TV ai bambini? Edutrice elle di ci*. Torino: Leumann.

Bachmair, B., Charlton, M. (1990). *Mediaenkommunikation im Alltag*. Munchen: Sur Verlag.

Bachmair, B., Kress, G. (1996) *Holen-inszenierung wrestling. Beitrage zur padagogischen genre-forschung*. Opladen.

Бевор, Эвелин (Evelyne Bevort) – исполнительный директор CLEMI, известный медиапедагог и исследователь, организатор и участница многих международных конференций и программ – как на уровне Европейского Союза, так и на уровне ЮНЕСКО. Участвовала в медиаобразовательных конференциях в России.

Избранные работы Э.Бевор
Bazalgette, C., Bevort, E. & Savino, J. (1992). *L'Education aux medias dans le monde: Nouvelles orientations*. Paris – London: BFI, CLEMI, UNESCO, 120 p.

Bevort, E. & De Smedt, T. (1997) Peut-on evaluer l'education aux medias? *La revue Educations*. 1997. N 14, p. 50-54.

Bevort, E. & Smedt, T. (1997). Une research en vue d'evaluer les effets de l'education aux medias. *Les jeunes et les medias demain*. Paris: UNESCO-GRREM.

Bevort, E., Breda, I. (2001) Les jeunes et Internet. Paris: CLEMI, 160 p.

Bevort, E., Cardy H., De Smedt, T., Garcin-Marrou, I. (1999) *Evaluation des pratiques en education aux medias, leurs effets sur les enseignants et leurs eleves*. Paris: CLEMI, 152 p.

Savino-Blind, J., Bevort, E., Fremont, P., Menu, B. (2008). *Eduquer aux medias ca s'apprend!* Paris: SNPD-CLEMI, 152 p.

Бевор, Э. Юные, медиа и медиаобразование // *Средства коммуникации и проблемы развития личности ребенка* / Ред. А.В.Шариков. М.: ЮНПРЕСС, 1994. С. 29-35.

Блейк, Робин (Robin Blake), глава отдела по развитию медиаграмотности (*Media Literacy, OFCOM*)

при британском Управлении по телекоммуникациям (*Office of Communications*, OFCOM), член экспертной группы по медиаграмотности в Еврокомиссии, координатор рабочей группы по развитию медиаграмотности британских граждан. Получил учёные степени магистра в сфере телевидения и образования в университете Саутгемптона. Преподавал в вузе. В прошлом – консультант по вопросам образования в независимой региональной телевизионной организации «Южное телевидение» (*Television South, TVS*), продюсер и директор аудиовизуальных учебных материалов; занимал ответственный пост в Комиссии независимого телевидения (ITC) по вопросам политики и поддержки образования взрослых, общественных мероприятий и медиаграмотности.

http://www.ofcom.org.uk/advice/media_literacy

Блюмеке, Сигрид (Sigrid Blomeke) – доктор наук, профессор. Окончила университет Падеборна (1993). Работала исполнительным директором центра подготовки учителей университета Падерборн (1995-2001). В 2001 году получила грант Университета информационного общества в рамках проекта «Использование учителями новых средств массовой информации в обучении». Была профессором медиапедагогике в Гамбургском университете, профессором Мичиганского университета (США). С 2002 года возглавляет кафедру дидактики в университете Гумбольдта (Берлин), директор Междисциплинарного центра исследований в области об-

разования в Университете имени Гумбольдта (Берлин). Занимается проблемами медиакомпетентности. Член научно-консультативного совета «Журнала начального образования», консультант Немецкого научно-исследовательского сообщества (DFG), член Общества компаративного и международного образования (CIES), Американской образовательной исследовательской ассоциации (AERA) и др.

Избранные работы С.Блюмеке

Blomeke, S. & Hilligus, A. (2010). *Bridging Cultural Differences: Excellent Teacher-education programs in Germany, Scandinavia and the US*. Oxford: Symposium Books.

Blomeke, S. (2000): *Medienpädagogische Kompetenz*. München: KoPad

Blomeke, S. (2005): *Medienpädagogische Kompetenz. Theoretische Grundlagen und erste empirische Befunde*. In: Frey, A., Jäger, R. S. & Renold, U. (Hrsg.): *Kompetenzdiagnostik – Theorien und Methoden zur Erfassung und Bewertung von beruflichen Kompetenzen*. Landau: Empirische Pädagogik, p.76-97.

Schmidt, W. H., Blomeke, S. & Tatto, M. T. (2010). *Teacher Preparation from an International Perspective*. New York: Teacher College Press.

<http://www.ewi.hu-berlin.de/institut/abteilungen/didaktik/personal/blomeke>

Брайант, Дженнингз (Jennings Bryant) – доктор наук, профессор. Окончила Университет Индиана (1974). Заведует кафедрой в Алабамском университете. Президент Международной ассоциации коммуникаций. Исследователь в области массовых коммуникации и медиакультуры. Участница ряда междунаrodnых конференций. Со-

учредитель журнала *Media Psychology*.

Избранные работы Дж.Брайант
Black, J., Bryant, J., Thompson, S. (1998). *Introduction to media communication*. New York: McGraw-Hill.

Bryant, J., Black, J., Thompson, S. (1996). *Reinventing media*. Madison, WI: Brown & Benchmark.

Bryant, J., Thompson, S. (2002). *Fundamentals of media effects*. New York: McGraw-Hill.

Heath, R. H., Bryant, J. (1992). *Human communication theories and research: Concepts, contexts, challenges*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Брайант, Дж., Томпсон, С. *Основы воздействия СМИ*. М.: Вильямс, 2004.

Бэкингэм, Дэвид (David Buckingham) – доктор наук, профессор Института образования при Лондонском университете (*University of London, Institute of Education*), руководитель ряда исследовательских проектов (более 20) по тематике взаимоотношений детей и медиа, медиаобразования; автор многочисленных статей и книг по проблемам медиаобразования, участник международных конференций по проблемам медиаобразования. Один из признанных мировых лидеров в области медиаобразования; работал в качестве консультанта в ЮНЕСКО, ООН, BBC, британском Управлении по телекоммуникациям (OFCOM). Под его руководством более десятка аспирантов успешно защитили диссертации по тематике медиаобразования.

Избранные работы Д.Букингэма
Buckingham, D. (1990). *Watching Media Learning*. London: Falmer.

Buckingham, D. (1993). *Children*

Talking Television: The Making of Television Literacy London: Taylor and Francis.

Buckingham, D. (1996). *Moving Images: Understanding Children's Emotional Responses to Television*. Manchester: Manchester University Press.

Buckingham, D. (1999). Changing Childhoods, Changing Media: New Challenges for Media Education. *Inter Media Education*. N 3, pp. 4-11.

Buckingham, D. (2000). *The Making of Citizens*. London – New York: Routledge.

Buckingham, D. (2003). *Media Education: Literacy, Learning and Contemporary Culture*. Cambridge, UK: Polity Press.

Buckingham, D. (Ed.) (1993). *Reading Audiences: Young People and the Media* Manchester: Manchester University Press.

Buckingham, D. and Bazalgette, C. (1995). *In Front of the Children: Children's Audio-visual Culture*. London: BFI.

Buckingham, D. and Sefton-Green, J. (1994). *Cultural Studies Goes to School: Reading and Teaching Popular Media* London: Taylor and Francis.

Бэээлгэт, Кэри (Cary Bazalgette) – один из лидеров движения медиаобразования в Британии. Начиная свою карьеру школьной учительницей в Лондоне. В 1979 году стала сотрудником Британского киноинститута (British Film Institute), где в течение многих лет возглавляла отдел образовательных проектов; автор и редактор многих учебных пособий и книг по медиаобразованию, участница крупнейших международных конференций. В середине 1990-х К. Бэээлгэт была одним из организаторов совместного российско-британского семинара по медиаобразованию, который проходил в Москве. Она неоднократно читала лекции по медиаобразованию в разных странах мира. В 1990 году координиро-

вала работу Международной конференции по медиаобразованию в Тулузе (Франция). Она также возглавляла работу британской Рабочей группы по кинообразованию (англ. *Film Education Working Group*) на базе Британского киноинститута и в сотрудничестве с Департаментом культуры при правительстве Великобритании. Сейчас К. Бэзэлгэт занимается вопросами исследований, которые базируются на новых мультимедийных образовательных технологиях (медиаобразование на аудиовизуальном материале).

Избранные работы К. Бэзэлгэт

Bazalgette, C. (1991). *Media Education*. London: Hodder and Stoughton.

Bazalgette, C. (1991). *Teaching English in the National Curriculum. Media Education*. London: Hodder and Stoughton.

Bazalgette, C. (1992). The Politics of Media Education. In: Alvarado M. and Boyd-Barret. *Media Education: An Introduction*. London: BFI/OU.

Bazalgette, C. (1993). From Cultural Cleansing to a Common Curriculum. *English and Media Magazine*. Summer.

Bazalgette, C. (1993). La Enseñanza de los Medios de Comunicación en la Enseñanza Primaria y Secundaria. In: Aparici, R. *La Revolución de los Medios Audiovisuales*. Madrid: Ediciones de la Torre.

Bazalgette, C. (1994). L'Education aux medias dans le debat sur les programmes scolaire en Angleterre in *education et medias. Mediaspuvoirs*. N 35.

Bazalgette, C. (1994). *Report of the Commission of Inquiry into English*. London: BFI.

Bazalgette, C. (1997). An Agenda for the Second Phase of Media Literacy Development. In: Kubey, R. (Ed.). *Media Literacy in the Information Age*. New Brunswick, London: Transaction Press.

Bazalgette, C. (1997). Making a Real Difference. In: *Educating for the Media and the Digital Age*. Vienna: Federal Ministry

of Education and Cultural Affairs, UNESCO.

Bazalgette, C. (Ed.) (1989). *Primary Media Education: A Curriculum*. Statement London: BFI.

Bazalgette, C., Bevort, E. and Savino, J. (Eds.) (1992) *New Directions: Media Education Worldwide*. London: BFI/CLEMI/ UNESCO.

Bazalgette, C., Boyd-Barrett (1992). *Media Education: An Introduction*. London: BFI/OU.

Bazalgette, C., Buckingham, D. (1995). *In Front of the Children: Children's Audiovisual Culture*. London: BFI.

Bazalgette, C., Dye, G. (1992). *Teaching for Tomorrow. Public Policy Review*. October.

Bazalgette, C. (2002). British Film Institute: Current Education Activities. In: *Медиаобразование сегодня: содержание и менеджмент* / Ред. А.В.Федоров. М.: Гос. ун-т управления, 2002. С.14-19.

Вилсон, Кэролайн (Carolyn WilsonCarolyn Wilson) – известный

канадский медиапедагог. Активно занимается вопросами медиаграмотности, подготовки медиапедагогов, глобального образования. Изучает вопросы гендерной презентации в СМИ, новостных выпусков, рекламы и др. Проводит семинары и консультации по вопросам медиаграмотности. Организатор летних институтов по преподаванию курса *Media Literacy* в Ванкувере и Онтарио. Неоднократно выступала с научными докладами на многих конференциях, как национального, так и международного уровня. Автор многих статей по вопросам медиаграмотности. Соавтор одного из самых популярных учебников по медиаобразованию. *Mass Media and Popular Culture, Version 2*. Участвовала в разработке новых программ по внедрению курса медиаг-

рамотности в школьную программу. Как член Исполнительного Комитета CAMEO и консультант Центра медиаграмотности в провинции Онтарио (CHUM Television Media Literacy Centre), входит в экспертный комитет ЮНЕСКО по вопросам медиаобразования. В 2005 году получила правительственную награду за выдающийся вклад в продвижение идей медиаобразования и глобального образования. Преподает в Исследовательском институте Университета Торонто.

Избранные работы Кэролайн Уилсон
Duncan, B., D'Ippolito, J., MacPherson, C. & Wilson, C. (1996) *Mass Media and Popular Culture, Version 2*. Harcourt Brace.

Ворсноп, Кристофер
(Christopher M. Worsnop) – один из лидеров канадского медиаобразования. Его книги широко известны в англоязычном мире. Он родился в Великобритании в семье киномеханика, поэтому еще в детстве всерьез увлекся кинематографом. После окончания колледжа в Кембридже К.Ворсноп решил эмигрировать в Канаду. Оказавшись в Торонто в 1960-е годы он был одним из наиболее активных школьных кинопедагогов. В 1970-х – 1980-х годах К.Ворсноп писал сценарии, организовывал семинары, посвященные документальному киноискусству, участвовал в медиаобразовательных курсах для учителей, публиковал учебно-методические материалы по кинообразованию. Работал координатором-консультантом Министерства образования провинции Онтарио (1975-1995). К.Ворсноп участвует в крупнейших международных

конференциях, дает мастер-классы и читает лекции не только в Канаде, но и в Великобритании, США, Новой Зеландии. Разрабатывает тесты, занимается исследованиями в области разработки критериев оценки «медиаобразованности» школьников и студентов, возглавлял международный проект (Канада, США, Россия, Венгрия), посвященного этой тематике. Он автор нескольких книг и множества статей, посвященных проблемам кино, медиа и медиаобразования. Его самая известная книга «Экранные образы: идеи для медиаобразования» (*Screening Images: Ideas for Media Education*) выдержала уже два издания. Она рассчитана на самую широкую аудиторию – учителей, студентов, родителей, интересующихся тем, что видит на экране их дети. Несмотря на то, что добрая половина текста посвящена проблемам теории медиаобразования, они описаны доступным и ясным языком, понятным любому читателю, не являющемуся специалистом в области медиа. Вторая часть книги представляет собой описание эффективной методики медиаобразования в школах и колледжах. В книге «Оценка медиаработы» (*Assessing Media Work*) К.Ворсноп рассказывает о том, как учителям и самим ученикам квалифицированно и обоснованно оценивать знания и умения в области медиа.

Избранные работы К.Ворснопа
Worsnop, C. (1994). *Popular Culture*. Toronto: McGraw Hill Ryerson.

Worsnop, C. (1994). *Screening Images: Ideas for Media Education*. Mississauga: Wright Communication.

Worsnop, C. (1996). *Assessing Media Work*. Mississauga: Wright

Communication.

Worsnop, C. (1999). *Media Connections in Ontario*. Mississauga: Wright Communication.

Worsnop, C. (1999). *Screening Images: Ideas for Media Education*. Mississauga: Wright Communication.

Worsnop, C. (2002). *New Developments in Media Education Curriculum*. In: *Медиаобразование сегодня: содержание и менеджмент* / Ред. А.В.Федоров. М.: Гос. ун-т управления, 2002. С.19-20.

Гонне, Жак (Jacques Gonnet)

– доктор наук, профессор. Окончил филологический факультет университета в Нантере. В 1985 году защитил докторскую диссертацию в университете Бордо. В 1970-х годах работал в пресс-службе Центра педагогической документации, писал книги, посвященные проблемам школьной и лицейской прессы. С 1983 по 2004 годы Ж.Гонне был директором Центра связи образования и средств информации (CLEMI: Centre de liaison de l'enseignement et des moyens d'information), организации, созданной при поддержке Министерства образования Франции. С 1992 года преподает в Сорбонне, ведет занятия с аспирантами. Одновременно продолжает активную научно-исследовательскую работу, пишет книги и статьи, участвует в работе научно-методических конференций по медиаобразованию (в частности, в 1990-х годах он был докладчиком на одной из таких конференций в России). В 2000 году российская медиаобразовательная организация ЮНПРЕСС (под редакцией и в переводе А.В.-Шарикова) опубликовала одну из

ключевых работ Жака Гонне – «Школьные и лицейские газеты». В 2001 году книга Ж.Гонне «Образование и медиа» в переводе на украинский язык вышла на Украине. Успехом среди медиапедагогов Европы пользовалась и недавняя книга Ж.Гонне «Медиаобразование: плодотворные споры» (2001).

Избранные работы Ж.Гонне

Gonnet, J. (1978). *Le Journal et l'école*. Paris: Gasterman.

Gonnet, J. (1979). *Le Journal lycéens*. Paris: Gasterman.

Gonnet, J. (1988). *Journaux scolaires et lycéens*. Paris: Retz.

Gonnet, J. (1995). *De l'actualité 'à l'école. Pour des ateliers de démocratie*. Paris: A.Colin.

Gonnet, J. (1997). *Education et médias*. Paris: Press universitaire de France.

Gonnet, J. (1999). *Les médias et l'indifférence. Blessure d'information*. Paris: Press universitaire de France.

Gonnet, J. (2001). *Education aux médias: Les controverses fécondes*. Paris: CNDP, Hachette.

Gonnet, J. (2003). *Les médias et la curiosité du monde*. Paris: PUF.

Гонне, Ж. Пресса в школе: формирование активной гражданской позиции // *Детская и юношеская самостоятельная пресса: теория и практика*. М.: ЮНПРЕСС, 1994. С.10-13.

Гонне, Ж. *Школьные и лицейские газеты* / Ред. и вст. ст. А.В.Шарикова. М.: ЮНПРЕСС, Народное образование, 2000. 200 с.

Гудмен, Смуз (Steve Goodman)

– известный американский медиапедагог. Окончил Университет журналистики в штате Колумбия. Занимался съемкой документальных фильмов, написал множество статей о медиа и медиаобразовании. Преподавал в средних

школах Нью-Йорка, также вел курсы в магистратурах различных вузов (New York University, the University of London Institute of Education, Ohio University/Ohio SchoolNet, Bank Street College of Education). В настоящее время директор видеоцентра в Нью-Йорке, один из активных деятелей медиаобразования в США. Автор многих проектов в области медиапедагогике. Участник национальных и международных конференций.

Избранные работы С.Гудмэна
Goodman, S. (2003). Teaching Critical Literacy in the Documentary Workshop. In: *lääëäíáðáçíááíèä ñääíáíý: ñíááðæäíèä è íäíäæíáíò / Ðää. Á.Á.Óääíðíä. I.: Áíñ. ó-ó óíðääëäíèý, 2002. N.22-24.*

Goodman, S. (2003). *Teaching Youth Media*. New York: Teacher College Press. <http://www.evc.org>

Дал, Эшлу Гуп (Asle Gire Dahl)

– профессор National College for Teachers of Commerce, Honefoss (Норвегия). Одна из пионеров движения медиаобразования в Норвегии, в частности – медиаобразования учителей. Активно занимается дидактическими вопросами медиапедагогике. Автор ряда научных трудов и монографий. Неоднократная участница многих национальных и международных конференций по медиаобразованию

Избранные работы Э.Г.Дал
Dahl, A.G. (1981). *Media Education in Norway*. Oslo: Ministry of Church and Education.

Dahl, A.G. (1984). *Mediekunnskap*. Aschehoug: Utvalgte kapitler.

Dahl, A.G. (1985). *Media Education for Teachers in the Northern Countries (Scandinavia)*. Trstrand, p.24-43.

Dahl, A.G. (1983). L'initiation aux medias en milieu scolaire. *Perspectives*, XIII (2), p.213-223.

Джанателли, Роберто (Roberto Giannatelli) – профессор, доктор наук, один из лидеров движения медиаобразования в Италии, организатор семинаров и летних школ медиапедагогике для учителей, автор многих статей и книг, редактор журнала Ассоциации медиаобразования Италии. Неоднократный участник многих национальных и международных конференций по медиаобразованию.

Избранные работы Р.Джанателли
Giannatelli, R., Rivoltella, P.C. (1994). *Teleduchiamo*.

Giannatelli, R., Rivoltella, P.C. (1995). *Le Impronte di robinson. Mass Media, cultura popolare, educazione*.

Дункан, Барри (Barry Duncan)

– создатель и бывший президент Ассоциации медиаграмотности (Онтарио) – Association for Media Literacy. Один из лидеров медиаобразования в Канаде, автор многих статей и книг. Неоднократно читал лекции и проводил мастер-классы по медиаобразованию для учителей Канады и США, выступал с докладами на крупнейших международных конференциях. Член редакционного совета журнала *Telemidium: The Journal of Media Literacy*. Выпускал Интернет-газету *Barry's Bulletin* на сайте <http://www.media-awareness.ca/eng/>

Избранные работы Б.Дункана
Duncan, B. (1988). *Mass Media and Popular Culture*. Toronto: Harcourt Brace Jovanovich.

Duncan, B. (Ed.) (1989). *Media Literacy Resource Guide*. Toronto: Ministry of Education of Ontario, Publications Branch, the Queen's Printer.

Duncan, B. et al. (1996). *Mass Media and Popular Culture*. Harcourt Brace.

Жакино, Женеви́ев (Genevieve Jacquinot) – доктор наук, профессор Сорбонны (L'Université Paris VIII), автор многих статей и книг по проблемам медиаобразования (в основном на аудиовизуальном материале), участница крупнейших национальных и международных конференций.

Избранные работы Ж.Жакино
Jacquinot, G. (1977). *Image et pédagogie*. Paris: PUF.

Jacquinot, G. (1985). *L'Ecole devant les écrans*. Paris: ESF.

Jacquinot, G. (Ed.) (2002). *Les Jeunes et les médias. Perspectives des recherches dans le monde*. Paris: L'Hartman.

Jacquinot, G. & Leblanc, G. (1996). *Les genres télévisuels dans l'enseignement*. Paris: CNDP-Hachette education.

Карон, Андрэ (Andre' H. Caron) – доктор наук, профессор факультета массовой коммуникации Монреальского университета (Université de Montreal, Quebec, Canada). Возглавляет исследовательскую группу «Молодежь и медиа» (с 1987). С 2003 руководит научно-исследовательской лабораторией в области новых технологий Монреальского университета (Group de recherche sur les jeunes et les médias, Laboratoire de recherche sur les nouvelles technologies, Département de communication, Université de Montreal, Quebec, Canada). Занимался научными исследованиями за рубежом. Член ряда международных научных комитетов. Неоднократно выступал с докладами на международных конференциях и симпозиумах в Соединенных Шта-

тах, Европе, Южной Америке и Азии. Предмет особых научных интересов А.Карона – последствия внедрения новых информационных технологий на детскую аудиторию. В последние годы А.Карон специализируется на изучении проблематики использования детьми мобильной связи. Автор многих книг и статей по проблемам медиаобразования. Участник научных конференций по проблемам медиакультуры и медиаобразования.

Избранные работы А.Карона
Caron, A.H. & Caronia, L. (2005). *Culture mobile, les nouvelles pratiques de communication*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, 311 p.

Caron, A.H. & Caronia, L. (2007) *Moving Cultures: Mobile Communication in Everyday Life*. Montreal: McGill-Queen's University Press.

Caron, A.H. & Jolicoeur, A.E. (1996). *Syntese de la réglementation canadienne concernant les enfants et l'industrie audiovisuelle*. Montreal: Université de Montreal.

Caron, A.H. (1999). *Cahiers de recherche en communication*. Montreal: Université de Montreal.

Caron, A.H. (2004). *Dynamique familiale et technologies de communication au foyer: une co-construction des usages et des objets*. Dans: Masselot-Girard, M. *Jeunes et médias. Ethique, socialisation et représentation*, Paris: GREEM (Groupe de Recherche sur la Relation Enfants Médias), L'Harmattan, Paris, p.37-63.

Caron, A.H. (2008). *Television Culture and Media Socialization Across Countries: Theoretical Issues and Methodological Approaches*. London: Sage Publications.

Caron, A.H. et al. (1993). *Analyse de l'offre et de l'écoute de la programmation pour enfants au Canada*. Montreal: Université de Montreal.

Консидайн, Дэвид (David Considine) – доктор наук, профессор. Родился в Австралии, но вот уже четверть века живет и работает в США. Профессор Appalachian State University (Северная Каролина), в котором он организовал выпуск медиапедагогов по магистерской программе. Автор нескольких книг и множества статей по проблемам медиаобразования, участник престижных международных научных конференций. Один из активистов влиятельных организаций The International Visual Literacy Association и The National Telemedia Council. Участник многих научных конференций по тематике медиаобразования.

Избранные работы Д.Консидайна
Considine, D. (1990). Media Literacy: Can We Get There from Here? *Educational Technology*, N19, p.7-19.

Considine, D. (1999). Media Education in United State of America. *Educating for the Media and the Digital Age. Country Reports*. Vienna: Austrian Federal Ministry of Education and Cultural Affairs & UNESCO, p.125-128.

Considine, D. (1999). The Teen Screen: Image, Influence and the Indies. *Telemidium. The Journal of Media Literacy*, Vol. 45, N 2, p.6-9.

Considine, D. (2000). Mastering the Media: The Appalachian Experience. *Telemidium. The Journal of Media Literacy*, Vol. 46, N 1, p.22-23.

Considine, D., and Haley, G.E. (1999). *Visual Messages*. 371 p.

Крюксэй, Сюзанн (Susanne Krucsay) – известный австрийский медиапедагог. Долгое время была главой департамента медиаобразования Министерства образования Австрии. Автор многих публикаций на темы медиаобразования,

участница ряда международных конференций (в том числе и проводившихся в России).

Избранные работы С.Крюксэй
Krucsay, S. (Ed.) (1999). *Educating for the Media and Digital Age*. Vienna: Austrian Federal Ministry of Education and Cultural Affairs & UNESCO.

Куин, Робин (Robyn Quin) – доктор наук, профессор. Директор медиашколы в Edoth Cowan University (Западная Австралия). Прошла путь от школьной учительницы, консультанта по медиаобразованию до доктора наук, профессора. Автор многих фундаментальных исследований в области медиаобразования. Совместно с Барри Мак-Махон опубликовала ряд книг, посвященных вопросам медиакультуры и медиаобразования (*Exploring Image, Real Images, Stories and Stereotypes, Meet the Media* и др.). Участница научных конференций по тематике медиаобразования.

Избранные работы Р.Куин
MfMachon, B, and Quin, R. (1986). *Real Images: Film and Television*. South Melbourne, Australia: Macmillan.

MfMachon, B, and Quin, R. (1987). *Stories and Stereotypes*. Melbourne, Australia: Longman Cheshire.

Quin, R., and McMachon, B. (1991). *Media Analysis*. Perth: Western Australian Ministry of Education.

Кьюби, Роберт (Robert Kubey) – доктор наук, профессор. Получил степень доктора наук в Университете Чикаго. Профессор Rutgers University (Нью-Джерси), директор Центра медиаобразования. Автор и редактор нескольких книг и научных сборников по медиаобразованию. Занимался научными исследова-

дованиями в Пенсильванском, Стенфордском и Калифорнийском университетах. Читал лекции в Гарварде. Автор более 50 статей в различных периодических изданиях, в том числе и в таких авторитетных, как *Scientific American*, *the New York Times*, *Newsweek*. Участник многих научных конференций по тематике медиаобразования.

Избранные работы Р.Кьюби
Kubey, R. (1990). *Television and the quality of Life*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Kubey, R. (1998). Obstacles to the Development of Media Education in the United States. *Journal of Communication* (Winter), 58-69.

Kubey, R. (2003). *Creating Television: Conversations With the People Behind 50 Years of American TV*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Kubey, R. (Ed.) (1997). *Media Literacy in the Information Age*. New Brunswick (U.S.A.) and London (U.K.).

Kubey, R. and Baker, F. (2000). Has Media Literacy Found a Curricular Foothold? *Telemidium. The Journal of Media Literacy*. Vol. 46. N1, 8-9, 30
<http://www.mediastudies.rutgers.edu>

Ла Бордери, Рене (Rene' La Borderie) – один из самых известных деятелей медиаобразования во Франции, активный сторонник введения курсов медиа в школьную программу, участник многих национальных и международных семинаров и конференций. Благодаря публикации своей статьи в выпускаемом ЮНЕСКО научном журнале «Перспективы. Вопросы образования», в 1980-х годах Р.Ла Бордери стал первым французским медиапедагогом, известным в России. Участник ряда научных конференций по тематике медиаобразования.

Избранные работы Р.Ла Бордери
La Borderie, R. (1979). *Communication educative et ideologie. Temps modernes*, N 34.

La Borderie, R. (1997). *Education 'a l'image et aux medias*. Paris: Nathan, 212 p.

Ла Бордери, Р. Образование в области средств массовой информации во Франции//Перспективы. Вопросы образования. 1988. № 1.

Ливингстон, Соня (Sonia Livingstone) – доктор наук, профессор London School of Economics and Political Science. Была приглашенным профессором в университетах Копенгагена и Стокгольма. Член редколлегии журналов *New Media and Society*, *Political Communication*, *Journal of Communication* and *European Journal of Communication*. Автор многих статей и книг по проблемам медиа и медиаобразования. Участница ряда научных конференций по тематике медиаобразования и медиакультуры.

Избранные работы С.Ливингстон
Livingstone, S. (1998). *Making Sense of Television: The Psychology of Audience Interpretation* London: Routledge.

Livingstone, S. (2004) Media Literacy and the Challenge of New Information and Communication Technologies. *The Communication Review*, 7: 3-14.

Livingstone, S. and Lunt, P. (2007) Representing Citizens and Consumers in Media and Communications Regulation. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 611(1): 51-65.

Livingstone, S., Bovill, M. (2000). *Young People and the New Media*. London: Sage.

Livingstone, S., Bovill, M. (Eds.) (2000). *Children, Young People and the Changing Media Environment*. London: Lawrence Erlbaum Associates.

Livingstone, S., Lievrouw, L. (2001). *Handbook of New Media*. London: Sage.

Livingstone, S., Lunt, P. (1994). *Talk on Television: Audience Participation and Public Debate*. London: Routledge.

www.lse.ac.uk/depts/media/people/livingstone/index.html

Лилэнд, Джеф (Geoff Lealand)

– доктор наук, профессор University of Waikato. В течение многих лет он занимается медиаобразованием в Новой Зеландии. Автор нескольких книг и многих статей по проблемам медиаобразования, участник престижных международных научных конференций.

Избранные работы Дж. Лилэнда Lealand, G., and Martin, H. (2002). *Screen and Media Studies*. New Zealand Broadcasting School, Dunmore Press.

Мак-Махон, Барри (Barrie McMahon)

– менеджер отдела учебных программ Министерства образования Западной Австралии. Был школьным учителем, консультантом по медиаобразованию. Совместно с Р.Куин опубликовал несколько книг по проблемам медиа и медиаобразования (*Exploring Image, Real Images, Stories and Stereotypes, Meet the Media* и др.). Участник многих научных конференций по тематике медиаобразования.

Избранные работы Б.Мак-Махона McMahon, B., and Quin, R. (1986). *Real Images: Film and Television*. South Melbourne, Australia: Macmillan.

M McMahon, B., and Quin, R. (1987). *Stories and Stereotypes*. Melbourne, Australia: Longman Cheshire.

Quin, R., and McMahon, B. (1991). *Media Analysis*. Perth: Western Australian Ministry of Education.

Мастерман, Лен (Len Masterman)

– профессор, доктор наук, старейший деятель британского медиаобразования, автор многих книг и статей по медиапедагогике и теории медиакультуры, участник международных конференций. В течение ряда лет Л.Мастерман был консультантом Совета Европы и ЮНЕСКО в области медиаобразования. Л.Мастермана называют одной из наиболее влиятельных мировых фигур в области медиаобразования, хотя его педагогические взгляды, довольно близкие к постмарксизму, нередко подвергаются критике. Работы Л.Мастермана впервые стали известны в России лишь в 1980-х годах и сразу же оказали заметное влияние на ряд отечественных исследователей, помогая им выйти за пределы парадигмы «эстетического подхода» в медиаобразовании.

Избранные работы Л.Мастермана Masterman, L. (1980). *Teaching about Television*. London: Macmillan.

Masterman, L. (1985). *Teaching the Media*. London: Routledge.

Masterman, L. (1986). *Teaching the Media*. London: Comedia.

Masterman, L. (1988). *The Development of Media Education in Europe in the 1980s*. Strasbourg: Council of Europe Press.

Masterman, L. (1995). Media Education Worldwide: Objectives, Values and Superhighways. *Media Development*. N 2. Vol. XLII, pp.6-9.

Masterman, L. (1997). A Rational for Media Education. In: *Media Literacy in the Information Age*. New Brunswick (U.S.A.) and London (U.K.): Transaction Publishers, pp.15-68.

Masterman, L. (2000). New Paradigms and Directions. *Telemidium, Journal of Media Literacy*. Vol. 46. N 1, p.7.

Masterman, L. (2002). Down Cemetery Road: Why the BFI's Proposals for Moving Image Education are no Good.

Masterman, L. and Mariet, F. (1994). *Media Education in 1990s' Europe*. Strasbourg: Council of Europe Press.

Мордюкович, Роксана (Roxana Morduchovicz) – доктор наук, профессор факультета коммуникации Национального университета в Буэнос-Айресе (Аргентина), директор медиаобразовательных программ департамента образования правительства Буэнос-Айреса. Активно занимается исследовательской работой в области медиаобразования. Автор ряда научных работ и монографий. Неоднократная участница многих национальных и международных конференций по медиаобразованию.

Избранные работы Р.Мордюкович Morducovicz, R. (1997). *La escuela y los medios*. Buenos Aires: Aique Ediciones.

Morducovicz, R. (1999). *Pensar la television*. Buenos Aires: GCBA.

Ниезито, Хорст (Horst Niesyto) – доктор наук, профессор. В 1991-1996 годах был преподавателем медиапедагогике в университетах Karlsruhe и Tübingen (Германия). С 1997 – профессор Людвигсбургского университета. Сфера его исследований охватывает медиасоциализацию, медиаобразование и социокультурные особенности. Участник многих научных конференций по медиакультуре и медиаобразованию. Руководитель нескольких международных проектов по медиаобразованию. Участник ряда научных конференций по проблемам медиакультуры и медиаобразования.

Избранные работы Х.Ниезито Barg, W., Niesyto, H., Schmolling, J. (Eds.) (2006). *Jugend: Kultur. Grundlagen und Praxishilfen für die Filmbildung*. München: Kopaed-Verlag.

Niesyto, H. (Ed.) (2006): *Film kreativ. Aktuelle Beiträge zur Filmbildung*. München: Kopaed Verlag.

Niesyto, H. (1999). Video and Intercultural Communication. In: Feilitzten, S. von, and Carlsson, U. (Eds.), *Children and Media. Image, Education, Participation*. Göteborg: The UNESCO International Clearinghouse on Children and Violence on the Screen, Nordicom, p.323-326.

Niesyto, H. (2000). Youth Research on Video Self-productions. Reflections on a Social-aesthetic Approach. In: *Visual Sociology*, N 15, p.135-153.

Niesyto, H. (2004). *Medienpädagogik und soziokulturelle Unterschiede. Neuauflage*. Ludwigsburg 2004.

Niesyto, H. (Ed.) (2001). *Selbstausdruck mit Medien. Eigenproduktionen mit Medien als Gegenstand der Kindheits- und Jugendforschung*. München: KoPäd-Verlag.

Niesyto, H. (Ed.) (2003). *Video-Culture – Video und interkulturelle Kommunikation. Grundlagen, Methoden und Ergebnisse eines internationalen Forschungsprojekts*. München: KoPäd-Verlag.

Niesyto, H., Buckingham, D. (2001). VideoCulture: an Introduction. In: *Journal of Educational Media*. Vol. 26, N. 3. *The VideoCulture Project*. London: Taylor & Francis, p.167-172.

Niesyto, H., Buckingham, D., and Fisher Keller, J. (2003). VideoCulture: Crossing Borders with Young People's Video Productions. In: *Television & New Media*, Volume 4, N 4, p.461-482.

<http://www.ph-ludwigsburg.de/1024.html>

Пандженге, Джон (John Pungente, SJ) – доктор наук, один из ведущих деятелей медиаобразования в Канаде, автор многих учеб-

ных пособий, рекомендаций, учебных планов, статей. За выдающиеся достижения в области распространения медиаграмотности был награждён престижными наградами. Занимается медиаобразованием свыше 35 лет. Начиная карьеру учителем английского языка, был директором школы в Виннипеге. Имеет степени магистра теологии, английского языка и киноискусства. Несколько университетов присвоили ему почетное звание доктора наук. Дж.Пандженте – соавтор известного базового учебника по медиаграмотности *Media Literacy Resource Guide*, который был переведён на многие языки мира. Он также стал продюсером учебных видеофильмов по медиаобразованию, неоднократно получавших призы на международных кинофестивалях. Дж.Пандженте – создатель, продюсер и ведущий популярных телевизионных программ *Scanning the Movies, Beyond the Screen*, консультант известных медиакорпораций *CHUM Television, Warner Brothers*, автор медиакурса *Inside Plato's Cave*, размещённого в Интернете.

С 1985 года Дж.Пандженте выступил с более 500 презентациями, семинарами, мастер-классами и лекциями по вопросам медиаобразования в Канаде, Австралии, Великобритании, Испании, Франции, Польше, Австрии, США и Японии. Читает лекции по медиаобразованию для школьных учителей, вузовских преподавателей, представителей религиозных обществ.

В 1995 году Дж. Пандженте был избран президентом Канадской Ассоциации медиаобразовательных организаций (CAMEO). На данный

момент он исполнительным директором Jesuit Communication Project в Торонто. Преподает курс теологии и медиа в Regis College университета Торонто.

Избранные работы Дж.Пандженте
Andersen, N., Duncan B. & Pungente, J.J. (1999). *Media Education in Canada – the Second Spring*. In: Von Feilitzen and Carlsson (Eds). *Children and Media: Image. Education. Participation*. Goteborg: The UNESCO International Clearinghouse on Children and Violence on the Screen at Nordicom, 139-155.

Pungente J. *CHUM Television and Media Literacy Telemedium, the Journal of Media Literacy*. 2000. Vol. 46. 1, p 29.

Pungente, J.J. (1985). *Getting Started on Media Education*. London: Centre for the Study of Communication and Culture.

Pungente, J.J. (1985). *Media Education and the Jesuit Secondary School*. London: Center for the Study of Communication and Culture.

Pungente, J.J. (1989). *Media Literacy: A Resource Guide*. Toronto: Government of Ontario.

Pungente, J.J. (1993). *Signs and Symbols of the Transcendent: Revisiting Our Media Environment*. Regina: Campion College, University of Regina.

Pungente, J.J. and O'Malley, M. (1999). *More Than Meets the Eye: Watching Television Watching Us*. Toronto: McClelland & Stewart Inc.

Pungente, S.J. and Geoffrey William, S.J. (2004) *Finding God in The Dark: The Spiritual Exercises of St. Ignatius Go To The Movies*. Ottawa: Novalis.

Панхофф, Тругве (Trygve Panhoff) – один из ведущих медиапедагогов Норвегии. Долгое время работал учителем иностранных языков и медиа в школе, возглавлял Норвежскую Ассоциацию медиаобразования (Norwegian Association for Media Education –

LMU). С 1994 года – советник Норвежского киноклассификационного комитета. Свыше десяти лет был главным редактором медиапедагогического журнала *Tilt* (издававшийся ранее под названиями *Media i Skolen* и *Media i Skole og Samfunn*). Кроме скандинавских языков блестяще говорит на английском, немецком и французском. Неоднократный участник международных конференций по медиаобразованию, кинофестивалей, педагогических семинаров (в том числе – и в России).

Избранные работы Т.Панхоффа Skarderud, A. & Panhoff, T. (Eds.) (1975). *Filmspraaket (The Film Language)*. Oslo: Norsk Korrespondanseskole.

Panhoff, T. (2002). *The Amandus Experience: A Norwegian Concept of Practical Film Work // Медиаобразование сегодня: содержание и менеджмент* / Ред. А.В.Федоров. М.: Гос. ун-т управления, 2002. С.36-37.

Поттер, Джеймс (W. James Potter) – профессор, доктор наук, один из самых известных теоретиков медиакультуры и медиапедагогов США. Окончил Indiana University и Florida State University. Преподавал в Stanford University, Indiana University, Florida State University, University of California Santa Barbara. В настоящее время – профессор University of California Los Angeles. В 1991-1994 был главным редактором *Journal of Broadcasting & Electronic Media*. Один из ведущих исследователей проекта *National Television violence Study*. Неоднократный участник научных конференций, автор многих книг статей по

проблемам медиа, медиаобразования, медиаграмотности.

Избранные работы У.Дж.Поттера Potter, W.J. (1999). *On Media Violence*. Thousand Oaks, CA – London: Sage Publication.

Potter, W.J. (2003). *The 11 Myths of Media Violence*. Thousand Oaks, CA: Sage Publication.

Potter, W.J. (2004). *Theory of Media Literacy: A Cognitive Approach*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

Potter, W.J. (2011). *Media Literacy*. L.A.: Sage Publication.

Пьетт, Жак (Piette, Jaques) – профессор факультета литературы и медиа в Шербрукском университете (Universite' de Sherbrook). Занимается теорией медиаобразования. Один из лидеров и консультант Ассоциации медиаобразования Квебека (Association for Media Education in Quebec: AMEQ). Автор нескольких книг и множества статей по вопросам медиакультуры и медиаобразования, участник международных научных конференций.

Избранные работы Ж.Пьетта Piette, J. (1985). *Une analyse des experiences et des programmes d'education aux medias 'a traverse le monde*. Montreal : L'Association National des Telespectateurs.

Piette, J. (1993). *L'Education aux medias : vers une redefinition des rapports entre l'ecole et les medias*. Quebec : Central de l'enseignement du Quebec.

Piette, J. (1996). *Education aux medias et fonction critiques*. France. Canada : Serie References et Travaux universitaire. Paris: L'Harmattan.

Piette, J. et Giroux, L. (1997). *The Theoretical Foundations of Media Education Programs*. In: Kubey, R. (Ed.). *Information and Behavior, Media Literacy for the Information Age: Current Perspectives*. New Brunswick (U.S.A.)

and London (U.K.): Transaction Publishers, p.89-134.

Риволтелла, Пьер-Чезаре (Pier Cesare Rivoltella) – доктор наук, профессор, известный итальянский медиапедагог, исследователь медиакультуры. Преподает в Миланском католическом университете Sacro Cuore. Один из основателей MED – Итальянской ассоциации медиаобразования (Associazione Italiana di Educazione ai Media e alla Comunicazione). Автор ряда книг и статей по вопросам медиакультуры и медиаобразования, неоднократный участник национальных и международных научных конференций по тематике медиаобразования.

Избранные работы П.-Ч.Риволтелла Rivoltella, P.-C. (1998). *Come Peter Pan. Media, educazione, tecnologie oggi*, GS, Santhià.

Rivoltella, P.-C. (1998). *Teoria della comunicazione*. Brescia: La Scuola.

Rivoltella, P.-C. (2001). *Media education. Modelli, esperienze, profilo disciplinare*. Roma: Carocci.

Rivoltella, P.-C. (2003). *Costruttivismo e pragmatica della comunicazione on line. Socialità e didattica in Internet*. Trento.

Rivoltella, P.-C. (2005). *Media Education. Fondamenti didattici e prospettive di ricerca*. Brescia: La Scuola.

Rivoltella, P.-C. (2006). *Screen Generation. Gli adolescenti e le prospettive dell'educazione nell'età dei media digitali*. Milano: Vita e Pensiero.

Rivoltella, P.-C. (1995). *Elementi di teoria della comunicazione*. Milano: Università Cattolica.

Rivoltella, P.-C., Ardizzone, P. (2008). *Media e tecnologie per la didattica*. Milano: Vita e Pensiero.

Rivoltella, P.-C., Marazzi, C. (2001). *Le professioni della media education*. Roma: Carocci,

Силверблэт, Арт (Silverblatt, Art) – доктор наук, профессор Webster University. Автор нескольких монографий и многих статей по проблемам медиаобразования, участник международных и национальных научных конференций.

Избранные работы А.Силверблэта Silverblatt, A. (2001). *Media Literacy*. Westport, Connecticut – London: Praeger.

Silverblatt, A. (2007). *Genre Studies in Mass Media: A Handbook*. Armonk, NY: ME Sharpe, Inc.

Silverblatt, A. (2008). *Media Literacy: Keys to Interpreting Media Messages*. Westport: Praeger.

Silverblatt, A., and Enright Eliceiri, E.M. (1997). *Dictionary of Media Literacy*. Westport, Connecticut – London: Greenwood Press.

Silverblatt, A., Ferry, J., Barbara Finan, B. (2009). *Approaches to Media Literacy: A Handbook*. Armonk, N.Y.: M.E.Sharpe.

Silverblatt, A., Zlobin, N. (2004) *International Communications: A Media Literacy Approach*. Armonk, NY: ME Sharpe, Inc.

<http://www.webster.edu/medialiteracy>

Тайнер, Кэтлин (Kathleen Turner) – организатор движения «Стратегии для медиаграмотности» (Strategies for Media Literacy) с центром в Сан-Франциско (с 1986 года). В 2000 году получила почетную премию National Telemedia Council за выдающийся индивидуальный вклад в процесс распространения медиаграмотности. К.Тайнер начинала свою деятельность школьным учителем, затем была журналистом и редактором в прессе, работала на телевидении, издавала журнал по медиаобразованию. Она автор многочисленных

статей, учебных пособий и планов по медиаобразованию, участник многих национальных и международных научных конференций. В 1998 году К.Тайнер опубликовала свою главную на сегодняшний день работу – монографию *Literacy in a Digital World*. Преполагает в Техаском университете.

Ἐσάδαίηδα δααίηδ Ἐ.Ὀαείηδ

Tyner, K. (1999). *New Directions for Media Education in the United States*. Paper Presented at the UNESCO International Conference in Vienna.

Tyner, K. (1998). *Literacy in the Digital World: Teaching and Learning in the Age of Information*. Mahwan, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 291 p.

Tyner, K. (2000). Directions and Challenges for Media Education. *Telemidium. The Journal of Media Literacy*, Vol. 46, N 1, 4.

Tyner, K. (Ed.) (2010). *Media Literacy: New Agendas in Communication*. The University of Texas, Routledge,

Tyner, K. and Kolkín D.L. (1991). *Media and You: An Elementary Literacy Curriculum*. New Jersey: *Strategies for Media Literacy Inc., Educational Technology Publication, Englewoods Cliffs*.

Томан, Элизабет (Elizabeth Thoman) – основатель и президент Центра медиаграмотности (Center for Media Literacy, Los Angeles, California) в Калифорнии, один из пионеров медиаобразования в США. Получила степень магистра искусств в Южно-калифорнийском университете. Начинала свою карьеру школьным учителем. С 1977 по 1994 она была главным редактором медиаобразовательного журнала «Медиа и ценности» (Media & Values Magazine). Автор учебного плана по медиаобразованию. Под ее руководством подготовлено не-

мало медиаобразовательных ресурсов для учителей. Организатор ряда конференций и семинаров по медиаобразованию. Выступала с докладами на международных конференциях по проблемам медиа/медиаобразования во Франции, Великобритании, Германии, Канаде и Филиппинах. Лауреат премии Дэниела Дж. Кейна (Daniel J. Kane Award) за выдающиеся достижения в области средств массовой информации и коммуникации, а также премии «Лидеры образования», присужденной Э.Томан американской организацией Cable in the Classroom за значительный вклад в развитие медиаобразования. Печаталась в *Time*, *Los Angeles Times*, *Washington Post*, *The Wall Street Journal* и других изданиях.

Избранные работы Э.Томан

Thoman E, Jolls T. (2003) *MediaLit Kit — Literacy for the 21st Century: An Overview and Orientation Guide to Media Literacy Education*.

Thoman, E. (1995). Media Literacy Education Can Effectively Combat Media Violence. In Wekesser, C. (Ed.). *Violence in the Media*. San Diego, CA: Greenhaven Press.

Thoman, E. (1995). *Operational Definition of Media Literacy*. Los Angeles: Center for Media Literacy.

Thoman, E., & Jolls, T. (2004). Media literacy – A national priority for a changing world. *American Behavioral Scientist*, p.48. <http://www.medialit.org>

Фейлитцен, Сесилия фон (Cecilia von Feilitzen) – доктор наук, профессор Гётеборгского университета (Швеция), координатор международной палаты «Дети, молодежь и медиа» (The International Clearinghouse on Children, Youth and Media). Активно занимается ис-

следовательской работой в области медиаобразования. Автор ряда научных работ и монографий. Неоднократная участница и организатор многих национальных и международных конференций по медиаобразованию и проблемам медиакультуры и насилия на экране.

Избранные работы С. фон Фейллитцен

Carlsson, U. & Feilitzen, C. von. (Eds.) (1998). *Children and Media Violence*. Goteborg: The UNESCO International Clearinghouse on Children and Violence on the Screen, Nordicom.

Feilitzen, C. von, and Carlsson, U. (Eds.) (1999). *Children and Media. Image. Education. Participation*. Goteborg: The UNESCO International Clearinghouse on Children and Violence on the Screen, Nordicom

Feilitzen, C. von, and Carlsson, U. (Eds.) (2002). *Children, Young People and Media Globalisation*. Goteborg: The UNESCO International Clearinghouse on Children Youth and Media, Nordicom.

Feilitzen, C. von, and Carlsson, U. (Eds.) (2003). *Promote or Protect? Perspectives on Media Literacy and Media Regulations*. Goteborg: The UNESCO International Clearinghouse on Children, Youth and Media, Nordicom.

Feilitzen, C. von. (2001). *Influence of Media Violence*. Goteborg: Nordicom.

Feilitzen, C. von., and all (1989). *Children and Young People in the Media Age*. Stockholm: Tema Information.

Feilitzen, C. von., Filipson, L., and Schyller, I. (1977). *Open your Eyes to Children's Viewing*. Stockholm: Swedish Broadcasting Corporation.

Фрау-Майгс, Дивина (Divina Frau-Meigs) – доктор наук, профессор Сорбонны (Universit  de Paris 3 – Sorbonne). Преподавала и вела научные исследования в Сиднейском университете (Австралия),

Пенсильванском университете (США), Орлеанском университете (Франция). Один из лидеров современного европейского движения медиаобразования. Эксперт ЮНЕСКО и Совета Европы в области медиаобразования. Автор многих статей по проблемам медиапедагогике. Неоднократно получала научно-исследовательские гранты: Министерства образования и Министерства иностранных дел Франции, американского фонда Фулбрайт. Автор ряда статей по вопросам медиакультуры и медиаобразования, неоднократный участник национальных и международных научных конференций по тематике медиаобразования.

Избранные работы Д.Фрау-Майгс.

Frau-Meigs, D. (2003) *Media Regulation, Self-Regulation and Education*. In: Feilitzen, C. and U. Carlsson, U. (Eds.). *Promote or Protect? Perspectives on Media Literacy and Media Regulations*. Goteborg: Nordicom. International Clearinghouse on Children, Youth and Media.

Frau-Meigs, D. (Ed). (2006) *Media Education: A Kit for Teachers, Students, Parents and Professionals*. Paris: UNESCO.

Frau-Meigs, D., Torrent, J. (Eds). (2009). *Mapping Media Education Policies in the World*. NY: United Nations Alliance of Civilizations, UNESCO European Commission. Grupo Comunicar.

Харт, Эндрю (Andrew Hart) – доктор наук, профессор, был директором Центра медиаобразования (Media Education Centre, University of Southampton), в течение многих лет читал лекции по медиаобразованию в магистратуре и руководил аспирантами. Автор нескольких книг по медиаобразованию в Вели-

кобритании и за рубежом и серии медиаобразовательных радиопередач BBC. Неоднократный участник международных конференций по медиаобразованию. Под руководством Э.Харта Центр медиаобразования не раз получал научно-исследовательские гранты, вел широкомасштабные исследовательские работы. Э.Харт был одним из лидеров Всемирного Совета по медиаобразованию (World Council for Media Education), руководителем исследовательской программы «Евромедиапроект» (EuroMedia Project). Скончался 13 января 2002 года от внезапного сердечного приступа.

Избранные работы Э.Харта

Hart, A. & Suss, D. (Eds.) (2002). *Media Education in 12 European Countries*. Zurich: The Swiss Federal Institute of Technology.

Hart, A. (1998). *Teaching the Media: International Perspectives*. New Jersey: Lawrence Erlbaum.

Hart, A. (1988). *Making 'The Real World'*. Cambridge: CUP.

Hart, A. (1991) *Understanding the Media*. London: Routledge.

Hart, A. and Hackman, S. (1995). *Developing Media in English*. London: Hodder.

Hart, A. and Benson, T. (1993). *Media in the Classroom: English Teachers Teaching Media*. Centre for Language in Education, Southampton University.

Хоббс, Рене (Renee Hobbs) – доктор наук, профессор. Окончила Мичиганский и Гарвардский университеты (там она защитила докторскую диссертацию). Профессор в Babson College и директор Центра медиаобразования. Руководит масштабными исследованиями в области медиаобразования. Автор не-

скольких учебных планов по медиаобразованию для средних школ. Рене Хоббс неоднократно выступала с докладами на национальных и международных конференциях по проблемам медиакультуры и образования, активно публикуется в прессе.

Избранные работы Р.Хоббс

Hobbs, R. & Frost, R. (1998). Industrial Practices in Media Literacy Education and Their Impact on Students' Learning. *The New Jersey Journal of Communication*, 6(2), pp.123-148.

Hobbs, R. (1994). Pedagogical Issues in U.S. Media Education. In S.Deetz (Ed.). *Communication Yearbook 17*, pp.453-456.

Hobbs, R. (1997). Measuring the Impact of Media Education on Student Skills and Teacher Performance. In: *Forum International de Recherchers "Les Jeune et les medias demain. Problematiques et Perspectives"*. Paris, UNESCO-GRREM, p.25.

Hobbs, R. (2000). Media Literacy's Effect on Viewing Motivations. *Telemidium. The Journal of Media Literacy*, Vol. 46, N 1, p.15.

Hobbs, R. (2007). *Reading the Media: Media Literacy in High School English*. New York: Teachers College, Columbia University.

Hobbs, R. (2011). *Digital and Media Literacy: Connecting Culture and Classroom*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

Хуэрта, Рикард (Ricard Huerta)

– доктор наук, медиапедагог, профессор Университета в Валенсии (Universitat de Valencia). Автор ряда научных работ и монографий. Неоднократный участник многих национальных и международных конференций по медиаобразованию.

Избранные работы Р.Хуэрта

Huearta, R. (Ed.) (2002). *Els valors de l'art a l'ensenyament*. Aladaia: Universitat de Valencia.

Шорб, Бернд – доктор наук, профессор. Окончил Мюнхенский университет, где получил степень доктора наук (1975). С 1976 по 1994 директор, а с 1994 года – председатель JFF – Institut für Medienpädagogik in Forschung und Praxis. С 1994 года – профессор медиапедагогике в Институте коммуникации и медиаисследований в Университете Лейпцига (Institut für Kommunikations – und Medienwissenschaft an der Universität Leipzig). С 2000 – директор Медиацентра (Zentrum für Medien und Kommunikation), редактор ведущего немецкого медиаобразовательного журнала “Merz”. Автор ряда книг и статей по вопросам медиакультуры и медиаобразования, неоднократный участник национальных и международных научных конференций по тематике медиаобразования.

Избранные работы Б.Шорба
Schorb, B. (1995). *Medienalltag und Handeln. Medienpädagogik in Geschichte, Forschung und Praxis*. Opladen.

Schorb, B., Anfang, G., Demmler, K. (Eds.) (2009): *Grundbegriffe Medienpädagogik. Praxis*. München: Kopaed.

Schorb, B., Brüggem N., Dommaschk, A. (Eds.). (2007). *Mit eLearning zu Medienkompetenz. Modelle für Curriculumgestaltung, Didaktik und Kooperation*. München.

Schorb, B., Hartung, A., Reissmann, W. (Eds.) (2009) *Medien und höheres Lebensalter. Theorie – Forschung – Praxis*. Wiesbaden.

Schorb, B., Hüther, J. (Eds.). (2005). *Grundbegriffe Medienpädagogik*. München.

<http://www.uni-leipzig.de/~mepaed/mitarbeiterinnen/prof-dr-bernd-schorb>



РЕКРЕАЦИЯ

Recreation

ИРОНИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ

В.В.Гура,
кандидат педагогических наук, профессор,
член Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России,
декан факультета социальной педагогике
Таганрогского государственного педагогического института им.
А.П.Чехова.

***Аннотация.** Автор дает иронические определения некоторым терминам медиаобразования.*

***Ключевые слова:** медиаобразование, медиаграмотность, медиакомпетентность.*

Ironical View to Media Education

Prof. Dr. Valery Gura,
member of Russian Association for Film and Media Education,
Dean of Anton Chekhov's Taganrog State Pedagogical Institute,

***Abstract.** The author gives the ironical definition for media education.*

***Key words:** Media education, media literacy, media competence.*

Медиаобразование – это когда понимающие объясняют то, что видят все.

Медиаобразование – умение убедить людей в том, что они учатся даже отдыхая.

Медиакомпетентность – умение прочесть адресность и смысл медиапроизведения, не видя его автора и процесса изготовления.

Медиакультура – способность разглядеть осколки культуры в потоке медиа.

Медиакритика – реакция умного из книжного прошлого на экранное настоящее.

Медиашкола – собрание людей, стремящихся разобраться, чему могут научить медиа, если учиться уже не хочется.

Медиаправственность – способность закрывать глаза при встрече с очень откровенными медиапроизведениями.

Кинообразование – попытка увидеть в кинозрителе ученика.



КНИЖНАЯ ПОЛКА

Bookshelf

МЕДИА: ПРОБЛЕМА ВИРТУАЛЬНОГО ЗАВТРА

New book on the subject of media education

Abstract. Short information about new Russian media education books.

Keywords: media education, books.

Р.В.Сальный

кандидат педагогических наук

Рецензия на книгу:

Почепцов Г.Г. Инжиниринг будущего. Лекции по стратегическим и фортсайтным исследованиям. Киев: Альтерпрес, 2010. 304 с.

Одним из следствий формирования массовой культуры человека становится его духовное обеднение. В этом отношении показательна ситуация, когда, с одной стороны, расширяются возможности для общения посредством медиа, в частности сети Интернет, с другой, увеличивается количество одиноких людей. Напрашивается вывод, что современное информационное пространство становится бессубъектным, отрывающим человека от живого взаимодействия, лишаящего его возможности восприятия живого движения. Поэтому вполне закономерен вопрос, какие процессы формируют такое информационное пространство?

Г.Г. Почепцов в своей книге «Инжиниринг будущего» (2010) отмеча-

ет, что если раньше общество развивалось на основе национальных традиций, теперь эти традиции задаются с целью производства будущих социальных и экономических трендов. Одним из сюжетов авторской мысли становится запрограммированное той или иной политической системой информационное воздействие, транслирующее смыслы и ценности. Так частью политических стратегий становится реклама американских моделей поведения в рекламах Nike, McDonald's и др. Создатели этих стратегий стремятся к тому, чтобы обезопасить себя в будущем, планируя и программируя его, поэтому предсказуемость поведения общественных групп становится необходимым аспектом политической деятельности.

На основе этого автор выдвигает гипотезу, что индивид находится в трех пространствах: виртуальном, информационном и физическом. Переходя из одного пространства в другое, индивидом производится энергия для выбора из заранее подготовленных политическими стратегиями целей и их реализации.

Электронные средства передачи информации лишают индивида ощущения живого предмета, виртуальная реальность отнимает у него способность быть субъектом, потому как не содержит энергии для созидания. Индивид, таким образом, выводится из пространства, где возможно возникновение органической цепочки: «предощущение смысла» – «порождающее действие» – «целостный образ». Вместо этого предлагается образ, где все координаты расставлены, а на их поиск отводится минимальное количество времени.

Опираясь на данные аргументы, Г.Г. Почепцов заключает, что СМИ становятся противниками смыслов. Применяемые ими технологии НЛП, манипулятивное воздействие направлено на то, чтобы минимизировать возможность критической оценки воспринимаемой информации. НЛП, воздействуя на физиологию индивида, активизируя, тем самым, первичные эмоциональные уровни сознания, блокирует глубинные чувственные.

Анализируется в книге и ещё более изощренный и глобальный способ манипулирования – воздействие на национальную идентичность. В качестве примера приводятся холодная война, «цветные» революции, в ходе которых зрители

ставились в позицию жертв, на основе чего оказывалось влияние на политическую ситуацию в той или иной стране. Помимо этого открывался путь к управлению смыслами, что позволяет формировать заранее заданную реальность. В таких условиях проигрывают те, кто не имеет необходимых информационных и интеллектуальных ресурсов.

Угрожающим результатом этих воздействий видится создание новой мифологии, в лоне которой жидется энергия для формирования субъектности. Если положительными исторически сложившимися отечественными мифами можно считать подвиги Александра Невского, Дмитрия Донского, Минина и Пожарского, то на сегодняшний день «накопление» субъектности выражается, как отмечает Г.Г. Почепцов в ностальгии по СССР. В рамках такой парадигмы появляется риск образования обезличенной страны, не способной выстраивать собственные стратегические цели развития.

Г.Г. Почепцов упоминает авантюрный хронотоп М.М. Бахтина, в котором действуют субъекты стратегического планирования. По нашему мнению роль этих субъектов сводится к выполнению действий, активизирующихся состоянием аффекта, который вызывается авантюрным хронотопом. Этот хронотоп порождает маниакальное состояние, не имеющее творческого созидющего начала, потому как направлено на атрофирование органов восприятия живой настоящей действительности.

Надо отметить, что в часто приводимых Г.Г. Почепцовым позици-

ях М.М. Бахтина идеи порождаются в межкультурном, межличностном диалоге, при этом сам Г.Г. Почепцов настаивает на том, что идея лежит во главе процесса конструирования реальности. Здесь надо отметить, что из идеи можно вытянуть все что угодно и использовать ее в любых целях, если не видеть источника ее зарождения. Прежде всего, это может происходить в случае разъединения отмечаемых самим автором пространств. Так восприятие действительности не станет со-восприятием, если не будет со-бытия с Другим. На пересечении этих действий у индивида возникает ощущение себя субъектом. Поэтому, теряя непосредственность живого контакта с реальностью и возможность его рефлексии в субъект-субъектном пространстве, индивид не может в полной мере проявить своей самооценности.

Таким образом, планируя будущее, политические системы, находясь под влиянием авантюрного хронотопа, разрушающего живое время и пространство, а на их место предлагают конструкты виртуальной реальности, искаженной действительности и усеченную в смысловом содержании информационную среду. Процесс выстраивания таким способом будущего ведет к потере онтологических оснований мироощущения человека, разру-

шая со-бытийность его существования.

Если так думать о будущем, то мы потеряем прошлое и не найдем настоящего. По мнению В.П. Зинченко, только в живом движении будущее может стать настоящим. Живое движение может зародиться и осуществляться не в виртуальной, а в реальной действительности.

Приведенные позиции дают основание для заключения, что на сегодняшний день основной тенденцией политических стратегий становится развитие псевдомократии, отрицающей ценность личности. Реализации этой цели способствуют такие механизмы как сужение личностного пространства и выдавливание индивида из биологического времени. Остается согласиться с выводом автора: «реальное не только создается с помощью виртуального, но и разрушается с его же помощью» [Почепцов, 2010, с.124]. Такое положение вещей позволяет говорить о необходимости медиаобразования, использующего воспитательный потенциал произведений искусства, в том числе экранных, где виртуальный образ способствует развитию онтологических свойств пространственно-временного континуума сознания, раскрывающих возможности видеть красоту реальной действительности.

Вышли новые книги по тематике медиаобразования

А. Ю. Шаханская

Рецензия на книгу:

Баженова Л.М. Искусство экрана в художественно-творческом развитии детей. 1-4 класс: методическое пособие. Программы. Тематическое планирование. М.: Русское слово – учебник, 2011. 176 с.

Рецензируемая работа представляет собой пособие, включившее в себя методические рекомендации и программы: «Основы экранной культуры», «Герои книг на экране», «Медиаобразование», – разработанные автором для учащихся 1 – 4 классов. Пособие адресовано учителям начальных классов, воспитателям, педагогам дополнительного образования, занимающимся художественно – эстетическим образованием детей 7 – 11 лет на материале экранных искусств.

Автор показывает образовательные и воспитательные возможности произведений кино и раскрывает содержание, формы и методы работы с детьми. Доступно раскрывает основные понятия (кадр, монтаж, фотофильм, ракурс, кинематографический кадр, экранный образ и т. д.). Рассматривает не только основы языка кино, но и эстетические компоненты произведения, подкрепляя описание конкретными примерами заданий и возможной реакцией детей, основанных на возрастных особенностях восприятия школьников. Интерес представляют предложенные автором задания и

упражнения. По словам автора, изложенные методы работы были апробированы в работе с учащимися и дали хорошие результаты.

Важно также то, что методические рекомендации имеют конкретные примеры фильмов и их анализ, где автор указывает на моменты, заслуживающие внимания зрителей данного возраста. В книге предлагаются к рассмотрению фильмы не только советского периода, но и современные, например, «Президент и его внучка» (реж. Т. Кеосаян) или «Сестры» (С.Бодров).

В тексте есть ссылки на других авторов и библиографический список, что может помочь учителю в поиске дополнительной информации. В приложении представлены программы для занятий с детьми, рассчитанные на два года. Учебно-тематический план дан в виде таблиц, которые дополнены содержанием учебных тем, методическими пояснениями и списком литературы.

На мой взгляд, Данная книга может оказать неоценимую помощь учителю, воспитателю в подготовке занятий с детьми на материале экранных искусств.

Рецензия на книгу:

Селиванов Н.Л. Компьютерная педагогика в художественном образовании детей и подростков. М.: URSS, КРАСАНД, 2011. 160 с.

Данное издание предназначено педагогам-практикам, историкам и теоретикам дидактики, осмысляющим место и роль компьютерных технологий в современном образовании, специалистам в области культуры, искусства и образования, внедряющим информационные коммуникационные технологии в различные сферы познавательной и творческой деятельности, педагогам-организаторам, работникам различных творческих программ для детей и молодежи, связанных с медиатехнологиями.

Н.Л.Селиванов пытается аргументировано обосновать необходимость создания нового направления в педагогической деятельности – компьютерной педагогики, в центре внимания которой не изучение компьютера, а познание мира посредством компьютерных технологий.

Теоретические основы педагогических методов развития творческого мышления учащихся с помощью компьютерных технологий, психолого-педагогические основы творческой деятельности с использованием компьютера и многое другое рассмотрено в книге кратко, но содержательно, подтверждая слова автора о том, что он лишь намечает, желает обозначить проблемное поле. К сожалению, описание практического опыта – «Объединенные Художественные Мастерские» и программа «next. tretyakovgallery» также опи-

саны, на мой взгляд, излишне лаконично.

Вместо заключения автор решил изложить все представленные в книге тезисы, выражающие основное содержание, что весьма удобно – позволяет читателю еще раз осмыслить прочитанное, не отвлекаясь на подробности.

Адельхардт З. Средства массовой информации как фактор социализации детей в США: основные направления воздействия и кумулятивный эффект. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2011. 124 с.

ISBN-13: 978-3-8433-2280-5.
ISBN-10: 3843322805

Язык книги: русский.

Краткое описание:

Актуальность данной книги связана с возросшим влиянием средств массовой информации на жизнь детей. Внедрение новых технологий в последние годы привело к значительной трансформации СМИ, повышению качества и усилению их роли в обществе. Как показывают исследования, дети сейчас проводят за экраном телевизора больше времени, чем в школе, общаясь с родителями и друзьями или занимаясь любой другой деятельностью. В работе дан анализ основных направлений социализирующего воздействия как электронных, так и печатных медиа на детей в США и их кумулятивного эффекта, а также выявлены особенности

американского подхода к коррекции их социализирующего воздействия. Практическая значимость исследования заключается в систематизации эффектов воздействия СМК на детей, которая даёт наглядное представление о положительных и отрицательных сторонах современных медиа. Исходной теоретической базой стали труды американских учёных, посвящённые сходной тематике. В работе также использовались материалы и статьи, как опубликованные, так и размещённые на сайтах американских организаций, специализирующихся на изучении взаимоотношений между СМИ и детьми.

Возчиков В.А., Немирич А.А.

Феноменология медиакультуры: медиаобразование в информационном обществе. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2011. 280 с.

ISBN-13: 978-3-8473-1247-5.

ISBN-10: 3847312472. EAN: 9783847312475

Язык книги: Русский

Краткое описание:

В монографии Вячеслава Возчикова и Анастасии Немирич «Феноменология медиакультуры. Медиаобразование в информационном обществе» рассматривается проблематика медиакультуры как доминирующей культуры информационного общества, определяющей в настоящее время, по утверждению авторов, повседневный бытийный контекст самоопределения личности, направляющей процесс индивидуально-личностного становления в пространство проблемной сопряженности медиаинформационных смыслов и человеческой субъективности.

Вхождение в медиакультуру представит и практикой, и условием адекватного освоения проблемного поля человеческого существования. В контексте медиакультуры осмысливается и такое явление в современной педагогической науке, как медиаобразование, в том числе и только начинающее формироваться новое перспективное направление – дошкольное медиаобразование.

<https://www.morebooks.de/store/ru/book/%D0%A4%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F-D0%BC%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D1%8B/isbn/978-3-8473-1247-5>

Киноклуб «Контакт»: на тридцать лет старше / Авт.-сост. **М.Матюшина**. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. ун-та, 2011. 208 с.

Язык книги: Русский

Краткое описание:

В сборнике статей описывается тридцатилетний опыт работы тамбовского городского киноклуба «Контакт» (основатель – член Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России – кандидат педагогических наук, профессор, член редколлегии журнала «Медиаобразование» В.А.Монастырский).

Кириллова Н.Б., Хилько Н.Ф.

Аудиовизуальная культура. Словарь терминов и понятий. Екатеринбург: Изд-во Урал. Федерального ун-та, 2011. 232 с.

Язык книги: Русский

Краткое описание:

Предлагаемая читателям книга «Аудиовизуальная культура. Словарь терминов и понятий»

варь специальных терминов и понятий» представляет собой результат многолетнего труда авторов, научные и педагогические интересы которых тесно связаны с медиакультурой и медиатворчеством. Сложность в подготовке данного словаря заключалась в том, что аудиовизуальная культура — понятие непростое, многозначное и включает в себя совокупность нескольких видов искусства и творческой деятельности: кино и фотографию, телевидение и видео, анимацию и компьютерную графику, музыку и дизайн, видеарт, медиаискусство и т.д. По некоторым видам этих направлений творческой деятельности изданы монографии, книги, учебные пособия, словари, справочники, энциклопедии (см.: Источники), хотя специальных учебников по аудиовизуальной культуре нет. А между тем, аудиовизуальная культура, как составная часть медиакультуры в целом, является важным фактором информационной эпохи, что доказывает необходимость ее изучения как комплексного явления. Тем более, что во многих вузах страны в системе гуманитарного образования по специальностям «Журналистика», «Искусствоведение», «Культурология», «Социально-культурная деятельность», «Педагогика» и др. введены специальные дисциплины, изучающие аудиовизуальную культуру и аудиовизуальное творчество. В Уральском федеральном университете им. первого Президента России Б.Н. Ельцина в Институте гуманитарных наук и искусств в рамках магистратуры «Социально-культурная деятельность» появилось направление «Аудиовизуальные коммуника-

ции и медиатехнологии в СКД». Вот почему авторы книги, имея за плечами опыт и педагогической, и научно-исследовательской деятельности в аудиовизуальной сфере, решили взяться за широкий тематический спектр терминологической базы словаря (см. Алфавитный указатель). Хочется отметить, что при его составлении мы прежде всего отдавали предпочтение тем терминам, которые связаны с рождением и развитием экранных (электронных) средств массовой коммуникации. В то же время мы не могли не упомянуть всех тех понятий, которые дают представление о видах искусств, влияющих на специфику аудиовизуальной культуры. Отбор технических терминов был не менее сложен, вот почему мы ограничились лишь теми из них, которые применяются в аудиовизуальном творчестве, т.е. при производстве продукции экранных средств массовой коммуникации. В словаре собрано и объяснено 888 терминов и понятий в сфере аудиовизуальной (экранной, электронной) культуры как новой области знания, как синтеза культурологии, искусствоведения, социальнокультурной деятельности, психологии и педагогики творчества. Хочется отметить также, что наш словарь не энциклопедический, хотя отдельные термины и понятия даны достаточно развернуто. В основном, значение того или иного слова мы раскрываем в кратком определении, понятном читателю с точки зрения его практического использования. Работая над словарем, мы столкнулись с тем, что специальная терминология в сфере аудиовизуальной культуры еще недостаточно

разработана. Многие термины пока не стали общепринятыми, унифицированными, их можно рассматривать как один из возможных вариантов профессионального языка специалистов, работающих в гуманитарной сфере. Мы не претендуем также на полноту изложения материалов и охват объема терминологического запаса, что дает нам возможность продолжить начатую работу, выйдя в перспективе на уровень энциклопедического словаря по медиакультуре в целом. Вот почему мы искренне надеемся на поддержку читателей и их внимание к нашему труду.

Кузьмина М.В. Формирование медиакультуры ребенка в процессе экранного творчества (информационно-методическое пособие для руководителей детских студий экранного творчества и вожатых творческих смен). Киров: Старая Вятка, 2011. 112 с.

ISBN 978-5-91061-231-4.

Язык книги: русский.

Краткое описание:

Пособие представляет читателям известных режиссеров, операторов, деятелей культуры и искусств, которые на протяжении ряда лет активно поддерживают всероссийский форум детского и юношеского экранного творчества «Бумеранг», проводят мастер-классы и мастерские для детей творческих смен ВДЦ «Орленок». Читатели знакомятся с организационно-педагогическими вопросами работы с детьми, занимающимися экранным творчеством, с различными познавательными, развивающими и другими играми, викторинами, конкурсами,

коллективными творческими делами и проектами. Пособие содержит глоссарий для тех, кто занимается прессой, телевидением, кино, веб-дизайном, и может быть рекомендовано как руководителям студий, вожатым, родителям, так и детям.

Левицкая А.А. Ваш ребенок и реклама. М.: МОО «Информация для всех», 2011. 98 с.

ISBN 978-5-98517-164-8.

Язык книги: русский.

Краткое описание:

Как реклама воздействует на психику детей? Какова специфика рекламы товаров, нацеленной на детей? Достаточно ли мер государственного регулирования рекламы, или необходимо саморегулирование в отрасли? Нужно ли ограждать детей от рекламы и можно ли использовать рекламные медиатексты в обучающих целях? Эти и другие вопросы продолжают оставаться на повестке дня. Некоторые возможные ответы вы найдете в этой научно-популярной книге, в первую очередь предназначенной для родителей несовершеннолетних детей.

Полный текст этого научно-популярного издания размещен на сайтах:

<http://edu.of.ru/mediaeducation/> – Российский общеобразовательный портал. Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России

<http://edu.of.ru/medialibrary> – Электронная библиотека «Медиаобразование»

Мурюкина Е.В. Развитие медиакультуры старшекласников на материале прессы. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing 2011. 192 с.

<https://www.morebooks.de/store/ru/book/>

ISBN-13: 978-3-8443-5911-4.
ISBN-10: 3844359117

Язык книги: русский.

Краткое описание:

В монографии рассматриваются вопросы медиаобразования (то есть образования на материале средств массовой коммуникации – телевидения, прессы, радио, кинематографа, видео, интернета и т.д.) на материале прессы. В своей работе автор опирается на термин «медиакультура», которая понимается как совокупность материальных и интеллектуальных ценностей в области медиа, а также исторически определенная система их воспроизводства и функционирования в социуме. По отношению к аудитории медиакультура/медиакомпетентность может выступать системой уровней развития личности человека, способного воспринимать, анализировать, оценивать медиатекст, заниматься медиатворчеством, усваивать новые знания в области медиа. Автором проведен анализ прессы с точки зрения использования ее в медиаобразовательной деятельности. Описаны результаты опытно-экспериментальной работы со старшеклассниками, направленной на развитие медиакультуры/медиакомпетентности. Издание может быть полезно для аудитории преподавателей вузов, студентов, аспирантов, школьных учителей, интересующихся тематикой медиапедагогике.

Ольховая, Т.А., Мясникова, Т.И.

Развитие медиакомпетентности студентов университета. М.: Дом педагогики, ИПК ГОУ ГОУ, 2011.126 с.

Язык книги: русский.

Краткое описание:

В пособии представлен анализ понятий: «медиа», «медиапространство» «медиапотребление» и «медиакомпетентность», рассмотрены международные тенденции развития медиаобразования. Особое внимание уделено анализу отечественного опыта развития медиакомпетентности личности, включающего диагностику ценностных предпочтений личности в медиапространстве; медиакритику как аксиологический феномен; механизмы развития ценностных ориентаций студентов университета в медиапространстве.

Для студентов, аспирантов, преподавателей высших педагогических учебных заведений, слушателей ИПК, руководителей и преподавателей медиацентров и центров информатизации образования.

Текст пособия размещен в библиотечном разделе сайта:

<http://edu.of.ru/mediaeducation>

Почепцов Г.Г. От Facebook и гламура до Wikileaks: медиакоммуникации. Киев, 2011.

Подробности на сайте: <http://osvita.mediasapiens.kiev.ua/material/4186>

Рыжих Н.П. Использование медиаобразования в воспитании детей / под ред. А.В. Федорова – Таганрог. Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та. 2011. 232 с.

ISBN 978–5–87976–743–8

Язык книги: русский.

Краткое описание:

В монографии рассматриваются вопросы теоретических основ

медиаобразования и использования форм и методов медиаобразования в воспитании детей в учреждениях общего и дополнительного образования.

Предназначена для студентов вузов, аспирантов, преподавателей высшей школы, исследователей в области педагогики и медиаобразования, а также практических работников учреждений общего и дополнительного образования детей. Особую ценность данное издание имеет для студентов педагогических и гуманитарных вузов, обучающихся в рамках специализации № 03.13.30 «Медиаобразование», утвержденной и зарегистрированной в 2002 году учебно-методическим управлением по специальностям педагогического образования Министерства образования и науки Российской Федерации.

Полный текст этого издания размещен на сайтах:

<http://edu.of.ru/mediaeducation/> – Российский общеобразовательный портал. Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России
<http://edu.of.ru/medialibrary> – Электронная библиотека «Медиаобразование»

Рыжих Н.П. Мониторинг медиаобразовательного ресурса как средства

социокультурного развития воспитанников детских домов. Таганрог: изд-во Ступина, 2011. 128 с. ISBN 978-5-91241-157-1

Язык книги: русский.

Краткое описание:

В настоящей монографии рассматриваются вопросы мониторинга медиаобразовательного ресурса

как средства социокультурного развития воспитанников детских домов. Автором анализируются теоретические подходы к данной проблеме, а также излагаются результаты проведенного мониторинга медиаобразовательного ресурса как средства социокультурного развития воспитанников детских домов г. Таганрога.

Данная монография предназначена для студентов вузов, аспирантов, преподавателей высшей школы, исследователей в области педагогики и медиаобразования, а также практических работников интернатных учреждений и учреждений общего и дополнительного образования детей. Особую ценность данное издание имеет для студентов педагогических и гуманитарных вузов, обучающихся в рамках специализации № 03.13.30 «Медиаобразование», утвержденной и зарегистрированной в 2002 году учебно-методическим управлением по специальностям педагогического образования и науки Российской Федерации.

Полный текст этого издания размещен на сайтах:

<http://edu.of.ru/mediaeducation/> – Российский общеобразовательный портал. Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России
<http://edu.of.ru/medialibrary> – Электронная библиотека «Медиаобразование»

Федоров А.В., Левицкая А.А., Чельшева И.В., Мурюкина Е.В., В.Л.Колесниченко, Михалева Г.В., Сердюков Р.В. Научно-образовательный центр «Медиаобразование и медиакомпетентность». М.:

МОО «Информация для всех», 2012. 614 с.

ISBN 978-5-98517-153-2

Язык книги: русский.

Краткое описание:

В монографии рассматриваются теоретические и практические аспекты деятельности российских научно-образовательных центров в области медиаобразования по сравнению с ведущими зарубежными аналогами. Для преподавателей вузов, аспирантов, студентов, учителей, работников социокультурной и медийной сферы.

Fedorov, Alexander (2011). Film Education for Students: Analysis of Media Texts. Saarbrucken (Germany): Lambert Academic Publishing, 104 p.

ISBN 978-3-8465-5379-4.

Language: English.

http://www.bod.de/index.php?id=296&objk_id=611180

Development of skills for the critical analysis of media texts – an important task of film education. However, media literacy practice shows that students have the problems with the discussion / analysis, for example, the difficulties in the process of understanding and interpreting the author's conception, plot and genre features. This book substantiates the technological approaches to the analysis skills of different genres in film education in the student audience. For example, the main outcome of hermeneutical analysis of the screen genres in film education in a university classroom is not just the audience's understanding of historical, political, social and cultural contexts and the stereotype formation mechanisms of the epoch, but also the

development of the audience's perception of media culture, analytical and interpretative skills applied to media texts, critical thinking development. This book will be useful for media educators, scholars, teachers, university students, a broad audience interested of film education and media studies.

Чельшева И.В. Анализ произведений аудиовизуальной медиакультуры: теория и практика. Saarbrucken: Lambert Academic Publishing 2011. 440 с.

<https://www.morebooks.de/store/ru/book/>

Начало формы

ISBN-13: 978-3-8454-3832-0.

ISBN-10: 3845438320.

Язык книги: русский.

Краткое описание:

В монографии рассматриваются теоретические и практические вопросы анализа произведений современной аудиовизуальной медиакультуры. Автором анализируются проблемы развития критического мышления и медиакомпетентности в процессе изучения различных видов аудиовизуальных медиатекстов (художественных, анимационных и документальных фильмов, аналитических телепрограмм, шоу, музыкальных клипов и т.д.). Данный анализ представлен с точки зрения наиболее перспективных методических подходов, разработанных в практике отечественного и зарубежного медиаобразования и основан на изучении ключевых медиаобразовательных понятий, рассматриваемых в контексте циклов творческих заданий на аудиовизуальном медиаматериале.

Монография предназначена для студентов вузов, аспирантов, учителей, исследователей медиакультуры, педагогики и медиаобразования, а также для читателей, интересующихся проблемами современной аудиовизуальной культуры.

Полный текст этого издания размещен на сайте:

<http://edu.of.ru/mediaeducation/> – Российский общеобразовательный портал. Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России
<http://edu.of.ru/medialibrary> – Электронная библиотека «Медиаобразование»

Челышева И.В. Подросток и экранное насилие: проблемы семейного воспитания. Таганрог: Изд-во Ступина А.Н., 2011. 128 с.

ISBN 978-5-91241-144-1

Язык книги: русский.

Краткое описание:

В издании представлен анализ проблемы детского, подросткового и семейного насилия в сфере межличностного общения со сверстниками и взрослыми; механизмов влияния экранного насилия на сферу отношений в семье; отношений несовершеннолетней аудитории к экранному насилию, изменений в поведении, развитии подростков, происходящих под воздействием насилия на экране и в реальной жизни.

Научно-популярное издание направлено на оказание помощи родителям в семейном воспитании детей и подростков, испытывающих негативное влияние экранного насилия, умения решать возникающие семейные проблемы ненасильственными методами, проявляя взаимное уважение и доверие.

В издании представлены методические рекомендации для родителей, подборка материалов для проведения бесед с подростками; нормативно-правовые документы, касающиеся доступа несовершеннолетней аудитории к произведениям медиакультуры, содержащим насилие и жестокость. Также в издании раскрыты реабилитационные и релаксационные возможности медиаобразования (специального направления в педагогике, выступающего за изучение школьникам и студентами средств массовой коммуникации), которые можно успешно применять в процессе семейного воспитания подростков.

В приложение вынесены: текст Федерального Закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», мысли известных людей о семье, родителях, воспитании детей; рекомендации для родителей; словарь основных терминов медиаобразования, примерные темы и вопросы для обсуждения фильмов с подростками и т.д.

Издание адресовано широкой аудитории читателей: родителям, учителям, студентам педагогических вузов и всем тем, кто интересуется проблемами медиа и медиаобразования.

Полный текст этого научно-популярного издания размещен на сайтах:

<http://edu.of.ru/mediaeducation/> – Российский общеобразовательный портал. Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России
<http://edu.of.ru/medialibrary> – Электронная библиотека «Медиаобразование»

Шергова Л. Теория медиаобразования: круг проблем и лингвистические компоненты. Саарбрюкен: LAMBERT Academic Publishing, 2011. 196 с.

ISBN-13: 978-3-8443-5318-1.
ISBN-10: 3844353186.

Язык книги: русский.

Краткое описание:

Монография посвящена теоретическим аспектам медиаобразования. В книге уточняется сам тер-

мин «медиаобразование», анализируются существующие методики, выделяются проблемы методического характера, возникают при создании медиаобразовательных программ. Также автор предлагает ввести лингвистические компоненты в потенциальные программы по медиаобразованию.

Гук А.А. История кино-, фото – и видеолюбительства: Учебное пособие. Кемерово: КемГУКИ, 2011. 105 с.

Дополнительный список статей по тематике медиаобразования, опубликованных российскими медиапедагогами в 2011 году*

Fedorov, A. (2011). Assessment of Students' Media Competence: Test Results Analysis. *Acta Didactica Napocensia*. 2011, vol.4, N 4, p.67-81. <http://adn.teaching.ro>

Fedorov, A. (2011). Levels of Media Competence: Russian Approach. *Acta Didactica Napocensia*. 2011. № 2-3. <http://adn.teaching.ro/>

Fedorov, A. (2011). Media education training system for future teachers on screen arts' basis // *PedActa*. 2011. Vol. 1, N 1-2. <http://dppd.ubbcluj.ro/pedacta/>

Fedorov, A. (2011). The Analysis of Detective Genre in Media Studies in the Student Audience. *Acta Didactica Napocensia*. 2011. № 2-3. <http://adn.teaching.ro/>

Verbitskaya O.M., Ivanova L.A. Media Competence as an Integral Quality of a New Teacher for a New School // *European researcher = Европейский исследователь*. 2011. № 12. С. 1652-1655.

Бондаренко, Е. А. Возможности медиаобразования в преподавании искусства // *Искусство в организации учебно-воспитательного пространства школы-интерната*. М.: ИХО РАО, 2011. С.83-91 .

Гапонюк П.С., Карпова Н.К., Сотникова И.В. Самореализация личности в пространстве рефлексивной медиакультуры. Ростов: Изд-во Южного федерального ун-та, 2011. 110. С.

Горбаткова О.И. Основные тенденции развития кинообразования как отрасли педагогической науки в 1920-е годы // *Информационное поле современной России: практики и эффекты* / Под ред. В.З.Гарифуллина, Р.П.Баканова. Казань: Казан. фед. ун-т, 2011. С.456-463.

Григорова Д.Е. Медиаобразование как одно из условий развития критического мышления // *Информационное поле современной России: практики и эффекты* / Под ред. В.З.Гарифуллина, Р.П.Баканова. Казань: Казан. фед. ун-т, 2011. С.463-467.

Григорьева И.В. Характеристика медиаобразовательного пространства вуза с точки зрения социальной потребности государства в медиакомпетентном педагоге // *Magister Dixit*. 2011. № 3. <http://md.islu.ru>

Жилавская И.В. Медиаинформационная грамотность как новая грамотность информационного общества // *Журналист. Социальные коммуникации*. 2011. № 4. С.35-45.

* Основной список российских публикаций на тему медиаобразования, медиапедагогики, медиаграмотности, медиакомпетентности, медиакультуры 2011 года см. в журнале «Медиаобразование», 2012. № 1.

Жилавская И.В. Медиаинформационная грамотность как новое направление в медиаобразовании // *Magister Dixit*. 2011. № 3. <http://md.islu.ru>

Иванова Л.А. Медиаобразование: некоторые векторы развития // Информационное поле современной России: практики и эффекты / Под ред. В.З.Гарифуллина, Р.П.Баканова. Казань: Казан. фед. ун-т, 2011. С.473-482.

Калач Е.В. Медиапедагогика в лицах // *Вестник Воронежского университета*. 2011. № 2. С.196-197.

Кузьмина М.В. Диагностика формирования медиакультуры учащихся в процессе создания образовательных видеоматериалов // *Теория и практика общественного развития*. 2011. № 8. <http://teoria-practica.ru/>

Кукьян В.Н., Хованская А.В. Медиа-философия и медиапедагогика в вузовской практике // *Высшее образование сегодня*. 2011. № 10. С.38-43.

Левицкая А.А. Реклама как ресурс развития медиаграмотности в раннем возрасте // *Современное дошкольное образование*. 2011. № 6.

Миндеева С.В. К вопросу об уточнении понятий «компетенция», «компетентность», «медиакомпетентность» / *Magister Dixit*. 2011. № 4. <http://md.islu.ru/ru/journal/4>

Мясникова Т.И. Выраженность медиакомпетентности в образовательных стандартах высшей школы // Информационное поле современной России: практики и эффекты / Под ред. В.З.Гарифуллина, Р.П.Баканова. Казань: Казан. фед. ун-т, 2011. С.499-506.

Надолинская Т.В. Интегрированное медиаобразование как фактор развития медиакомпетентности школьников в пространстве музыкальной культуры // *Художественное образование в пространстве современной культуры* / Под ред. И.Э.Кашенковой. М.: Изд-во Ин-та худож. образования РАО, 2011. С.86-91.

Немирич А.А. Медиаобразовательная среда и медиаинформационные технологии в дошкольном образова-

тельном учреждении // Информационное поле современной России: практики и эффекты / Под ред. В.З.Гарифуллина, Р.П.Баканова. Казань: Казан. фед. ун-т, 2011. С.507-511.

Немирич, А. А. Медиаобразование в современной России: от детского сада до докторантуры? // *Мир образования – образование в мире*. 2011. № 3. С.154-162.

Немирич А.А. Траектория российского медиаобразования: на пути к медианталитету // *Инновации в образовании*. 2011. № 12. С. 106-118.

Песегова, Е. В. Медиаобразование как фактор социокультурной модернизации современного российского образования // *Социология образования*. 2011. № 8. С. 16-22.

Петухова И.С. Информационно-образовательное пространство вуза как одно из условий формирования медиакомпетентности личности: к постановке вопроса // *Magister Dixit*. 2011. № 4. <http://md.islu.ru/ru/journal/4>

Сидякина А.А. МКФ «Флаэртиана» как медиаобразовательный ресурс // Информационное поле современной России: практики и эффекты / Под ред. В.З.Гарифуллина, Р.П.Баканова. Казань: Казан. фед. ун-т, 2011. С.511-

Страшнов, С. Л. Аспекты и перспективы школьного медиаобразования // *Компетентностный подход в преподавании русской словесности*. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2010. С.150-154.

Федоров А.В. Анализ выполнения студентами творческих заданий медиаобразовательного характера // *Magister Dixit*. 2011. № 3. <http://md.islu.ru>

Федоров А.В. Виртуальная война на экране: герменевтический анализ советских военно-утопических фильмов второй половины 1930-х годов на занятиях в студенческой аудитории // *Дистанционное и виртуальное обучение*. 2011. № 12. С.38-49.

Федоров А.В. Виртуальный мир криминала: анализ медиатекстов детективного жанра на медиаобразователь-

ных занятиях в студенческой аудитории // Дистанционное и виртуальное обучение. 2011. № 11. С.88-99.

Федоров А.В. Идеологический и философский анализ процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов на школьных занятиях // Школьные технологии. 2011. № 6. С. 122-136.

Федоров А.В. Синтетическая модель научно-образовательного центра в области медиаобразования // Информационное поле современной России: практики и эффекты / Под ред. В.З.Гарифуллина, Р.П.Баканова. Казань: Казан. фед. ун-т, 2011. С.534-544.

Федоров А.В. Синтетическая модель научно-образовательного центра в области медиаобразования // Вища освіта України. Д. 2. № 3. Т.1. 2011. С.592 – 604.

Федоров А.В. Советская кинофантастика о войне и космосе: герменевтический анализ // Вопросы культурологии. 2011. № 11.

Хасьянов В.Б. Духовно-нравственное воспитание молодежи с использованием средств медиаобразования // Magister Dixit. 2011. № 4. <http://md.islu.ru>

Хлызова Н.Ю. Сущность понятия «медиакомпетентность вторичной языковой личности» и педагогические условия его формирования // Magister Dixit. 2011. № 3. <http://md.islu.ru>

Хлызова Н.Ю. Формирование медиакомпетентности вторичной языковой личности средствами информацион-

ных технологий / Н.Ю. Хлызова // Интеграция вузов в мировое образовательное пространство: на пути к новому качеству образования: Материалы межвузовской научно-практической конференции. Воскресенск, 28 мая 2011г. – Воскресенск: ВФ РосНОУ, 2011. – С. 130 – 134 (214 с.

Челышева И.В. Г.М.Маклюен: точки опоры в конструировании медийной реальности // Проблемы канадоведения в российских исследованиях. Вып. 4. Н.Новгород: НКИ, 2011. С.211-216.

Челышева И.В. Esse est Percipi Джорджа Беркли и предпосылки возникновения медийной реальности // Вестник Воронеж. гос. ун-та. 2011. № 2. С.119-123.

Челышева И.В. Личность и медиа: современные тенденции развития медиаиндустрии и медиаобразования // Информационное поле современной России: практики и эффекты / Под ред. В.З.Гарифуллина, Р.П.Баканова. Казань: Казан. фед. ун-т, 2011. С.544-553.

Челышева И.В. Медиареальность как новый тип социокультурного пространства // Инновации в образовании. 2011. № 11. С. 93-106.

Шаблин М.С. Опытное-экспериментальное исследование по внедрению авторской педагогической технологии формирования медиакомпетентности бакалавров педвузов // Теория и практика общественного развития. 2011. № 8. С. 157-159. <http://teoria-practica.ru/>

Объявление

Журнал «Начальная медиашкола» приглашает к сотрудничеству

ЭЛЕКТРОННЫЙ научно-педагогический и культурно-просветительный журнал «Начальная медиашкола» приглашает к сотрудничеству ученых и творческих работников, педагогов, психологов, журналистов, специалистов в области управления образованием – всех, кому интересен человек в современном информационном мире, кого волнует проблема становления личности ребенка в условиях сегодняшнего доминирования медиакультуры!

ЖУРНАЛ НАМЕРЕН ставить актуальные проблемы медиаобразования детей дошкольного и младшего школьного возраста, обсуждать перспективы развития данного педагогического направления, раскрывать и обобщать опыт деятельности дошкольных и начальных общих образовательных учреждений по применению электронных образовательных ресурсов, знакомить с результатами научных исследований, новыми учебными программами и методическими разработками.

ПРИНИМАЮТСЯ К ПУБЛИКАЦИИ теоретические, методические, проблемные статьи, учебные программы, разделы и отдельные сюжеты будущих монографий, методических пособий и учебников, архивные находки и культурно-просветительные материалы, в которых так или иначе присутствуют медиа, информационные и коммуникативные технологии, прочие факторы, определяющие образ нашего времени (сказки, стихи, игры, художественное творчество и т.п.). Приветствуется представление фотографий, рисунков и других материалов, иллюстрирующих авторские медиатексты.

В ЦЕЛЯХ КАЧЕСТВЕННОЙ и оперативной подготовки материалов к публикации убедительно просим следовать тематике, определяемой номенклатурой специальностей научных работников: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования; 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования); 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки); 19.00.07 – Педагогическая психология; 19.00.13 – Психология развития, акмеология; 09.00.00 – Философские науки; 07.00.10 – История науки и техники.

ПРЕИМУЩЕСТВО перед материалами обзорного, описательного содержания предоставляется статьям с авторским, оригинальным видением проблемы! Напоминаем: опираясь на некоторые исходные положения, необходимо указывать первоисточник!

РЕШЕНИЕ О ПУБЛИКАЦИИ принимается редакционной коллегией по следующим критериям: – научная и социальная значимость поднятой проблемы; – оригинальность подходов; – аргументированное обоснование выдвинутых тезисов; – возможность использования в практике дошкольного и начального общего образования; – адекватный стиль изложения. Публикации – бесплатные, гонорары не выплачиваются.

ПОДРОБНОСТИ – на сайте журнала: <http://www.mediashkola-plus.ru>
ОТПРАВИТЬ МАТЕРИАЛЫ и задать интересующие вопросы можно по адресу: anastasija-nemirich@rambler.ru

Редакция журнала «Начальная школа» признательна за участие каждому автору и надеется на длительное и плодотворное сотрудничество!

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ЖУРНАЛА Анастасия Алексеевна Немирич.

**Правила представления статей авторами в журнал
«Медиаобразование»**

1. Принимаются к публикации статьи по следующей тематике: история, теория и практика медиаобразования / медиапедагогика, кинообразования; медиаграмотность / медиакомпетентность, медиавосприятие, социология медиаобразования и медиакультуры, рецензии на новые книги по указанной тематике.
2. Все статьи предоставляются по э-почте (tina5@rambler.ru) в формате Word, Times New Roman, 14, через 1 интервал, не более 10-12 стр.
3. Каждая статья сопровождается аннотацией на русском и английском языке (включая перевод названия статьи на английский язык).
4. Каждая статья сопровождается указанием ученой степени, звания, должности, учреждения, города автора статьи – на русском и английском языках.
5. Каждая статья сопровождается ключевыми словами на русском и английском языке (до 10 слов).
6. Подстраничные сноски не допускаются.
7. Ссылки в тексте обозначаются следующим образом: [Иванов, 2011, с.256-257], т.е. в квадратных скобках с указанием фамилии цитируемого автора.
8. Список литературы дается в алфавитном порядке (без нумерации) на ДВУХ языках (сначала – на русском, потом – в переводе на английский). Статьи БЕЗ списка литературы к публикации НЕ принимаются (за исключением коротких заметок о прошедших конференциях и иных актуальных событиях для раздела «Новости»).
9. Статьи по информатике и техническим средствам обучения (включая историю развития информатики и ТСО) к публикации НЕ принимаются.
10. Публикации в журнале «Медиаобразование» бесплатны для авторов, однако, редакция не имеет возможности выплачивать авторские гонорары.
11. Все присланные статьи рецензируются (анонимное рецензирование) и публикуются только после их экспертного допуска к публикации.

Статьи для публикации в журнале принимаются только по электронной почте tina5@rambler.ru

Media Education (Russian Journal): Publication Ethics and Publication Malpractice

The “Media Education” journal is committed to upholding the highest standards of publication ethics and takes all possible measures against any publication malpractices. All authors submitting their works to the “Media Education” journal for publication as original articles attest that the submitted works represent their authors’ contributions and have not been copied or plagiarized in whole or in part from other works. The authors acknowledge that they have disclosed all and any actual or potential conflicts of interest with their work or partial benefits associated with it. In the same manner the “Media Education” journal is committed to objective and fair double-blind peer-review of the submitted for publication works and to preventing any actual or potential conflict of interests between the editorial and review personnel and the reviewed material.

Articles for journal publication are accepted via email only. E-mail: tina5@rambler.ru