

**А.В. Федоров, А.А.Левицкая,
И.В.Чельшева, Е.В.Мурюкина,
Д.Е.Григорова**

**Медиаобразование в
странах Восточной Европы**

Москва, 2014

Федоров А.В., Левицкая А.А., Чельшева И.В., Мурюкина Е.В., Григорова Д.Е. Медиаобразование в странах Восточной Европы. М.: МОО «Информация для всех», 2014. 140 с.

В монографии дается анализ процессов медиаобразования в странах Восточной Европы. Прослеживаются характерные тенденции, связанные с использованием различных медиаобразовательных теорий и моделей медиаобразования. Монография предназначена для преподавателей, аспирантов, студентов вузов, школьных учителей.

Данная монография написана при финансовой поддержке НИР по государственному заданию Министерства образования и науки Российской Федерации (2012-2014), Наименование НИР: «Сравнительный анализ развития медиаобразования в странах Восточной Европы (1992-2012)», № 6.377.2011. Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор А.В.Федоров.

Fedorov, A.V., Levitskaya, A.A., Chelysheva, I.V., Murukina E.V., Grigorova D.E. Media education in the Eastern Europe. Moscow: ICO “Information for All”, 2014. 140 p.

This book analyzes the processes of media education in the Eastern Europe. The authors traced the characteristic trends in media education, the development of basic models. The book is intended for university educators, graduate students, university students, school teachers.

© Федоров А.В., Левицкая А.А., Чельшева И.В., Мурюкина Е.В., Григорова Д.Е., 2014.

Оглавление

Введение.....	4
Медиаобразование в Армении	9
Медиаобразование в Балтии (в Латвии, Литве и Эстонии).....	15
Медиаобразование в Белоруссии	24
Медиаобразования в Болгарии	34
Медиаобразование в Венгрии	43
Медиаобразование в Грузии	65
Медиаобразование в Молдове	72
Медиаобразование в Польше	79
Медиаобразование в Румынии	86
Медиаобразование в Сербии	96
Медиаобразование в Словакии	105
Медиаобразование в Словении	113
Медиаобразование в Украине	120
Заключение	138

Введение

Начиная с 1960-х годов в ведущих странах Европы (Великобритания, Франция, Германия и др.) в педагогической науке сформировалось специфическое направление в педагогике - «медиаобразование» (*media education*), призванное помочь школьникам и студентам лучше адаптироваться в мире медиакультуры, освоить язык средств массовой информации, уметь анализировать медиатексты и т.д. К примеру, медиаобразование интегрировано в уроки родного языка в современных школах Великобритании и других стран. Интенсивному развитию медиаобразования во многих европейских странах способствовала экспансия американских средств массовой коммуникации: многие медиапедагоги пытались и пытаются развивать так называемое «критическое мышление» учащихся, чтобы помочь им противостоять воздействию заокеанской массовой культуры.

Оксфордская энциклопедия, определяет медиаобразование как «изучение медиа, которое отличается от обучения с помощью медиа. Медиаобразование (*media education*) связано одновременно с познанием того, как создаются и распространяются медиатексты, так и с развитием аналитических способностей для интерпретации и оценки их содержания. Тогда как изучение медиа (*media studies*) обычно связывается с практической работой по созданию медиатекстов. Как медиаобразование, так и изучение медиа направлены на достижение целей медиаграмотности (*media literacy*)» [Dorr, 2001, p.9494]. Медиаграмотный человек обладает развитой способностью к восприятию, анализу, оценке и созданию медиатекстов, к пониманию социокультурного и политического контекста функционирования медиа в современном мире, кодовых и репрезентационных систем, используемых медиа; жизнь такого человека в обществе и мире связана с гражданской ответственностью [Aufderheide, 1993, p.1; Dorr, 2001, p.9494]. «Российская педагогическая энциклопедия» определяет медиаобразование (англ. *media education* от лат. *media* - средства) как направление в педагогике, выступающее за изучение «закономерностей массовой коммуникации (пресса, телевидения, радио, кино, видео и т.д.). Основные задачи медиаобразования: подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать ее, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств» [Российская педагогическая энциклопедия, 1993, с.555].

В резолюциях и рекомендациях ЮНЕСКО неоднократно подчеркивалась важность и поддержка медиаобразования (конференции ЮНЕСКО в Грюнвальде, 1982; Тулузе, 1990; Париже, 1997; Вене, 1999; Севилье, 2002, Париже, 2007, Москве, 2012 и др.). В рекомендациях ЮНЕСКО 2002 года отмечается, что «медиаобразование - часть основного

права каждого гражданина любой страны на свободу самовыражения и получение информации, оно способствует поддержке демократии. Признавая различия в подходах и развитии медиаобразования в различных странах, рекомендуется, чтобы оно было введено везде, где возможно в пределах национальных учебных планов, так же как в рамках дополнительного, неформального образования и самообразования в течение всей жизни человека» [UNESCO, 2002].

Медиаобразование в современном мире рассматривается как процесс развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники. Медиаграмотность помогает человеку активно использовать возможности информационного поля телевидения, радио, видео, кинематографа, прессы, Интернета, помогает ему лучше понять язык медиакультуры [Федоров, 2001, с.38]. Особую значимость медиаобразование приобретает в контексте глобализации.

Медиаобразование можно разделить на следующие основные направления: 1) медиаобразование будущих профессионалов – журналистов (пресса, радио, телевидение, Интернет), кинематографистов, редакторов, продюсеров и др.; 2) медиаобразование будущих педагогов в университетах, педагогических институтах, в процессе повышения квалификации преподавателей вузов и школ на курсах по медиакультуре; 3) медиаобразование как часть общего образования школьников и студентов, обучающихся в обычных школах, средних специальных учебных заведениях, вузах, которое, в свою очередь, может быть интегрированным с традиционными дисциплинами или автономным (специальным, факультативным, кружковым и т.д.); 4) медиаобразование в учреждениях дополнительного образования и досуговых центрах (домах культуры, центрах внешкольной работы, эстетического и художественного воспитания, в клубах по месту жительства и т.д.); 5) дистанционное медиаобразование школьников, студентов и взрослых с помощью телевидения, радио, системы Интернет (здесь огромную роль играет медиакритика); 6) самостоятельное/непрерывное медиаобразование (которое теоретически может осуществляться в течение всей жизни человека) [Пензин, 1987; Усов, 1989; Федоров, 2001; Хилько, 2001; Баранов, 2002; Короченский, 2003 и др.].

Медиаобразование тесно связано не только с педагогикой и художественным воспитанием, но и с такими отраслями гуманитарного знания, как искусствоведение (включая киноведение, литературоведение, театроведение), культурология, история (история мировой художественной культуры и искусства), психология (психология искусства, художественного восприятия, творчества) и т.д. Отвечая нуждам современной педагогики в развитии личности, медиаобразование расширяет спектр методов и форм

проведения занятий с учащимися. А комплексное изучение прессы, кинематографа, телевидения, видео, Интернета, виртуального мира компьютера (синтезирующего черты практически всех традиционных средств массовой коммуникации) помогает исправить, например, такие существенные недостатки традиционного художественного образования как одностороннее, изолированное друг от друга изучение литературы, музыки или живописи, обособленное рассмотрение формы (так называемых «выразительных средств») и содержания при анализе конкретного произведения [Усов, 1989; Федоров, 2001].

Медиаобразование предусматривает методику проведения занятий, основанную на проблемных, эвристических, игровых и др. продуктивных формах обучения, развивающих индивидуальность учащегося, самостоятельность его мышления, стимулирующих его творческие способности через непосредственное вовлечение в творческую деятельность, восприятие, интерпретацию и анализ структуры медиатекста, усвоение знаний о медиакультуре [Пензин, 1987; Усов, 1989; Спичкин, 1999; Хилько, 2001; Федоров, 1989-2012; Баранов, 2002 и др.]. При этом медиаобразование, сочетая в себе лекционные и практические занятия, представляет собой своеобразное включение учащихся в процесс создания произведений медиакультуры, то есть погружает аудиторию во внутреннюю лабораторию основных медиапрофессий, что возможно как в автономном варианте, так и в процессе интеграции в традиционные учебные предметы.

Созданная для поддержки «диалога культур» разных стран и наций влиятельная международная организация ЮНЕСКО, для осуществления главных целей медиаобразования стремится активно содействовать:

- сравнительному анализу существующих в развитых странах методологий и методик медиаобразования (с последующим распространением наиболее перспективных из них);
- разработке механизмов оценки эффективности медиаобразовательных акций;
- проведению дальнейших исследований в области медиаобразования;
- обучению медиаграмотности преподавателей, студентов, инструкторов, членов неправительственных организаций и ассоциаций и других заинтересованных лиц (в том числе – на летних курсах по медиапедагогике, в процессе дистанционного образования);
- официальной легализации медиаобразования в различных странах, разработке соответствующих учебных планов (формальных и неформальных);
- созданию сборника кратких руководящих принципов медиаобразования, учебников и пособий для преподавателей и родителей, собрания материалов, публикаций, наборов инструментария, адаптированного к региональным модулям);
- сотрудничеству различных медиаагентств, благотворительных фондов с учебными заведениями, неправительственными организациями, другими

- частными или общественными учреждениями, имеющими отношение к образованию и воспитанию;
- разработке и внедрению интернетных медиаобразовательных сайтов для практиков, преподавателей и инструкторов (с условиями доступа к необходимым ресурсам);
 - организации местных, национальных и международных медиаобразовательных форумов (с установленной периодичностью), связанных с учебными заведениями;
 - созданию сети специализированных медиаобразовательных фильмов и фестивалей;
 - консолидации существующих федераций, профессиональных ассоциаций и центров документации медиаобразовательного характера;
 - публикации рекомендаций в поддержку общественных медиа (некоммерческих и коммерческих), рассчитанных на детскую и молодежную аудиторию;
 - контролю над деятельностью медиаагентств разных видов, чтобы гарантировать качество и доступ к средствам массовой информации для молодежи и т.д. [UNESCO, 2002].

Думается, что эти рекомендации ЮНЕСКО чрезвычайно актуальны сегодня и для России.

В настоящее время в научных исследованиях в большей степени отражены тенденции развития медиаобразования в Канаде, США, Австралии, России и Западной Европе. Поэтому предпринятая в настоящей монографии систематизация и изучение медиаобразовательных тенденций в Восточной Европе, бесспорно, послужат серьезным подспорьем как для дальнейшего развития исследований, так и для повышения эффективности современного медиаобразовательного процесса в российских школах и вузах.

Здесь важно подчеркнуть, что воздействие медиа на аудиторию, прежде всего - на учащуюся молодежь, не ограничивается эстетической сферой (формированием эстетического сознания), но и, как показывают многочисленные исследования социологические исследования (М.И.Жабский, В.С.Собкин, К.А.Тарасов, А.В.Федоров, А.В.Шариков и др.), имеет серьезное социальное, мировоззренческое влияние. Вместе с тем мы глубоко убеждены, что нельзя успешно и эффективно развивать медиаобразование без систематизации и обобщения имеющихся его направлений и процессов в европейском и мировом контексте.

Литература

- Aufderheide, P., Firestone, C. (1993). *Media Literacy: A Report of the National Leadership Conference on Media Literacy*. Queenstown, MD: The Aspen Institute, p.1.
- Bazalgette, C., Bevort, E., Savino J. (Eds.) (1992). *New Directions: Media Education Worldwide*. BFI-CLEMI-UNESCO, 256 p.
- Dorr, A. (2001) Media Literacy. In: *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*. Vol. 14 / Eds.N.J.Smelser & P.B.Baltes. Oxford, 2001, pp.9494-9495.

- Fedorov, A. (2003). Media Education and Media Literacy: Expert's Opinions. In: *MENTOR. A Media Education Curriculum for Teachers in the Mediterranean*. Paris: UNESCO.
- Masterman, L. (1988). *The Development of Media Education in Europe in the 1980s*. Strasbourg: Council of Europe Press.
- Tufte, B. (1999). Media Education in Europe // *Children and Media: Image, Education, Participation*. Goteborg: UNESCO, pp.205-218.
- UNESCO (2002). The Seville Recommendation. In: *Youth Media Education*. Paris: UNESCO.
- Баранов О.А. *Медиаобразование в школе и вузе*. Тверь: Изд-во Тверского гос. пед. ун-та, 2002. – 87 с.
- Короченский А.П. *Медиакритика в теории и практике журналистики*: Автореф. дис. ... д-ра. филол. наук. СПб., 2003. 40 с.
- Медиаобразование // *Российская педагогическая энциклопедия*. Т.1/Гл. ред. В.В.Давыдов. – М.: Большая российская энциклопедия, 1993. – С. 555.
- Пензин С.Н. *Кино и эстетическое воспитание: методологические проблемы*. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1987. - 176 с.
- Платунова Л.К. *Развитие кинематографической культуры учителя в процессе повышения его квалификации*: Дис. ... канд. пед. наук. СПб., 1995.
- Спичкин А.В. *Что такое медиаобразование*. Курган, 1999. – 114 с.
- Усов Ю.Н. *Кинообразование как средство эстетического воспитания и художественного развития школьников*: Дис. ... д-ра пед. наук. М., 1989. 362 с.
- Федоров А.В. *Медиаобразование в педагогических вузах*. Таганрог: Кучма, 2003. 124 с.
- Федоров А.В. *Медиаобразование: история, теория и методика*. Ростов: ЦВВР, 2001. 708 с.
- Федоров А.В. Медиаобразование: творческие задания для студентов и школьников // *Инновации в образовании*. 2006. № 4. С.175-228.
- Федоров А.В. *Методика анализа медиатекстов на занятиях со студентами: практика кинообразования*. Saarbrücken, 2011. 188 с.
- Федоров А.В. Мифологическая основа современной поп-культуры и ее анализ на занятиях в школьной аудитории // *Вестник практической психологии образования*. 2012. № 1. С.118-127.
- Федоров А.В. Новые стандарты — реальная возможность для медиапедагогика // *Alma Mater — Вестник высшей школы*. 2012. № 3. С.55-58.
- Федоров А.В. Оценка медиакомпетентности студентов: анализ результатов тестирования // *Дистанционное и виртуальное обучение*. 2011. № 9. С. 92-105.
- Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и аналитического мышления в процессе медиаобразования старшеклассников // *Школьные технологии*. 2011. № 3. С. 89-97.
- Федоров А.В. *Система подготовки студентов педвузов к эстетическому воспитанию школьников на материале экранных искусств (кино, телевидение, видео)*: Дис. ... д-ра. пед. наук. М., 1993.
- Федоров А.В. Специфика медиаобразования студентов педагогических вузов // *Педагогика*. 2004. № 4. С.43-51.
- Федоров А.В. Структурный анализ процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов на занятиях в школе // *Школьные технологии*. 2012. № 3. С.144-149.
- Федоров А.В. *Трудно быть молодым: Кино и школа*. М.: Киноцентр, 1989. - 66 с.
- Федоров А.В. Украина: практика внедрения массового медиаобразования на современном этапе // *Дистанционное и виртуальное обучение*. 2012. № 11. С. 70-78.
- Федоров А.В. Этический анализ процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов на занятиях в школьной аудитории // *Школьные технологии*. 2012. № 1. С.142-152.
- Федоров А.В., Левицкая А.А. *Массовое медиаобразование в мире: прошлое и настоящее*. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2011. 609 с.
- Хилько Н.Ф. *Роль аудиовизуальной культуры в творческом самоосуществлении личности*. Омск: Изд-во Сибир. филиала Российского ин-та культурологии, 2001. 446 с.
- Шариков А.В. *Концепция медиаобразования во второй ступени средней образовательной школы*. М.: Изд-во АПН СССР, 1991. 23 с.
- Шариков А.В. *Медиаобразование: мировой и отечественный опыт*. М.: Изд-во АПН СССР, 1990. 66 с.

Медиаобразование в Армении

Е.В.Мурюкина

Несмотря на трудности, связанные с распадом СССР, со сложным периодом преобразований во всех сферах развития общества, медиапедагогика нашла в Армении своих сторонников и – в той или иной степени - реализуется в средних и высших учебных заведениях.

Медиапедагогическое движение, которое силами энтузиастов, развивалось на всей территории Советского Союза, с приобретением независимости Арменией не кануло в лету, а продолжало существовать.

Одним из ярких представителей медиапедагогов Армении был Д.Н.Абрамян (8 мая 1946 – 2 июля 2001) - доктор психологических наук, профессор, культуролог, киновед, медиапедагог. Свою преподавательскую и научную деятельность он начинал в Ереване. Активно участвовал в движении кинообразования (был членом Правления Ассоциации деятелей кинообразования России). В 1988 году был избран президентом Общества друзей кино СССР (ОДК). Был автором более 50 научных публикаций по психологии восприятия и художественного творчества, кинообразования.

Его педагогические воззрения нашли отражение в многочисленных публикациях. Так, Д.Н.Абрамян писал о том, что пропаганда нигилистического отношения к диалектическому анализу стала «опасной для нашей науки дискредитацией и обесцениванием всего того рационального, что добыто в советской науке трудом многих поколений философов, психологов и методологов. Как быть с Л.С. Выготским, С.Л. Рубинштейном. Б.Г. Ананьевым, Д.Н. Узнадзе?!» [Абрамян, 1994, с. 6].

Таким образом, Д.Н.Абрамян считал, что нельзя отвергать наследие прошлого, в частности, научное, и это его позиция шла вразрез с мнением значительной части политической элиты постсоветского пространства 1990-х, т.к. в те времена стремление к суверенитету «шло в ногу» с отрицанием всего, что было создано в Советском Союзе. Д.Н.Абрамян, понимая это и предупреждая критику в свой адрес, писал, что необходимо соблюдать принцип историзма. Его отрицание, по мнению ученого, ведет «к недооценке механизмов опосредствования в качестве одного из универсальных атрибутов социокультурной детерминации сознания и общения человека: «именно на встречающемся ослаблении принципов историзма обрывается связь «культурно-историческая» (Л.С.Выготский) и «деятельностная» (А.Н.Леонтьев)» [Абрамян, 1994, с. 15].

Д.Н.Абрамян предлагал изучать медиатексты на занятиях со школьниками в творческой форме, используя игровую деятельность. Он подчеркивал, что теория развития культуры как смены пространственно-временной картины мира (Д.С. Лихачев, М.М. Бахтин, И. Хейзинга, А.А. Тарковский и др.), в случае ее дополнения общепсихологической концепцией игры и художественного творчества сможет углубить современные

представления о кумулятивной функции игры и искусства, расширить психологическое осмысление сущности культуры [Абрамян, 1992].

Его понимание кино/медиаобразовательного процесса складывалось в четкую, логически выстроенную модель, которая интегрировала передовые исследования по многим наукам (психологии, педагогики, философии и т.д.), которая базировалась на культурологической и эстетической теории медиаобразования.

В свете культурологического подхода эпицентром образования является человек как свободная, активная индивидуальность, способная к личностной самодетерминации в общении и сотрудничестве с другими людьми, самим собой и культурой. А цель медиаобразования в данном случае в том, чтобы помочь аудитории понять основные законы и язык спектра взаимодействий, имеющих прямое отношение к искусству, развить эстетическое восприятие и вкус, способности к квалифицированному художественному анализу.

Основное содержание занятий с аудиторией в рамках культурологической и эстетической теорий медиаобразования опирается на изучение языка медиакультуры, авторского мира, историю медиакультуры. В частности, в своей практической деятельности Д.Н.Абрамян опирался на мотивы и потребности аудитории при выборе кинофильмов. Он считал, что необходимо двигаться от низшего к высшему. Построение системной концепции творчества, базирующегося на медиатекстах, показало «признание приоритетности анализа «вертикальных» связей перед «горизонтальными» в изучении строения исследуемых явлений, а также эвристичности анализа «низшего» посредством накопления новых научных знаний о «высшем». Так, в частности, традиционная «горизонтальная» формула «игра-искусство» в ходе реального ее изучения предстала как диаметрально противоположная вертикальная формула «искусство – игра».

Ученый объясняет свою позицию тем, что понятие «вчувствование» обладает эвристической дееспособностью при раскрытии специфических особенностей пространственных искусств, а понятие «идентификация» позволяет оптимальнее раскрыть специфические особенности восприятия зрелищных искусств берущих начало от ритуальных игр, обрядов и первобытных зрелищ. Соответственно, если пространственные искусства позволяют более эффективно раскрыть категорию предметной деятельности, то пространственные искусства раскрывают категорию диалогического общения [Абрамян, 1992].

Поэтому у Д.Н.Абрамяна использование различных форм проведения занятий, методики их проведения, неизменно, базировалось на игровой деятельности (как для аудитории начальной школы, так и для старшеклассников).

В XXI веке медиаобразование в Армении получило новый толчок к развитию. Причем, на современном этапе учитываются и мировые тенденции медиапедагогики. К примеру, практический вид медиаобразования был

особенно популярен в 1930-е – 1950-е годы. Современные дети меньше нуждаются в обучении пользования техникой, так как уровня пользовательских знаний, которые они приобретают в течение первых 7-15 лет жизни, им в целом хватает, чтобы снимать цифровой видеокамерой, фотоаппаратом, пользоваться мобильным телефоном и пр. Но это, разумеется, не касается специальных знаний, направленных на выполнение более сложных операций на компьютере, видео (компьютерный монтаж, работа по созданию сайта, его дизайна и пр.). Таким образом, практическая теория медиаобразования важна, но не в качестве самостоятельной основы, а в дополнение к другим теориям.

На наш взгляд, сегодня в армянском медиаобразовании нет единой теории, хотя произошло расширение рамок используемых теорий: к практической, культурологической и эстетической теориям прибавились теория развития критического мышления и семиотическая теория медиаобразования. Методы медиаобразовательной деятельности в Армении соответствуют выбранным концептуальным основам (синтезу культурологической, семиотической, практической теорий и теории развития критического мышления). В основе лежат игровые, эвристические, проблемные формы проведения занятий.

Медиаобразовательное поле Армении представлено рядом Интернет-сайтов - www.dpir.mskh.am, www.mediaeducation.am и др., на которых активно и оперативно публикуется информация, связанная с деятельностью медиаобразовательных центров.

Медиаобразовательный центр www.mediaeducation.am - один из ведущих в Армении. Его главная цель - обучение детей и родителей, молодежи и учителей, для того, чтобы они могли стать медиаграмотными гражданами. В рамках этого медиаобразовательного центра проводятся исследования, ведется разработка учебных материалов, организовываются массовые мероприятия, что вносит вклад в развитие государственной политики в области средств массовой информации и компьютерной грамотности.

Из большого списка задач, которые ставит перед собой данный медиаобразовательный центр мы выделили наиболее значимые [www.mediaeducation.am/mission.html]:

- поощрять развитие информационной и медийной грамотности в Армении;
- участвовать в разработке государственной политики в области средств массовой информации и компьютерной грамотности;
- оказывать помощь по внедрению средств массовой информации и информационных технологий в образование, развитие инновационной педагогики, новой учебной среды, содействие использованию новых медиа для обогащения контекстного обучения, совместного обучения и производства;

- стимулировать научно-исследовательские работы в области медиаобразования;
- устанавливать связи и сотрудничество с международными организациями, содействующими развитию медиаобразования;
- содействовать использованию средств информации для укрепления демократических связей, гражданской и культурной жизни;
- поддерживать и участвовать в законотворческой деятельности, направленной на совершенствование системы образования;
- содействовать развитию системы образования в Армении и ее интеграции с международными системы образования.

Армянские медиапедагоги активно сотрудничают как с европейскими, так и с американскими коллегами, осуществляющими свою деятельность в государственных органах, неправительственных организациях, а также в частном секторе.

Структура сайта www.mediaeducation.am представлена следующими разделами: проекты (в котором подробно освещаются все медиаобразовательные мероприятия), электронная библиотека (где пользователи могут ознакомиться со статьями, монографиями и пр. по проблеме медиаобразования и медиаграмотности), студенческая галерея (фотографии, рисунки учащихся), образовательные ресурсы (программы, направленные на развитие медиаграмотности учеников и студентов), школьные сайты и блоги (где опубликованы интернет-адреса школ), информация о медиаобразовательных конференциях. Таким образом, структура сайта многоаспектна и подчинена интересам пользователей различного возраста, социального статуса – от школьника до преподавателя.

Другим популярным медиаобразовательным сайтом Армении стал сайт www.dpir.mskh.am, который отражает деятельность медиаобразовательного центра «Мхитар Себастиаци». Это медиацентр в Армении, который представляется участникам в виде небольшого ростка под названием медиа - общее образование». У этого ростка есть «веточки»: медиабiblioteca, интернет-сайт общеобразовательной школы www.mskh.am, медиасамообразование, медиаолимпиада, медиафестиваль, электронный педагогический журнал, программа «Персональный компьютер-друг в обучении».

В Армении также существует медийная библиотека им. Тиграна Айрапетяна. Благодаря сайту www.gradaran.mskh.am доступ к ней уже имеют не только любознательные ученики и учителя школ районов Армении, но и все желающие. Библиотека начала работу по созданию цифровых ресурсов, электронных учебников. По заказу учителей становятся цифровыми и разные предметные методические руководства. За последние два года в учебном комплексе были созданы сотни электронных учебных материалов по всем предметам.

Интересен опыт школьного интернет-сайта общеобразовательной школы www.mskh.am. Если предыдущие сайты относятся к

медиаобразовательным центрам, которые ведут свою деятельность в Армении или ее регионе, то этот сайт носит локальный характер, поскольку отражает жизнь конкретной школы. Ребенку дается возможность самовыразиться. Ученики младшей школы с помощью своих учителей, а старшеклассники совершенно самостоятельно могут поместить на сайте материалы, выразить свое мнение, поднять волнующий их вопрос, который впоследствии может стать предметом общешкольного обсуждения. Каждый день на сайт помещается около 30 статей, а число посетителей сайта ежедневно превышает 1000. Таким образом, сайт - вид медиа, который помогает ученикам в рамках их интересов читать и создавать тексты.

В последние годы в Армении все чаще проводятся научно-практические конференции по медиаобразовательной тематике. Так, в частности, в медиацентре учебного комплекса «Мхитар Себастиаци» уже более пяти лет проходит слет медиапедагогов. Здесь собираются все заинтересованные передовые учителя Армении, для того чтобы обменяться опытом, узнать о научных достижениях в этой области, продемонстрировать друг другу достижения своих воспитанников и т.д.

Очень важно, что в Армении создан и функционирует электронный педагогический журнал «Дпир» [www.dpir.mskh.am], в котором помещаются статьи о мировом передовом педагогическом опыте, а также методах и видах учебной деятельности учителей разных предметов, в том числе и на медийном материале.

Приятно отметить, что в медийном поле Армения развивает и с Российской Федерацией. Так, в декабре 2011 года в Армении прошел первый круглый стол на тему: «Медийное пространство Армении и перспективы развития российско-армянских образовательных ресурсов в интересах укрепления союзнических отношений». Участниками круглого стола стали представители ведущих вузов и армянских университетов, редакторы русскоязычных газет и директора телеканалов Армении.

Выводы. Изучение развития медиаобразования в Армении последних двух десятилетий позволяет выделить три основных этапа, в соответствии с которыми развивалась медиапедагогика:

- период первой половины 1990-х годов, когда в той или иной степени продолжали реализовываться программы, разработанные еще в советские времена. Примером здесь может служить деятельность медиапедагога Д.Н.Абрамяна. Инерционный путь развития медиаобразования в Армении определялся тем обстоятельством, что основные преобразования и реформы, проводившиеся в то время руководителями независимых государств (бывших союзных республик) простирались в политической, экономической, военной сферах, в то время как образование оставалось «в тени» и работало еще по советской модели;

- период второй половины 1990-х годов, когда медиаобразовательные программы, существовавшие в Армении были во многом свернуты. Такой вакуум в медиаобразовании мы объясняем крайне сложным положением

страны, что нашло отражение как во внешней политике, так и во внутренней жизни молодой республики (обнищание народа, высокий уровень инфляции и безработицы, низкие зарплаты педагогов, слабая материальная обеспеченность учебных центров и др.);

- период начала XXI века, когда медиаобразование в Армении стало активно развиваться. Мы считаем, что этому способствовали несколько факторов: стабилизация политической ситуации в стране; наращивание областей сотрудничества с Российской Федерацией; ответственное отношение руководства Армении к образованию подрастающего поколения. С помощью современных средств массовой коммуникации медиапедагоги Армении начинают формировать зачатки единого медиаобразовательного пространства.

Изученный материал позволяет нам сделать вывод о том, что среди направлений медиаобразовательной деятельности наибольшее развитие в Армянской республике получило направление, предполагающее медиаобразование школьников во внеурочное время (в форме факультативов, кружков, клубов и пр.). И если в Российской Федерации это направление реализуется в средних учебных заведениях, досуговых центрах, то в Армении оплотом медиаобразования остаются специальные учебные центры.

Наряду с положительными моментами, нам представляется возможным сказать и о трудностях, которые еще придется преодолеть армянским медиапедагогам:

- на сегодняшний день медиаобразовательная деятельность в Армении носит очаговый характер. Нет теоретико-методологических работ, связанных с осмыслением существующего опыта, его анализом, обобщениями. Безусловно, накопленный опыт медиапедагогов Армении, должен быть со временем проанализирован, систематизирован в соответствии с основой, заложенной в образовательной концепции страны, дидактическими принципами и пр.;

- на наш взгляд, существует проблема, связанная с тем, что подавляющее большая часть информации, которая передается по различным каналам массмедиа, представлена на армянском языке. К сожалению, это резко сужает рамки освоения опыта Армении за пределами страны;

- в Армении пока нет долговременной концепции развития медиаобразования на государственном уровне (как, например, это сделано в Канаде, Австралии, Чехии, Словакии, Венгрии, Украине).

- в Армении до сих пор нет специальной подготовки медиапедагогов, медиаобразовательная деятельность здесь базируется на личной инициативе и заинтересованности учителей.

Литература

- Абрамян Д.Н. *Общепсихологические основы художественного творчества*. М., 1994. 322 с.
Абрамян Д.Н. *Художественная культура и духовный рост личности*. Ереван: Знание, 1992. 54 с.
www.dpir.mskh.am
www.mediaeducation.am

Медиаобразование в Балтии (в Латвии, Литве и Эстонии)

Е.В.Мурюкина

В условиях активно развивающихся информационных технологий, научное сообщество в странах Балтии (Литве, Латвии, Эстонии) все чаще подходит к осознанию того, что необходимо не только уметь пользоваться различными медиа (технический аспект), но и научиться анализировать, критически осмысливать поступающую информацию. Такую цель общество выдвигает перед образовательными учреждениями, которые должны обеспечить приобретение новых знаний и умений и компетенций, связанных с масс-медиа. Медиапедагоги Прибалтийских стран определили задачи в рамках медиаобразования, среди которых можно выделить:

- развитие позитивной установки и потребности у школьников и студентов к использованию медийных технологий,
- развить умения анализировать и отбирать необходимую для учеников информацию, начиная с раннего школьного возраста,
- развитие критического мышления для того, чтобы снизить манипулятивное воздействие и негативные последствия на несовершеннолетнюю аудиторию,
- повысить мотивацию учеников и студентов при общении с масс-медиа, которая должна включать не только развлекательную функцию, но образовательную, рекреационную, гедонистическую и т.д.,
- создать условия для школьников и молодежи, при которых медиаобразование будет осуществляться как в образовательных учреждениях, так и за их пределами, включая самообразование в течение всей жизни.

Прибалтийские медиапедагоги стараются активно развивать медиаобразование в рамках таких направлений как медиаобразование профессионалов, интеграция медиаобразования в учебные предметы, внеурочные формы (кружки, клубы, факультативы и пр.), самообразование. При этом, они отдают заметное предпочтение медиаобразованию во внеучебное время, так как, по их мнению [Motekaityte, Juteikiene, Targamadze, 2008], обучение вне класса больше опирается на жизненный опыт ученика, а учитель может значительно сократить дистанцию между собой и учениками за счет создания неформальной обстановки.

Изучение медиаобразования в странах Балтии позволяет нам выделить важные даты в его развитии.

- Начало - середина 1990-х годов. После выхода из состава СССР, образование прибалтийских стран ориентировалось на европейскую модель, используя нормативно-правовую базу, стандарты, технологии и методики. Это позволило Эстонии, Латвии и Литве достаточно быстро сформировать единое образовательное пространство со странами-членами Евросоюза (после завершения интеграционных процессов в Европе, завершившихся

появлением ЕС). Наряду с перестройкой системы образования, изменения произошли и в медиапедагогике. Ее цели, задачи, функции, концепция были «привязаны» к новой социально-политической, культурной ситуации в странах, разрабатывались и уточнялись стратегические шаги по развитию этого направления в соответствии с европейским опытом.

- Качественным шагом в развитии информационного общества стали усилия по компьютеризации и подключению к Интернету учреждений образования. Например, в 1997 году решением Эстонского правительства было принято решение о введении Интернета в школах. Последствием реализации данных решений стало укрепление технической базы школ и колледжей, создание основы, на которой многие медиапедагоги стали выстраивать свои программы. Они касались не только компьютерной грамотности, но и всех возможностей, которые позволяют использовать компьютеры и Интернет в медиапедагогической деятельности (создание сайтов, электронных версий газет, мультипликационных проектов и пр.). Этому способствовал опыт самой периодической прессы – с середины 1990-х годов многие газеты и журналы ввели электронные версии своих изданий. При этом резко повысилась активность читателей, так как они могут присылать свои новости, участвовать в обсуждении на форумах (внутри сайта газеты или журнала), тем самым влияя на содержание издания.

- С начала XXI медиаобразование в странах Балтии начинает развиваться более быстрыми темпами. В 2002 году в Эстонии в национальные учебные планы школ было введено медиаобразование. На практике это не принесло желаемых результатов, так как, как считает К. Угур [Ugur, 2008] не было единого понимания среди учителей как терминологии медиаобразования, так и целей, задач, технологий. Главным же обстоятельством исследователь выделяет разобщенность учителей, многие из которых не уверены, что медиаграмотность детей важная часть жизненных навыков, необходимых в жизни в современном обществе.

- В 2010 году восстановлена Ассоциация медиапедагогов, что подтверждает последовательность шагов государства и педагогов-энтузиастов по развитию медиаобразования в странах Балтии. Увеличивается количество диссертационных исследований, которые посвящены медиаобразовательным процессам в Прибалтийских государствах.

- В сентябре 2011 в Эстонии введен новый национальный учебный план, в котором термин «Медиаграмотность» (проходящий красной линией через все темы) был заменен на термин «информационная окружающая среда». По мнению медиапедагогов, это изменение должно уменьшить количество терминологических и понятийных разночтений, когда учителя вкладывают разный смысл в одни и те же понятия.

Эстонский национальный учебный план стал включать такие учебные темы как «Безопасность», «Окружающая среда и устойчивое развитие», «Обучение с помощью средств массовой информации», «Информационно-коммуникационные технологии». Данный план предполагал интеграцию

медиаобразования в дисциплины «Родной язык», общественные науки, иностранные языки и др. Главным образом акцент делался на создании медиатекстов согласно жанрам, видам, типологии и пр., и при использовании масс-медиа в качестве источника информации. Анализ опыта учителей при реализации этого плана показал [Ugur, 2008], что многие задачи были нереалистичны, так как на их выполнение не было заложено необходимого ресурса времени, в то время как большинство учителей не являются медиакомпетентными.

Эстонскими медиапедагогами [Ugur, 2011, p.308-319] был проведен анализ внедрения в национальный учебный план медиаобразования, выявлены причины, не позволившие говорить о высокой эффективности проведенного эксперимента:

1. У большинства учителей нет потребности в развитии медиаграмотности школьников и студентов, и поэтому они рассматривают обучение с помощью масс-медиа как дополнительный груз. «Главным образом, у эстонских учителей есть профессиональное образование, которое не включало и не включает медиаобразование, и они принадлежат различным поколениям, их отношение к масс-медиа может быть очень двойственным... У учителей нет никакой теоретической подготовки для критического осмысления медиатекстов, они опираются только на свое понимание и восприятие медийной информации, не являясь профессионалами в этой области педагогики» [Ugur, 2011, с. 313];

2. Учебные планы в образовательных учреждениях перегружены, и ориентированы на фактические знания школьников, а не на развитие критического мышления в отношении любых видов информации, включая медийную. К. Угур [Ugur, 2011] отмечает, что эстонский национальный учебный план 2002 года был создан специалистами, вне их тесного сотрудничества. В результате учебные планы различных предметов перегружены фактической информацией, но не предполагают наличие межпредметных связей. В этой ситуации школы были ориентированы на знания учеников, где масс-медиа использовались в качестве источника дополнительного обучающего материала. При этом они не анализировались критически, так как в стандартах качества знаний и умений не было критерия «анализ медиатекстов».

3. Еще одной причиной «избегания» критического анализа медиаинформации исследователи [Koiv, 2011; Ugur, Pruulmann-Vengerfeldt, Lauk, Raudvassar & Metsoja, 2008] называют неумение самих учителей критически осмысливать медиатексты. «У учителей нет ни навыков критического чтения, ни теоретической подготовки, позволяющей развивать критическое, самостоятельное мышление своих учеников на материале масс-медиа. Учебники, прописи, образовательные фильмы созданы таким способом, что не могут развивать критический анализ учащихся: важные факты подчеркнуты, обозначены правильные ответы, упражнения разработаны для того, чтобы формировать определенные навыки (например,

грамматика или умножение). Критические или аналитические вопросы встречаются достаточно редко. Медиатексты используются для поддержания этой системы обучения, что не способствует развитию медиаграмотности учеников и студентов [Ugur, 2008, p. 314].

4. Медиаграмотность понимается узко, в основном как умение пользоваться медийной аппаратурой и способность пользоваться Интернетом. Разработка нового национального учебного плана внесла коррекцию, «раздвинув» рамки понимания медиаграмотности с включением тех знаний, умений и навыков, которыми должны обладать учащиеся.

5. Медиаобразование имеет очаговый характер, не предполагает сотрудничество учителей, преподающих различные учебные дисциплины. Знания учеников по предметам лежали в основе существовавшей системы образования, в то время как интересы самих школьников находились «за ее бортом». Работая над новым учебным планом, педагоги постарались поставить учащегося в центр школьной системы, а учителям необходимо объединить свои усилия и сотрудничать, чтобы создать лучшую среду обучения. Введение медиаобразования в учебный процесс, по мнению ученых, актуализирует множество аспектов жизни ученика - образование, развлечение, отношения, хобби, причастность к политическим процессам и т.д. «Это делает медиаграмотность общей ценностью, которая должна быть развита в ярком сотрудничестве» [Ugur, 2008, p. 315].

6. Конфликты поколений (учителя различного возраста, учителя и ученики) в области использования масс-медиа. Согласно утверждениям медиапедагогов, молодежь быстрее адаптируются в медийной среде, чем пожилые люди. Мартин Линдстром [Lindstrom, 2004] указал, что молодое поколение интерпретирует медиатексты отлично от своих родителей.

Итак, проведение эксперимента по внедрению медиаобразования в национальный учебный план Эстонии позволило вывести страну на качественно новый уровень в понимании роли информации в жизни современного школьника. Почти десятилетняя реализация учебного плана выявили не только достоинства, но и недостатки представленных программ. Анализ, проделанный учеными, был направлен на коррекцию нового учебного плана (2011) в соответствии с полученными данными. Были учтены недостатки и разработаны новые стандарты качества образования; межпредметные и межотраслевые связи, которые способны вывести процесс обучения на новый уровень, в центре которого стоит ученик со своими интересами и потребностями, находящимися во многом в области масс-медиа.

Здесь необходимо использовать опыт, который существует в Латвии и Литве. Медиапедагоги считают, использование масс-медиа в образовательном процессе способно повысить эффективность учебы. Проведенное исследование (2008) показало, многие учителя интегрируют масс-медиа в учебные дисциплины. «Учителя используют радио, так как, по их мнению, оно полезно для анализа речи (как родного, так и иностранного),

даже когда ученики и студенты просто слушают музыку. Пресса способна стать интересным инструментом (особенно в интернет-варианте), который помогает достаточно быстро найти новые сведения, факты, формирует у учеников способность обобщать и презентовать информацию. Мультфильмы, фотографии, мобильные телефоны, к сожалению, не пользуются такой популярностью у учителей [Motekaityte, 2008].

При изучении медиаобразования в странах Балтии важно изучить способы и методы, которые используют прибалтийские медиапедагоги в своей работе.

Кинематограф (документальный и игровой). Во время проведения уроков учителя часто показывают документальные фильмы, которые способны наглядно представить то или иное явление или феномен, а так же способствуют расширить знания студентов. Для удобства используются DVD, с помощью которых ученики смотрят фильмы, концерты, оперы и т.д. Обратной связью в такой интеграции кинематографа в учебный процесс становится «заинтересованность учеников и студентов, возможность расширить свои знания, способность анализа фильмов, развитие критического, самостоятельного мышления» [Motekaityte, 2008, p.175].

Радио способствует тому, что ученики и студенты слушают музыку различных стилей, что позволяет им увеличить свои знания в области музыкального искусства. Исследователи констатируют, что учителя иностранного языка часто интегрируют радиийные передачи в преподавание своих дисциплин. Это позволяет ученикам развивать свои навыки, чтобы понимать разговорный язык. 7 из 10 опрошенных учителей» [Motekaityte, 2008] используют радио в школе во время уроков или для выполнения домашнего задания. По утверждению прибалтийских медиапедагогов, студенты и школьники дают положительные отзывы, говоря, что прослушивание радио улучшает их навыки в понимании иностранной речи. Учителя предлагают разные виды заданий, обсуждают радиопередачи, создают свои программы, анализируют и критически оценивают медиатексты.

Пресса (кибер СМИ и печатные источники). Ученикам и студентам предлагается найти интерпретации того или иного события в различных источниках прессы, обсудить их в соответствии с ими же выбранными темами для дискуссии. Во время занятий школьники и студенты проводят общий анализ газеты, на основании полученных данных создают макет своего периодического издания, а затем создают ее в электронной версии. Использование периодической печати, по утверждению учителей, повышает общую культуру школьников, развивает умения искать альтернативные источники информации, подвергать их критическому осмыслению. Особенно ученикам нравятся задания по поиску различных медиатекстов (альтернативных на одну и ту же тему, с учетом жанровой, видовой и т.д. принадлежности) в периодических изданиях. 9 из 10 опрошенных

преподавателей [Motekaityte, 2008] используют прессу как во время проведения уроков, так и в качестве выполнения домашнего задания.

Фотографии. Учителями часто используются фотографии в учебном процессе, например, они демонстрируют фотографии писателей, художников и их репродукции, музыкантов. Это один из распространенных и традиционных способов сделать уроки визуально насыщенными, тем самым, развивая у учеников и студентов воображение. Это помогает им выразить свои идеи, мысли более свободно. Часто на уроки школьники приносят личные фотографии по теме обсуждения (задается учителем или совместно с учениками), делятся своим опытом по исследуемой проблеме, учатся выражать свое мнение, создавать самостоятельное суждение.

Комиксы и мультфильмы учителя используют, преимущественно, в младших классах. Школьникам предлагается написать диалоги к комиксу, или написать историю, изложенную в картинках комикса или нескольких кадрах мультфильма. Такие задания стимулируют учеников к совместной деятельности, общению, учат языку масс-медиа.

Электронная книга. Используется достаточно редко, главную цель ее применения учителя определяют следующую - сделать урок более интересным и привлекательным. Но необходимо отметить, что ученики подвергают анализу медиатексты. Однако только 1 из 10 [Motekaityte, 2008] из опрошенных преподавателей используют электронные книги для учебных целей.

Интернет. Используется ежедневно для поиска информации, материала для уроков. Способствует улучшению знаний школьников и студентов, развивает их коммуникативные навыки.

Балтийские медиапедагоги на основе опроса учеников и студентов выделили основные функции масс-медиа. По мнению исследователей [Motekaityte, 2008], их стоит учитывать при разработке программ по использованию масс-медиа в образовательном процессе:

- Интернет: общаться с друзьями, обмениваться информацией, чтение прессы, играть в видеоигры. Его популярность среди молодежи связана с простотой в использовании, дешевизне, общением в сети, возможностью делиться своими знаниями и опытом с людьми в любой точке мира.

- Радио: прослушивание музыки, информация о звездах шоу-бизнеса, новейшие новости, радио-шоу, сообщения о дорожной ситуации в городе. Многие школьники отметили, что прослушивание музыки поднимает им настроение.

- Пресса: чтобы прочитать интересную информацию, новости, для выполнения домашних заданий, направленных на обсуждение какой-либо темы в школе.

Проведенное исследование выявило основные методы учителей при использовании масс-медиа в образовательном процессе. Например, для работы в Интернете или с периодической печатью используется в основном индивидуальные и групповые формы работы, применяются творческие,

эвристические задания, направленные на развитие творческого, критического, самостоятельного мышления. Одной из важных задач внедрения медиаобразования в школы, по мнению медиапедагогов из Латвии и Литвы [Motekaityte, 2008], найти способы, работы с медиатекстами, при которых ученики не только ищут необходимую информацию, но и анализируют ее, критически осмысливают, что способствует развитию их медиаграмотности.

Изучая опыт Латвии и Литвы в использовании масс-медиа в образовательном процессе, мы считаем, что он, на первый взгляд, напоминает использование ТСО (технических средств обучения). Учителями ставятся обучающие задачи, которые решаются с помощью визуализации материала (например, просмотра документальных фильмов, фотографий знаменитых писателей, художников и пр.). Но более подробное и детальное изучение обучения в странах Балтии доказывает, что в образовательной системе присутствует именно медиаобразование. Аргументами здесь могут служить следующие факты:

- анализ целей и задач выявляет опору на медиаграмотность несовершеннолетней аудитории, формирование критического мышления с помощью и на материале масс-медиа;

- при использовании медиатекстов на уроках или занятиях со школьниками и студентами учителями ставятся не только учебные цели по изучаемой дисциплине, но и специфические, направленные на изучение теории и истории медиа, специфических функций и языка медиа и т.д.;

- при использовании медиатекстов (кинематографических, телевизионных, фотографий и пр.) учителями проводится его критический анализ и оценка в соответствии с особенностями данной медиакультуры, его характерными чертами.

Данные аргументы убеждают нас в том, что в образовательных учреждениях стран Балтии (в частности, Латвии и Литвы) реализуется медиаобразование, зачастую интегрированное в учебные предметы.

Обобщая изучение опыта медиаобразования в странах Балтии, можно сделать следующие выводы:

- Медиаграмотность – актуальная компетентность, которая должна находить отражение в современных учебных планах. Организация образовательного процесса с использованием масс-медиа (направленного на развитие у школьников и студентов медиаграмотности) должна «пониматься как постоянный процесс, а не как продукт. Цикл рефлексивного обучения может эффективно использоваться в качестве основания для системы медиаобразования» [Ugur, 2011, p.315]. Каждая из дисциплин должна учитывать как обучающие цели (согласно своему учебному плану), так и медиаобразовательные. То есть ученик в ходе освоения учебного предмета в школе будет не только получать и усваивать знания, но и развивать медиакомпетентность, критическое отношение к медиаинформации.

- Необходимо усилить исследования в области масс-медиа (содержательной стороны медиатекстов, особенностей взаимодействия общества и медиа), методов использования медиа в образовании. Именно они, по мнению медиапедагогов из Балтийских государств, должны лечь в основу внедрения медиапедагогики в образовательные системы этих стран. Результаты исследований должны быть доступны не только специалистам в области медиа, но и широкой общественности, педагогам, руководству учебных учреждений. Это поможет педагогам сформировать содержание и методы медиаобразования, интегрированного в учебные дисциплины. Необходимо стремиться к глубокой интеграции (в том числе и методологических основ) учебных предметов и масс-медиа, формировать постоянный диалог между ними. К. Угур [Ugur, 2011] указывает и на то, что диалог между социологами, масс-медиа, медиапедагогами также необходим, так как медиаобразование – это их общая деятельность.

- Нужно придать медиаобразованию особый статус, заручиться политической поддержкой, это положительно скажется и на прохождении необходимых документов по правительственным инстанциям для продвижения медиапедагогики в учебную систему страны и на финансовую сторону этого процесса. Безусловно, Балтийские государства имеют большую фору перед другими странами бывшего Советского Союза, так как они являются членами ЕС, на территории этих государств распространяется Европейская образовательная политика, а медиаобразованию уделяется важное место в стратегических документах ЕС и ЮНЕСКО [ЮНЕСКО, 1982, 2008; Европейский парламент и Совет, 2010].

- Очевидна проблема, имеющая место во всех странах Балтии, а именно дефицит квалифицированных кадров – медиапедагогов. Необходимо выстроить четкую и достаточно конкретную структуру подготовки учителей, владеющих необходимыми знаниями о медиаобразовании, его формах, методах, содержании, условиях и специфических особенностях. Медиапедагоги Латвии, Литвы и Эстонии, ссылаясь на труды Д.Бэкингема, доказывают, что «случайного и хаотичного обучения медиапедагогов в высших учебных заведениях недостаточно, так как сегодняшний учитель должен быть медиакомпетентен сам и уметь развивать медиаграмотность у своих учеников» [Ugur, 2011, p. 317]. То есть параллельно процессу развития учебного плана школ должен начаться процесс формирования учебных планов системы высшего образования.

- При составлении учебных планов перед специалистами возникает и другая проблема – сколько отводить часов на медиаобразование, какие содержательные блоки туда поместить с «менее важной» информацией в области медиаобразования знакомить учеников и студентов во внеучебной деятельности (факультативы, кружки, медиаклубы), которые должны финансироваться из различных источников).

- В работах медиапедагогов находит отражение и еще одна важная проблема – оценки, критериев медиаграмотности учеников и студентов, включающие саморефлексию по поводу своей медийной компетентности.

Итак, в результате проведенного исследования мы можем утверждать, что странами Балтии была перестроена система образования (по европейскому образцу), решен ряд сложных проблем, но развитие критического отношения к масс-медиа, вопросы медиакомпетентности/медиаграмотности долгое время не были в центре внимания.

Сейчас процесс внедрения медиаобразования в образовательные системы этих государств можно оценить как стабильный. Он поддерживается как на уровне правительств Латвии, Литвы и Эстонии, так и опирается на документы ЕС и ЮНЕСКО. На основе изученного материала мы можем сформулировать цель медиаобразования в Балтийских странах как развитие творческого, самостоятельного мышления, потребностей аудитории, создания предпосылок для ее активизации в создании собственных медиатекстов. Среди первоочередных задач, которые стоят перед медиапедагогами, выделяются: формирование системы высшего профессионального образования, выпускающих учителей, способных внедрять медиаобразование в учебных учреждениях (для устранения дефицита квалифицированных кадров); разработка учебных программ, активно продвигающих медиаобразование (интегрированное со школьными курсами, самостоятельные курсы, внеурочные формы занятий и т.д.).

Литература

Koiv, P. (2011). *Riikliku õppekava läbivate teemade rakendamise strateegiad koolis (Strategy implementation of cross-curricular topics in the schools)*. Tartu Ulikool, Haridusuuringute ja õppekavaarenduse keskus. Tartu: Tartu Ulikool.

Lindstrom, M., & Seybold, Para. B. (2004). *Brandchild: a Wonderful insight into the minds of today's global children and their relationship with the brand*. Kogan Page Ltd.

Motekaityte V., Juteikiene V., Targamadze A. (2008). *The use of Media in Education. Lithuanian Report*. Kaunas: Kaunas University of Technology.

The European Parliament and the Council. (2010). Audiovisual Service Directive media. Official publication of the Council of Europe. URL_ID=27310&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

The European Parliament, Committee on culture and education. (2008). *Literacy of the mass media in the digital world the resolution of the European Parliament of 16 December 2008*. The restored 2010, June 30.

from <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2010:045:0009:01:EN:HTML>

Ugur K. *Traning with the media as a transversal study the topic in Estonian schools: reasons for the refusal*. The problems of the postmodernism. Vol. I, N 3. 2011, p.308-319.

Ugur, K., Pruulmann-Vengerfeldt, P., Lauk, E., Raudvassar, L., & Metsoja, A. (2008). *Kool suhtluskeskkonnana: Opetajate suhtlemistavad. (The school as the communication environment: communication habits Teachers)* Tallinn: Tiigrihuppe sihtasutus.

UNESCO. (1982). *Declaration Grünwald on Training with the help of mass media*. The restored 2010, 2-from the August <http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php>

UNESCO. (2008). *The global Problem of Literacy: the profile of youth and adult literacy in the middle of the United Nations Literacy Decade 2003-2012*. (M. Richmond, C. Robinson, & M. Sachs-Israel, Eds) Paris: UNESCO.

Медиаобразование в Белоруссии

И.В. Чельшева

С развитием глобальных информационных сетей в белорусском образовании наметились новые векторы развития, связанные с глобальными социокультурными процессами. Об этом говорится в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г., где главной целью развития культуры выступает доступ граждан страны к культурным благам и информационным ресурсам государственных, музейных, библиотечных и других фондов культуры, а также интеграция белорусской культуры в систему мировой культуры как равноправного участника глобальных социокультурных процессов [Мотульский, 2007].

Имена белорусских исследователей киноискусства М.Р. Жбанкова, А. А. Карпиловой, О. Ф. Нечай, И. Сукманова в России, да и в других странах СНГ, известны достаточно давно. Стоит вспомнить хотя бы написанный О.Ф.Нечай учебное пособие для педагогических вузов по основам киноискусства [Нечай, 1989]. В постсоветскую эпоху интерес белорусских исследователей к киноискусству, да и медиакультуре в целом продолжает оставаться достаточно высоким.

Ведущими теоретическими концепциями белорусских исследователей в последние годы выступают теория развития критического мышления, культурологическая, эстетическая, практическая, социокультурная теории медиаобразования.

На одно из первых мест белорусскими медиапедагогами выдвигаются задачи развития критического мышления аудитории, эстетическое воспитание подрастающего поколения средствами и на материале медиакультуры, освоение социокультурного поля медиакультуры. Как можно заметить, данные позиции достаточно близки с подходами многих российских медиапедагогов, выдвигающих в качестве основных синтез нескольких теоретических медиаобразовательных концепций.

Важная роль в медиаобразовательном процессе принадлежит и развитию критического мышления аудитории, развитие понимания «возможностей медиавоздействий и медиаманипуляций» [Жилинская, 2008]. Л.Д. Глазырина и С.И. Колбышева также в качестве одной ключевых идей освоения медиапространства выделяют развитие самостоятельного критического мышления. Исследователи резонно полагают: «именно человек должен определять направление, характер и содержание процесса информатизации, выступать «заказчиком» новых информационных технологий и услуг. Для этого сначала необходимо научиться мыслить, не утратив в техногенном мире интеллектуально-эмоционального и духовно-нравственного напряжения» [Глазырина, Колбышева, 2009, с. 216].

Синтез социокультурных и эстетических теоретических концепций также представлен в трудах белорусских медиаисследователей: «осознание

общественными структурами, особенно, педагогической общественностью, необходимости формирования навыков аудиовизуального восприятия позволит активизировать процесс формирования нового, соответствующего времени аудиовизуального (экранного) мышления современного человека, необходимого ему для успешной социализации в обществе» [Глазырина, Колбышева, 2009, с. 222].

Философско-методологические и теоретические подходы к феномену медиакультуры в целом и перспективам медиаобразования в Белоруссии в частности, посвящен ряд трудов белорусских исследователей, представленных в научной периодике, в сборниках трудов международных научных конференций и т.д.

К примеру, С.И. Колбышевой в статье «Образовательный и воспитательный потенциал экранной культуры» анализируется сущность экранной культуры в исторической репрезентации, прослеживается ее взаимосвязь с техническими артефактами и социальными условиями развития информационного общества. Автором определяются основные группы потребностей современного человека, реализуемые посредством киноискусства - индивидуально-личностные, социальные и идеальные. «Данные группы потребностей, - подчеркивает С.И.Колбышева, - реализуются благодаря возможностям кино, выражающимся в ряде функций: информативной, познавательной, образовательной, коммуникативной, социальной, гносеологической, компенсаторно-развлекательной, креативной, художественно-развлекательной, прогностической» [Колбышева, 2009, с. 66].

Значительный вклад в разработку методологического инструментария медиаобразования (проблемы осмысления медиа, медиакультуры, развития современного информационного общества и т.д.) внесли научные дискуссии, состоявшиеся в ряде международных научных конференций, организованных под эгидой Национальной академии наук Белоруссии институтом философии (Минск). Так, наиболее актуальными представляются исследования И.А.Шебановой, изучающей тенденции и вызовы информационного общества в республике Беларусь, Д.М.Широканова, рассматривающего сетевые трансформации в структуре социальной динамики и др.

Также белорусскими исследователями рассматриваются вопросы медиатеории и медиапрактики в контексте гендерных исследований. Например, Н.П.Хозяева - активист полагает, что «заэкранное киберпространство все чаще оказывается реальной самой действительности, в которой мы живем» [Хозяева, 2010, с. 65], в связи с чем «медиапрактика становится неотъемлемой частью нас самих. Точки пересечения медиатеории и медиапрактики возникают как опыт рефлексии и следующая за этим необходимость неотставания и непотери себя в современном мире, как попытка сохранить свою идентичность» [Хозяева, 2010, с. 66].

Анализируя влияние новых форм медиапрактики, основанных на использовании новейших информационно-коммуникационных технологий (ИКТ - Интернет, мобильная и спутниковая связь и др.) на процессы

трансформации идентичности современной женщины, Н.П.Хозяева освещает опыт социально значимых электронных ресурсов, созданных в Белоруссии. Данные электронные ресурсы представляют собой медиаинициативу по формированию партнерства женских неправительственных организаций в Беларуси для расширения коммуникации, обмена информацией и т.д. Среди этих ресурсов - «Солнечный свет надежды» (<http://sunlight.iatp.by>), а также «Белорусская женская сеть» (<http://belwomnet.iatp.by>).

В центре внимания другого белорусского исследователя, Л.Д. Глазыриной, - вопросы особенностей процесса информатизации общества, информации как социокультурного феномена. Особое значение автор отводит определению места и роли человека в освоении медиaprостранства, проблеме выживаемости человека в техногенной цивилизации, сохранения целостности личности человека как биосоциальной структуры, проблеме коммуникативного единства человечества. Так, автором подчеркивается: «основным действующим лицом процесса информатизации становится интеллектуальный работник («когнитариат»), обладающий не только профессиональным мастерством, но умеющий квалифицированно и эффективно работать с все более сложной и разнообразной информацией» [Глазырина, 2009, с. 19]. Как можно заметить, Л.Д. Глазыриной затрагиваются очень важные вопросы, связанные с отбором информации, что, как известно, выступает одной из важнейших задач концепции медиаобразования, определенных в рекомендациях, принятых ЮНЕСКО.

Различные проблемы медиаобразования рассматривались и на других научных форумах, состоявшихся в Белоруссии. Например, в 2008 году в Минске прошла международная научно-практическая конференция «Инновации и подготовка научных кадров высшей квалификации в Республике Беларусь и за рубежом». На этой конференции были представлены доклады по проблемам развития медиаобразования в Белоруссии: его внедрения в высшей школе, перспективах дистанционного образования и т.д.

Международная научно-практическая конференция «Региональные СМИ: традиции, поиски, перспективы» состоялась 21-22 мая 2009 года в Государственном университете имени Янки Купала (Гродно). Проблемы медиапедагогики на данной конференции были представлены на секции «Масс-медиа и образование», где выступили журналисты-практики, преподаватели вузов.

Наиболее активно научные разработки в области медиаобразования представлены в исследованиях Белорусского государственного педагогического университета (Минск), Гродненского государственного университета и других вузов Белоруссии. Их исследования включают широкий спектр проблем медиаобразования, в том числе - и касающихся практического использования медиа в образовательном процессе.

Например, в своей работе «Использование дистанционного обучения для поддержки очного образования» Е.А. Гриневич осветил опыт

преподавателей кафедры «Экономическая информатика» факультета предпринимательства и управления» Белорусского государственного аграрного технического университета, которыми была предпринята попытка использования системы дистанционного обучения Moodle при самостоятельной подготовке студентов по учебному курсу «Прикладные системы обработки информации» [Гриневич, 2008]. Важным, на наш взгляд, вкладом в разработку инновационных технологий в учебно-воспитательный процесс вуза, стало использование творческих проектов при изучении учебного материала.

Использование проектных технологий уже достаточно давно позитивно зарекомендовало себя в практике школьного и вузовского медиаобразования. Если, к примеру, говорить о России, то эффективность проектных медиаобразовательных методик была наиболее подробно определена А.В.Спичкиным [Спичкин, 1999]. Так, к преимуществам проектных методик, по мнению А.В. Спичкина, относятся следующие положения: проектные методики личностно-ориентированы, а именно развивающий аспект обучения является одним из ведущих в медиаобразовании; обучение в ходе реализации проекта самомотивируемо, что означает возрастание интереса и вовлеченности в работу по мере ее выполнения; наконец, в проектных методиках иерархия взаимоотношений «учитель - ученик» существенно отличается от традиционных методов обучения [Спичкин, 1999, с. 32].

Поэтому можно с уверенностью констатировать, что проекты выступают важным средством развития познавательной активности, креативности и одновременно формирования определенных личностных качеств учащихся и студентов. Метод проектов, ориентированный на исследовательскую деятельность аудитории, направлен на применение уже полученных и освоение новых знаний. Проективная деятельность на материале, скажем, произведений медиакультуры, позволяет аудитории стать активными участниками учебно-воспитательного процесса, способствует умению работать в коллективе.

Представляют интерес и научные разработки белорусских коллег по использованию элементов сетевого обучения при подготовке аспирантов и магистрантов в области современных информационных технологий.

Подходы к сетевому обучению в настоящее время очень перспективны и актуальны в образовательном процессе. Развитие нового сетевого пространства, в том числе – и образовательного, открывает новые перспективы использования его возможностей, как для изучения медиакультуры, так и для развития медиакомпетентности и критического мышления.

Создание информационной базы, ресурсного оснащения - современная форма управления образовательной деятельностью, ориентированная на поддержку традиционного учебного процесса, повышение качества обучения и подготовку будущих специалистов [Зеневич, 2008]. Именно поэтому создание и расширение базы

информационных ресурсов для освоения той или иной учебной дисциплины в вузе представляется сегодня одной из наиболее важных проблем. Понятно, что уровень владения поисковыми навыками, обработки и отбора необходимой информации во многом определяет не только усвоение учебного материала, рациональное распределение времени как студента, так и преподавателя, но и помогает развитию умений классифицировать информацию, отбирая из огромного потока наиболее важную, интересную, достоверную. Неслучайно одной из актуальных задач медиаобразования выступает умение работать с информационными ресурсами, отбирать, интерпретировать и оценивать их.

Последние годы тематика медиаобразования студентов и школьников становится предметом монографий, учебных пособий и диссертационных исследований в Белоруссии.

К примеру, С.И. Колбышевой в книге «Анимационное кино как средство формирования навыков аудиовизуального (экранного) восприятия у учащихся старших классов» [Колбышева, 2009] представлен теоретический анализ проблем аудиовизуального прогресса, сущности экранной культуры как основного культурообразующего феномена современности. На наш взгляд, особую ценность данного издания представляет разработанная автором модель интеграции экранной культуры (на примере анимационного кино), реализуемой в системе общего среднего образования. Также С.И.Колбышевой достаточно подробно рассматриваются вопросы методики формирования навыков аудиовизуального восприятия средствами анимационного кино, направленные на решение проблемы понимания учащимися старшего школьного возраста аудиовизуального (экранного) языка.

Внимание современных белорусских исследователей в области медиаобразования направлено и на такие проблемы, как теория и практика медиаобразования (К.А.Соколов), потенциал медиаобразования в духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения (С.В.Омелько), образовательная культура (С.В.Балюк), обсуждение молодежных субкультур в печатных медиа (Э.А.Мазько), деятельность музеев и библиотек в современном медиaprостранстве (В.М.Сытых, Р.С.Мотульский) и т.д.

Интересным, на наш взгляд, представляется исследование Т.С.Жилинской, посвященное интеграции медиаобразования в процесс подготовки студентов. Рассматривая теоретические концепции и методические подходы к медиаобразованию научных кадров высшей квалификации, Т.С. Жилинская отмечает, что вопросы медиаобразования в белорусских учебных заведениях только «начинают рассматриваться в теоретических исследованиях» [Жилинская, 2008].

Анализируя дидактические аспекты формирования медиакультуры в курсе информатики в вузах культуры, Т.С. Жилинской выделяется несколько наиболее важных задач, среди которых:

- определение сущности знаний, умений и навыков в области медиакультуры;
- теоретическое обоснование необходимости интеграции медиаобразования и информатики с целью повышения уровня информационной и медиакультуры студентов;
- анализ содержательных линий обучения знаниям, умениям и навыкам в области медиакультуры;
- разработка методик, способствующих повышению уровня медиакультурных ЗУН [Жилинская, 2008].

Тематика медиаобразования представлена и в ряде диссертационных исследований последних лет. Так, в 2011 году в Белоруссии было защищено диссертационное исследование С.И. Колбышевой на тему: «Формирование аудиовизуальной грамотности старшеклассников средствами анимационного кино (на материале факультативных занятий «Искусство кино»)».

И хотя, как и во многих странах Восточной Европы (включая Россию), медиаобразование как отдельный учебный предмет не включено в школьные программы Белоруссии, его реализация в школьной и студенческой аудитории осуществляется путем интеграция медиаобразовательных компонентов в учебные дисциплины, и, кроме того, реализуется в процессе киноклубной и факультативной деятельности.

К примеру, в организационную структуру интегрированных медиаобразовательных занятий включены как практические задания на медиаматериале (видеосъемка, изготовление афиш, сайтов, составление синопсисов, медиапланов и т. д.), так и проблемные, эвристические, исследовательские, игровые методы. Большое значение уделяется исследовательской и творческой деятельности аудитории в процессе групповых и коллективных дискуссий, экспериментирования, привлечение дополнительного информационного материала и т.д. В этой связи нам представляется необходимым подробнее остановиться на основных моментах программы курса по выбору «Искусство кино» адресованной учащимся IX класса общеобразовательных учреждений с русским (белорусским) языками обучения. Данная программа впервые была опубликована в 2007 году [Климук, Колбышева, 2007], ее цель - формирование ценностного отношения к произведениям мировой и отечественной экранной культуры. В процессе освоения программы девятиклассники получают возможность ознакомиться с основными этапами развития, художественными особенностями и возможностями киноискусства, с лучшими образцами мировой и отечественной экранной культуры.

Одна из важных задач курса - развитие у старшеклассников художественного вкуса в процессе восприятия произведений киноискусства, формирование представлений о структуре кинопроизводства, профессиях в кино и их практической значимости, а также активизация интереса юношей и девушек к белорусской культуре на основе изучения национального кинематографа и творчества белорусских кинорежиссеров.

Данная программа включает изучение нескольких разделов (модулей), в которых рассматриваются вопросы истории европейской киношколы, американского кинематографа, национальные особенности киноискусства Азии, Индии, Австралии и других стран (в том числе - экранная культура России и Белоруссии).

Переходя к изучению следующего раздела, школьники имеют возможность познакомиться с жанрово-тематическим многообразием кинематографического искусства, спецификой молодежных киножанров.

Третий раздел курса знакомит учащихся с организацией и основными этапами кинопроизводства. Наряду с изучением процесса производства экранных медиапроизведений, данный раздел преследует и задачи профилизации старшеклассников, что, как известно, представляется для данного возраста актуальной и необходимой задачей.

Анализ учебной программы «Искусство кино» включает синтез нескольких медиаобразовательных моделей, подчиненных решению целого ряда задач: изучение теории и истории кино; развитие художественного восприятия и вкуса аудитории; развитие творчества, воображения, самостоятельного мышления и т.д.

Данные тенденции во многом созвучны с синтетическим характером большинства российских медиаобразовательных моделей.

В качестве основного принципа планирования учебного материала в программе «Искусство кино» выступает вариативность, позволяющая фрагментарно или более углубленно изучать тот или иной раздел программы. Нужно отметить, что данный принцип уже достаточно прочно зарекомендовал себя в мировой (в том числе – и российской) практике медиаобразования. Вариативность предоставляет педагогу возможность творчески подходить к изучению программного материала, предоставляя ему свободу «в тематическом планировании и осуществлении учебного процесса» [Климук, Колбышева, 2007].

Программа разработана в соответствии с возрастными особенностями учащихся старшего школьного возраста, что и определяет тематику фильмов для просмотра и обсуждения: особое внимание уделяется лентам школьной, подростковой, приключенческой и исторической тематики, кинолентам о проблеме «отцов и детей», дружбе, любви и др. Эти темы стоят в ряду самых волнующих и животрепещущих в ранней юности, и поэтому, работа с данным медиаматериалом, на наш взгляд, может выступать не только важным средством развития эстетического вкуса, но и обладает значительным воспитательным потенциалом.

Еще одной важной особенностью программы «История кино» выступает достаточно широкий спектр ее применения в учебно-воспитательном процессе, так как программа (или ее элементы) могут быть использованы учителями для подготовки к урокам музыки, музыкальной литературы, МХК, истории, а также в различных видах внеклассной деятельности [Климук, Колбышева, 2007].

Несколько слов необходимо сказать и о формах организации занятий, предложенных в программе. Традиционно в медиаобразовательном процессе широко используются самые разнообразные формы творческих заданий на медиаматериале. Авторами программы также предлагается целый ряд организационных форм проведения занятий, среди которых, по нашему мнению, наиболее интересными и эффективными могут стать: урок-диспут, урок-лаборатория, урок-исследование, урок-рассказ о кинорежиссерах, «круглый стол», проблемная дискуссия, бинарные уроки, ролевые игры, встречи с актерами, режиссерами, кинокритиками, походы на киностудию и т.д.

К наиболее продуктивным формам практических заданий на материале кинематографа авторами программы отнесены следующие: написание сценария фильма, раскадровка, создание анимационных героев, озвучивание незнакомых фрагментов фильмов, самостоятельный поиск музыки к предлагаемому фильму и т.д.

Анализ произведений экранной медиакультуры также не остался без внимания авторов программы «Искусство кино». Так, ими предлагаются варианты целостного анализа кинопроизведения или анализа кинофрагментов из нескольких фильмов. Такая работа, по справедливому мнению И.Я. Климук и С.И. Колбышевой, «позволит учащимся составить собственное впечатление о кинокартине как о самостоятельном и самоценном явлении, определить значение фильма на уровне идейно-тематических задач. В процессе анализа важно учитывать опыт, знания, художественные интересы и впечатления учащихся, приобретенные ими как в процессе приобщения к искусству, так и в повседневной жизни. Все это позволит учителю создать на уроке необходимую атмосферу, располагающую к серьезному разговору о киноискусстве, побуждающую к спору и способствующую определению учащимися собственной позиции» [Климук, Колбышева, 2007].

Возрождение и развитие кино/медиаклубного движения признается сегодня одной из актуальных проблем во многих странах мира. С развитием новых информационных технологий, постоянно расширяющихся возможностей мультимедиа и Интернет, у этого направления медиаобразовательной деятельности, бесспорно, открываются новые широкие перспективы. И речь здесь идет не только о медиаклубах для школьников и студентов, но и об объединениях людей практически любых возрастных групп, представителей самых разных профессий и т.д. Например, во многих странах мира особая роль современному медиаклубному движению отводится при организации работы с пожилыми людьми, с людьми с ограниченными возможностями, с подростками «группы риска». Белоруссия не стала здесь исключением.

Например, в 2010 году в Минске начал свою деятельность киноклуб «Кадр», организаторами которого выступили Институт имени Гёте и Польский институт. Первоначально организаторы киноклуба ставили перед

собой задачу знакомить зрителей с лучшими картинами немецких и польских кинематографистов. Однако в процессе подготовки к открытию этого проекта интерес к нему проявили и Израильский культурно-информационный центр при посольстве Израиля, и посольства Швеции и Литвы, которые также предложили кино клубу предоставлять свои кинокартины [http://naviny.by/rubrics/culture/2010/01/12/ic_news_117_324114].

Выводы. Итак, как и в России, потенциал медиапедагогики для образования, развития и воспитания современного поколения, в Белоруссии используется далеко не в полной мере. Именно с этим связана актуальность и востребованность не только научных теоретических исследований по проблематике медиапедагогики, но и разработки и внедрения различных медиаобразовательных курсов для школьников и студентов. Неслучайно в последние годы белорусскими исследователями опубликовано несколько программ по кино- и медиаобразованию для факультативов, а также курсов по выбору для школьников разных возрастных групп.

Остановившись на рассмотрении методических подходов к медиаобразованию в Белоруссии, можно отметить, что они во многом близки с методическими принципами медиаобразовательных подходов, характерными и для российского медиаобразования школьников и студентов вузов. Сюда можно отнести опору на эвристические, проблемные, игровые, проектные формы, ориентированные на развитие индивидуальности, самостоятельности мышления, стимулирование творческих способностей к восприятию, анализу и интерпретации медиатекста, к усвоению знаний о медиакультуре.

Актуальность и перспективность теоретических и методических разработок медиаобразования в Беларуси очевидна, о чем может свидетельствовать все возрастающий интерес белорусских коллег к вопросам теории, методики и технологии медиаобразования, определению наиболее перспективных современных методических подходов, моделей, программ, разработке и внедрению в практику разнообразных методов и форм школьного и вузовского медиаобразования. Весьма значимым, на наш взгляд, как для развития медиапедагогики в Белоруссии, так и в России, может стать консолидация научных исследований в области медиаобразования, включающая:

- проведение совместных международных конференций по проблемам медиаобразования и медиакомпетентности подрастающего поколения, роли медиакультуры в современном социокультурном пространстве и т.д.;
- расширение научных и творческих связей между исследователями российских и белорусских научных школ по медиаобразованию;
- обмен опытом практической реализации медиаобразовательных программ в ДООУ, школе и вузе и т.п.

Литература

- Глазырина Л.Д. Пространство media в социокультурном измерении // *Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Педагогические науки*. 2009. № 11. С. 19-23
- Глазырина Л.Д., Колбышева С.И. Основы медиатизации: значение media в социокультурном пространстве // *Проблемы управления*. 2009. № 3 (32). [<http://edu.of.ru/attach/17/60376.pdf>].
- Гриневич Е.А. Использование дистанционного обучения для поддержки очного образования // *Мат-лы междунар. научно-практической конференции «Инновации и подготовка научных кадров высшей квалификации в Республике Беларусь и за рубежом»* / Под ред. И.В. Войтова. Минск: ГУ «БелИСА», 2008. 316 с. http://belisa.org.by/ru/izd/other/Kadr2008/kadr08_71.html
- Жилинская Т.С. Медиаобразование научных кадров высшей квалификации: теоретические концепции и методические подходы // *Мат-лы междунар. научно-практической конференции «Инновации и подготовка научных кадров высшей квалификации в Республике Беларусь и за рубежом»* / Под ред. И.В. Войтова. Минск: ГУ «БелИСА», 2008. 316 с. http://belisa.org.by/ru/izd/other/Kadr2008/kadr08_71.html
- Зеневич А.М. Использование элементов сетевого обучения при подготовке аспирантов и магистрантов в области современных информационных технологий // *Мат-лы междунар. научно-практической конференции «Инновации и подготовка научных кадров высшей квалификации в Республике Беларусь и за рубежом»* / Под ред. И.В. Войтова. Минск: ГУ «БелИСА», 2008. 316 с. http://belisa.org.by/ru/izd/other/Kadr2008/kadr08_71.html
- Климук И.Я., Колбышева С.И. Искусство кино // *Программа курса по выбору для учащихся IX класса общеобразовательных учреждений с русским (белорусским) языками обучения*. http://academy.edu.by/materials/official/NIO_programm2007/muzika/iskustvokino.doc
- Колбышева С.И. *Анимационное кино как средство формирования навыков аудиовизуального (экранного) восприятия у учащихся старших классов*. Минск: Бестпринт, 2009. 194 с.
- Колбышева С.И. Образовательный и воспитательный потенциал экранной культуры // *Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Педагогические науки*. 2009. № 11. С. 66-70.
- Мотульский Р.С. Национальная библиотека Беларуси как государственный информационный и социокультурный центр страны // Развитие государственной системы научно -технической информации. Национальные информационные ресурсы корпоративной сети библиотек и информационных центров // *Бібліятэчны свет*. 2007. № 3. С.12-15.
- Нечай О. Ф. *Основы киноискусства: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов*. М.: Просвещение, 1989. 288 с.
- Философия в Беларуси и перспективы мировой интеллектуальной культуры // *Материалы международной научной конференции к 80-летию Института философии Национальной академии наук Беларуси г. Минск, 14-15 апреля 2011 года*. Минск: Право и экономика, 2011.
- Хозяева Н.П. Медиатеория и медиапрактика: точки соприкосновения // *Медиафилософия IV. Методологический инструментарий медиафилософии* / Под редакцией А.И. Иваненко. СПб.: Санкт-Петербургское Философское общество, 2010. 129 с. С. 65-68.

Медиаобразования в Болгарии

И.В. Чельшева

Сегодня трудно переоценить роль, которую играют медиа в воспитании, образовании, культурном развитии подрастающего поколения. Средства массовой коммуникации активно участвуют в процессах управления, в формировании общественного мнения. Виртуальные образы и модели поведения, предложенные в медиа, оказывают значительное влияние на детей и подростков во всем мире.

Современные педагоги, психологи, социологи исследуют различные аспекты, связанные с влиянием масс-медиа на подрастающее поколение, перспективами использования потенциала медиакультуры в учебно-воспитательном процессе и т.п. Болгария не стала здесь исключением.

Попытаемся выявить тенденции развития школьного и вузовского медиаобразования в Болгарии, определить векторы современных научных исследований по тематике медиапедагогике.

Различным проблемам медиаобразования, освоения медиамира современным подрастающим поколением посвящены труды болгарских исследователей М.Молховой, Д.Иовчевой, Н.Огняновой, С.Петкова, Е.Стояновой, К.Христовой и др.

Как свидетельствуют исследования, болгарские школьники ежедневно общаются с медиа в среднем 3-3,5 часа [Огнянова, 2002, с. 38], поэтому в последние десятилетия в Болгарии заметно усилился интерес к проблемам развития информационного общества, влияния медиа на подрастающее поколение.

В Болгарии, как и во многих других странах Восточной Европы, существует несколько концептуальных подходов к проблеме медиа и медиаобразования. Последние годы главные ключевые роли в болгарском медиаобразовании играют теоретическая концепция развития критического мышления, «защитный» и практический теоретические подходы к медиапедагогике.

Согласно мнению сторонников «защитной» («инъекционной», «прививочной») теории, зрители, слушатели, посетители различных чатов и т.п. (в особенности – молодое поколение адресатов медиатекстов), при общении с различными медиа получают так называемый «негативный заряд» (сцены насилия, преступления, коррупция и т.д.). Главная задача медиапедагогике, по мнению сторонников данной теории, состоит в том, чтобы защищать, ограждать их от вредного влияния медиаинформации, смягчить негативные эффекты, которые оказывают произведения медиакультуры на аудиторию. Для реализации данной задачи аудитории в процессе изучения медиатекстов предлагаются конкретные примеры вредного влияния медиа. Сторонники данного подхода есть практически во всех странах мира, в том числе – и в Болгарии.

К примеру, по данным опроса, проведенного в 2007 году профессором А.В. Федоровым, в котором приняли участие педагоги из России, Украины, Грузии, Австрии, США, Норвегии, Германии, Великобритании, Болгарии и других стран, в числе болгарских экспертов выступила К.Христова, доктор наук из Софийского университета национальной и мировой экономики, которая предлагает рассматривает медиаобразование как «важный механизм в защите детей от вредного влияния телевидения» [Цит. по: Федоров, 2007, с. 44].

С одной стороны, справедливость данного замечания вполне очевидна, так как согласно многочисленным современным исследованиям, медиаобразование, в самом деле, может служить эффективным средством для развития полноценного восприятия произведений медиакультуры, способствует совершенствованию поисковых умений аудитории, позволяющих осознанно выбирать медиапроизведения, оказывающие положительное влияние на развитие личности.

С другой стороны, - современные медиаканалы предлагают огромное количество негативной информации самого разного толка, и совершенно очевидно, что она влияет не самым лучшим образом на детей и молодежь. Но, как нам кажется, для того, чтобы подрастающему поколению научиться жить в современном информационном мире, только вскрытия негативного влияния медиа явно недостаточно, так как от этого количество негатива на экранах, в прессе, на сайтах, увы, не станет меньше. Куда более продуктивным путем, по нашему мнению, может стать разработка методик и технологий работы с медиапроизведениями, направленных на развитие у подрастающего поколения самостоятельного, критического осмысления произведений медиакультуры, использования положительного потенциала медиа для воспитания, развития и образования.

В свободном демократическом обществе на первое место выходит способность и готовность человека оценивать ситуацию самостоятельно, без предубеждения, распознавать приемы психологического манипулирования в медийном пространстве. Неслучайно в большинстве медиаобразовательных моделей одной из центральных задач выступает развитие критического мышления.

Как известно, аналитическое мышление означает мышление оценочное, рефлексивное, связанное со способностью ставить новые вопросы, вырабатывать разнообразные, подкрепляющие аргументы, принимать независимые продуманные решения.

Во все увеличивающемся потоке самой разнообразной медиаинформации становится очевидным, что односторонняя или искаженная информация, несомненно, нуждается в самостоятельном осмыслении. Возникновение глобальной и интерактивной системы коммуникации, широкое проникновение в жизнь многих слоев общества средств массовой коммуникации и информации порождают новые проблемы в образовании, направленные на развитие умений анализировать и оценивать

медиаинформацию. Поэтому в качестве основной цели теоретического подхода развития критического мышления в медиаобразовании выдвигается следующая: научить школьников и молодежь ориентироваться в информационном потоке, а также нейтрализовать возможность манипуляции сознанием аудитории со стороны медиаисточников.

Данные позиции имеют достаточно много сторонников среди болгарских медиаисследователей, как, впрочем, и во многих других странах мира. Актуальность теоретического подхода развития критического мышления признается, в частности, Е. Стояновой: «Медиаобразование будет наиболее эффективным, если родители, педагоги, средства массовой информации и лица, ответственные за принятие решений, осознают свою роль в развитии критического мышления слушателей, зрителей и читателей» [Стоянова, 2002].

Болгарские исследователи отмечают актуальность критического подхода к осмыслению произведений медиакультуры, считая, что медиаобразование должно способствовать развитию критического понимания природы средств массовой информации, должно учить аудиторию распознавать методы и приемы, которые используют СМИ, выявлять положительное и отрицательное влияние этих методов и т.д. «В конечном счете, медиаобразование должно обучать студентов пониманию медиа, знанию их сильных и слабых сторон, проявления предвзятости и основных приоритетов, их роли и влияния» [Медийнотото..., 2008].

В Болгарии также много сторонников так называемого «практического» подхода к медиаобразованию, основная цель которого - освоение и использование медиа в различных сферах жизнедеятельности, в том числе – и в образовательном процессе. Значительное усиление интереса к практическому использованию медиаресурсов в последние десятилетия связано, конечно же, с развитием компьютерной техники и расширением возможностей глобальных сетей.

Одна из распространенных тем дискуссий среди болгарских медиапедагогов - использование медиа в образовательных целях. Например, Е.Стоянова считает, что «мультимедийные средства становятся сегодня эффективным источником информации, средством связи, отдыха, развлечений и т.д.» [Стоянова, 2002].

В работе С. Петкова «Цифровая изоляция и новая медиаграмотность» определяются основные образовательные перспективы и возможности, связанные с расширением сетей глобальной информации. К ним относятся: скорость и простота обмена и хранения информации, виртуальные библиотеки, он-лайн дистанционное обучение, электронное управление и т.д. [Петков, 2008].

В Болгарии придают большое значение интернет-образованию школьников и молодежи, тем возможностям, которые возникли благодаря сетевой интеграции медиа (пресса, фотографии, телевидения, радио, кино, рекламы и т.д.). Новые цифровые технологии способствовали изменению

характера современных СМИ, открыв возможности гипертекстовых ссылок, объединения текста, звука и изображения, интерактивного характера общения с медиатекстом и его авторами, осуществления обратной связи, постоянного обновления информации и т.д. Таким образом, Интернет обладает «мощным экономическим, культурным и политическим влиянием» [Медийното..., 2008]. Многие болгарские медиапедагоги уверены, что освоение глобального информационного пространства и возможности Интернет позволяют открыть новые перспективы для образования и развития личности в условиях информационного общества.

Вместе с тем, отсутствие необходимых умений, касающихся владения новыми медийными ресурсами создает «технологический барьер», препятствующий свободному доступу к информации, значительно сужает возможности для самообразования, свободного общения в виртуальных сетях и т.п. Именно поэтому современному человеку необходимо быть готовым к освоению информационного пространства, которое включает в себя определенные требования для работы в этой среде - знание как минимум двух языков, хорошие технические знания, способность к межкультурной коммуникации, мотивации работать самостоятельно [Петков, 2008].

Актуальной в этой связи становится создание инфраструктуры для использования интернет-ресурсов, обеспечения доступа к глобальным сетям различных социальных групп, в том числе - людей с ограниченными возможностями, пожилых людей и т.п. Расширение сети Интернет актуализировало проблему информационной (цифровой) компетентности, которая представляет собой социально-культурный феномен, тесно связанный с образованием, поиском своего места в жизни в условиях жесткой конкуренции.

Анализ трудов болгарских коллег позволил нам определить ряд научных проблем, которые наиболее активно исследуются в последние годы. Различные теоретические медиаобразовательные платформы, как правило, не встречаются в болгарской медиапедагогике в «чистом» виде, а синтезируются, преимущественно, с подходом развития критического мышления.

Интерес многих исследователей обращен к проблеме влияния произведений медиакультуры на аудиторию разных возрастных групп. В частности, данной теме было посвящено диссертационное исследование К.Христовой: «Общественное телевидение и детская аудитория», где рассматривалось влияние телевизионных медиатекстов на детей младшего школьного возраста [Христова К., 2006].

Еще одна важная проблема - экранное насилие (медианасилие) и его влияние на подрастающее поколение. Нужно отметить, что эта проблема становится сегодня одной из самых обсуждаемых и актуальных в исследованиях болгарских медиапедагогов. Злые герои мультфильмов, убитые во имя абстрактной цели; изображения, тонущие в крови; мертвые тела в новостях, взрывы, землетрясения или объявления войны – все это,

отнодь, не редкость для современных СМИ. Медийное насилие порой становится настолько обыденным зрелищем, и «зрители к этому привыкли до такой степени, что им кажется очень странным, если в вечерних новостях ничего не сообщают об аварии или нападении» [Медийнотото..., 2008].

Негативное влияние сцен насилия и жестокости в СМИ меняет характер отношения к окружающему миру, влечет за собой смещение ценностных ориентаций, формирует равнодушие к существующим социальным проблемам. Все это может привести к необратимым изменениям, неумения различить хорошее и плохое, вызвать эмоциональные стрессы. «Самое худшее, кажется, уже произошло - мы начали принимать все, что мы видим по телевизору, не как прецедент, а как норму. Жертвы войн и стихийных бедствий стали частью пугающей статистики, которая, кажется, приводит современного homo sapiens к состоянию легкой скуки и равнодушия. Сцены насилия становятся обыденностью, как прогноз погоды на завтра. Но запечатлевшись в нашем сознании, они постепенно приводят к «вырожденному» мировоззрению [Медийнотото..., 2008].

В болгарских средствах массовой информации неоднократно поднималась дискуссия об ограничении показа сцен насилия, которая выявила как сторонников ограничительных мер, так и их противников: «с одной стороны, выступает основное право каждого человека на получение информации, с другой - опасность морального кризиса и изменения человеческих ценностей» [Медийнотото..., 2008].

Актуальной темой научных дискуссий становится и взаимодействие СМИ и образования. Например, Е.Стоянова считает, что для Болгарии, также, как и для многих других стран Европы, актуальны рекомендации ЮНЕСКО в области медиаобразования, среди которых наиболее важными выступают следующие:

- инициировать и поддерживать разработку и внедрение различных программ по медиаобразованию на различных уровнях - от дошкольного до высшего образования, включая медиаобразование взрослых людей с целью распространения знаний о медиакультуре, формирования критического сознания и повышения уровня медиакомпетенции. Содержательные компоненты данных программ должны включать анализ различных медиатекстов, их использование в качестве инструмента для творческого самовыражения личности;
- организовать курсы переподготовки учителей, углубить их знания в области средств массовой информации и использования соответствующих методов обучения;
- стимулировать исследования в области психологии, социологии, коммуникативистики, содействующих развитию медиаобразования;
- оказывать поддержку деятельности ЮНЕСКО в развитии международного сотрудничества в области медиаобразования [Стоянова, 2002].

Но, несмотря на актуальность проблем освоения медиапространства подрастающим поколением, в учебные программы школ Болгарии медиаобразование не включено. В болгарских университетах оно изучается в рамках факультативных учебных курсов (например, в Софийском университете на факультетах журналистики и массовых коммуникаций читается курс «Медиа для Детей»).

В 2005 году в Болгарии был осуществлен интересный медиаобразовательный проект: «Медиаобразование в школе: возможности и вызовы», направленный на поиск путей внедрения медиаобразования в школах [<http://pgtht-razlog.org/bg/european-projects/media-education.html>]. В данном проекте принимали участие школьники и учителя из ряда школ Болгарии.

Организаторами данного проекта на первый план были выдвинуты задачи развития медиакомпетентности учащихся, как важной составной компоненты гражданского воспитания. Кроме того, реализация проекта была направлена на развитие критического мышления и умений молодых людей ориентироваться в потоке массовой информации, для того, чтобы подготовить их к общественной жизни и т.д. Учебные заведения, принявшие участие в данном проекте смогли в процессе его реализации определить общие интересующие их проблемы, связанные с медиапедагогикой, обменяться идеями и определить основные приоритетные направления дальнейшей работы.

Конечным продуктом проекта «Медиаобразование в школе: возможности и вызовы» стало создание веб-сайт проекта, где была представлена вся информация о проекте и его основных участниках: размещены презентации и тексты выступлений преподавателей и школьников, представлены мини-выставки, предложены методические разработки по медиаобразованию на нескольких языках. Также на данной веб-странице были размещены видео, коллажи, плакаты (как профессиональные, так и созданные школьниками) и т.п. Кроме того, основные результаты проекта были представлены на компакт-диск, выпущенном на четырех языках [<http://pgtht-razlog.org/bg/european-projects/media-education.html>].

В реализации этого медиаобразовательного проекта приняли участие и школьники, и учителя школ. Перед педагогами стояла важная цель – определить, в какие предметные области учебного плана могут быть интегрированы медиаобразовательные компоненты. Кроме того, важным аспектом деятельности учителей стала разработка различных управленческих методов обучения для решения проблем, возникающих в связи с включением медиаобразования в учебно-воспитательный процесс школы. В целом, участие в проекте позволило учителям обменяться педагогическим опытом, сравнить используемые методы и приемы, совершенствовать свое педагогическое мастерство и т.д.

Достаточно обширная программа в рамках проекта предлагалась и болгарским школьникам. Они проводили интервьюирование одноклассников, учителей, родителей, друзей о медиапредпочтениях, участвовали в просмотрах фильмов и т.д.

В рамках проекта школьниками было изучено несколько тем, среди которых – современная клип-культура; роль музыки в рекламе; этнические, расовые, гендерные и профессиональные стереотипы в рекламных медиатекстах и т.д.

Важным компонентом деятельности школьников стало медиатворчество. Например, в ряде других творческих заданий им было предложено проанализировать визуальные эстетические элементы видео, их звуковое оформление, после чего учащимися были подготовлены небольшие творческие проекты. Особое внимание было уделено роли музыки в рекламе. Юные участники смогли попробовать свои силы в создании собственных мультимедийных продуктов, музыкальных клипов и т.д.

Изучение темы «Клише и стереотипы» было посвящено выявлению существующих этнических, расовых, гендерных и профессиональных стереотипов в рекламе. В результате ее изучения школьники подготовили коллажи на тему рекламных медиатекстов.

Реализация проекта «Медиаобразование в школе: возможности и вызовы», включала в себя несколько важных мероприятий, среди которых наиболее интересными, на наш взгляд, стали:

- заседания участников (цель - оценка результатов проделанной работы и обсуждение будущей деятельности);

- проведение семинара, на котором были определены и обсуждены предметные области учебных программ, содержащих элементы медиаобразования; уточнение имеющихся возможностей для учителей, внедряющих элементы медиаобразования, а также обмен идеями и мнениями по проектной деятельности;

- презентации, плакаты, передвижные выставки, подготовленные для преподавателей и школьников, которые не смогли принять участие в работе проекта. Кроме того, данные материалы были представлены родителям школьников на родительских собраниях;

- изучение участниками проекта работы экспертов и организаций, работающих в средствах массовой информации: журналистов, фотографов, специалистов в области рекламы и связей с общественностью, учителей и т.п. Данное направление работы осуществлялось в процессе образовательных экскурсий на радиостанции и в телевизионные центры, редакции газет и журналов и т.д.;

- выпуск буклетов, брошюр, видео на тему: «Реклама моей школы» и т.д. [<http://pgtht-razlog.org/bg/european-projects/media-education.html>].

Практическая реализация внедрения медиаобразования в работу с школьниками осуществляется и путем создания клубов для учащихся разных

возрастных групп. В качестве примера здесь можно привести интересный опыт медиапедагогов из Димитровграда, организовавших школьный клуб «Молодой журналист» в рамках программы «Кадры» Министерства образования и науки Болгарии. Участниками клуба стали старшеклассники (112 человек в возрасте от 15 лет).

Деятельность клуба «Молодой журналист» направлена на создание условий для успешной социализации школьников из этнических меньшинств, укрепления их мотивации для участия в образовательном процессе. Реализация данного проекта, рассчитанного на 15 месяцев, включала изучение школьниками основ медиаобразования, знакомство с азами журналистики [<http://www.sbj-bg.eu/index.php?t=11822>].

В 2009 году начал свою работу Европейский медиаобразовательный проект OnAir, в котором приняли участие многие европейские страны: Великобритания, Германия, Норвегия, Польша, Румыния и др. В рамках данного проекта М. Молхова и Д.Иовчева провели исследование «Использование медиа в образовании» [Molhova, Iovcheva, 2009], в котором приняли участие 50 преподавателей и 104 студента.

В ходе данного исследования было выделено несколько главных задач современного медиаобразования в Болгарии, среди которых:

- осознание степени распространения СМИ и его роли в жизни молодого поколения;
- необходимость развития автономии, умения ориентироваться и управлять информационным потоком СМИ;
- развитие кругозора, самостоятельного мышления на материале медиа, умение использовать приобретенные знания в реальной жизни и т.д. [Molhova, Iovcheva, 2009].

В финальном отчете Европейского медиаобразовательного проекта OnAir, в котором, как мы уже упоминали, принимали участие и болгарские ученые, отмечается: «Европа должна быть в авангарде медиаграмотности. Исторически сложилось так, что Европа стала колыбелью медийной цивилизации, центром для координации дискуссий философского, литературного и технического развития средств массовой информации. Поэтому естественно, что Европа должна взять на себя инициативу в решении проблем развития медиаграмотности...» [Molhova, Iovcheva, 2009].

Многие болгарские медиапедагоги активно изучают зарубежный опыт медиаобразования, резонно полагая, что адаптация лучших медиаобразовательных моделей, успешно апробированных в школах и вузах, сможет способствовать расширению проблемного поля научных исследований в области медиапедагогики, выработке новых методик и технологий, которые можно было бы успешно использовать в медиаобразовательном процессе.

Болгарскими педагогами предпринимаются попытки включения элементов медиаобразования в изучение учебных предметов, медиа/киноклубные занятия, факультативы и т.д. Понимая важность развития

медиакомпетентности современного подрастающего поколения, вся жизнь которого тесно связана с медиа, медиакультурой, медиаресурсами и т.п., болгарские исследователи убеждены в эффективности как автономного, так и интегрированного медиаобразования. Об этом могут свидетельствовать результаты опроса экспертов в области медиаобразования, в котором приняли участие и болгарские медиапедагоги [Федоров, 2007, с. 47].

Выводы. В общем виде, модели медиаобразования в современной Болгарии можно представить следующим образом: образовательно-информационные модели, которые включают в себя изучение теории и истории медиа; модели развивающего обучения, предполагающие развитие творчества, воображения, самостоятельного мышления и т.д.

Анализ научных работ болгарских исследователей в сфере медиакультуры и медиаобразования позволил нам выявить наиболее важные задачи, созвучные с актуальными проблемами медиаобразовательного процесса в России. Сюда можно отнести:

- акцентирование внимания ученых, педагогов, общественности на проблемы развития медиакомпетентности подрастающего поколения;
- организация работы по информированию учителей и родителей о том, что такое медиаобразование, медиаграмотность, какие факторы положительного и негативного влияния медиа необходимо рассматривать в процессе воспитания, образования и развития детей и подростков и т.п.;
- дальнейшая разработка наиболее эффективных медиаобразовательных методик и технологий, которые могут быть использованы в интегрированном и автономном школьном и вузовском медиаобразовании.

По мнению К. Христовой, к началу XXI века «болгарское общество только начинает использовать термин медиаграмотность» [цит. по: Федоров, 2007]. Поэтому думается, что у медиаобразования в Болгарии – широкие перспективы, связанные с дальнейшим расширением круга научных дискуссий и практических разработок.

Литература

- Медийното образование и формиране на критическо мислене.* 2008. http://studentskigrad.eu/index.php?option=com_content&view=article&id=2938:2012-02-21-13-10-04&catid=82:2011-03-24-21-06-18&Itemid=116
- Огнянова Н. Сигурността на децата в информационното общество // *ДАЗД, Правата на децата в информационното общество.* София, 2002.
- Петков С. *Дигиталната изолация и новата медийна грамотност.* 2008. <https://mail.yandex.ru/page/document/pdfimage?filetype=pdf&hid=1.2&ids=2110000003711280641&name>
- Стоянова Е. *Медийното образование: какво, как и защо?* 2002. http://www.onair.medmediaeducation.it/_casestudies/..%5Cfiles%5C4112009164956-567-62.pdf
- Федоров А.В. Состояние медиаобразования в мире: мнения экспертов // *Медиаобразование.* 2007. № 1. С. 44-82.
- Христова К. *Обществена телевизия и детска аудитория.* Дис. ... д-ра наук. София, 2005. 138 с.
- Molhova M., Iovcheva D. *Use of Media in Education. Bullgariian Report.* Zinev Art Technologies, Ltd. Sofia, 2009. 41 p.

Медиаобразование в Венгрии

А.А. Левицкая

Особенно ценен для нас опыт Венгрии – первой страны Восточной Европы, где медиаобразование с 1990-х годов стало обязательным для массового школьного обучения.

История развития медиаобразования в Венгрии обусловлена историческими процессами, происходящими в послевоенной Европе, политикой государства по отношению к СМИ. В условиях социализма власти формулировали задачи, стоящие перед образованием в целом и перед его отдельными сферами. Венгерское сообщество педагогов и специалистов в области кино в числе первых осознала роль аудиовизуальной культуры в обществе. Интеграция кинообразования началась в 1957 году с основанием первых кино клубов. В 1961 году был основан Молодежный кинокомитет, куда входили несколько организаций и институтов, занимающихся проблемами образования. Однако в те годы деятельность даже общественных организаций дирижировалась политической властью.

Второй этап начался в 1965 году и длился до 1978 года, когда был утвержден новый государственный стандарт. На этом этапе кинообразование фигурировало в учебных планах в содержательном блоке «Эстетика кино» в рамках дисциплины «Венгерский язык и литература». Исходя из этого, специального обучения для учителей не было, однако в 1970-х годах сформировались профессиональные рабочие группы, ставшие в дальнейшем основной силой педагогических инноваций.

Третий этап развития медиаобразования в Венгрии пришелся на 1978-1988 годы. В это время прежний стандарт потерял свою легитимность, а вместе с ним приостановилось и кинообразование. В течение нескольких лет отдельные инициативы венгерских педагогов внедрить медиаобразование в учебных заведениях страны тормозились бюрократическими препонами.

Четвертый этап продлился с 1989 по 1995 год. Во время и после крушения командно-административной системы (1989-1990) венгерские учителя, привыкшие следовать диктату учебных планов в течение многих лет, столкнулись с новыми вызовами – ответственностью за разработку авторских учебных программ. Причем, период смены режима характеризовался стремительно варьирующимися желаниями правительства.

В 1992 году появилась третья редакция национального базового образовательного стандарта (NAT-3). В 1994 году был издан документ, дополняющий стандарт. В нем подчеркивалась важность защиты высокой культуры: элитарный подход к культурным ценностям. Левое крыло правительства, пришедшее к власти в 1994 году, одобрило новую редакцию госстандарта (который спустя три года также изменился).

В целом четвертый этап развития медиаобразования в Венгрии характеризовался альтернативными, местными инициативами и

экспериментами параллельно с начинающейся децентрализацией системы образования в целом. До 1995 года учебные программы были централизованы: они были ориентированы не на цели, а на предметы, одинаковые для всех школ и всех учащихся. В этих условиях киноэстетика сохранила свое место в курсе родного языка и литературы, но практически статус кинообразования снизился до факультатива.

Пятый, ключевой этап развития медиаобразования в Венгрии (1995 - настоящее время) начался с ратификации национального образовательного стандарта, принятого в 1995 году. Этот документ предоставил медиаобразованию место в дисциплине «Искусство», программа которой состояла из четырех содержательных блоков (Киноискусство, Живопись, История искусств, Коммуникационные системы). Стандарт предписал изучение медиа в 7-х – 10-х классах. В документе не указывалось конкретное количество «медиаобразовательных» часов, но предлагалось процентное соотношение учебных часов по каждому блоку.

1996 год ознаменовался созданием нового школьного предмета «Кинообразование и медиаобразование». Этот предмет был включен в государственный образовательный стандарт и что уникально для Европы, был введен в качестве обязательного предмета во все венгерские средние школы. В 8 классе из общего количества 980 учебных часов в год, дисциплине «Кино/медиаобразование» отводится минимум 37 часов (т.е. 1 урок в неделю), в 11 классе из общего количества 762 часов – 18. В 12 классе из 800 часов – минимум 16 [Current trends... , 2007]. С 2005 года курс «Медиаобразование» стал одним из предметов, по которым сдаются выпускные экзамены в школе, что повысило его престиж среди школьников, родителей и учителей.

После 1996 года в Венгрии были организованы региональные медиаобразовательные центры, объединившие различные организации (например, кинотеатры, местные газеты) в неформальную систему без внутренней иерархии и сохраняющие гармонию интересов и сотрудничество между школами и социумом (родительские комитеты, спонсоры, вузы, отдельные исследователи и т.п.). В 1996 году медиапедагоги основали Ассоциацию кино/медиапедагогов. Ассоциация организует национальные конференции, поддерживает работу сайта. Также важным источником инноваций стал спонсируемый правительством общественный кинофонд, который оказывает медиаобразованию финансовую поддержку в форме грантов.

В современной концепции медиаобразования в Венгрии можно отчетливо выделить две традиции: эстетическую и семиотическую. Как и во многих других странах, в 1960-х годах в Венгрии активно развивался так называемый эстетический подход в кинообразовании. Венгерские школы характеризовались сильной доминантой «высокой культуры». Эстетическая (художественная) теория медиаобразования [Halls & Whannel, 1964; Баранов, 2002; Пензин, 1987, 2001; Усов, 1989, Федоров, 1993] нацелена на развитие

понимания основных законов и языка медиатекстов, имеющих прямое отношение к искусству, эстетического восприятия и вкуса, способности к квалифицированному эстетическому анализу. Вот почему основное внимание уделяется анализу языка медиакультуры, критическому анализу авторской концепции художественного медиатекста.

В странах Восточной Европы (и, конечно, в России) эстетическая теория медиаобразования на протяжении многих десятилетий (с 1920-х до 1980-х годов) сочеталась с идеологической, ориентированной на коммунистический режим. При данном подходе киноискусство находилось в более привилегированном положении, чем пресса или телевидение, а внутри спектра кино в учебный процесс отбирались авторские, элитарные картины. Однако, начиная с 1970-х годов, эстетический подход стал интенсивно вытесняться семиотической теорией, авторы и последователи которых считают, что медиатекст следует оценивать, прежде всего, не по его эстетическим качествам, а по сути содержания, по идеям, компонентам языка, символам и знакам. Если изначально семиотика была ориентирована на лингвистику (Ф. де Соссюр, Р.Якобсон), то постепенно семиотическая теория стала применяться для изучения медиатекстов массовой коммуникации (Р.Барт, У.Эко, Ю.Лотман). Любой медиатекст рассматривается как совокупность знаков, основным содержанием медиаобразования становятся коды и «грамматика» медиатекста, то есть язык медиа, а педагогической стратегией - обучение правилам декодирования медиатекста, описания его содержания, ассоциаций, денотации и коннотации. Материалы для семиотического анализа на занятиях в студенческой аудитории включали не только произведения «высокого искусства», но любые материалы массовой коммуникации – обложки журналов, рекламные сообщения и т.п.

Семиотический анализ медиатекста тесно связан с изучением ключевого понятия медиаобразования «Язык медиа». В этом смысле медиаобразование стремится развивать знания тех способов, с помощью которых медиатексты выражают свою идею, а также развивать эти знания, совершенствуя умения текстуального анализа, которые могут прилагаться к неподвижным или движущимся образам, записанным на носитель звука или к любой комбинации вышеназванного. По отношению к понятию «язык медиа» обнаруживается единство подходов венгерских (и др.) и российских медиапедагогов (О.А.Баранов, С.Н.Пензин, Ю.Н.Усов, А.В.Федоров и др.) – и те, и другие на начальном этапе анализа медиатекстов предлагают учащимся сконцентрироваться на внимательном восприятии аудиовизуальных образов, на описании их характерных особенностей. Аудитория учится понимать условные коды медиатекстов (к примеру, становятся «прозрачными» следующие коды: объекты и явления в медиатексте могут быть увидены «глазами персонажа», а каждая радио/телепередача имеет свою, как правило, постоянную заставку). И

только после этого осуществляется плавный переход к интерпретации и оценке медиатекста.

Здесь также практикуются упражнения по изучению возможностей многомерного кодирования телевидения, фотографии и кино – кадрирование изображений и фотографий (изучение системы планов), съемки видеокамерой под различными углами (изучение понятия «ракурс»), переход одного кадра в другой, ритм повествования (монтаж), ретроспекция, замедленное движение и пр. (манипуляция временем) и т.д. В итоге понимание учащимися языка медиа включает понятие о том, как можно обозначить изменения времени и места действия в медиатекстах, или как могут быть показаны типичные характеры и ситуации, например, каков «код» изображения типичных отрицательных персонажей, а какой – типичных положительных. Или, в качестве, более сложного варианта – как нарушаются или разрушаются стандартные «коды» медиатекста в пародии или в «экспериментальном авангарде», как обыгрываются в постмодернистской стилизации традиционные «коды» классических медиатекстов.

К концу 1990-х годов тема социальной роли СМИ стала звучать в различных концептуальных аранжировках на страницах научных изданий все громче, но особенно выразительно, когда речь заходила о приобщении массовой аудитории к психологии консьюмеризма, о воздействии рекламы, развлекательного контента и пр. Это отразилось как на теории, так и на практике медиаобразования. Ракурс социологической теории добавил в содержание дисциплины «Кино и медиаобразование» такие темы как СМИ и гражданское общество, экономические взаимоотношения государства и массмедиа, медиа и политика, глобализация и глокализация и др.

В современной Венгрии решения о культурном и креативном измерении образования производятся и на государственном (Министерством образования и культуры), и на школьном уровне. На государственном уровне, Национальный образовательный стандарт (NCC; Nemzeti Alaptanterv, NAT) определяет основные междисциплинарные цели и области знаний, список компетенций, которые необходимо развить. Национальный стандарт определяет следующие ключевые компетенции, которые должны приобрести учащиеся в ходе обучения: коммуникация на родном языке; коммуникация на иностранном языке; математическая компетенция; компетенция в естественных науках; информационная компетенция; умение самостоятельного и организованного обучения; инициатива; эстетически-художественное восприятие и выражение; экономическая компетенция; экологическое мышление; эстетически-художественное восприятие и выражение [Benyei-Fazekas, 1999 и др.].

Последнее включает понимание важности эстетического восприятия и творческого выражения идей, впечатлений, чувств в традиционных художественных формах и в медиа (включая литературу, музыку, хореографию, драматическое искусство, изобразительное искусство,

визуальную культуру, фотографию и кино. В венгерских школах обычно предметы этого цикла носят названия «Изобразительное искусство и визуальная культура», «Музыка», «Драма и хореография», «Кино и медиаобразование». То, что область знаний «искусство» разделяется на эти предметы, производит синергетический эффект, т.к. все они нацелены на овладение знаниями и приобретение опыта в различных формах создания, осмысления и коммуникации, что делает значительный вклад в развитие целого спектра умений и качеств личности.

Ключевыми понятиями предмета «Кино и медиаобразование» являются: наблюдение, понимание, коммуникация, интерпретация, анализ, толерантность, критическое мышление, кооперация, выбор, толерантность, творчество. Предмет нацелен на развитие критического понимания медиа, понимание их социальной роли и функций. Он также дает представление о аудиовизуальном языке, способствует тому, что школьники развивают рефлексивность и толерантность к чужому восприятию и самовыражению через медиатекст.

В 1996 году после 10 лет подготовки в новый национальный образовательный стандарт был введен новый предмет «Кино и медиаобразование» и с 1998-99 учебного года эта дисциплина появилась в учебных планах всех венгерских школ с 7 по 12 класс (т.е. для школьников в возрасте 12-18 лет). Целью внедрения медиаобразования было заявлено совершенствование навыков и умений чтения и письма визуального языка как способ понимания медиа и образного мира вокруг нас.

Для того, чтобы получить представление о современной венгерской образовательной политике в области медиа, остановимся на основных положениях Национального стратегического плана медиаобразования, утвержденного министерством образования на 2004-2013 год [Hungarian National Media Education Strategic Plan 2004-2013].

Цель плана – создание и внедрение программ, направленных на развитие навыков избирательного, критического и интерактивного использования массмедиа, т.е. развитие медиаграмотности граждан, особенно обучающихся и работающих в системе образования. Стратегия составлена в соответствии с документом Европейской комиссии от 1999 года «Принципы и рекомендации аудиовизуальной политики в эру цифровых технологий», который гласит, что «...аудиовизуальные медиа играют фундаментальную роль в развитии и передаче социальных ценностей. Не только потому, что они воздействуют в значительной степени на то, какие факты и какие образы окружающего мира мы воспринимаем, но и потому, что медиа представляют целые концепты и категории – политические, социальные, этнические, географические, психологические и т.п., - которые мы используем для интерпретации этих фактов и образов. Таким образом, массмедиа участвуют в определении не только того, что мы видим, но и как мы видим это» [Hungarian National Media Education Strategic Plan 2004-2013, p.1].

В стратегический план входят школьные программы медиаобразования, программы, ориентированные на развитие семейной медиаграмотности, а также программы для функционирования в общественной сфере, затрагивающие гражданские права и права ребенка. Программы нацелены на воспитание поколения ответственных граждан, также подразумевается, что эффективное медиаобразование обогащает человека необходимыми знаниями, умениями и опытом, повышающими его положение на рынке труда и делающими его более активным участником культурной жизни Венгрии и Европейского Союза.

С помощью пяти аргументов в плане обосновывается решение интеграции медиаобразования в систему среднего образования.

1. *Качественные и количественные изменения в потреблении медиа.* Система образования не смогла соответствовать изменившимся отношениям общества и медиа, отразить растущее медийное потребление детьми и молодежью, так как традиционно в школьной системе главным и единственным представителем культуры считался «канонический» литературный текст. Более того, трансформационные процессы в массовых коммуникациях породили ранее неизвестные виды медиатекстов, такие как, инфотейнмент, интерактивное радио, интернет чат. В результате этих изменений, новое поколение социализируется в новых условиях, используя новые медиа новыми способами, отличными от практики своих родителей. Трансформация содержания понятия медиаграмотности предъявляет новые требования содержанию лингвистической, литературной и коммуникационной культуры, с одной стороны, и визуальной культуры и методологии медиаобразования, с другой стороны.

2. *Социализирующий эффект медиа в мире детей, подростков и взрослых.* Кроме ограничений, касающихся насилия и сексуального содержания в медиа, медиаобразование может играть главную роль в регулировании массмедиа за счет того, что решения о противоречивом контенте должны приниматься не избранными комитетами, а зрителями. Другими словами, зрители должны решать (например, с помощью пульта дистанционного управления), что смотреть, на основе критического, избирательного отношения к медиатекстам, которое они приобрели в результате процесса медиаобразования. Более того, их решения – реализованные как рыночный спрос, основанный на ценностях – должны способствовать повышению качества медиавещания.

3. *Роль медиаобразования в аудиовизуальной политике государства.* Что касается содержания, методологии и структуры медиаобразования, точкой отсчета должна быть комплексная роль медиа в социализации личности. Медиа несут значительную ответственность за формирование (а не только за информирование) понятий, системы ценностей и даже языков – визуальных и символических, наряду с вербальными – которые граждане используют для понимания и интерпретации окружающего мира. Следовательно, роль массовых коммуникаций

распространяется и на влияние на самооценку человека и его представление о своем месте в мире, другими словами, медиа играют важную роль в формировании нашей культурной идентичности.

4. *Медиаобразование как путь к равным возможностям.* Медиа играет активную роль в процессе представления социальных перемен. Для некоторых людей - это трагические потери, а для других – пространство новых возможностей. Таким образом, идет расслоение общества на победителей и неудачников. Медиаобразование предоставляет равные возможности – ведь в социальное соревнование входит и то, насколько человек способен выбирать и использовать медийную информацию в своих интересах. Различия в моделях использования медиа различными социальными группами отражают традиционное неравенство, но они же расширяют эту пропасть. Миссия медиаобразования – предоставить детям и молодежи, населению в целом возможность приобрести компетенцию, т.е. знания и умения, которые сделают их активными пользователями медиа, а не пассивными медиапотребителями или медиажертвами.

Критическое использование медиа как предпосылка к демократическому гражданству и свободной прессе. Критическое использование медиа - необходимое условие демократического гражданства. Более того, медиа – ключевой элемент сохранения национальной культуры. Использование медиа – это важный компонент трансформации коллективной гражданской и политической культуры. Этот процесс преподал медиаобразовательному направлению важный урок, а именно, что массовая культура не просто противостоит элитарной или «высокой» культуре, но и делает свой вклад в культурное гражданство, то есть общества, созданные на основе различных выбранных идентичностей. Через медиаобразование, образовательная политика берет ответственность за утверждение коллективных норм и ценностей свободы, чести и равных возможностей [Hungarian National Media Education Strategic Plan 2004-2013].

Далее авторы документа сопоставляют «вызовы» информационного общества и возможности медиаобразования для соответствия им.

Программы развития медиаграмотности нацелены на школьников и учителей и предназначены для обогащения медийных занятий развивающими заданиями, которые не вписываются в формат урока. Учитель дает возможность ученикам узнать рынок местных СМИ, встретиться со специалистами местных теле/радиокомпаний, прессы, исследователями; выполнить творческий проект и поделиться опытом с ровесниками.

Цели программ «Медиа и Общество», «Медиаклуб» и «Медиалагерь» - развить медиаграмотность (т.е. способность критического, избирательного и творческого использования медиа) детей в возрасте 12-18 лет, но структура и методология различны.

Например, программа «Медиа и Общество» представляет собой групповой проект, осуществляемый во внеурочное время по одной из тем на выбор группы (меньшинства, субкультуры, несовершеннолетние

преступники, экологические проблемы, бездомные, и т.п.). Члены группы составляют рабочий план, собирают и готовят материалы, иллюстрирующие данную проблему. Они изучают литературные и художественные, а также типичные репрезентации выбранной темы в кино, на телевидении, радио и в прессе, и создают собственный медиапродукт / медиатекст (интервью, видео проект, статья). Программа сфокусирована на анализе и сравнении различных медиатекстов, презентацию собственного проекта.

Медиаобразование в рамках школьной программы и во внеурочной деятельности требует широкий спектр демонстрационных и обучающих материалов. Кроме доступных базовых материалов по медиаграмотности (учебники, методические указания и пр.), необходим доступ к программам, образовательным и демонстрационным материалам, связанным с ними. Для разработки таких материалов План предлагает проект «Медиа о медиа».

Цель программы – создать качественные теле и радиoprogramмы, Интернет сайты, показывающие примеры, иллюстрации, факты, драматизацию, документалистику на тему типичных, проблематичных или спорных вопросов работы СМК, таких как, образ жизни, социализация, доступ к медиа, контент, глобализация, медиатизированный образ мира, манипуляция, репрезентация, медиа этика. Итоговые продукты могут быть опубликованы в «среде обитания» СМИ, например, на Интернет форуме, и использованы в любой другой программе (курсах для учителей, школьных занятиях и пр.), нацеленной на развитие медиаграмотности.

Заявка на участие в программе подается по одной из шести тем (использование медиа, контент, репрезентация, манипуляция, медиа и культура, медиа этика) и проходит два тура. Первый тур включает подготовку синопсиса и детализированной структуры будущих программ. Прошедшие во второй тур участники должны реализовать свои программы, транслировать и тиражировать подготовленную медиапродукцию.

Медиаобразование в Венгрии интенсивно интегрировалось в сферу профессиональной подготовки учителей. Поэтому 30 педагогов, уже имеющих высшее образование, были отобраны для 600 часовых курсов для того, чтобы стать модераторами в разных областях страны. Их задачей стала организация региональных медиацентров, менеджмент интеграции медиаобразования в их регионе, консультативная поддержка и организация курсов для учителей.

Начиная с 1997 года курсы учителей в региональных медиаобразовательных центрах длительностью от 30 до 120 часов проводятся в шести городах Венгрии. В каждом принимают участие от 20 до 40 человек. На занятиях учителей знакомят с примерными программами медиаобразования, помогают разработать собственную программу в рамках учебных планов их школ, предоставляют примеры методики обучения киноязыку, анализа медиатекста, креативной медиапедагогике и пр.

Впервые педагогическое направление бакалавриата «Медиаобразование» было введено на факультете эстетики крупнейшего

венгерского университета (ELTE, Будапешт) в 1994-1995 учебном году. Первые 35 выпускников закончили институт в 1998 году. Курс обучения состоял из 8 семестров, а дисциплины включали историю и теорию киноискусства, теорию массовой культуры, кинокритику, телевизионные жанры, методы обучения.

Теперь аналогичные программы существуют еще в шести высших учебных заведениях Венгрии. К 2002 году 200 венгерских учителей прошли подготовку по специальности «Медиаобразование» и еще 500 прошли базовые курсы переподготовки.

К 2013-2014 учебному году каждый венгерский учитель, преподающий медиадисциплину, имел специальную квалификацию, а до этого времени – по крайней мере сертификат о пройденном 120 часовом курсе переподготовки в области медиаобразования. Учителя могут подать заявку на грант, который частично покрывает стоимость обучения (40-60%) и обучающих материалов. Эта программа – одна из центральных пунктов стратегического плана, с ее помощью организуется непосредственный контакт с большинством школ (включая конференции, издательство и распространение новостных листков, брошюр, онлайн консультирования). Кроме того, проводится дистанционное обучение преподавателей, обеспечивающее и контент, и техническую поддержку.

Еще один важный компонент программы – это комплекс научно-исследовательских проектов, призванный обеспечить валидной научной информацией для использования в долгосрочном планировании медиаобразовательного процесса. Эти проекты в основном основываются на методологии социологии массовых коммуникаций и концентрируются на исследованиях медиаобразования для детей раннего возраста.

В плане также присутствует и интеграция медиаобразования в среднее профессиональное образование, ввиду того, что на рынке труда в информационной сфере появляется все больше рабочих мест такого профиля.

Особый интерес представляют программы, направленные на построение взаимодействия учителей, родителей и школьников. Исследовательская часть направлена на изучение индивидуального и семейного контекста использования медиа. В итоге проводятся форумы и конференции, где родители и эксперты могут поделиться результатами исследования. Вторая часть включает разработку моделей для потенциального сотрудничества школы и семьи в вопросах использования и интерпретации медиатекстов, и реализацию программ, основанных на этих моделях.

Цель программы «Медийное событие месяца» – создание и поддержка интернет-форума и образовательного архива, который значительно поможет в развитии критического мышления массовой аудитории. Это профессионально регулируемый и регулярный диалог с аудиторией о медиатекстах, которые вызывают наибольший интерес в данное время. Затем редакторы сайта выбирают событие месяца, дополняют его

материалами дискуссии и распространяют в 30-50 школах, чтобы те могли использовать эти материалы на медиаобразовательных занятиях. Программа завершается конференцией в конце каждого учебного года, где школы, критики и представители СМИ могут оценить работу общественного сайта.

Протекционистский фокус медиаобразования отражен в программе по информационной защите детей, с помощью которой школы и детские сады обеспечиваются информационными материалами, касающимися прав ребенка, родителей и учителей и медиа. В центре внимания – вопросы, касающиеся изображения детей в массовых медиатекстах и правовом регулировании защиты личной информации.

С исторической точки зрения, медиаобразование в Венгрии прошло путь от эксклюзивности эстетического подхода к семиотическому и социокультурному подходу: на первом-третьем этапах развития кино/медиаобразование было подчинено педагогическим целям художественного воспитания. Характерно, что на четвертом и пятом этапах преобладает модель критического восприятия и анализа медиатекстов.

Интеграция медиаобразования в систему среднего образования происходила следующим образом: на первом этапе основой был кино клуб, в то время как эксперименты и индивидуальные инициативы учителей изобразительного искусства и родного языка и литературы превалировали на четвертом этапе. На 2, 3 и 5 этапе медиаобразование - часть обычной школьной программы, массового образования в различных формах. Современная венгерская модель медиаобразования пытается выдерживать баланс между эстетическим и социологическим подходом. основополагающая цель – понимание медиатекста как элемента культурной истории.

На вопрос, должно ли медиаобразование быть только профессиональным или массовым, венгерские специалисты ответили 15 лет назад, создав новый школьный предмет «Кино и Медиаобразование». По прошествии шести лет этот предмет был включен в государственный образовательный стандарт и был введен в качестве обязательного предмета во все венгерские средние школы.

Фактически эта дисциплина появилась в учебных планах 7-12 классов с 1998/99 учебного года. Исходя из профессионального опыта разработчиков программ в сфере киноискусства и богатой венгерской традиции художественного воспитания, 60% первой версии содержательного наполнения предмета «Кино и Медиаобразование» были посвящены языку кино и истории кино, 30% - средствам массовой коммуникации и 10% - основам новых медиа и нелинейному мышлению [Hungarian National Media Education Strategic Plan 2004-2013, с.96]. С течением времени предметное содержание претерпело изменения, сместились социальные акценты, многие темы, ранее базировавшиеся на материале киноискусства, теперь рассматриваются через телевизионные медиатексты, появились новые средства массовой коммуникации. Часть уроков посвящена изучению

аудиовизуального языка, часть – медийным агентствам и аудиториям, их социальной роли.

Что касается необходимого технического оснащения, то практически все средние школы оборудованы базовыми инструментами медиаобразования: есть телевизоры, видеомагнитофоны, видеокамеры, проекторы, программы по видеомонтажу. Большая часть образовательных учреждений Венгрии имеют собственный фонд (средства от благотворительных концертов, сбора мусора пригодного для переработки, индивидуальные пожертвования меценатов, помощь родителей), который помогает поддерживать школьные ресурсы. Еще один источник – внешние национальные (Общественный фонд модернизации среднего образования, Венгерский общественный фонд кино) и региональные/муниципальные фонды.

Хотя национальный образовательный стандарт требует минимум медиакомпетентности от каждого выпускника, школы вольны выбирать между тремя уровнями подготовки: минимальным, средним или углубленным. При данном подходе в 8 классе из 980 учебных часов медиаобразованию отводится минимум 37 часов (т.е. 1 урок в неделю), в 11 классе из общего количества 762 часов – 18, а минимум для выпускного класса – 16 часов. Общее количество занятий невелико, но само существование предмета – это уже достижение, кроме того, оно дало возможность организации дополнительных занятий в форме факультативов, курсов подготовки к экзамену, кино клубов и пр. Более того, с 2004 года «Медиаобразование» стал одним из предметов, по которым сдаются выпускные экзамены в школе, что повысило его престиж среди школьников, родителей и учителей. Учитывая сложность интеграции любой новой дисциплины в учебный план, в Министерстве образования Венгрии была создана специальная рабочая группа, которая разработала Национальный стратегический план развития медиаобразования на 2004-2013 годы.

За всю историю развития медиаобразования в Венгрии было издано три поколения учебников для школ. В следующей таблице дана их сравнительная характеристика [Szijarto, 2002, p.67].

Таблица 1. Три поколения венгерских учебников по медиаграмотности

Автор	Кино/телевидение	Авторское и массовое киноискусство	Художественный текст/документалистика
I.Balcs (1966, 1969)	Кинообразование с фокусом на эстетическую функцию	Касается только авторского кино, нормативных точек зрения	Касается только художественных медиатекстов
P.Honffy (1979)	Кинообразование с фокусом на эстетическую	Роль элитарного кино переоценена, точка зрения не	Касается только художественных медиатекстов

	функцию	нормативная	
L.Hartai- K.Muhi (1998)	Кино и массмедиа	Различные медиа	Художественные и документальные медиатексты. Функциональный подход

В настоящее время в школах используется учебник «Культура кино и медиаобразование для школьников 12-18 лет» (1998). Весьма показательно, что его ведущим разработчиком является Ласло Хартаи – известный венгерский кинорежиссер, председатель венгерской Ассоциации кино и медиаобразования, глава оргкомитета конкурса по медиаграмотности для школьников. Этот учебник выходит за рамки национального стандарта и отражает основную идею дуализма медиатекста: технической репродукции и аудиовизуальной репрезентации. В отличие от предыдущих учебных материалов, в нем также представлены вопросы, связанные с изучением массовой информации, социальной коммуникации, медийной репрезентации, а примеры охватывают не только художественные фильмы, но и медиатексты других видов. Другие книги этого автора, используемые в учебном процессе, включают краткий словарь кино/медиа терминов (2002), учебники «Кино и медиаграмотность 1-2» (2003) и «Культура кино и медиа для учащихся восьмых классов» (2007).

Содержание учебников дополнено антологией наиболее значимых текстов о кино и медиа («Век образов»). Это подборка 60 классических и современных текстов о кино и средствах массовой коммуникации иностранных и венгерских авторов. Методическое пособие для учителей содержит развернутый список литературы и список рекомендованных фильмов.

Уже на ранних этапах преподавания медийных дисциплин использовались программы школьного телевидения Sulinet. Сейчас коллекция примерных учебных программ доступна в каждом региональном медиаобразовательном центре и дистанционно через 'SULINET-IRISZ' (закрытую Интернет группу, разработанную специально для средних школ).

Среди более современных аудиовизуальных пособий серия видеофильмов и CD-ROM – «Практикум по киноязыку», «Киноуроки», «Медиауроки», «Творчество Миклоша Янчо» (одного из наиболее значимых венгерских режиссеров).

Что касается технологии медиаобразования, то вместе с разработкой учебников, были опубликованы и методические пособия для учителей. Основная идея методики Ласло Хартаи, используемая в настоящее время («Методические рекомендации по медиаобразованию», 1998): медиаобразование в качестве школьного предмета должно быть нацелено на развитие понимания языка медиа (кино, телевидения, видео, компьютерных игр, вебтекстов) и знания социальных функций и функционирования аудиовизуального материала. Дидактическая цель – овладение умениями

понимания медийного языка и его создания, глубокое понимание процесса создания и восприятия медиатекстов.

Один из наиболее значимых этапов в истории медиаобразования в Венгрии – организация национального конкурса по медиаграмотности для школьников, вызвавшего позитивный резонанс и в профессиональном сообществе, и у общественности.

Как вспоминает Жужанна Козак, исполнительный директор конкурса, оргкомитет столкнулся с дилеммой, как организовать школьный конкурс с конкретными критериями оценки по такому сложному предмету, где «часть программы требует знаний эстетики и грамматики кино, а другая – результатов воздействия медиа на массовую аудиторию. Где одни виды работы – это анализ, а другие – творческая практика. Где одни учителя получили подготовку по киноведению, а другие – по технологии производства видео?» [Kozak, 2011, p.97].

В современной Венгрии самыми престижными являются конкурсы по разным предметам для школьников, ежегодно организуемые Министерством образования. Чтобы попасть в число финалистов, необходимо пройти нескольких туров, а победители получают льготы при поступлении в университет. Конкурс по медиаграмотности существует в Венгрии уже десять лет. Вестник Образования публикует задания по всем предметам в мае, чтобы к сентябрю школьники могли решить, в олимпиаде по какому предмету они будут участвовать. Каждый участник до конца календарного года должен подготовить эссе на 6-8 страниц и проект. Эссе должно быть написано в соответствии с академическими требованиями, с использованием научной литературы, с выражением личного аналитического мнения автора и может сопровождаться дополнительными фотографическими материалами. Проект – это авторский медиатекст (например, 5-6 минутное видео, серия фотографий, радиопрограмма, социальная реклама и т.п.).

Приведем примеры заданий этого конкурса:

- Изучи творчество Эдварда Хоппера (выдающийся американский художник, известный «кинематографичным» использованием композиции, света и тени) и подготовь аналитическое эссе «Хоппер и кино».
- Проведи исследование (количество респондентов – 50 человек) с целью выявления, кто, с какой целью и как использует социальные сети в Интернет или Facebook.
 - Сними 5-минутный видеоролик «Дом».
 - Подготовь SMS-MMS социальную рекламу на тему защиты окружающей среды.
 - Твой лучший друг стал компьютерным игроманом. Подготовь видеообращение, в котором ты привлекаешь внимание общества к этой проблеме и пытаешься помочь другу [Kozak, 2011, p.97-98].

Жюри выбирает 30 кандидатов для личного собеседования. На этот раз участники вместе смотрят видеоролики и, основываясь на задании, письменно анализируют их. После оценивания письменных заданий жюри

приглашает 10 сильнейших претендентов на финал, в котором они должны защитить свои работы и снять вместе короткое видео. Все финалисты получают сертификаты и призы, а тройка победителей вместе с их учителями награждается на торжественной церемонии.

Технология проведения конкурса ежегодно совершенствуется.

Проблемы, с которыми сталкиваются оргкомитет и члены жюри, высвечивают ключевые вопросы, связанные с предметом «Медиаобразование» в целом. Например, с целью предоставления равных возможностей и социальной справедливости школьники должны вести дневник о процессе видеопроизводства. Таким образом, организаторы конкурса пытаются избежать ситуации, когда школьники из деревенских школ, обладающих более слабой материальной базой, изначально имеют меньшие шансы, или когда дети, которым помогают взрослые, имеют несправедливое преимущество. Если из дневника понятно, что ребенок задумал замечательный фильм, он или она может участвовать в конкурсе, даже если реализация сценария была далеко от совершенства.

Во втором туре школьники смотрят и авторское кино, и телевизионные/интернет медиатексты, чтобы потом их проанализировать. При этом, как правило, выясняется, что некоторые школьники более компетентны в одной области, другие – в иной. При этом «киноматериал для анализа должен быть не фрагментом из полнометражного фильма, а цельным короткометражным фильмом, чтобы не создалось несправедливое преимущество для тех, кто видел фильм целиком. Школьники не должны защищать свои эссе в форме классического экзамена, скорее это должны быть дебаты в группах по 2-3 человека, т.к. развитие коммуникационной компетенции – это одна из задач медиаобразования» [Hungarian National Media Education Strategic Plan 2004-2013, p.98].

Оценивание происходит на основе детализированного списка критериев. Члены жюри сначала индивидуально оценивают работы участников, затем коллегиально распределяют призовые места. Главные критерии: убедительная аргументация, знание киноязыка, знание теории медиа, умения аналитического мышления, устной коммуникации. Ж.Козак считает, что самая большая ценность венгерского национального конкурса медиаграмотности – это то, что он стал инструментом для развития личности и социальных изменений [Kozak, 2011, p.96]. К этому можно добавить, что концепция конкурса отвечает на вопросы, должно ли медиаобразование быть нацелено на развитие конкретных навыков или рефлексии; следует ли ему концентрироваться на практической работе по производству медиатекстов или на их анализе?

За пределами средних школ и вузов в Венгрии существует не так много медиаобразовательных программ или инициатив. Нельзя не отметить, что Венгрия активно сотрудничает с другими странами Евросоюза, но чаще в качестве участника, а не инициатора проектов. Так, Венгрия принимает участие в проекте «Сеть видеообмена» (Video Exchange Network (IVEN), цель

которого – поддержка креативных и уникальных историй, созданных молодежью в разных странах, развитие профессиональных связей с помощью конференций. Этот проект был задуман молодыми энтузиастами в международном летнем лагере Кино и Актерского мастерства в Сеуле, Корея. Идеей было создание «видеодиалога» между подростками во всем мире с помощью средств кино. Каждая группа по очереди пишет сценарий короткометражного фильма, который размещается на сайте для обсуждения и принятия решения всем сообществом, чей сценарий будет реализован. Затем по сценарию, победившему в конкурсе, снимается фильм, который распространяется по сети и представляется к участию в молодежных кинофестивалях. Страны-участники проекта – Корея, Венгрия, Австралия, Германия, Сербия, Норвегия и США.

Ключевую роль в лоббировании медиаобразования в академическом сообществе и в координации развития этого направления играет венгерская Ассоциация кино и медиаобразования. Ассоциация предлагает учителям и школьникам участие в различных проектах, поддерживает собственный вебсайт с теоретическими и методическими материалами. Основные направления деятельности включают: программы подготовки учителей; методическую поддержку и курсы повышения квалификации; работу региональных медиacentров.

На профессиональном педагогическом уровне введение нового предмета изменило требования к самому педагогу. Современные профессиональные требования к учителям дисциплины «Кино и медиаобразование» предполагают к 2013-2014 учебному году обязательное наличие специальной квалификации, а до этого времени – по крайней мере сертификат о пройденном 120 часовом курсе переподготовки. Начало профессионализации подготовки медиапедагогов было положено в 1998 году, когда 30 учителей на конкурсной основе были отобраны для прохождения 600 часовых курсов переподготовки по специальности «Медиаобразование» для того, чтобы стать модераторами в разных областях страны. Их задачей стала организация региональных медиacentров, менеджмент интеграции медиаобразования в их регионе, консультативная поддержка и организация курсов для учителей. И в 1998 году таких центров было уже 23, по одному в каждом регионе и 3 в столице. Начиная с этого времени в медиacentрах проводятся курсы повышения квалификации для учителей с целью ознакомления с примерными программами медиаобразования и оказания методической помощи в разработке собственных программ, включая примеры методики обучения киноязыку, креативной медиапедагогике, анализу и пр.

Но подготовка учителей не ограничилась курсами переквалификации. В высших педагогических учебных заведениях было введено новое направление «Медиаобразование». Впервые набор по этому направлению был сделан на факультете эстетики крупнейшего венгерского университета им. Э.Лоранда (ELTE, Будапешт) в 1994-1995 учебном году. Первые

дипломированные медиапедагоги начали свою трудовую деятельность с 1998 года. Курс обучения по медиаобразованию состоит из 8 семестров, а дисциплины включают историю и теорию киноискусства, теорию массовой культуры, кино/медиакритику, телевизионные жанры, методы обучения. Аналогичные программы существуют теперь и в шести других высших учебных заведениях Венгрии. К 2002 году 200 учителей получили степень бакалавра по направлению «Медиаобразование» и еще 500 прошли курсы переподготовки.

Таким образом, мы видим, что медиаобразовательная мотивация на современном этапе развития венгерского медиаобразования проявлена и на уровне общественных организаций, и на уровне образовательных учреждений, и на государственном уровне системы образования в целом. К концу первого десятилетия XXI века в Венгрии сформировалась национальная модель массового медиаобразования. Этот опыт, безусловно, представляет значительный интерес и для нас в России.

Таблица 2. Венгерская модель массового медиаобразования

Цель	<ul style="list-style-type: none"> • формирование умений и навыков «чтения» аудиовизуального языка киноискусства; • формирование умений навыков самовыражения через медиатекст; • развитие критического понимания массмедиа, понимание их социальной роли и функций в медиатизированной общественно-культурной жизни;
Адресанты	Медиапедагоги, библиотекари, журналисты, режиссеры, операторы, медиаменеджеры, кинокритики, исследователи в области массовой коммуникации и медиаобразования, специалисты в области рекламы и связей с общественностью
Адресаты	Медиапедагоги и учителя других дисциплин, учащиеся 7-12 классов общеобразовательной школы, студенты педагогического направления «Медиаобразование», творческая молодежь
Теоретическая база	Эстетическая, семиотическая и социологическая теории медиа
Содержание	<ul style="list-style-type: none"> • Киноведение; • Основы социологии массовых коммуникаций
Формы	<ul style="list-style-type: none"> • Интеграция в базовое образование с 7 по 12 класс, факультативные уроки, кружки, медиаклубы, выпуск ученических газет, журналов, теле- и радиопрограмм, создание Интернет сайтов; • Проведение ежегодного национального конкурса по медиаграмотности для школьников; • Высшее педагогическое образование в области медиа; • Курсы переподготовки и повышения квалификации для учителей; • Организация научно-практических конференций, медиафестивалей, участие в международных медиаобразовательных проектах
Результат	Формирование медиаграмотности массовой аудитории

Медиаобразование развивается и в системе высшего образования в Венгрии. Большое влияние на образование в Венгрии оказывала церковь, а не государство. Именно поэтому до сих пор здесь успешно функционируют вузы, принадлежащие церквям. В настоящее время система высшего образования Венгрии соответствует европейским стандартам. С 2006/2007 учебного года в вузах Венгрии введена болонская система образования, которая предполагает три этапа обучения: 1) при обучении в университете в течение 3-х - 4-х лет студент получает диплом бакалавра; 2) при наличии этого диплома студент имеет право продолжить обучение в магистратуре (2 года); 3) последним этапом может быть докторантура (3 года и ещё 2 года дополнительно для написания диссертации).

В 1996 году, после того, как новый предмет «Кинокультура и медиаобразование» был включен в государственный образовательный стандарт, медиаобразование интенсивно интегрировалось в сферу профессиональной подготовки учителей, так как введение нового предмета одновременно потребовало компетентных учителей. Однако на начальном этапе такая интеграция происходила в форме дополнительного образования уже дипломированных специалистов: 30 учителей из разных городов были отобраны для обучения на 600-часовых курсах для того, чтобы стать модераторами в разных областях страны. Их задачей стала организация региональных медиацентров, менеджмент интеграции медиаобразования в их регионе, консультативная поддержка и организация обучающих семинаров для учителей.

Уже более 15 лет курсы для учителей длительностью от 30 до 120 часов проводятся в региональных медиаобразовательных центрах Венгрии. В каждом принимают участие от 20 до 40 человек. На занятиях учителей знакомят с примерными программами медиаобразования, помогают разработать собственную программу в рамках учебных планов их школ, предоставляют примеры методики обучения киноязыку, анализа медиатекста, креативной медиапедагогике и пр. С первого десятилетия XXI века на базе медиаобразовательных центров проходит международный тренинг для преподавателей из 11 европейских стран «Творческие методы медиаобразования».

Впервые педагогическое направление бакалавриата «Медиаобразование» было введено на факультете эстетики крупнейшего венгерского университета им. Этвеша Лоранда (ELTE, Будапешт) в 1994-95 учебном году. Первые 35 выпускников окончили медиаобразовательный курс в 1998 году. Обучение велось 8 семестров, а дисциплины включали историю и теорию киноискусства, теорию массовой культуры, кинокритику, изучение медийных жанров, педагогической методики. Теперь аналогичные программы существуют в шести других высших учебных заведениях Венгрии. К 2002 году уже 200 учителей получили специальность «Медиаобразование» и еще 500 прошли базовые курсы переподготовки.

В соответствии с указом Министерства образования Венгрии, к 2013-2014 учебному году каждый учитель, преподающий курс медиаграмотности, должен иметь специальную квалификацию, а до этого времени – по крайней мере сертификат о пройденном 120 часовом курсе переподготовки по курсу медиаобразования. Учителя могут подать заявку на грант, который частично покрывает стоимость обучения (40% - 60%). Эта программа – одна из центральных пунктов стратегического плана, с ее помощью организуется непосредственный контакт с большинством школ (включая конференции, издательство и распространение новостных листков, брошюр, онлайн консультирования). Кроме того, проводится дистанционное обучение преподавателей, обеспечивающее и контент, и техническую поддержку. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что за последние несколько лет в Венгрии сформировался новый тип медиакомпетентного учителя.

Студенты, обучающиеся по педагогическому направлению бакалавриата «Кино/медиаобразование», знакомятся с генезисом медиа, основополагающими аспектами функционирования массовых коммуникаций, изучают практические аспекты обучения медиаграмотности.

Естественно, программа бакалавриата служит основой для дальнейшего обучения в магистратуре по программе «Учитель кино/медиаобразования» (профессиональный цикл).

Например, в результате изучения предмета «Методология преподавания кино/медиаобразовании» студент должен:

- **знать:** венгерскую и зарубежные модели медиапедагогики; государственную образовательную политику в области медиаобразования; необходимый тематический минимум дисциплины для средней школы.
- **уметь:** отличать венгерские особенности медиапедагогики, оценивать международные тренды, а также исторические и структурные предпосылки этих отличий; создавать развивающую образовательную среду.

В результате изучения дисциплины студенты осваивают следующие **компетенции:** способность проектировать и реализовывать учебные программы; готовность применять современные технологии медиаобразования.

Цель дисциплины: ознакомить студентов с системой и требованиями венгерского среднего образования, требованиями дисциплины и местом дисциплины в венгерской системе общего образования.

Содержание: кинообразование в Венгрии с 1960-х до наших дней; модели кинообразования в мире; цели кино/медиаобразования; базовые документы медиаобразования (национальный образовательные стандарт, типовые учебные планы); возможности и ограничения интеграции предмета; фундаментальные и детальные требования итогового экзамена; оценивание; исследования по потреблению медиа школьниками; роль учителя в медиаобразовании (начало и конец урока, работа с учебником, типовые программы, разработка собственной программы, планов уроков); педагогически инновации в методике медиаобразования; различные подходы

к анализу уроков; Дети, нуждающиеся в особом внимании; роли учителя и типы учителей; вопросы творческой медиапедагогике; внешкольные занятия (посещение студий, участие в программах, походы в кино); роль школьных олимпиад в обучении; роль общественных организаций в медиапедагогике; практическое медиаобразование; международное сотрудничество.

Предмет: Кинопедагогика.

В результате изучения дисциплины студент должен:

- ***знать:*** культуру киноискусства (история, теория и анализ кино, знания жанров, и т.д.); место кино в дисциплине «Медиаобразование»; соотношение контента кино и масс медиа (общий язык, идеология, культурная история);
- ***уметь:*** интегрировать знания, полученные в ходе обучения, в школьную практику.

В результате изучения дисциплины студент осваивает следующие ***компетенции:*** способность проектировать и реализовывать учебную программу дисциплины; готовность к дальнейшему профессиональному самообразованию.

Цель дисциплины: расширить методологические умения студентов. Студенты должны ознакомиться со специальной литературой по методологии предмета.

Содержание: вопросы преподавания истории кино, анализа кинофильмов; жанры кино в учебной программе; массовая и элитарная культура; ключевые темы учебной программы (феномен звезд, история кино, и т.д.); преподавание языка кино; методология ведения киноклуба.

Требования к итоговой аттестации по предмету включают тесты, эссе (дидактическая разработка по работе с короткометражным фильмом), фрагменты учебной программы, посвященные конкретной теме (например, теория кино, история кино, и т.п.), разработка упражнений, оценка мультимедийного продукта, создание видеопродукта с обучающей целью на основе синопсиса и утвержденного сценария.

Предмет: Медиапедагогика.

В результате изучения дисциплины студент должен:

- ***знать:*** содержание медиакомпонента учебной программы; значение медийных исследований в предмете.
- ***уметь:*** интерпретировать исследования массовых коммуникаций; использовать ключевые понятия медиаобразования (репрезентация, ритуал, жанры медиа, и т.д.); применять контент исследований массовых коммуникаций к содержанию и требованиям к освоению дисциплины в целом.

В результате изучения дисциплины студент осваивает следующие ***компетенции:*** способность проектировать и реализовывать учебную программу дисциплины; готовность к дальнейшему профессиональному самообразованию.

Цели дисциплины: студенты должны освоить содержание медиа компонента курса «Кино/медиаобразование», ознакомиться со специальной

литературой по теориям массовых коммуникаций и применять полученные знания в своей преподавательской практике.

Содержание: вопросы преподавания истории массовых коммуникаций; полемика на тему реальности телевидения (ток-шоу, реалити-шоу, документальные и новостные программы); обучающие материалы по печатным СМК. Вопросы преподавания новых медиа.

Предмет: Оптимизация использования мультимедиа.

В результате изучения дисциплины студент должен:

- **знать:** задачи и способы применения мультимедиа в учебном процессе;
- **уметь:** использовать мультимедийную аппаратуру; отбирать и использовать медиа иллюстрации, соответствующие целям занятий; создавать собственные медийные продукты.

В результате изучения дисциплины студент осваивает следующие **компетенции:** способность проектировать и реализовывать учебную программу дисциплины; готовность к дальнейшему профессиональному самообразованию; способность организовывать коммуникацию и сотрудничество с коллегами.

Цель дисциплины: студенты знакомятся с идеологией мультимедиа, теоретическими и практическими основами их использования в обучении, специфические характеристики отдельных средств; изучают особенности фотографии и кино, такие как планы, ракурсы, монтаж и пр. Знакомятся с процессом кинопроизводства (подготовительный этап, съемка, пост-продакшн). В результате студенты могут создать собственный кинофильм (на основе сценария или сценария).

Содержание: теоретические знания о мультимедиа; использование мультимедиа в обучении; разработка учебных материалов с использованием компьютерных технологий (от подбора ресурсов к их созданию); звук в кино; формы выражения в кино; композиция; особенности жанров; креативность, рабочие фазы создания видео; планирование сцен; виды письменных материалов (синопсис, литературный и режиссерский сценарий); студийный пост-продакшн; линейные и нелинейный монтаж.

Во время 60-часовой педагогической практики магистранты знакомятся с нормативными документами, регламентирующими работу учителя в школе (В Венгрии это, в первую очередь, Закон об образовании и Национальный образовательный стандарт. Его новая редакция вступила в силу с 1 сентября 2013 года), выявляют, какое место предмет «Кино/медиаобразование» занимает в учебном плане конкретной школы и учатся применять медиаобразовательные технологии на практике. Они также изучают возможности интеграции и междисциплинарных проектов с дисциплинами «Венгерский язык и литература», «Социология», «Информационные технологии», «Искусство», др. и пути сотрудничества с организациями, поддерживающими медиаобразование, используют возможности социальной среды города/региона для внешкольных занятий (экскурсии на

теле/радиостанции, походы с классом в кинотеатр, участие в научно-исследовательских программах вузов, участие в творческих конкурсах).

При сопоставлении компетенций, которыми должен обладать магистрант направления «Кино/медиаобразование» после прохождения курса обучения, можно сделать вывод о том, что центральная общекультурная компетентность в венгерской модели медиаобразования - культура мышления специалиста, понимание универсальных человеческих ценностей, принципов толерантности и диалога. Важнейшие профессиональные компетенции включают:

- способность проектировать и реализовывать учебную программу дисциплины «Кино/медиаобразование» (автономно или интегрировано);
- готовность применять современные технологии медиаобразования;
- умение использовать методы научного исследования;
- способность к профессиональному взаимодействию с коллегами (на школьном, региональном и международном уровне);
- готовность к дальнейшему профессиональному самообразованию.

Образование учителя дисциплины «Кино/медиаобразование» в Венгрии нацелено не только на развитие конкретных навыков и умений, но и ориентирует студентов на аналитическое размышление. Несмотря на разный статус медиаобразования в Венгрии (обязательный предмет в средней школе) и в России, профессионалы обеих стран сходятся во мнении о необходимых компетенциях, таких как фундаментальное знание истории и теории массовых коммуникаций, владение медиаобразовательными технологиями, и стремление к профессиональному росту.

Итак, к началу XXI века массовое кино/медиаобразование в Венгрии приобрело уникальный для Европы статус обязательной школьной дисциплины с 7 по 12 класс. Согласно самой общей цели медиаобразования этот предмет должен помочь подросткам, которые сейчас лишь потребляют медиатексты, стать активными участниками медийной коммуникации. Эта цель не может быть достигнута, если медиаобразование носит элитарный характер. Характерно, что теоретическая основа венгерской модели уходит корнями к эстетической и семиотической традиции, но в настоящее время включает аспекты социологии и гражданского воспитания, что отражено в содержании дисциплины. Кроме того, за последние несколько лет в Венгрии сформировался новый тип медиакомпетентного учителя. Несмотря на то, что некоторые исследователи считают, что, возможно, тем самым венгерская модель медиаобразования потеряла свой изначальный национальный шарм, зато, безусловно, приобрела не только уникальный для Европы статус (вслед за Венгрией обязательное медиаобразование в школах было введено в Чехии и Словакии), но и профессионализм.

Литература

- Benyei-Fazekas, J. (1999). What, When, how and Why? Media Education in Hungary. In: *Educating for the Media and the Digital Age*. Vienna: Federal Ministry of Education and Cultural Affairs & UNESCO, p.55-65.
- Bodóczy I. Arts and Cultural Education at School in Europe. Hungary (2007/08). *European Commission*. <http://www.nefmi.gov.hu/europai-unio-oktatas/eurydice/arts-and-cultural-091030>
- Current trends and approaches to media literacy in Europe*, 2007. URL: <http://ec.europa.eu/culture/media/literacy/docs/studies/country/hungary.pdf>
- Hartai L., Gyorgy, J., Benyei J. and others. (2001). *Motion Picture and Media Education in Hungary*. CD-ROM. Budapest.
- Hungarian Moving Image and Media Education Association / Ассоциация кино и медиаобразования Венгрии*. <http://www.c3.hu/~mediaokt/angol.htm>
- Hungarian National Media Education Strategic Plan 2004-2013. Ministry of Education*.
- Kozák Z. (2011). Competing with Yourself – how the annual competition in media literacy became a tool for personality development and making social change. In: A.G.Martin (Ed.). *Video Education, Media Education and Lifelong Learning: A European Insight*. Kulturring in Berlin, E.V., pp.96-100.
- MA level – Teacher of moving image and media education. Plan Chart*. <http://mozgokepultura.ektf.hu/?mm=unio>
- Szijártó, I. (2002). Motion Picture and Media Education in Hungary. In: Hart, A. & Süss, D. (Eds.) *Media Education in 12 European Countries*. Zurich: Swiss Federal Institute of Technology, pp. 65-77.
- The new National Core Curriculum in the finishing straight*. URL: <http://www.kormany.hu/en/ministry-of-national-resources/news/the-new-national-core-curriculum-in-the-finishing-straight>
- Törvény a felsőoktatásról 2005. évi CXXXIX. / Закон о высшем образовании от 2005 года*² 12§, 32§, 58§. <http://net.jogtar.hu/jr/gen>
- Федоров А.В. *Медиаобразование будущих педагогов*. Таганрог: Изд-во Кучма, 2005. 314 с.

Медиаобразование в Грузии

И.В. Чельшева

В настоящее время преобразования, связанные с проникновением медийной информации в сферы современной жизни, характерны для всего мирового сообщества. В связи с этим наряду с традиционными целями образования на первый план выходят задачи освоения медиапространства: развитие медиакомпетентности подрастающего поколения, творческого воображения, самостоятельного критического мышления, совершенствование аналитических навыков оценки и анализа произведений медиакультуры и др. Не стала исключением здесь и Грузия.

Еще в 1989 году по инициативе режиссера Зураба Ошхнели, в Грузии было основано Молодежное телевидение, которое транслировало передачи на государственном канале в течение 13 лет. В 1990-х годах молодежное телевидение было переименовано в Медиаобразовательный Центр Министерства образования и науки Грузии, где и велась работа по медиаобразованию, включая производство собственных фильмов, программ, готовились материалы для ТВ. Позже, по решению Минобразования Грузии Центр был упразднен и переименован в Колледж Медиа, Рекламы и Телевидения. При этом колледж не располагает ни финансовыми, ни техническими, ни интеллектуальными ресурсами для производства собственных образовательных видеопродуктов» [Федоров, 2007]. Вместе с тем в Грузии существует телевизионный канал «ЛТД» («Creative»), который занимается производством образовательных фильмов для школьников и молодежи.

Одна из важных задач модернизационных процессов, происходящих в образовании современной Грузии, - развитие информационно-коммуникационных технологий, внедрение новых информационных технологий в школьное и вузовское образование, а также - развитие системы дистанционного образования.

В последние годы данным проблемам был посвящен целый ряд научных конференций и проектов, в том числе – и международных. В частности, в 2003 году стартовал проект «За развитие общего информационного пространства в Закавказье», организованный Кавказским институтом мира, демократии и развития (Грузия), Исследовательским центром «регион», Ассоциацией Журналистов-расследователей (Армения), Комитетом защиты журналистов Азербайджана и фондом «Евразия».

С 2003 года в Тбилиси проводится ежегодная международная выставка ElcomCaucasus, где представлены последние разработки в области информационных технологий и телекоммуникаций [http://edu.of.ru/distantobr/default.asp?ob_no=2796].

Кроме того, в Грузии было создано Компьютерное общество, основная миссия которого – «способствовать развитию информационного общества,

поддержка демократии и сотрудничество с партнерскими организациями, обществами и с частным сектором с целью внесения вклада в общественное развитие» [<http://www.computer.org.ge/Rus/index.htm>].

Деятельность Компьютерного общества направлена на решение целого ряда задач, среди которых: компьютеризация, информатизация, пропаганда национальных порталов Интернета; формирование и развитие сети Интернет, как качественно новой среды; внедрение и развитие компьютерной терминологии; разработка стандартов, связанных с информационными технологиями; интеграция с международными структурами аналогичного профиля; внедрении компьютерных форм и методов обучения; активное внедрение дистанционных форм Интернет-обучения; разработка дистанционных программных проектов; профессиональная подготовка и повышению квалификации граждан [<http://www.computer.org.ge/Rus/index.htm>]. Как можно заметить, данные задачи находятся в русле основных тенденций развития информационной грамотности многих Европейских стран.

В 2007 году профессором А.В. Федоровым был проведен опрос экспертов медиаобразования «Состояние медиаобразования в мире». В данном опросе принял участие З.Ошхнели - директор тбилисского Колледжа медиа, рекламы и телевизионных искусств [Федоров, 2007, с 44-82].

З.Ошхнели отметил ряд тенденций, препятствующих развитию грузинского медиаобразования: «в Грузии практически нет литературы по медиаобразованию. В нашей стране нет ни достижений, ни проблем в этой области ввиду отсутствия понятия как такового. Грузинский офис «Интерньюс» перевел и опубликовал некоторые книги и брошюры за последние 6 лет, но это ничто по сравнению с объемом научной литературы в данной области в других странах» [Цит. по: Федоров, 2007].

Последние годы с бурным развитием Интернет во всем мире все более актуализируется проблема консолидации опыта ведущих стран мира в области медиаобразования. По мнению З.Ошхнели, «зарубежный опыт может оказать позитивное воздействие на новое правительство нашей страны. Но, к сожалению, российский опыт рискует оказаться неприемлемым в связи с нынешними российско-грузинскими политическими отношениями. Конечно, мы может заимствовать опыт из небольших, но развитых стран (например, Израиль, Дания, Швеция), или любой другой страны, где развито медиаобразование» [Цит по: Федоров, 2007].

Успешный опыт включения медиаобразования в школьную программу в настоящее время существует во многих странах мира: Канаде, США и др. Но, к сожалению, как в России (и во многих других странах СНГ), так и в Грузии, данная проблема не нашла пока своего решения. Как отметил З.Ошхнели, одна задач грузинского медиаобразования - включение в школьную и вузовскую программы обязательных интегрированных или специализированных медиаобразовательных курсов.

В современной Грузии особое значение уделяется развитию информационной компетентности. «Создание конкурентоспособной среды обеспечивает относительно низкие цены на использование интернетом и начинает формировать рынок ИК-специалистов в стране. ... В Грузии все большее число учебных заведений оснащается вычислительной техникой» [http://edu.of.ru/distantobr/default.asp?ob_no=2796].

В декабре 2009 года в Тбилиси состоялся семинар "Профессионализм в медиа". Организатором семинара стало Посольство Франции в Грузии, а инициатива его проведения возникла благодаря сотрудничеству Высшей школы журналистики (Ecole Supérieure du Journalisme) (Франция) и Грузинского института общественного развития (GIPA). В процессе работы семинара было принято решение о создании профессионального учебного центра. Кроме журналистов, в работе семинара участвовали руководители научных школ журналистов Грузии, зарубежные гости.

В числе обсуждаемых вопросов на семинаре были основные проблемы в сфере образования грузинских журналистов, основной из которых была названа слабая материально-техническая учебная база. По мнению декана Кавказской школы журналистики и медиаменеджмента Грузинского института общественного развития Майя Микашавидзе, «большой проблемой остается создание учебников по журналистике на грузинском языке, - зарубежную учебную литературу у нас переводят редко. Образовательные программы, наиболее ориентированные на запросы журналистского сообщества, преподаются в основном в Тбилиси. А ведь у нас есть прекрасная и очень живая региональная пресса, куда получившие современное образование журналисты работать не идут. И это в то время, когда региональная пресса сталкивается с проблемами в плане переподготовки своих кадров" [<http://www.media.ge/ru/node/27109>].

Еще одна участница семинара, директор развития НПО «Интерньюс Грузия» Т.Какулиа, отметила недостаточно высокий уровень подготовки грузинских специалистов в сфере медиатехнологий: «Судя по опросу участников тренингов, менеджеры медиаорганизаций, нередко, сами не владеют определенными профессиональными навыками, мало что знают. Кроме того, существует определенный пресс в смысле редакционной политики, что мешает журналистам в их работе» [<http://www.media.ge/ru/node/27109>]. По мнению Т.Какулиа, актуальными задачами для Грузии выступает совершенствование университетских программ по подготовке профессиональных журналистов и их соответствие современным требованиям.

С данным мнением был солидарен и руководитель направления журналистики Тбилисского государственного университета Д. Пайчадзе, который отметил, что многие грузинские вузы руководствуются устаревшими программами. По его мнению, корни проблемы грузинского медиаобразования следует искать и в школьном образовании: умении грамотно излагать свои мысли. «Нам приходится решать в университете

задачи, которые, при наличии хорошей образовательной системы, просто непредставимы в университетских стенах. А мы сегодня вынуждены учить студентов читать и писать. Необходимо усилить мотивацию и ответственность школьных учителей, повысить их квалификацию» [<http://www.media.ge/ru/node/27109>].

Грузия стала участником крупного международного проекта eTwinning, который является частью организованной ЕС программы «Комениус», направленной на информационную поддержку учителей и учеников (к примеру, на портале eTwinning предлагаются семинары различной направленности для учителей школ). Среди основных задач eTwinning - реализация целей ЕС по повышению компьютерных компетенций, использованию новых информационных технологий и открытых образовательных ресурсов. Данная программа получает ежегодное финансирование в размере 10 миллионов евро. Согласно проведенным исследованиям, eTwinning является простым и экономически эффективным способом активного привлечения школ к международному сотрудничеству. «Участие в проекте eTwinning позволило учителям улучшить свои профессиональные навыки, взаимоотношения с учениками, а также помогло им расширить базу профессиональных контактов. Работая в команде, ученики чувствовали себя лучше и были сильнее мотивированы» http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-183_ru.htm.

Программа eTwinning существует в мировой практике с 2005 года и на сегодняшний день представляет собой крупную он-лайн среду в Европе. Система eTwinning предложена в качестве платформы для всех школ, желающих участвовать в международном сотрудничестве при поддержке ЕС. Так, к 2011 году ней участвовали почти 200 000 учителей и более 100 000 школ из 33 европейских стран (27 государств-членов ЕС, Исландия, Швейцария, Норвегия, Турция, Хорватия, а также бывшая югославская республика Македония) и другие страны, которые зарегистрировались для использования этой бесплатной и безопасной онлайн-среды, предназначенной для обучения учителей и реализации совместных образовательных проектов.

В 2013 году созданная Европейской комиссией сеть eTwinning, объединила 100 000 школ из 33 стран посредством сети Интернет. В деятельности данной сети все более активное участие принимают страны бывшего СНГ. Так, в 2013 году планируется включение с программу школ Армении, Азербайджана, Молдовы и Украины. Бюджет программы eTwinning Plus составляет 834000 евро: приблизительно половина этой суммы будет инвестирована в разработку новой онлайн-платформы и координационную работу, а оставшаяся сумма будет направлена на софинансирование агентств по поддержке партнеров.

Запуск сети eTwinning Plus позволит этим странам присоединиться к обширному виртуальному учебному классу, в котором ученики и учителя могут узнать больше о своих коллегах и принять участие в интерактивных

проектах, посвященных, например, изучению языков или математики. Это также даст молодежи возможность открыть для себя разные культуры и традиции. Портал eTwinning доступен на 25 языках. Комиссар по вопросам расширения и европейской политики добрососедства Ш.Фюле заявил: «Более активное участие ЕС в области среднего, высшего и профессионального образования поможет странам-партнёрам и особенно молодому поколению подготовиться к решению экономических и социальных задач, с которыми сталкиваются наши соседи» [<http://www.etwinning.net/en/pub/index.htm>].

Для помощи в создании сети, в каждой из участвующих в программе стран были созданы агентства по поддержке партнеров. Основными задачами агентств выступает популяризация проекта eTwinning Plus на национальном уровне, обеспечение его соответствия потребностям школ, и организация обучения учителей. Агентства проведут отбор школ для участия в программе, основываясь на имеющемся в них компьютерном оборудовании и владении языками. Они также обеспечат участие в проекте как городских, так и сельских школ, а также детей из различных социально-экономических слоев.

Кроме того, Грузия планирует принять участие в реализации новой программы «Эразмус для всех», которую планируется организовать в 2014 г. под эгидой Европейской комиссии по вопросам образования, подготовки кадров, молодежи и спорта [http://ec.europa.eu/education/erasmus-for-all/index_en.htm]. В данной программе предполагается значительно увеличить объем средств, выделяемых на развитие образования.

Развитие компьютерных технологий и распространение Интернет предоставляют возможности для организации единой образовательной сети дистанционного обучения (ДО), основанного на сочетании компьютерной сети и интерактивного телевидения. В настоящее время дистанционное обучение и обучение с использованием новейших мультимедийных технологий представляет собой актуальное направление и в Грузии.

З.Ошхнели высказывает мнение о том, что «в Грузии возросла необходимость организации и развития медиаобразовательного центра. Грузинская система образования приближается к европейской. Мы присоединяемся к Болонскому и Копенгагенскому соглашению. Поэтому, если в Европе нужна система медиаобразования, она потребуется всем странам, которые собираются интегрировать свою систему образования в европейскую» [Цит. по: Федоров, 2007].

В 2012 году в Тбилиси был открыт IREX / G-MEDIA мультимедиа центр образования (МЕС), деятельность которого призвана обеспечить многоцелевую среду обучения - как для нынешних студентов, так и для недавних выпускников грузинских вузов. Особую значимость подобные центры имеют для сферы профессионального медиаобразования, в частности – для подготовки будущих журналистов.

Мультимедийный центр предоставляет возможность студентам-журналистам попрактиковаться в журналистике на мультиплатформенной

среде с первых дней учебы. В процессе функционирования медицентра предполагается совместная работа студентов с профессиональными журналистами, участие в различных медийных проектах с использованием новейших мультимедиа-разработок. Кроме того, работа медицентра направлена на активизацию интереса аудитории к профессии журналиста, престиж которой существенно снизился последние годы, а также – на повышение уровня нынешних специалистов в сфере медиа.

Медицентр обеспечен всей необходимой аппаратурой: его пространство является, по существу, большой мультиплатформой, где каждый квадратный метр обеспечивает высокое студийное качество для проведения интервью, редактирования медиаматериалов. Среди основных организационных форм работы – дискуссии и обсуждения наиболее значимых событий, открытые лекции, конкурсы, учебные занятия и т.п., которые будут открыты для студентов всех грузинских школ журналистики. В более широком масштабе, МЕС будет служить центром для обсуждения, которые пересекаются по дисциплинам технологий, журналистики и управления в Грузии и во всем регионе Южного Кавказа.

В 2012 году в медицентре был открыт и новый учебный центр журналистики для IREX в рамках программы SMART. Финансирование осуществлялось за счет гранта от USAID. G-Media программа была создана как четырехлетний проект для поддержки независимых усилий журналистики в грузинском обществе [<http://www.robbmontgomery.com/2012/08/smart-media-training-center-launched-in.html>].

Дж.Рафелберг - менеджер G-MEDIA, отметил, что программа центра направлена на укрепление и развитие журналистского образования и дальнейшее расширение доступа к средствам массовой информации с активным использованием таких действенных на сегодняшний день инструментов, как социальные сети, с привлечением последних к активному участию в гражданской журналистике посредством Интернет, прессы и телевидения [http://edu.of.ru/distantobr/default.asp?ob_no=2796].

В 2012 году при Грузинском Православном университете был учрежден киноклуб, в работе которого участвуют преподаватели и студенты вуза. В рамках работы киноклуба проводятся просмотры и обсуждения фильмов. К примеру, в честь открытия киноклуба аудитории был представлен Л.Когуашвили «Уличные дни», завоевавший приз «Золотая лилия» на кинофестивале восточноевропейского кино в Висбадене. «Беспощадные реалии фильма: нищета, бесперспективность, депрессия, царящая среди значительной части населения сегодняшней Грузии, умершие в душах надежды - всё это создало драматический эмоциональный фон во время обсуждения. Его участники сошлись во мнениях, что специальный выбор этого фильма для дебютного показа киноклуба, учреждённого при Грузинском Православном университете Андрея Первозванного, следует признать удачным, поскольку не приукрашивание действительности, а

именно обнажение язв и пороков сегодняшнего дня может оказать целительное воздействие на умы и сердца современников» [<http://www.apsny.ge/2012/soc/1353726719.php>].

В марте 2013 года в Академии искусств (Тбилиси) состоялись мастер-классы по анимации. Данное мероприятие включало изучение 2D и 3D-анимации, которые провели И. Гимбос и М. Раджин. Мастер-классы включали два учебных дня, в них приняло участие 20 слушателей из Грузинского государственного университета театра и кино и Тбилисской академии художеств. Слушатели получили уникальную возможность познакомиться с разнообразными методами анимации, элементарными принципами ее создания, 3D-технологиями, моделированием и специальными эффектами [<http://www.mediaeducationcentre.eu/eng/?p=1452>].

Выводы. Значительные перспективы открываются перед грузинским медиаобразованием в связи с участием в различных международных образовательных проектах Европейского сообщества. В Грузии, как и в некоторых других странах Восточной Европы, одной из ведущих теоретических платформ медиаобразования выступает практический подход. Об этом может свидетельствовать активный интерес к практическому использованию медиатехнологий в учебно-воспитательный процесс школ и вузов, участие Грузии в крупномасштабных проектах по внедрению медиатехнологий в сфере образования, основная цель которого - освоение и использование различных медиа в различных сферах жизнедеятельности, в том числе – и в образовательном процессе. Значительное усиление интереса к практическому использованию медиаресурсов в последние десятилетия связано с развитием компьютерной техники и расширением возможностей глобальных сетей.

Однако, несмотря на эти иные успешные начинания и акции, потенциал медиапедагогики для образования, развития и воспитания современного поколения, в Грузии в целом используется далеко не в полной мере. Именно с этим связана актуальность осуществления теоретических исследований по проблематике медиаобразования и развития медиакомпетентности, консолидации и обмена опытом российских и грузинских журналистов, медиапедагогов, учителей и преподавателей вузов.

Еще одной важной проблемой развития медиаобразования в Грузии остается разработка и внедрение различных интегрированных и специальных медиаобразовательных курсов в программы общеобразовательных школ.

Литература

Федоров А.В. Состояние медиаобразования в мире: мнения экспертов // *Медиаобразование*. 2007. № 1. С.44-82.

http://edu.of.ru/distantobr/default.asp?ob_no=2796

http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-183_ru.htm <http://www.apsny.ge/2012/soc/1353726719.php>

<http://www.computer.org.ge/Rus/index.htm>

<http://www.media.ge/ru/node/27109>

<http://www.mediaeducationcentre.eu/eng/?p=1452>

<http://www.robbmontgomery.com/2012/08/smart-media-training-center-launched-in.html>

Развитие информационного общества, совершенствование информационно коммуникативной культуры подрастающего поколения выступает одной из актуальных задач в современной Молдове. Правительство Республики Молдова в декабре 2001 года провело Национальную Конференцию «Образование для всех». В числе задач конференции были проблемы построения в Молдове единого информационного пространства, организация национальной программы «Образование для всех» [<http://docs.moldova.org/category/education-17-eng.html>].

Переход к информационному обществу в Молдове - это постепенный и сложный процесс, связанный с культурными, социальными и политическими процессами в стране. Важной и актуальной проблемой его построения выступает включение информационных ресурсов в систему образования подрастающего поколения, обеспечения свободного доступа к информации [<http://www.educativ.info/edu/fact3e.html>].

Газеты, журналы, радио, телевидение и др. виды СМИ занимают важное место в жизни современных молдавских школьников и студентов. Как и в других странах мира, все более значимую роль в информационного обеспечении играет Интернет – «самый быстрый источник информации. Сегодня Интернет используется не только для информационных и образовательных целей, но и для совершения покупок, оплаты налогов и т.д. [<http://www.educativ.info/edu/fact3e.html>]. В связи с расширением информационных ресурсов все больше молдавских исследователей озабочены проблемой, связанной с достоверностью информации, представленной в Интернете, ее безопасностью для детей и подростков.

В 2008-2009 годах в партнерстве с Ассоциацией Независимой Прессы был создан Независимый Совет Прессы Молдовы (IPC) - саморегулирующий орган для печатных СМИ, основными задачами которого выступили: повышение прозрачности, качества и ответственности медиа в Молдове.

Известный издательский дом «IT - Moldova» представляет собой одно из ведущих издательств, специализирующихся на выпуске материалов о становлении информационного общества, как в Молдове, так и за рубежом (журнал «Casa editorială «IT – Молдова» книги, брошюры, производство кино- и видеофильмов и т.д.), так как потребность в такой специфической литературе «на сегодняшний день для многих становится все более актуальной, ведь без развития информационно-коммуникационных технологий, которые являются основой информационного общества, невозможно включение Молдовы в мировое информационное пространство» [<http://www.it-moldova.md>].

В связи с этим весьма актуальными представляются молдавские проекты, связанные с доступом и обучением Интернет, которые были организованы в последние годы. Так, в период 2005-2010 гг. Международный Совет по Исследованиям и Обменам (IREX) стал инициатором создания ряда информационных центров в Молдове, тесно взаимосвязанных с органами местного самоуправления и правительством, деятельность которых направлена на создание информационных веб-сайтов. В целевые группы данного проекта входили представители местного самоуправления, журналисты, студенты, преподаватели и т.п. [http://usaidmd.u2.com.ua/moldova_act.shtml].

С 2008 по 2011 годы Международный Совет по Исследованиям и Обменам (IREX) выступил инициатором Программы СМИ в Молдове (МРМ), которая была призвана предоставить техническую помощь телевизионным станциям Молдовы. В числе основных целей программы – оказание помощи в создании программ местного ТВ, развитие навыков в области журналистики, рекламы и управления сетевого телевидения [http://usaidmd.u2.com.ua/moldova_act.shtml].

Продолжают укрепляться и лучшие традиции сотрудничества Молдавских и российских ученых в области образования. Например, благодаря сотрудничеству Открытой русской школы (ОРШ) и Русского интеллектуального центра (РИЦ), 23 сентября 2005 года в лицее им. А.С.Пушкина г. Кишинева был открыт первый Центр дистанционного образования. Целью его организации стало «не только создание оптимальных условий для обучения русскоговорящих школьников, но и введение в систему образования Молдовы лучших элементов программы общеобразовательных школ Москвы» [http://krorm.ru/ric/do_open/].

Данная система дистанционного образования предполагает доступ учащихся к электронным учебным и справочным материалам, учебникам, библиотеке литературных первоисточников, а также к выполнению контрольных работ, тестов, творческих заданий и рефератов. Обратная связь с педагогами школы осуществляется в консультационном и оценочном режиме, получения оценок и консультации с учителем.

Дистанционное образование дает возможность молдавским школьникам и молодежи получить еще одно образование. Так, учащиеся, успешно окончившие ОРШ, проходят государственную итоговую аттестацию в московском Центре образования «Царицыно» № 548, и, наряду с основным образованием, получаемом в Молдове, имеют возможность получить российский аттестат о среднем образовании государственного образца.

Вместе с тем, к трудностям развития дистанционного обучения в Молдове относится отсутствие необходимого количества компьютеров, сетевого оборудования, интернет-доступа и т.д. Об этом говорится на информационно-образовательном портале «Информатизация образования и дистанционное обучение»: «специфика дистанционного обучения как

такового — т.е. своя методика подачи материала, отсутствие плана (в отличие от традиционной системы образования) — также пока мало вписывается в образовательную ситуацию, сложившуюся сейчас в республике» [<http://cis.rudn.ru/document/show.action;jsessionid>].

Проблемы развития информационного общества нашли отражение и в долгосрочном проекте стратегии развития «Цифровая Молдова», реализацию которого планируется осуществлять до 2020 года. «Этот документ тем более интересен, если учитывать тот факт, что нигде так быстро все не меняется, как в области применения информационно-коммуникационных технологий. И предвидеть на десятилетие вперед, куда именно нужно двигаться в выбранном направлении очень важно, потому что это или существенно приблизит страну к информационному обществу, или отбросит ее далеко и надолго от заветной мечты» [Хороших, 2012].

К основным целям государственной концепции Молдовы в вопросе ИТ-образования относятся: формирование целостного информационного пространства; использование открытых форм обучения; обеспечение открытого дистанционного доступа к распределенным информационным и технологическим ресурсам для удовлетворения образовательных потребностей граждан. В частности, с «помощью развития системы электронного образования планируется решить такие задачи, как реализация базового права на доступ к информации и знаниям, а также обеспечение самой возможности получения образования, по структуре и качеству соответствующего потребностям современного общества. Подобная система позволит решить ряд социальных вопросов, в частности, путем предоставления образовательных услуг лицам с ограниченными возможностями» [<http://cis.rudn.ru/document/show.action;jsessionid>].

Для решения данных задач в Молдове создается общереспубликанская система elearning с открытием специализированного образовательного портала, связанного с государственным информационным порталом. Данная система позволит получить доступ к основным образовательным ресурсам и создать единое информационное пространство не только для жителей крупных городов Молдовы, но и отдаленных сельских районов.

Интернет-образование в Молдове постепенно набирает силу в рамках получения базового образования, а также в процессе кратковременного обучения. Преимущество краткосрочных форм обучения информационным технологиям состоит в хорошем техническом оснащении, наличии современной технической базы, методической литературы [<http://cis.rudn.ru/document/show.action;jsessionid>]. Многие средние и высшие учебные заведения открывают собственные курсы повышения квалификации в сфере ИТ.

Проблемы информационного обеспечения рассматриваются на ежегодных Региональных форумах «Политика и стратегия развития ИКТ в регионе СНГ и аспекты регулирования», один из которых состоялся 22-23 мая 2012 года в Кишиневе. Примечательно, что важной темой форума стало

не только обсуждение перспектив развития ИКТ, но и проблемы безопасности подрастающего поколения в сети Интернет. Данная проблема, как известно, стала острой практически во всех странах мира. Для преодоления негативных последствий взаимодействия детей с Интернетом необходимо не только усиление законодательных мер, использование специальных программно-технических средств контроля над нежелательным контентом и действиями, осуществляемыми детьми (запрет посещения нежелательных категорий сайтов, защита ребенка от сомнительных знакомств в сети; блокирование опасных сайтов, установка различных режимов доступа в Интернет, ограничение использования мессенджеров; ведение мониторинга и статистики), *но и воспитание, просвещение детей.*

Значительным событием для профессионального медиаобразования Молдовы стало создание Независимого Центра Журналистики (ИЦ) в 1994 году. Благодаря партнерству с университетом Миссури-Колумбия (США), Международным Центром Журналистов (ICFJ) в Вашингтоне (округ Колумбия), Центром по профессиональной подготовке журналистов в Париже (Франция), Программой Министерства иностранных дел Нидерландов при центре с 2006 года функционирует Школа передовых журналистов.

Ежегодно в школе обучается около двадцати студентов из различных регионов Молдовы, большинство из которых уже имеет опыт работы в различных областях филологии, искусства, права, управления, политических наук, здравоохранения, истории и т.д. В начале обучения студенты изучают стандарты и практику журналистики ведущих стран Запада, изучают законодательные акты, медийную аудиторию, овладевают азами фото- и визуальной журналистики и т.д.. Важный компонент в работе Школы - изучение особенностей телевизионной и радиожурналистики, создание школьной газеты и т.д. После окончания каждого учебного курса студенты готовят портфолио, презентации, где отражают результаты своей работы, проводят самоанализ творческих работ, участвуют в устном собеседовании.

В Школе изучаются также специальные и дополнительные учебные курсы, среди которых - On-line журналистика, медийный менеджмент, организация журналистских расследований, взаимодействие СМИ, права и этики и др. Кроме того, значительная часть учебного времени посвящается стажировке юных журналистов в различных представительствах СМИ. Обучение заканчивается презентацией выпускной дипломной работы.

В конце каждого семестра студенты проходят письменную аттестацию, в которую включены основные вопросы учебных курсов и практические упражнения. Кроме этого, на этапе рефлексии студенты могут оценить качество учебных курсов, степень их полезности в будущей деятельности журналиста: определить положительные и отрицательные аспекты каждого курса, качество преподавания и т.д.

Отличие обучения в Школе от обычного университетского журналистского образования состоит в том, что занятия позволяют каждому

студенту окунуться в реальную атмосферу работы журналиста. Этому во многом способствует практическая направленность занятий, а также тесное общение с преподавателями Школы - известными молдавскими журналистами, а также экспертами и специалистами из других стран.

Выпускники Школы успешно работают в лучших издательствах, радио/телестудиях Молдовы, несколько человек получили ученые степени в области журналистики. Так, с 2006 года выпускниками Школы стали около 60 студентов, большинство из которых осуществляют профессиональную деятельность в СМИ: на радио «Свободная Европа», телеканалах «ТВ Молдова 1», «Pro TV», «Jurnal TV» и других [<http://www.ijc.md/eng>].

Кроме работы Школы Независимый Центр Журналистики организует и выездные тренинги, в работе которых принимают участие лучшие преподаватели центра.

В 2012 году в Независимом Центре журналистики в Молдове был организован семинар «Свобода слова и средства массовой информации: правовые и процессуальные аспекты», в работе которого приняли участие 15 журналистов из различных регионов Молдовы. Среди основных вопросов семинара были такие актуальные проблемы, как повышение потенциала представителей СМИ, достоверность медийной информации и др. В целом, вся деятельность Независимого Центра Журналистики Молдовы направлена на развитие независимой прессы действующей в интересах общественности.

Большое значение в Молдове придается осуществлению различных молодежных инициатив, связанных с медиа. Так, в 2006 году в Молдове состоялся Молодежный форум «Молодежь участвует - местное сообщество развивается», на котором президент Молдовы высоко оценил возможности участия молодежи в различных журналистских проектах: «ни одно решение, имеющее отношение к молодежной политике, не должно приниматься без широких и самых демократичных консультаций с молодыми. Активное участие молодежи в разработке нормативных и законодательных актов в данной сфере повысит интерес наших молодых сограждан к участию в процессе претворения в жизнь соответствующих законов» [<http://www.nm.md/daily/article/2006/11/14/0304.html>].

В сфере высшего профессионального медиаобразования лидером выступает Кишиневский государственный университет. Среди наиболее важных проблем, связанных с современным медиаобразованием, декан факультета журналистики данного университета, профессор В.С.Морару выделяет следующие: придание массового характера университетскому образованию (в том числе – и журналистскому), а также новая ситуация в высшей школе, связанная с принятием Болонского соглашения [Морару, 2003].

Нужно сказать, что данные проблемы весьма актуальны и для вузовского образования в России. Среди них - расширение сферы деятельности специалистов в области медиа, которые приводят к изменению учебных программ подготовки журналистов, педагогов и других

специалистов. Поэтому мысль В.С.Морару о пересмотре «традиционного принципа подготовки медийных кадров в смысле развертывания принципа формирования не столько журналистов со строгой специализацией – печать, радио, ТВ-журналистика, как было ранее, а поливалентного, универсального журналиста, имеющего достаточные навыки для мобильности, для работы в широком медийном поле» [Морару, 2003], в современных условиях становится справедливой и для отечественного медиаобразования. На факультете журналистики и массовых коммуникаций молдавские студенты, помимо других профессиональных курсов, изучают и «Критическое прочтение печати», «Медиаобразование школьников» и др., занимаются медиатворчеством (выступают в качестве репортеров, комментаторов на студенческих радиостанциях, телестудиях и т.п.).

Как и для России, для молдавского медиаобразования весьма актуальны проблемы разработки методологии научных исследований в данной области научного знания. Так, В.С.Морару выделяется «концентрация научных усилий в области медиалогии и реальная трансформация факультета из учебного в научно-учебный центр. В настоящее время один из осуществленных на факультете проектов нацелен именно на создание прообраза такого центра – независимой междисциплинарной лаборатории медиалогических исследований» [Морару, 2003].

Достаточно интересна практика работы молдавских медиаклубов. Так, наиболее широкую известность имеет Кишиневский Международный медиа-клуб «Формат А3», в сферу деятельности которого входят встречи с деятелями кинематографа, киноактерами, просмотры интересных фильмов, организация различных конкурсных проектов. К примеру, в 2010 году медиаклубом была инициирована конкурсная программа «Некороткая память» для журналистов, пишущих на русском и молдавском языках. В своих работах – интервью, эссе, очерках, журналисты представляли материалы об истории и культуре Молдовы, традициях сотрудничества Молдовы и России и людях, чья жизнь и судьба неразрывно связаны и с Молдавией, и с Россией. О тех, кто помнит, что были в жизни людей, проживших вместе много лет, кроме страданий, и радости: дружба, любовь, уважение и человеческие отношения, которые нас пытаются заставить забыть. Главным условием участия в данном конкурсе выступал «нестандартный собственный взгляд на происходящие в Молдове и в мире процессы» [<http://www.bigyalta.com.ua/black-sea-news/9153>].

В 2004 году ЮНИСЕФ выступил инициатором интересного проекта создания газеты и радиостанции в пенитенциарных учреждениях Молдовы. В данном проекте приняли участие молодые журналисты из Кишиневского Молодежного медиацентра. Результатом этого сотрудничества стал выпуск ежемесячной газеты «AerZona», в редакции которой принимали участие несовершеннолетние правонарушители. В газете освещались новости, проблемы правовой культуры, реабилитации правонарушителей, спорт и т.д.

Кроме выпуска газеты подростки участвовали в создании собственной радиостанции. Директор Молодежного медиацентра, Вероника Бобока отмечает, что в рамках этих проектов молодых людей внутри и за пределами пенитенциарных учреждений получили возможности вовлечения в обсуждение социальных проблем, что, безусловно, является немаловажным фактором реабилитации и формирования принципов социального поведения подростков, ранее совершивших правонарушения [Lozinski, 2012].

Интерес к широкому кругу вопросов, связанных с освоением информационного пространства, использованием медиа в решении социальных проблем, развитием профессиональной и самодеятельной журналистики, деятельностью медиаклубных объединений и др., позволяет говорить о дальнейших перспективах медиаобразования в Молдове, которые смогут способствовать появлению новых направлений деятельности, направленных на развитие медиакомпетентности подрастающего поколения.

Литература

- Болдурат О. *Российское образование приходит в Молдову* [http://krorm.ru/ric/do_open].
- Морару В.С. Основные тенденции развития журналистского образования в Молдове // *Информационное общество*. 2003. № 3. С. 13-16.
- Хороших Е. *Региональный форум МСЭ в Кишиневе состоялся!* 2012. [<http://it-moldova.md/ru/ict-in-moldova/503-itu-forum-2012>].
- Lozinski, V. *Media projects help Moldovan youth offenders*. 2012. [http://www.unicef.org/infobycountry/moldova_36138.html].
- <http://www.bigyalta.com.ua/black-sea-news/9153>
- <http://docs.moldova.org/category/education-17-eng.html>
- <http://www.educativ.info/edu/fact3e.html>
- http://usaidmd.u2.com.ua/moldova_act.shtml
- <http://www.ijc.md/eng>

Медиаобразование в Польше

А.В.Федоров

Еще одна восточно-европейская страна с уникальным медиаобразовательным опытом – Польша [подробнее об истории развития медиаобразования в Польше см.: Sokolowski, 2012, с.174-182]. Вместе с тем, польский исследователь П.Джевевецки справедливо утверждает, что развитие медиаобразования в Польше до начала 1990-х годов сталкивалось с большими трудностями [Drzewiecki, 2010, с.35]. В самом деле, с точки зрения современного уровня медиаобразования, предусматривающего свободный от идеологической цензуры процесс восприятия, анализа, создания и распространения медиатекстов, развития аналитического мышления и медиакомпетентности, Польша, входившая в «соцлагерь», что называется, не отвечала «европейским стандартам». Однако, как и в Советском Союзе, в Польской народной республике в 1960-х – 1980-х медиаобразование, хоть и под идеологическим контролем, развивалось в виде факультативов, кружков, кино клубов, любительских кино/фотостудий, школьной и вузовской прессы и т.п. [см., например: Koblewska, 1965; 1980; Sokolowski, 2012]. При этом, как и в СССР, господствовали два педагогических подхода – практический (с опорой на обучение созданию медиатекстов – на материале прессы, радио, фотографии, кино, телевидения) и эстетический (с опорой на восприятие и анализ художественных медиатекстов).

В связи с существенными политическими и экономическими изменениями в 1990-х, развитие медиаобразования в Польше обрело второе дыхание. Польские медиапедагоги стали активно внедрять зарубежный, прежде всего, европейский опыт. На повестку дня стали проблемы развития медиакомпетентности аудитории. В 1996 году было создано Польское общество Технологии и образовательных медиа. С 1996 по 2003 год ежеквартально выходил в свет журнал «Медиаобразование». Медиаобразовательное движение (как в университетах, так и в школах) охватывало такие польские города, как Варшава, Гданьск, Катовицы, Люблин, Познань, Торунь и др.

С 1998 года медиаобразование в Польше стало интегрироваться с гуманитарными предметами (например, польский язык и литература), расширился спектр издаваемых медиаобразовательных программ, учебных пособий, монографий, статей. Вместе с тем, в обществе все чаще высказывались мнения о том, что необходимы также и автономные медиаобразовательные предметы/курсы [Drzewiecki, 2010, с.37].

С начала XXI века курировать развитие медиаобразования на государственном уровне стал Национальный совет по радио и телевидению. Были выдвинуты идеи о комплексном развитии медиаобразования в Польше, включающем соответствующую подготовку учителей, вовлечение в медиаобразовательный процесс общественных организаций, библиотек и местных органов власти. Проблемам медиаобразования были посвящены

конференции в Кельце (2000) и Варшаве (2000). В 2002 году Национальный совет по радио и телевидению провел совещание с участием экспертов в области медиапедагогике, где шла речь о путях дальнейшего развития медиаобразования в республике.

В дальнейшем в центре дискуссий в Польше были такие проблемы, как ограничение вредных медийных воздействий на несовершеннолетнюю аудиторию, инициация законопроекта о запрете пропаганды насилия в СМК, участие в медиаобразовательном процессе медийных агентств, в частности, телевидения и интернет-порталов (EdukacjaMedialna.pl или Edunews.pl).

В 2005 году был основан Польский киноинститут (PFI), осуществивший ряд проектов, связанных с медиаобразованием. Так в каждую из 14000 польских школ были отправлены пакеты с 50 DVD-дисками игровых, документальных и анимационных фильмов. При этом диски были выбраны экспертами в соответствии с учебными программами [Lipszyc, 2012].

Вступление Польши в Европейский Союз позволило польским медиапедагогам опираться на такие решения, как Резолюция Европейского парламента о введении обязательного медиаобразования для школьников и учителей [Резолюция..., 2008]. В связи с этим стали высказываться мнения, что медиаобразование должно развиваться на постоянной основе и охватывать не только дошкольников, школьников, студентов, несовершеннолетнюю аудиторию в целом, но и учителей, родителей, взрослых, пенсионеров.

В отличие от таких стран восточной Европы, как Венгрия, Чехия и Словакия, медиаобразование в Польше так и не обрело обязательного статуса в средних школах. Министерство образования, соглашаясь с общими положениями о необходимости медиаобразования, не стало вводить отдельные дисциплины по основам медиакультуры, рассредоточив медиаобразовательную составляющую по разным школьным предметам. Однако в ряде школ медиаобразовательные дисциплины внедрены и в виде автономных курсов в рамках дисциплин по выбору учащихся.

В 2009 году в Польше возникли новые инициативы продвижения идей европейского медиаобразования в школах: открылось Польское медиабюро, расширившее возможности аудиовизуальных специалистов эффективно использовать гранты Европейского Союза. Медиабюро стало организатором конференций по проблемам медиаграмотности [Lipszyc, 2012]. В этом же году в Варшаве состоялась конференция, посвященная проблемам дальнейшего развития медиаобразования в Польше, была принята Национальная медиаобразовательная программа и создана Польская ассоциация медиаобразования.

Как и в Европе, развитие медиаобразования в Польше связывается теперь с гражданским воспитанием и вопросами демократии, с социально ориентированными средствами массовой коммуникации. Все это

способствует как формальному (в учебных заведениях), так и неформальному (например, через интернет) медиаобразованию аудитории.

Стоит отметить, что важную роль здесь также играет польская католическая церковь. В частности, в Польше издается специальный журнал «Бюллетень медиаобразования» (*Biuletyn Edukacji Medialnej*), целенаправленно ориентированный на религиозные подходы к медиаобразованию. Вот только некоторые из тем, затронутых в статьях этого журнала: «Человек, семья, здоровье и медиа», «Роль родителей в медиаобразовании детей», «Об инициации польской системы классификации аудиовизуальной продукции», «Сотрудничество богословов и специалистов в области медиа как основа христианской демократии», «Роль медиаобразования в новой учебной программе основного общего образования школьников», «Медийные манипуляции», «Насилие в электронных медиа», «Психосоциальные аспекты влияния средств массовой информации», «Медиаобразование в 2008–2011 годах: самые важные инициативы, проблемы, перспективы развития», «Осквернение религиозных ценностей в современных медиа», «Блог как новый вызов для медиаобразования: блоги священников и монахов», «Феминизм и медиа», «Религиозное отношение как основание для выбора игровых фильмов», «Религиозное содержание в масс-медиа» [*Biuletyn...*, 2004-2012].

Ведущие польские медиапедагоги-католики публикуют статьи, монографии и учебные пособия [Powiecki, Zasepa, 2003; Lecicki, 2010; Wrobel, 2005 и др.], в которых отражаются их взгляды, основанные на синтезе теологической и защитной медиаобразовательных теорий, подчеркивается важность духовного развития личности человека. Естественно, для церкви чрезвычайно важен моральный аспект медиаобразования, т.к. каждый верующий ответственен за свой выбор медийных контактов и созданные им медиатексты. В частности, медиапедагогами-теологами анализируются такие проблемы, как медийное насилие и агрессия, медийные манипуляции, пропагандистские приемы и провокации, политическая ангажированность, медийная реальность и ее влияние на личность [Powiecki, Zasepa, 2003, с.27-38; 50-54; 70-73, 113-118].

Польские медиапедагоги полагают, что «медиаобразование - один из важнейших компонентов электронного обучения (e-learning) - формирует его основу, развивая способности интерпретировать сообщения и значения эффективной коммуникации с помощью традиционных и новых медиа, воспринимать, анализировать, оценивать медиатексты, делая человека медиакомпетентным» [Goban-Klas, 2007, с.17].

Один из наиболее активных современных польских медиапедагогов - П.Джевевецки разработал специальную трехлетнюю программу обучения школьников (среднего и старшего возраста) медиаграмотности, основными задачами которой стали [Drzewiecki, 2010, с.86-87]:

- разработка у учащихся базовых навыков коммуникации с медиа;
- углубление их знаний о средствах массовой коммуникации;

- повышение их осведомленности о тревожных явлениях в современной медиакультуре;
- разработка обоснованных критических и селективных приемов для контактов учащихся с медиа;
- развитие медиакомпетентности и моральной ответственности учащихся по отношению их контактов с СМК.

Некоторые мероприятия, направленные на получение базовых умений журналистики и медиа (например, создание интернет-сайта, школьной газеты, теле/радиопередачи, проведение конференций, связанных с СМК, обучение технологии интервью, создания рекламы и др.) нуждаются в дополнительном сотрудничестве медиапедагога с другими учителями и разного рода структурами и организациями.

Вот только некоторые темы медиаобразовательных занятий: «Для чего нужна медиаграмотность?», «Критическое и творческое мышление», «Ролевые игры», «Книги и пресса», «Журналистика», «Аудиовизуальные медиа», «Радио и телевидение», «Мультимедиа и Интернет», «Компьютерные игры», «Реклама и PR», «Кинообразование» [Drzewiecki, 2010, с.89-95].

Предусматривается не только проверка уровня усвоения школьниками знаний из области теории и истории медиакультуры, но и их способностей выполнить практические творческие работы (написать короткую статью, рецензию, подготовить обзор, репортаж, интервью, презентацию, плакат, участвовать в ролевых играх, в том числе и в командах выпуска газет, теле/радиопередач и др.). Кроме того, требуется подготовить эссе по отдельным темам, связанным с культурными и социальными аспектами СМК. Дополнительные баллы учащиеся получают за их учебную активность на всем цикле занятий.

П.Джевевецки создал также медиаобразовательный сайт PressCafe.eu, который содержит тексты статей, докладов, иных публикаций в области медиаобразования. Аналогичный сайт под названием «Медиапедагог» (<http://www.edukatormedialny.pl>) основал преподаватель педагогического факультета Гданьского университета Г.Стунжи.

Еще одна заметная программа под названием «Медиаобразование» – на сей раз для учащихся лицеев – разработана М.Мазьяж [Maziarz, 2010]. Программа ориентирована в основном на печатные медиа и интернет. Помимо теоретических тем она предусматривает следующие творческие работы учащихся: разработка макета газеты и сайта; создание и редактирование своего собственного блога; работа с компьютером: в плане редактирования газеты, монтажа звука, изображения и пр.; работа с магнитофоном, фотоаппаратом, цифровой видеокамерой; проведение интервью с интересными людьми; создание информации для веб-сайта школы, короткой телепередачи; планирование и проведение рекламных кампаний; подготовка информационных бюллетеней и т.д. [Maziarz, 2010, с.9].

Особое значение придается в Польше развитию медиакомпетентности - «композиционной гармонии знаний, понимания, оценивания и умелого использования медиа» [Strykowski, 2004, s.33]. При этом имеется в виду знания в области истории медиакультуры, медийных теорий, языка медиа; понимание роли, механизмов и степени влияния медиа в современном обществе; умения контролировать свои медийные контакты, выбирать нужные медиатексты разных видов и жанров, интерпретировать и анализировать медиатексты; использовать медийную технику, создавать собственные медиатексты [Strykowski, 2004, s.35-37; Juszczuk, 2004, s.67-71].

Проведенный нами анализ позволил составить таблицу 1, в которой отражены особенности практики внедрения медиаобразования в современной Польше.

Таб. 1. Практика внедрения медиаобразования в современной Польше

Медиаобразовательная ситуация	Польские медиаобразовательные организации, издания, интернет-сайты, программы, акции внедрения курсов обучения
Ведущие медиаобразовательные организации	<p>Национальный совет радио и телевидения (http://www.krrit.gov.pl/) Польский киноинститут (http://www.pisf.pl/pl) Польское медиабюро (http://www.mediadeskpoland.eu/) Новые горизонты - Ассоциации деятелей кинообразования (http://www.nhef.pl/) Научно-образовательная компьютерная сеть (http://www.nask.pl/) Фонд новые медиа (http://fundacjanowemedia.org/~V) Фонд развития информационного общества - образование (http://www.terazedukacja.pl/) Фонд медиаэволюция (http://www.mediaevo.pl/) ABCXXI - Вся Польша читает для детей (http://www.calapolskaczytadzieciom.pl/) Фонд Литернет - Liternet Foundation (http://litternet.pl/) Пресс-кафе: PressCafe.eu (http://presscafe.eu/) Медиапедагог (http://www.edukatormedialny.pl/) Медиаобразование (http://www.edukacjamedialna.pl/) Медиа-олимпиада (http://www.olimpiada-medialna.edu.pl/) Центр медиаобразования Centrum Edukacji Medialnej SpesMediaGroup (http://www.kuria.lomza.pl/index.php?k=360)</p>
Журналы и полнотекстовые электронные библиотеки по медиаобразованию, издание монографий и учебных пособий, учебных программ по проблемам медиаобразования	<p><i>Журнал «Бюллетень медиаобразования» - Biuletyn Edukacji Medialnej.</i> http://www.kul.pl/biuletyn-edukacji-medialnej.art_33689.html Журнал теологической концепции медиаобразования. Издаётся с 2004 года.</p> <p>Журнал «Медиаобразование» - Educacja Medialna http://www.staff.amu.edu.pl/~techedu/edu_med_kw/ramka/tresc.html Издавался в 1995-2003 годах.</p> <p>Журнал «Учиться легче» - медиаобразовательный выпуск -</p>

	<p>Biuletyn "Uczyć łatwiej" - edukacja medialna (2010). http://www.uczyclatwiej.pl/images/stories/edukacja_medialna/biuletyn_edukacja_internet.pdf</p> <p>С 1992 по 2012 годы польскими медиапедагогами изданы десятки монографий, учебных пособий, программ по проблемам массового медиаобразования. Список опубликованной литературы для вузов, специализирующихся в области журналистики, рекламы, кино, видео и телевидения более обширен</p>
Ключевые темы медиаобразовательных занятий	<p>Медиаобразование, медиаграмотность, медиакомпетентность, медиа и религия, язык медиа, аудитория медиа, категории медиа, технологии медиа, медийные агентства, медийные репрезентации, теория и история медиакультуры и медиаобразования, проблемы медийного насилия, технологии медиаобразования и др.</p>
Грантовая поддержка движения медиаобразования	<p>Грантовая поддержка медиаобразовательных проектов осуществляется в Польше, как со стороны государственных учреждений, так и со стороны зарубежных фондов (например, польско-американский фонд Свободы).</p>
Положительные и негативные тенденции развития медиаобразовательного процесса	<p>Медиаобразование пока не является обязательным (за исключением специализированных вузов, школ и факультетов, ориентированных на подготовку профессионалов в сфере медиа).</p> <p>Трудности развития медиаобразования на современном этапе связаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с недостаточной поддержкой со стороны государства; - с недостаточным количеством целенаправленно подготовленных медиапедагогов; - с недостаточным числом современных медиаобразовательных учебников и учебных пособий для аудитории разных возрастов и уровней обучения.

Выводы. Сравнение ситуации с практическим внедрением массового медиаобразования в России и Польше [Drzewiecki, 2010; Sokolowski, 2012] приводит к выводу, что оно сталкивается с похожими трудностями. К примеру, М.Джевецки полагает, что медиаобразование не вводится в Польше в качестве универсального и обязательного предмета в школах из-за того, что медиапедагоги не могли убедить руководство органами образования и общественность в настоятельной необходимости этой акции, а также из-за отсутствия доброй воли со стороны властей. А, возможно, кто-то боится появления активных граждан и требовательных потребителей и создателей медиатекстов, не подверженных медийным манипуляциям [Drzewiecki, 2010, с.9].

Literatura

- Biuletyn Edukacji Medialnej*. 2004-2012. http://www.kul.pl/biuletyn-edukacji-medialnej.art_33689.html
- Bodoczky I. (2008). Arts and Cultural Education at School in Europe. Hungary (2007/08). *European Commission*. URL: <http://www.nefmi.gov.hu/europai-unio-oktatas/eurydice/arts-and-cultural-091030>.
- Current trends and approaches to media literacy in Europe*, 2007. URL: <http://ec.europa.eu/culture/media/literacy/docs/studies/country/hungary.pdf>
- Drzewiecki, P. (2010). *Media aktywni: Dlaczego i jak uczyć edukacji medialnej?* Otwock–Warszawa, 188 p.
- Fedorov, A. (2003). Media Education and Media Literacy: Experts' Opinions. In: *MENTOR. A Media Education Curriculum for Teachers in the Mediterranean*. Paris: UNESCO.
- Frycie, S., Koblewska, J. (1993). *Edukacja audiowizualna młodzieży szkolnej w Polsce i na świecie*. Kielce: Wyd. Zamiejscowy w Piotrkowie Trybunalskim.
- Goban-Klas, T. (2007). Edukacja medialna jako fundament e-edukacji. In: Dabrowski, M., Zajac, M. (Eds.). *E-edukacja.net*. Warszawa, p.17.
- Hartai L., Gyorgy, J., Benyei J. and others. (2001). *Motion Picture and Media Education in Hungary*. CD-ROM. Budapest.
- Hochsmann, M., Poyntz, S.R. (2012). *Media literacies: a critical introduction*. Malden, MA: Wiley-Blackwell, 233 p.
- Iłowiecki, M., Zasepa, T. (2003). *Moc a niemoc medii*. Bratislava, 184 p.
- Juszczyk, S. (2004). Kompetencje medialne jednostki w społeczeństwie wiedzy. In: Strykowski, W., Skrzydlewski, W. (Eds.). *Kompetencje medialne społeczeństwa wiedzy*. Poznań: eMPI2, 2004, s.66-72.
- Koblewska J. (1965). *Film fabularny w szkole*. Warszawa: Wyd. PZWS.
- Koblewska, J. (1980). Funkcje telewizji w systemach oświaty. *Kino*. 1980. N 171, s. 31.
- Lecicki, G. (2010) Edukacja medialna jako istotna cecha nowoczesnego społeczeństwa. *Kultura – Media – Teologia*. 2010. N 3, s.70-80.
- Lipszyc, J. (Red.) (2012). *Cyfrowa Przyszłość. Edukacja medialna i informacyjna w Polsce*. Warszawa: Fundacja Nowoczesna Polska, 2012. <http://nowoczesnapolska.org.pl/~V>
- MA level – Teacher of moving image and media education. Plan Chart*. <http://mozgokepultura.ektf.hu/?mm=unio>
- Masterman, L. & Mariet, F. (1994). *L'Education aux medias dans l'Europe des annees 90*. Strasbourg: Conseil de l'Europe, 180 p.
- Maziarz, M. (2010). *Edukacja medialna*. Program dla Liceum.Olawa, 16 p.
- Potter, W.J. (2011). *Media literacy*. Los Angeles: Sage, 463 p.
- Sokolowski, M. (2012). Media Education in Poland – the outline of the subject // *Современное состояние медиаобразования в России в контексте мировых тенденций / Отв. ред. К.Э.Разлогов и А.В.Федоров*. М.: Российский институт культурологии, 2012. С.174-182.
- Strykowski, W. (2004). Kompetencje medialne: pojęcie, obszary, formy kształcenia. In: Strykowski, W., Skrzydlewski, W. (Eds.). *Kompetencje medialne społeczeństwa wiedzy*. Poznań: eMPI2, 2004, s.31-40.
- Wróbel, J. (2005). Postawa religijna, jako skutek odbioru filmu fabularnego. *Biuletyn Edukacji Medialnej*. 2005. N 1, pp.53-57.
- Zasepa, T. (2005). Religia I treści religijne w mass mediach. *Biuletyn Edukacji Medialnej*. 2005. N 1, pp.70-77.

Медиаобразование в Румынии

А.А. Левицкая

Одна из существенных характеристик медиаграмотности /медиакомпетентности – способность человека самостоятельно и критически интерпретировать содержание, ценность и воздействие медиатекста в любой из многочисленных форм. Основная задача медиаобразования согласно европейской концепции – это развитие индивидуального критического понимания и гражданской позиции, готовности человека участвовать в общественной жизни посредством медиа и понимание значения медиаграмотности/медиакомпетентности в социополитической сфере. Специалисты резонно полагают, что если современные технологии действительно обогащают жизнь граждан, то развитие медиаграмотности/медиакомпетентности следует считать приоритетной задачей национальных и общеевропейских органов управления.

Наглядным примером важности критического мышления, продемонстрированного Отделом информационного общества и массмедиа для Европейской комиссии, стали данные низкой явки избирателей на последних парламентских выборах. Наблюдается определенная дихотомия между богатством выбора доступных европейцам медиа и тем, как они используются гражданами ЕС. Аналитики опасаются, что принципы демократии, лежащие в основе создания Европейского союза, находятся под угрозой апатии и пассивного бездействия. Эта тревожная тенденция может быть частично объяснена неспособностью граждан использовать поток информации для собственной (и общественной) пользы. Медиаграмотность/медиакомпетентность может стать противовесом этим опасным тенденциям с помощью вовлечения. Медиа сегодня - главный (если не единственный) механизм распространения политических и экономических интересов, и чем более медиаграмотным/медиакомпетентным станет общество, тем больше вероятность того, что массовая аудитория не будет подвержена манипуляционному влиянию [SHARP Network].

В крупномасштабном исследовании уровня медиаграмотности/медиакомпетентности населения, проведенном в 2009 году Европейской Комиссией в 27 странах, Румыния заняла последнее место [SHARP Network]. В исследовании было учтено два измерения медиаграмотности: индивидуальные компетенции и факторы среды.

Индивидуальные компетенции включают способность к анализу, коммуникации, критическому мышлению, производству и передаче сообщения. Факторы среды – это ряд контекстуальных факторов, воздействующих на индивидуальные компетенции, включающие доступность информации, медиаполитику, образование, и пр. Эти две категории можно разбить на подгруппы. Индивидуальные компетенции делятся на персональные и социальные, а те в свою очередь, подразделяются

на компетенции в области использования (технические навыки и умения), аналитического понимания (декодирование и интерпретация медиатекстов) и коммуникативные (способность устанавливать социальные отношения посредством медиа). Факторы среды представлены в пяти основных областях: медиаобразовании, политики в области медиаграмотности, индустрии медиа, гражданского общества и доступа к средствам массовой коммуникации.

Гипотеза исследования состояла в том, что в Европе уровень медиаграмотности не одинаков. Скандинавские страны имеют более высокий социальный и образовательный уровень и относительно небольшое население, демонстрируют высокий уровень медиакомпетентности. Центральноевропейские страны попадают в группу среднего уровня медиаграмотности/медиакомпетентности, а страны южной и восточной Европы имеют ограниченный и достаточно низкий уровень медиаграмотности.

Результаты исследования подтвердили гипотезу. Разница в показателях была достаточно разительной (от 140 пунктов в Финляндии до 40 в Румынии), что объясняется не только культурными различиями, но в большей степени нескоординированной организацией работы между министерством образования, некоммерческими организациями и энтузиастами в сфере медиаобразования. Финская модель развития медиаграмотности (немного уступающие ей британская и голландская) признана наиболее эффективной.

Рассмотрим, в каком направлении развивается медиаобразование в Румынии, и как оно интегрируется в систему среднего и высшего образования.

Как и во многих государствах, образование в Румынии состоит из среднего, среднеспециального (профессионального) и высшего. Система среднего образования включает первую ступень – 9 лет обучения и вторую ступень, дающую право поступления в высшие учебные заведения, 10–12 лет обучения). В Румынии действует система учреждений профессионального обучения (срок обучения в которых 2–4 года), ремесленных школ (срок обучения 1–3 года), готовящих квалифицированных специалистов для различных отраслей экономики.

Система среднего образования в Румынии организована по пяти циклам (Таблица 1): начальные знания (1-2 классы); развитие (3-6 классы); наблюдение и ориентация (7-9); углубленное обучение (10-11); специализация (12-13).

Румынский Национальный Совет по образованию определяет задачи каждого образовательного цикла следующим образом:

а) начальный цикл: основная цель – первичная грамотность и адаптация к школьным требованиям: освоение базовых элементов условных языков (письмо, чтение, арифметика); развитие восприятия и формирование

знаний ребенка об окружающем мире; развитие креативности, интуиции и воображения; формирование мотивации к обучению.

б) развивающий цикл (3-6 классы) нацелен на формирование базовых компетенций, необходимых для дальнейшей учебы: развитие лингвистической компетенции (как знание родного языка, так и иноязычной компетенции) в различных коммуникативных ситуациях; развитие структурного мышления и способности применять способы решения задач на практике; ознакомление с междисциплинарным подходом в обучении; формирование ценностей, соответствующих демократическому и плюралистическому обществу; поощрение таланта и самовыражения в различных формах искусства; воспитание чувства ответственности за собственное развитие и здоровье; формирование ответственного отношения к окружающей среде.

с) цикл наблюдения и ориентации (7-9 классы) на первый план выдвигает профессиональную ориентацию: определение школьником своих симпатий, стремлений и ценностей для построения собственного позитивного имиджа; определение компетенций, необходимых для будущей карьеры; развитие коммуникативных способностей, включая иноязычную компетенцию; развитие автономного мышления и ответственности за интеграцию в социум [Active Watch, с.78-79].

С 1 по 4 классы школьные предметы сгруппированы в 7 областей:

Таблица 1. Распределение учебных дисциплин

Область знаний	Количество дисциплин	
	Начальная школа	Средняя школа
Язык и коммуникация	25	28
Математика и естествознание	3	4
Человек и общество	4	22
Искусство	2	2
Физическая культура и спорт	1	1
Технология	2	1
Профориентация	1	1
Факультативы	2	4

Как видно из таблицы 1, и в начальных, и в средних классах наибольшая доля программ приходится на область «Язык и коммуникация».

В 2008 году научно-исследовательский коллектив факультета Психологии и Педагогике Babes-Bolyai University провели исследование [Ciascai, Marchis, 2008], главной целью которого было выявление использования мультимедиа (от фотографии до телевидения и Интернет) в школе. Причем в задачи исследования входило выявление только количественных показателей (какие медиа используются в каких предметах).

С этой целью вначале были проанализированы 105 учебных программ начальной школы. В программах содержатся рекомендации по использованию медиа (компьютер, фотоаппарат и видеокамера) в предметных областях «Искусство» (32) и «Профессиональная ориентация» (21). В средней школе спектр рекомендованных медиа расширен за счет радио, телевидения и Интернет, а предметы, лидирующие по возможностям интеграции мультимедиа, согласно образовательным программам – это «Технология» (23) и «Язык и коммуникация» (13).

В результате проведенного анализа учебных программ можно прийти к выводу, что их разработчики все еще отдают предпочтение традиционным медиатекстам (коллажи, постеры) в рамках таких дисциплин как «Технология» и «Язык и коммуникация» в качестве иллюстративного материала, а развитие медиаграмотности не входит в задачи дисциплины [Ciascai, Marchis, 2008, p.80-85].

Использование медиа в качестве обучающего инструмента в румынской школе призвано решать следующие задачи:

- индивидуализация обучения;
- углубленное обучение;
- стимулирование мотивации к обучению;
- развитие коммуникативной компетенции;
- создание атмосферы сотрудничества;
- развитие интеллектуальной любознательности;
- формирование мировоззрения.

Необходимо также учитывать, что такие понятия как «медиаобразование» или «медиаграмотность» все еще не отражены в стандартах Министерства образования и науки Румынии на уровне начальных и средних классов.

В 2004 году в некоторых румынских школах был введен новый факультатив – «Медийная компетенция». Организация ActiveWatch провела обучение 120 учителей, издала учебник и методические рекомендации. Сегодня эта дисциплина преподается в 100 старших классах [Fotiade, 2011, p.70]. И только с 2008 года согласно программе дисциплины «Обществознание» выпускной (12-ый) класс должен изучать инструменты критического прочтения информации, транслируемой массмедиа.

Что касается высшего образования, то ситуация отличается немногим. В настоящее время в Румынии насчитывается около полусотни государственных и несколько негосударственных университетов, наиболее известны университеты в Бухаресте, Клуже, Лесах, Тимишоаре, Кракове, Гаяце, Яссы и Констанце. Дисциплины, посвященные изучению массмедиа, конечно же, присутствуют в их учебных планах, однако только по таким направлениям, как «Журналистика и коммуникация» (Бухарестский университет), «Коммуникация и связи с общественностью», «Политический маркетинг и коммуникация (Университет им. А.И.Кузы в г. Яссы) и т.п. Таким образом, медиаобразование в румынской высшей школе продолжает

развиваться в рамках специализированных направлений, готовящих будущих профессионалов в сфере медиа (теле/журналистов, специалистов по связям с общественностью, рекламе, редакторов и т.д.).

В то же время, единственное направление высшего педагогического образования в Румынии, где медиаобразование включено в учебный план как отдельная обязательная дисциплина, - это магистратура по направлению подготовки «Инновационные образовательные стратегии», реализуемое, например, в университете в Бухаресте.

Тем не менее, как и в других сопредельных странах восточной Европы, медиаобразованием студентов занимаются в рамках различных курсов, интегрируя задачи развития медиакомпетентности с компетенциями в области информационных технологий, например.

Так, получая задание написать рассказ на основе фотографии, обучающиеся овладевают следующими компетенциями (таблица 2):

Таблица 2. Развитие медиакомпетентности на материале фотографии

В области ИКТ	В области медиа
<ul style="list-style-type: none"> - редактирование документа; - использование изображений и теста в одном документе; - использование программы мгновенного обмена сообщениями; 	<ul style="list-style-type: none"> - способность анализировать идею фотографии; - развитие коммуникативных способностей; - развитие креативности;

После коллективного обсуждения рассказов, сочиненных в малых группах по три человека, наступает этап рефлексии: сравнение послания, заложенного в фотографии, и основной идеи рассказа, сочиненного по фотографии. Этот этап представляет наибольший интерес для педагога и/или исследователя, так как любой медиатекст может быть декодирован разными аудиториями по-разному. Интерпретация зависит от многих факторов, включая знания в области медиа, культурные контексты и собственные интересы человека.

Этот вид работы проводился на занятии со студентами второго курса, обучающимися по направлению бакалавриата «Педагогика» [Marchis, 2008].

К примеру, во время эксперимента первая группа румынских студентов выбрала фото четырех мужчин, одетых в черное, идущих по улице с множеством дорожных знаков и указателей, большинство из которых гласили «Вход запрещен». Эта группа написала рассказ от первого лица, пожилого человека, вспоминающего свою молодость, сетующего на то, что его дети проводят много времени просто на передвижение в городе. Студенты прокомментировали, что посыл их рассказа – отношения родителей и детей, культурные различия между поколениями.

Другая группа студентов выбрала фотографию четырех девочек-подростков, представляющих разные типы (девочка-рокер, отличница, и

т.д.). Они написали о том, как четыре подруги, унесенные ветром в разные части света, познакомились с разными культурами, а встретившись снова, поделились своими впечатлениями. Студенты посчитали, что их история говорит о межкультурном взаимодействии и успешной интеграции в общество [Marchis, 2008, p.145-148].

Таким образом, это и другие задания, приведенные румынским исследователем Юлианной Маркис (построение диалога от лица персонажей короткометражного фильма и др.), как примеры интеграции медиаобразования в подготовку будущих учителей, направлены на развитие следующих компетенций:

- в области ИКТ: использование программы мгновенного обмена сообщениями;
- в области медиа: развитие креативности, способности декодировать послание медиатекста;
- в области межкультурной коммуникации: анализ сходств и различий культур, развитие личностных качеств путем интеграции полученных знаний в область коммуникации с представителями иных культур, формирование практических навыков взаимодействия с представителями других культур.

По-видимому, в данных примерах педагогом был сделан акцент на культурологической функции средств массовых коммуникаций.

Общественный сектор медиаобразования в Румынии представлен тремя крупными организациями: ActiveWatch, MediaPedia и SHARP.

ActiveWatch – это румынская некоммерческая организация, основанная в 1994 году, с целью проведения исследований, реализации проектов, организации обучающих курсов и других мероприятий в четырех областях: свобода слова, самоуправление, антидискриминационная политика и медиаобразование [Active Watch]. Весной 2008 года эта организация провела масштабное исследование уровня медиаграмотности городского населения от 15 до 65 лет, в итоге в нем приняли участие более тысячи человек.

Основные выводы, которые были сделаны в результате исследования:

1. Молодежь поменяла иерархию доверия к СМИ: для них Интернет более достоверен, чем телевидение.
2. Образование снижает «аппетит» к просмотру телевидения: люди с высшим образованием интересуются телевидением меньше, отдавая предпочтение радио и печатным СМИ.
3. Процесс сопоставления информации на разных телевизионных каналах/радиостанциях имеет ограниченный эффект: когда обнаруживается противоречие в содержании новостей, лишь малая доля аудитории проверяет информацию в третьем источнике.
4. Реклама считается главным раздражителем на телевидении.
5. Происшествия, политика и преступления: респонденты отмечали их избыточность на ТВ.

6. Молодежь голосует за Интернет: они ищут информацию главным образом там.

7. Массовая аудитория не обеспокоена воздействием медиа на свои мысли и поведение.

8. «Это происходит только с другими людьми»: такова парадигма, в рамках которой общество оценивает риск влияния массмедиа на собственное поведение.

9. Некоторая часть общества понимает, что медиа служат определенным политическим интересам, знает, что возможны попытки манипулирования общественным мнением, однако большинство верит, что свобода прессы в основном не подвержена цензуре.

10. Потребности аудитории в информации, развлечении и времяпрепровождении определяют их модель потребления медиа. Это подтверждается ответами респондентов, данными на вопросы о том, почему они смотрят телевизор, слушают радио или читают газеты: 96% тех, кто смотрит телевизор, и 73% радиослушателей заинтересованы, прежде всего, в новостных программах. С их точки зрения, новости должны представлять достоверную и актуальную информацию, предлагать решения возникающих проблем и не должны контролироваться политическими интересами.

Последний вывод о медийных потребностях массовой аудитории в целом коррелирует с другими исследованиями в рамках теории «использования и удовлетворения». Данная теория предполагает, что аудитория является активной участницей процесса массовой коммуникации, выбирая медиасообщения согласно личным мотивам и потребностям, извлекая из них определенную пользу. Эти индивидуальные потребности детерминированы социальными и психологическими факторами.

Возвращаясь к результатам опроса в Румынии, большинство (70%) тех, кто смотрит телевизионные новости, делает это по двум или более каналам в течение одного дня. В случае с радиослушателями только 16% респондентов слушают новостные программы на различных станциях. Что касается печатных СМИ, 32% опрошенных читают статьи в разных изданиях в один и тот же день. Когда они замечают различия в представлении информации различными источниками, большинство респондентов игнорирует их или отдают предпочтение трактовке своего любимого канала или издания. И только маленький процент аудитории пытается проверить информацию в других источниках.

Доверия аудитории информации, полученной от массмедиа, определяется тем, каким образом она перекликается с уже имеющимися знаниями. При этом большее значение имеет медийное агентство, а не журналист, из уст (из-под пера) которого выходит сообщение. Телевидение занимает лидирующее место по степени доверия аудитории в общем.

Большинство интервьюированных считают, что массмедиа в принципе могут воздействовать на мнения и поведения людей (других), особенно через контент, содержащий насилие, в новостях или художественных фильмах.

Только небольшая часть респондентов признала определенное влияние массмедиа на самих себя. Причем в этой группе преобладали молодые люди, отмечавшие воздействие медиа на свое мировоззрение и поведение через истории успешных людей. Интернет – важнейший источник информации для молодых людей 15-20 лет, проживающих в городе, к тому же он является и самым доверяемым источником информации. Городские потребители медиа обычно не уведомляют соответствующие регулирующие органы о случаях оскорбительного и ненадлежащего контента радио и телевизионных программ. Только 4% опрошенных указали, что тема массмедиа затрагивалась в процессе их образования, причем среди молодежи – только 2,5 % [Fotiade, Popa, 2008].

Некоммерческая организация «MediaPedia», основанная в 2006 году, занимается медиаобразованием детей и подростков от 4 до 17 лет с помощью собственного Интернет сайта и различных проектов. Так, эта ассоциация инициирует программы развития медиаграмотности в начальной школе (от 6 до 11 лет) с целью обучения школьников различать формы медиа, понимать медийные сообщения и выбирать форму самовыражения через массмедиа, организывает конкурсы медиаторчества для молодежи, проводит исследования воздействия мультипликационных фильмов на детей.

Президент MediaPedia Юлия Раду подчеркивает значимость сотрудничества с семьей ребенка: «в обществе потребления, в котором вам постоянно пытаются что-то продать, игнорируя последствия, наша ассоциация рекомендует румынским родителям и детям качественную и менее коммерциализированную медиапродукцию, ведет ребят в том направлении, которое подходит им по возрастным, духовным и психологическим критериям, а не в том, которое пытаются навязать им другие» [Mediapedia Association].

SHARP занимает особую нишу в сфере медиаобразования в Румынии: кроме практических проектов он предлагает методическую платформу для педагогов, стремящихся совершенствовать свою медиакомпетентность. Центральные категории методического комплекса - визуальные образы (через фотографию, фильмы), применение и создание веб инструментов (поиск информации, создание медиаконтента и пр.). Этот инструментарий основан на образовательном опыте, полученном в ходе различных практических проектов с разными целевыми группами (студентами, учителями, взрослыми, пожилыми людьми, меньшинствами и т.д.) и может быть использован для планирования и проведения тренингов о массмедиа; для дидактической работы с ИКТ; для анализа и создания визуальных и аудиовизуальных медиатекстов со школьниками и студентами.

В содержание комплекса входят пять теоретических глав:

1. Как разработать проект?
2. Как использовать ИКТ для проекта?
3. Как анализировать визуальные, аудио и аудиовизуальные медиатексты?

4. Как создавать собственные медиатексты?

5. Как провести научное исследование?

Более того, комплекс включает и мастер-классы, являющие собой практические примеры реализованных проектов. Эти ресурсы можно использовать как примеры планирования лабораторных занятий, проектов и семинаров по определенным темам: идентичность, территориальные трансформации, загрязнение окружающей среды, фаст фуд, язык кино, репрезентация реальности. К каждой главе прилагается видеофайлы и дидактические приложения [SHARP Network].

Кроме вышеупомянутых организаций существуют еще несколько ассоциаций, в чью деятельность входят медиаобразовательные практики.

Ассоциация студентов факультетов журналистики и коммуникаций (ASJC) – это негосударственная организация, которая объединяет сообщество молодых румынских журналистов, писателей и сотрудников средств массовой коммуникации. Она предоставляет возможности для личностного роста и связи с единомышленниками как через собственные проекты (конференции, тренинги, мастер-классы), так и способствует участию членов ассоциации в национальных и международных мероприятиях, организованных партнерскими организациями в других европейских странах [ASJC].

Трансильванский международный кинофестиваль (TIFF) проводится с 2002 года и является первым международным кинофестивалем художественных фильмов в Румынии. За 11 лет TIFF стал известным румынским брендом не только благодаря кинопоказам выдающихся фильмов, но и из-за его эффективной организации программы мероприятий семинаров и мастер-классов. Одним из таких сопутствующих фестивалю событий стал образовательный проект EducaTIFF, направленный на повышение интереса молодежи к киноискусству и развитию медиаобразования в Румынии. В рамках этой программы создаются специальные образовательные ресурсы, на которые могут в дальнейшем опереться учителя (тренинги, кинопоказы, лекции, методические разработки). В 2011 году проект получил престижную награду «Лучший национальный проект в области образования» [Transylvania International Film Festival].

Выводы. Анализ научных статей и румынских интернет-ресурсов позволяет сделать вывод, что на сегодняшний день в Румынии не существует цельной концепции развития медиаобразования в вузах и школах. Из всего спектра медиакомпетентности государственными структурами принимается во внимание только компетенции в области информационных компьютерных технологий. Обучающие курсы для учителей также сфокусированы на использовании информационных и компьютерных технологий. Медиаобразование в школах реализуется через факультативы и внутри дисциплины «Обществознание» в 12 классе.

Интерес к медиаобразованию в румынских вузах носит эпизодический характер: курсы, посвященные развитию медиаграмотности/медиакомпетентности студентов (не будущих работников сферы массовых коммуникаций, а других специальностей), были обнаружены нами в учебных планах двух университетов: Бухареста и Клуже.

Неформальное медиаобразование осуществляется в основном тремя некоммерческими общественными организациями в основном для старшеклассников, реже для учащихся младших и средних классов.

Медиакомпетентность стала одной из самых необходимых для современного человека, ее значение будет возрастать и дальше. Поэтому существует целый спектр задач, которые должны быть решены на государственном уровне и стать основой при выработке медиаобразовательной стратегии в Румынии. При разработке инструментов реализации такой стратегии может быть полезен анализ подходов, механизмов и опыта других европейских стран, более успешно осуществляющих политику в этой сфере – Германии, Финляндии, Франции.

Литература

Active Watch. <http://www.activewatch.ro/en/media-education/what-we-do/media-education-in-romania> .

ASJC. <http://www.asjc.ro>

Ciascai L., Marchis I. (2008). Multimedia in Primary and Secondary School Curricula in Romania. *Acta Didactica Napocensia*. Vol. 1. N 2, pp.76-85.

Fotiade N. (2011). *Romania - Active Watch*. In: *Charting Media and Learning in Europe – 2011*, pp.66-73. <http://www.medeanet.eu/report>.

Fotiade N., Popa M. (2008). *Evaluation of Media Literacy Level in Romania*. Media Monitoring Agency.

Marchis I. (2008). Media Education Through ICT Activities. *Studia Universitatis Babes-Bolyai, Psychologia-Paedagogia, LIII, 2*, pp.143-151.

Mediapedia Association. <http://www.media-pedia.ro/en/node/226>

SHARP Network. <http://www.sharpnetwork.eu/content/what-sharp-pedagogical-kit>

Study Assessment Criteria for Media Literacy Levels. Final Report edited by EAVI for the European Commission p. 2/92 Brussels, October 2009.

Transylvania International Film Festival. <http://tiff.ro/en/educatiff>

Медиаобразование в Сербии

*А.В.Федоров,
Е.В.Мурюкина*

В 60-е - 70-е годы XX века медиаобразование в Сербии развивалось в основном на материале киноискусства при доминанте «эстетической парадигмы». В 1980-х годах возник большой интерес к использованию в учебном процессе телевидения. 1990-е годы были не самыми лучшими для развития медиаобразования в Сербии в связи с различного рода вооруженными конфликтами внутри бывшей Югославской федерации, однако отдельные очаги преподавания курсов медиакультуры можно обнаружить не только в Белграде, но и в других городах республики. Исследователи Н.Корач и Я.Хоукинс в конце 90-х годов XX века разработали, например, специальную медиаобразовательную программу для учащихся, учитывающую политическую и социальную специфику стран, находящихся в зоне конфликтов [Korac, Hawkins, 1999, p.15-17].

Важным вкладом в развитие медиаобразования стало учебное пособие «Массовые медиа», опубликованное сербскими медиапедагогами Г. и Л. Булатович [Bulatovic, 2009], в котором подробно раскрываются такие темы, как функции массовой коммуникации, отношения коммуникаторов и аудитории, цензура, виды и жанры медиа, медийная этика, перспективы развития СМК. Учебное пособие предлагает также проблемные вопросы для изучения материала.

Не имея устойчивого статуса, медиаобразование в Сербии ищет свою опору в разделах «Информатики», «Образовательных технологий», «Массовой коммуникации» и других дисциплин школьного и университетского уровней. Время от времени организуются специализированные летние школы. В том или ином виде курсы по медиакультуре читаются в шести педагогических институтах. В школах медиаобразование интегрировано в курс изучения родного языка и информатики, в вузах - в курсы социологии, информационных технологий, педагогики, психологии и т.д.

На сегодняшний день ученые во всем мире признают, что масс-медиа - значимый фактор формирования и развития мышления (критического, самостоятельного, творческого и т.д.), интересов и потребностей детей и молодёжи. Изучение и анализ научных работ сербских ученых, обобщающих теоретические исследования в этой области, и накопленный практический опыт (как на территории государства, так и мировой), позволяет нам утверждать, что на современном этапе они, выступают за мультимедийный подход в медиаобразовании и его распространенность в общеобразовательных учреждениях, что способствует созданию единого информационного пространства и базируется не только на предохранительной концепции в отношении аудитории с масс-медиа, но и учитывает образовательный потенциал СМК.

Таким образом, в Сербии сложились предпосылки к активному развитию медиаобразования. Подтверждение этому мы встречаем в работах многих медиапедагогов, утверждающих, что широкое применение масс-медиа в образовательном процессе приводит к необходимости объяснять явления массовой коммуникации, изучая язык масс-медиа и используя их для изменения позиции школьника или студента (как, впрочем, и взрослой аудитории) от пассивного получателя медиатекстов к активному участнику сложного процесса конвергенции личности и медиа.

Сербскими учеными проведены важные психологические и социологические исследования, в результате которых были выделены основополагающие характеристики молодых людей, на которых ориентировано медиаобразование сегодня. То есть при разработке программ и стратегий медиаобразовательной политики в стране, медиапедагоги могут ориентироваться на психологические портреты учащихся. Сербскими учеными на основе собственных исследований и анализа работ ученых других стран (в том числе и российских) доказано, что современные ученики и студенты колледжей и университетов (поколение Google) отличаются от предыдущего поколения. А. Попович [Popović, 2011] дает им следующие характеристики: люди, рожденные с 1980 по 1995 годы - последнее поколение до Интернет-расширения, оно испытало конец холодной войны, социально-экономических противоречий, краха Советского Союза, Югославии, и т.д. Их основные формы общения - сеть, мобильный телефон, планшетный ПК, компьютерные игры, а психологический портрет включает такие характеристики как оптимизм, готовность к инновациям, интерактивности, ориентация на группу, в том числе в личной жизни и пр.

Поколение Google – с раннего возраста знакомы с сетевой цифровой информацией. Для коммуникации они используют социальные сети, сообщения, iPod и пр. К их особенностям исследователь относит: постоянное нахождение в режиме «онлайн», явное предпочтение аудиовизуального текста печатному, умение использовать несколько источников информации одновременно, слабо развитая концентрация, поверхностность знаний, хорошая техническая «подкованность».

Сербия – страна с активно развивающейся системой медиаобразования, что подтверждает как поддержка на государственном уровне, так и широкий спектр исследований в этой области. Отдельно нам хотелось бы остановиться на социологических работах (коих на территории государства проводится большое количество), результаты которых позволяют ученым выявить закономерности в современном образовательном пространстве, определить проблемные области и т.д.

Так, Центром изучения информационных технологий Белграда (апрель 2010), проведено исследование «дня современного подростка» с точки зрения использования им различных каналов масс-медиа. Репрезентационная выборка состояла из 300 учеников средней школы из различных регионов Сербии. Результаты исследования показывают, что почти у двух третей

исследованных учеников средней школы есть более 3-х лет опыта работы в Интернете, они достаточно грамотно описывают специфику этой информационной среды. По результатам исследования выявлено, что почти половина опрошенных учеников проводит больше чем 10 часов в неделю «онлайн». Почти 62 % ответчиков заявили, что тратят больше времени на Интернет, чем на выполнение домашних заданий. Больше чем три четверти опрошенных учеников средних школ признались, что проводят больше времени в интернете, чем я планировали; четыре из пяти подростков, проводят большую часть времени в социальных сетях.

Итак, данное исследование вычленяет такую важную задачу медиаобразования в Сербии, как использование Интернет пространства с учетом его образовательных, воспитательных возможностей. Проводя изучение работ сербских медиапедагогов, мы находим отражение этой задачи в их образовательной деятельности. Безусловно, самостоятельное освоение Интернета школьниками сталкивает нас с проблемой их безопасности в этом информационном поле. В Сербии действуют законы по безопасному использованию Интернета, которые распространены в Евросоюзе (хотя Сербия официально не входит в ЕС, но с 2012 года приобрела статус официального кандидата в члены Евросоюза). Так, Горан и Лиана Булатович [Bulatovic, 2011, p. 59] пишут о необходимости разработки и согласования требований, которые должны быть установлены во всем «виртуальном мире» (от социальных сетей до традиционных масс-медиа).

С другой стороны, активное использование информационных ресурсов, подразумевает под собой разработку новых подходов к грамотности, что находит проявление не только в знаниях человека, но и в типах его активности. «Пользователь сообщений масс-медиа больше не пассивный наблюдатель. Он активный участник, способный регулировать содержание медиатекстов, анализировать их, интерпретировать и оценивать. Конвергенция телевидения, СМК и Интернета для пользователя создала одно абсолютно новое пространство, в котором он - активный и творческий участник» [Bulatovic, 2011, p. 61].

Еще одно исследование информационно-коммуникационных технологий в Сербии было проведено в 2009 Ассоциацией учителей. В процессе реализации этого проекта было опрошено 4918 учителей информатики из 112 школ Сербии. Основной целью исследования было сравнение собственного и глобального опыта медиаобразования. Одним из выводов, который был сделан учеными – недостаточное образование учителей с области освоения и использования масс-медиа как в образовательном процессе, так и для лучшего понимания поколений.

Г. и Л. Булатович [Bulatovic, 2011, p. 60-68] приводят в пример один из вопросов, который открыл серьезные противоречия в образовательном процессе и указал, что нет гармонии между потребностями современных студентов и возможностями современного учителя: «Назовите основную причину, побудившую вас к обучению работе на компьютере». Среди

ответов только 22% респондентов отметили в качестве причины модернизацию обучения и применение новых образовательных методов. Хочется отметить, что проблема такого же плана существует и в России, о чем неустанно говорят на конференциях, в своих научных работах медиапедагоги. Элементарные знания (да к тому же достаточно быстро устаревающие) многих педагогов в области масс-медиа и компьютерных технологий, к сожалению, часто не могут сравниться со знаниями их же учеников и студентов.

Итак, исследование сербских ученых выявило одну из самых «острых» проблем, решить которую достаточно сложно, – недостаток высокопрофессиональных кадров в области медиаобразования.

Важное значение в Сербии придается медиаобразовательной миссии СМК. По мнению М. Стевановича [Stevanovic, 2004] агентства медиа (от коммерческих директоров до актеров, журналистов и пр.) должны четко понимать, что информация, содержащаяся в медиатекстах, может иметь негативное воздействие на молодежь, особенно на ту, которая не обладает развитым критическим мышлением и не в состоянии выявить художественные ценности и смыслы. Поэтому редакциям детских и юношеских программ необходимо соотносить содержание предлагаемых медиатекстов с требованиями информационной безопасности.

Направление «Медиаобразование в СМК» в Сербии выражено в следующих видах:

- трансляция детско-юношеских передач и кинокартин на ведущих телеканалах страны на центральных каналах в удобное для детей время;
- создание телевизионных передач, мультфильмов (транслируемых не только на телевидении, но и в Интернете), кинофильмов, которые направлены на развитие медиаграмотности школьников и студентов.

Развито в Сербии и медиаобразование как часть общего образования школьников и студентов. Так, во многих школах создаются собственные веб-сайты, что отвечает тенденциям развития инновационных технологий, коммуникационных инструментов. К примеру, Н. Бранкович [Brankovic, 2011] считает, что с помощью веб-сайта осуществляется не только коммуникация школы и ее потенциальными активными студентами и родителями, ее социальными партнерами, но вебсайт становится маркетинговым инструментом. «У школьного веб-сайта есть много возможностей маркетинга школы. Сегодняшние школьные руководители должны развить менеджеров и педагогическое управление. Директор – ориентированный на рынок бизнесмен, который несет ответственность за достижение задач и целей школы» [Brankovic, 2011, p. 42].

Школа не должна быть закрытым учреждением, изолированным от общества, родителей. Более того, она должна создавать условия, в которых связи с общественностью станут стабильными и взаимовыгодными. Сербские педагоги считают, что ее основной целью становится не только обучение и образование школьников, но и создание предпосылок для формирования

собственного мнения, на основе которого они поймут как жить в обществе, воспринимать, оценивать и анализировать информацию и т.д. «Миссия образовательных учреждений состоит в том, что в сотрудничестве с семьей и сообществом, принимая во внимание тенденции развития общества, образование должно обеспечить ученикам базу знаний и умений» [Milosevic, 2008, p. 45].

Поскольку информационное пространство активно используется учениками, то создание и работа школьного веб-сайта, будет способствовать: более широкому успеху детей; сотрудничеству, диалогу школы с родителями, посредством предоставления своевременной информации о школьных событиях, проблемах, с которым сталкивается учебное учреждение и его ученики.

Веб-сайт должен располагать информацией о выдающихся особенностях школ, их целях и задачах, что создает предпосылки для взаимовыгодного сотрудничества между учениками, студентами и учителями, станет средством создания демократических отношений, основанных на уважении друг друга и равенстве. Ясность и доступность в освещении целей, задач школы - хороший стимул для создания доверительных отношений между учителями и учениками, развития самосознания и уверенности в себе у школьников, улучшении дисциплины.

Безусловно, что работа школьного веб-сайта подразумевает постоянную работу по повышению качества и его проверки. Для этих целей сербские медиапедагоги предлагают вводить форумы для обмена мнениями по какому-либо явлению, проблеме (для учителей, для студентов), электронный обзор, через который пользователь (родители, ученики) могут получить информацию о психологическом климате в школе, рабочей атмосфере, толерантности и дружбе, существующей в школе, социальных, национальных и культурных особенностях.

Использование медиаобразовательных технологий позволяет не только развить у школьников умения, связанные с созданием и использованием веб-сайтом, но пробудить их активную позицию, творческое, самостоятельное мышление. Работа школьных веб-сайтов делает работу образовательного учреждения «прозрачнее», способствует вовлечению родителей, общественных организаций в дела школы.

Следующим направлением медиаобразования, активно развивающимся в Сербии, стало медиаобразование будущих профессионалов в области медиа. При этом изучаются и анализируются не только ставшие уже традиционными СМК и СМИ, но и появившиеся в последнее время электронные аналоги печатной прессы – кибермедиа.

Необходимо отметить, что именно мировой финансовый кризис оказал существенное влияние на развитие прессы, существующей в электронном формате. В то время как тиражи печатной прессы заметно снизились во время кризиса, многими редакциями были приняты решения выпускать газеты и журналы в интернет-пространстве. И здесь для будущих

журналистов, редакторов и пр. важен не только технологический алгоритм создания сетевых изданий, но определение жанровой, видовой принадлежности, то есть категории, по которым медиатексты можно типологизировать. На сегодняшний день в сербской науке существуют разночтения относительно оснований для типологии: применяются профессиональные, структурные, этические и иные критерии журналистской работы. Опираясь на труды ученых из разных стран, Г. Булатович [Bulatovic, 2011, p.47-57] предлагает свою периодизацию. В ее основе лежит совокупность критериев, включающих риторические основания; гиперсмысловая структура; визуализация интерактивности; временные характеристики; графика, используемая в кибермедиа.

Вместе с тем сербские медиапедагоги достаточно активно используют и более «традиционные» масс-медиа, такие как радио, кинематограф. В качестве концептуальной теории этих медиапедагогов используется культурологическая с элементами семиотической теории, теория критического мышления. Отмечается, что масс-медиа принадлежит роль посредника, через которого моделируется культурный образ людей, страны: «информация получена, последние научные открытия приняты, общая культура развита, эстетические и художественные ценности выращены. Поскольку эстетика в СМИ получает все более и более существенную роль, они - как продукт развития технологической цивилизации и электроники - становятся одним из основных факторов заинтересованной национализации и эстетического воспитания детей и молодежи» [Gajic, Budic, Lungulov, 2011, p. 66].

Сербские ученые справедливо утверждают, предохранительная теория должна «уйти в прошлое», уступив место раскрытию потенциалов медиа в воспитании и образовании несовершеннолетней аудитории. К примеру, «телевидение становится образцом, согласно которому формируется национальное сознание и культурное поведение. Телевидение в некотором смысле, отвлекает нас от наслаждения в традиционных формах культуры (книга, выставка, концерт, театр и т.д.), формирует у зрителя «мозаичную культуру», но с другой стороны становится мощным фактором поддержки и развития эстетической культуры и пробуждения интеллектуального любопытства. На этом основании можно утверждать, что телевидение и другие масс-медиа представляют довольно существенные средства медиаобразования» [Gajic, Budic, Lungulov, 2011, p. 67].

Существенное место в медиаобразовательном процессе Сербии занимает и радио. Популярность этого канала масс-медиа конечно снизилась по сравнению с серединой XX века, сегодня радио, прежде всего, - фоновое масс-медиа, «звуковой занавес» (термин Маклюэна), которое сопровождает выполнение других действий школьников и студентов. Согласно сербским исследованиям, радиопередачи в детско-юношеском возрасте воспринимаются часто поверхностно. Например, анализ ответов студентов на вопрос «Вы слушаете по радио и какие виды радиопередач Вы

предпочитаете?», респонденты дали следующие результаты [Gajić, Budić, Lungulov, 2011]:

- большинство респондентов ответили никогда или очень редко слушают радионные медиатексты, в которых интерпретируются, анализируются литературные произведения (проза, поэзия и пр.) (86,38 %),
- мало интересуют их и информационные медиатексты (беседы с культурными и общественными деятелями, политиками, художниками, исторические хроники и т.д.) (отсутствие такого интереса обнаружили 74,44 % опрошенных),
- значительное число респондентов ответило, что затрудняются ответить на поставленный вопрос (40,55 %),
- популярными радионными передачами были названы записи концертов всех типов музыки (60,83 %) и музыкальные программы, интегрирующие в себе диалоги со слушателями, музыку и пр. (45,55 %).

Используя результаты проведенных исследований, медиапедагоги при построении моделей медиаобразования берут за основу модели 1970-х годов, когда появилась первая модель, базирующаяся на восприятии и оценке художественных, эстетических ценностей и понимания медиатекстов. В процессе медиаобразования школьники и студенты развивают мотивационную сферу общения с масс-медиа, учатся восприятию и анализу различных жанров и видов медиатекстов с опорой на эстетические, нравственные, культурные ценности, которые в них содержатся. Среди форм медиаобразования можно выделить как внеурочную (кружковые занятия, факультативы и пр.), так и интеграцию в учебные дисциплины.

Одним из примеров такой интеграции может служить опыт интеграции медиаобразования и университетского курса литературы М. Новакович [Novakovic, 1996], В. Петкович [Petkovic, 2011]. Наряду с литературными источниками студенты изучают и интерпретируют их экранизации. Большое значение здесь отводится анализу литературных и медиатекстов с точки зрения семиотики. При этом, студенты должны ответить на вопрос: «Что данный символ, знак означает в литературном источнике и его экранизации?». В.Петкович отмечает, что использование кинематографа в изучении литературы приводит к «достижению 3-х целей: помогает студентам обучаться (технологическая функция), способствует более эффективному изучению литературного и медиатекста, а также позволяет учиться). Использование медиаобразовательных технологий может помочь педагогу найти более эффективный способ преподавать литературу. Такая работа выполняет и прикладную функцию, заключающуюся в более подробном изучении связей между литературой и кинематографом, цифровыми технологиями, что снижает распространенное среди преподавателей и учителей беспокойство, связанное с негативным

воздействием масс-медиа на потребности и интересы студентов в области литературы» [Petcovic, 2011, p. 74].

Осенью 2012 года одному из авторов данной статьи довелось выступить с докладом по теме медиаобразования на факультете менеджмента (он расположен в С.Карловицах в сорока минутах езды от сербской столицы) Белградского университета им. Н.Тесла. Факультет прекрасно оборудован медийной аппаратурой, поэтому у студентов есть возможность попробовать себя не только в качестве реципиентов, но и создателей медиатекстов. Общение с преподавательским составом факультета показало, что большая часть из них активно вовлечена в процесс интеграции ИКТ и медиаобразования в учебный процесс. И эта ситуация типична для большинства вузов страны.

Анализ медиаобразования в Сербии позволил нам сделать следующие выводы:

- сербские ученые, медиапедагоги полагают, что назрела необходимость изменения старой образовательной парадигмы; активное использование медиапедагогики в образовательной системе Сербии - важное и необходимое условие трансформации старой школы к новой, однако «изменение образовательной системы и ясное определение стратегических целей - долгосрочный и сложный процесс, потому что касается, прежде всего, изменений в людях» [Arsenijevic, 2011, p.32];

- кадровый дефицит не позволяет медиаобразованию в Сербии развиваться более быстрыми темпами; поэтому необходимо усовершенствовать принцип «непрерывности образования». А пока учителя, работающие в школе и не предпринимающие никаких действий по самосовершенствованию, достаточно быстро «отстают от жизни», да и от своих учеников и студентов в плане работы с медиатекстами. По мнению сербских медиапедагогов, многие учителя, знакомы только с основами компьютерной, медиаграмотности, что резко снижает активность отношений между ними и школьниками, студентами;

- вместе с тем, в Сербии активно используется опыт медиаобразования (проведение внеурочных занятий на материале масс-медиа, интеграция медиаобразования в учебные дисциплины в школах и университетах и т.д.), накопленный в стране с середины XX века;

- среди наиболее распространенных теорий медиаобразования в Сербии можно выделить практическую, культурологическую, семиотическую, теорию развития критического мышления. Развитие практической теории тесно связано с развитием компьютерных технологий, Интернета (создание сайтов, презентационных проектов и пр.);

- современная сербская школа стремится стать открытой системой, которая постоянно взаимодействует с окружающей средой, в чем ей активно помогает медиаобразование. Школьный вебсайт - информационная система, которая сообщает посетителям школы ее цели, задачи, функции, помогает найти и интерпретировать информацию из Интернета, образовательных

ресурсов. Школьный веб-сайт способствует формированию качественной коммуникации и взаимодействию между школьниками, студентами и учителями, созданию благоприятной психологической атмосферы в школе.

Отличительной чертой сербского медиаобразования можно считать его ориентацию на экономику. В трудах медиапедагогов нередко отмечается востребованность медиаобразования граждан со стороны государства, так как медиакомпетентность/медиаграмотность способствует развитию знаний о правительстве, экономике, отраслях промышленности. Медиаграмотный человек наиболее конкурентоспособен в XXI веке, поскольку наделен «специальными знаниями» в области масс-медиа.

Таким образом, мы видим, что медиаобразование в Сербии развивается в соответствии с требованиями, предъявляемыми обществом и условиями жизни в информационном обществе. При этом сербское медиаобразование развивается не изолированно, а интегрирует в себя лучшие идеи, мысли, технологии, накопленные в этой области педагогики в мире (с опорой на европейскую модель медиаобразования).

Литература

- Brankovic N. (2011). Contribution website to school etos. *Knowledge, education, media: proceeding*. Novi-Sad: Faculty of Management, p. 35-42.
- Bulatovic G., Bulatovic L. (2009). *Masovni mediji*. Novi Sad: Cekom books, 319 s.
- Bulatovic G., Bulatovic L., Arsenijevic O. (2011). Digital media in the process of knowledge creation. *Knowledge, education, media: proceeding*. Novi-Sad: Faculty of Management, p.48-59.
- Bulatovic G., Bulatovic L., Arsenijevic O. (2011). The media as creators of educational and cultural samples in the knowledge society. *Knowledge, education, media: proceeding*. Novi-Sad: Faculty of Management, p.59-67.
- Duric, D. (1999). *Socijana psihologija obrazovanja*. Sombor.
- Gajic O., Budic S., Lungulov B. (2011). Digital technologies and training literature at the university. *Knowledge, education, media: proceeding*. Novi-Sad: Faculty of Management, p.71-76.
- Korac, N., Hawkins, J. (1999). Do You Speak Visual? Visual Literacy Program for Children in Countries of Conflict. *Educating for the Media and the Digital Age*. Vienna: Federal Ministry of Education and Cultural Affairs & UNESCO, p.12-18.
- Milosevic, A.R. (2008). *Vizija i misija škole u funkciji promena*. Beograd: Nasa skola.
- Novakovic, M. (1996). *Dunabapokrifi*, Maticasrpska, Novi-Sad.
- Petkovic V. (2011). Expert and amateur knowledge in web site production. *Knowledge, education, media: proceeding*. Novi-Sad. Faculty of Management, p.76-84.
- Popovic M. (2011). Informing people about TV the process of digitisation in Serbia. *Knowledge, education, media: proceeding*. Novi-Sad: Faculty of Management, p.102-114.
- Stevanovic I. (2004) The study of the factors of distribution of free software Linux distribution in the republic of Serbia. *Knowledge, education, media: proceeding*. Novi-Sad: Faculty of Management, p.133-157.

Медиаобразование в Словакии

Е.В.Мурюкина

Анализ медиаобразовательных моделей дает нам право утверждать, что в Словакии нет единой теоретической концепции. В основе медиаобразовательной деятельности лежат несколько теорий (инъекционная, семиотическая, практическая, теория развития критического мышления), которые в большинстве своем синтезируются. В своем исследовании мы опираемся на разработку теорий медиаобразования А.В.Федорова [Федоров, 2001; 2009]:

Как и во многих других странах, в Словакии популярна у учителей «практическая» теория медиаобразования (основное содержание: обучение школьников, студентов, педагогов использовать медийную аппаратуру). Педагогическая стратегия: изучение технического устройства медийной аппаратуры и формирование практических умений использования данной аппаратуры, в том числе и создание собственных медиатекстов. В Словакии практическая теория в медиаобразовательной деятельности не является самостоятельной, она интегрируется с другими теориями (семиотической, теорией развития критического мышления и пр.). Свое проявление она находит в издании детьми школьных газет, а также в создании учащимися телевизионных передач, фильмов. В рамках этой теории (в совокупности с теорией критического мышления) реализуются медиаобразовательные модели Мирославы Греговой [www.zabky.sk], Виктории Колчаковой [medialnaskola.sk] и др.

Анализ медиаобразовательной деятельности словацких педагогов позволяет нам утверждать, что они используют также инъекционную/защитную теорию в качестве теоретической основы. Ее еще называют «протекционистской» (предохранительной от вредных воздействий медиа). Главная цель такого медиаобразования - смягчить негативный эффект чрезмерного увлечения медиа (в основном по отношению к детской и молодежной аудитории), педагогическая стратегия - вскрытие негативного влияния медиа (к примеру, телевидения) на конкретных примерах, доступных для понимания учащихся.

В последние десятилетия в Словакии получила распространение и семиотическая теория медиаобразования, которая основывается на предположении о том, что медиа часто стремится завуалировать многозначный знаковый характер своих текстов, это угрожает свободе потребления медийной информации. Главная цель семиотического медиаобразования - помочь детям правильно «читать» медиатекст, основное содержание медиаобразования - коды и «грамматика» медиатекста, то есть язык медиатекста. Педагогическая стратегия - обучение правилам декодирования медиатекста, описания его содержания, ассоциаций, особенностей языка и т.п. [Федоров, 2001].

В Словакии используется также культурологическая теория, где к основному содержанию медиаобразования относят «ключевые» понятия медиаобразования, роли, которые играют в обществе стереотипы, распространяемые с помощью медиа.

Следующая теория, которая находит отражение в медиаобразовании Словакии, - теория медиаобразования как формирования «критического мышления». Главная цель медиаобразования в этом случае - защитить учащихся от манипулятивного воздействия медиа, научить ориентироваться в информационном потоке современного демократического общества. Педагогическая стратегия - анализ влияния медиатекстов на индивида и общество, развитие критического мышления учащихся (в основном уровня колледжа и выше) по отношению к медийной информации. В Словакии эта теория стала приобретать все большее количество сторонников с конца 1990-х годов, когда страна взяла курс на активное сближение с Западом.

Например, медиаобразовательная деятельность Мирослава Дробны [www.eslovenko.sk] направлена на развитие самостоятельного, критического мышления - как детей, так и их родителей. В рамках деятельности М.Дробны и его коллег разрабатываются и реализуются проекты «Ответственность», «Стоплайн», направленные на освещение опасностей Интернета, обучению безопасному пользованию Интернет-ресурсами детей и их родителей.

Основное направление деятельности проекта «Ответственность» - создание и функционирование национальных образовательных центров, повышение информированности, осведомленности об ответственном использовании Интернета, мобильной связи и новых технологий, осуществление профилактики преступлений. Этот проект национальный победитель европейской премии по предупреждению преступности на 2009 год.

Проект «Стоплайн» направлен на борьбу с жестоким обращением с детьми (детской порнографии, сексуальной эксплуатации, детской проституции, торговли детьми, уход и т.д.), расизмом и ксенофобией и др. деятельностью, в которой содержится состав преступления [www.eslovensko.sk].

М.Дробны реализует проект медийной детей «Овцы», где в анимационной форме рассказывается о рисках в Интернете, в мобильной телефонии и т.д. Для младшей возрастной группы детей созданы анимационные серии, направленные по тематике медиабезопасности, для молодежи - мультфильмы, отражающие ненадлежащее поведение в Интернете.

Представленные выше медиаобразовательные теории чаще всего используются как единая теоретическая концепция медиаобразования. Делая данный вывод, мы основывались на изучении опыта таких медиапедагогов как Н.Корач, А.Н. Драган, М. Грегова, В. Градеска, В. Колчакова, Д. Петранова, Н. Славикова, Н. Врабек и др.

Для медиаобразования Словакии стал очень важным шаг интеграции в Европейский Союз. Это позволило максимально быстро осмыслить идеи медиапедагогов западной Европы и интегрировать их в словацкое образовательное пространство. Теоретический уровень подразумевает использование базовых терминов медиаобразования и медиакомпетентности, опору на единые стандарты в области медиаобразования и медиаграмотности; практический включает в себя рекомендации, использования критериев медиакомпетентности и т.д.

Медиаобразование в Словакии развивается в соответствии с общей концепцией европейских стран. Напомним, что в документах Совета Европы «медиаобразование определяется как обучение/воспитание, которое стремится развивать медиакомпетентность, понимаемую как критическое и вдумчивое отношение к медиа с целью воспитания ответственных граждан, способных высказать собственные суждения на основе полученной информации. Это дает им возможность использовать необходимую информацию, анализировать ее, идентифицировать экономические, политические, социальные и/или культурные интересы, которые с ней связаны. Медиаобразование обучает индивидов интерпретировать и создавать сообщения, выбирать наиболее подходящие для коммуникации медиа. Медиаобразование позволяет людям осуществлять их право на свободу самовыражения и информацию, что не только способствует личному развитию, но также увеличивает социальное участие и интерактивность. В этом смысле медиаобразование готовит к демократическому гражданству и политическому пониманию. Необходимо развивать медиаобразование как часть концепции обучения в течение всей жизни человека» [Council Europe, 2000].

Анализ деятельности медиапедагогов Словакии позволяет нам сделать вывод, что в этой стране наиболее развиты несколько видов медиаобразования:

1) медиаобразование будущих профессионалов – журналистов (пресса, радио, телевидение, интернет, реклама), кинематографистов, редакторов, продюсеров и др. Они создают медиатексты, которые потом покупает/потребляет/использует аудитория. Профессиональная медиапродукция ориентирована на широкий охват реципиентов, на «верное» (с точки зрения создателей и распространителей медиатекстов) восприятие и понимание ее людьми (зачастую за основу берется коммерческая выгода). Для этого необходимы специализированные профессиональные знания, которые формируются в данном направлении медиаобразования. Целью здесь ставится образование медийного конкурентоспособного профессионала.

В Словакии очень обстоятельно готовят специалистов в области медиа на журналистских, кинематографических и т.д. факультетах. Например, в университете святых Кирилла и Мефодия в Трнаве [www.fmk.ucm.sk] существует факультет масс-медиакоммуникации, он готовит в своих

стенах журналистов, работников СМИ, маркетологов, ведущих докладчиков, сотрудников рекламных, маркетинговых и PR-агентств.

Факультет кино и телевидения академии Музыки и драматического искусства в Братиславе продолжает играть важную роль в подготовке будущих режиссеров и продюсеров. Мирослав Ульман пишет, что в настоящее время на факультете реализуются учебные программы, в соответствии со следующими разделами: написание и редактирование сценария; фотография, кино и телевидение, режиссура; документальные фильмы; анимация; редактирование; звук, композиция; продюсирование кино и мультимедиа; интеграция искусства и науки [Ulman, 2008]. Студенты занимаются не только фото/киносъемкой, но и осуществляют (в рамках практических занятий) звуковые записи, дублирование и т.д.

2) медиаобразование будущих педагогов в университетах, педагогических институтах, в процессе повышения квалификации преподавателей вузов и школ на курсах по медиакультуре. Во многих вузах Словакии учебный процесс интегрирован с медиаобразованием. Например, в Католическом государственном университете (Ружомберок, Словакия) обучение ведется на четырех факультетах, в том числе и педагогическом. Это позволяет, по мнению медиапедагогов [uikt.ku.sk] всесторонне развивать критическое мышление, способствует развитию тела, души и духа, которые характеризуют образованных, умных и независимых людей.

Очень важным моментом является и повышение квалификации учителей и преподавателей высшей школы. На решение этой проблемы выделяются гранты Министерства образования, социального развития, Европейского социального фонда [www.spsnmnv.sk, www.esf.gov.sk]. Данный проект поддерживает доступ преподавательского состава в области ИКТ в образовании, чтобы обеспечить их знаниями и умениями, необходимыми для подготовки и управления учебным процессом. Повышение квалификации ориентировано в основном на обучение преподавательского состава (детский сад, музыкальная школа, начальная школа), а также представителей других подразделений, осуществляющих психолого-педагогическую поддержку в учебных заведениях [www.spsnmnv.sk].

В Словакии, как и в других странах ЕС, понимают важность и необходимость медиаобразования. Поэтому здесь постоянно проводятся различные профильные конференции, на которых медиапедагоги обмениваются опытом, проводят мастер-классы. В качестве примера упомянем научно-практическую конференцию в Братиславе (2010), посвященную медиаобразованию и его перспективам развития в мире, в которой нам довелось участвовать. В ее рамках также прошел XX-й международный телевизионный фестиваль программ для детей и юношества.

Словацкий деятель медиакультуры М.Глашнерова представила на этой конференции детские телевизионные программы Словацкого телевидения. А

медиапедагоги Я. Баран и М. Дробны - серию мультфильмов, герои которых учат детей медиаграмотности.

Эта конференция дала нам возможность не только познакомиться с коллегами из стран Европы, обменяться опытом, но и представить медиаобразовательную систему Словакии в ее совокупности, выявить особенности развития, основные тенденции, по которым осуществляется медиаобразовательная деятельность.

По мнению словацких медиапедагогов, «дети и молодые люди подвергаются воздействию влияний СМИ, если у них нет необходимых знаний и критической оценки того, что их окружает» [www.medialnaskola.sk]. В этой связи кажется перспективной медиаобразовательная модель В.Колчаковой [www.medialnaskola.sk]. Она и ее коллеги-медиапедагоги организовали медиашколу, в рамках которой проводятся фестивали по следующим номинациям: видео (коммерческое, музыкальное видео, короткометражный фильм); аудио (радио история, музыкального произведения с текстом, интервью); текст (мышление, отчетности, интервью); фото (портрет, репортаж). Данная модель базируется на единстве семиотической, эстетической теорий медиаобразования и теории развития критического мышления. Среди умений, которые закладываются в рамках данной модели, можно выделить: чтение информации с учетом заложенных в нее контекстов; развитие индивидуального, критического, аналитического мышления.

Работа медиашколы рассчитана на два года, предполагает изучение трех курсов в выходные дни. Выпускники медиашколы работают в качестве добровольцев в области образования, средств массовой информации, а также как создатели медиатекстов с четкой ориентацией на эстетические ценности [www.medialnaskola.sk]. Цель проекта заключается в том, чтобы выпускник школы «чувствовал себя как дома» - как потребитель, аниматор и создатель медиатекстов. В итоге он должен критически оценивать содержание и формы медийных сообщений, помогать аудитории в критическом осмыслении и восприятии медиа, создавать собственные медиатексты [www.medialnaskola.sk].

Поскольку формальное образование не охватывает все сферы жизни современного ребенка, то В.Колчакова осуществляет свою деятельность на «неформальной платформе», когда формы проведения занятий позволяют медиапедагогам находиться в непосредственном контакте с детьми и молодежью, воспринимать их интересы, потребности и совместно искать способы их выражения через творчество. По мнению В.Колчаковой, такая форма проведения медиаобразовательных занятий как дискуссионные беседы (по итогам просмотра фильма) эффективна, подразумевает участие и активность учеников, поддержку интереса к теме дискуссии, формирование целостного мнения о медиатексте.

Анализируя другие медиаобразовательные модели, нам хотелось бы обратить внимание на технологию, которые применяют словацкие

медиапедагоги. Она базируется на использовании познавательных заданий и вопросов.

Например, для учеников младших классов вопросы элементарны и требуют кратких ответов. Познавательные вопросы (по итогам просмотра медиатекста) сначала ставит сам учитель для всего класса. Учащиеся размышляют, припоминают кадры, эпизоды и дают ответ. Постепенно содержание вопросов усложняется: они требуют привлечения большего объема знаний в области медиаобразования и установления все большего количества связей.

Старшеклассникам такие познавательные вопросы и задания помогают дать самостоятельную оценку нравственных качеств героев кинофильмов. Подобные вопросы могут способствовать выработке у молодежи правильной жизненной позиции, оценки жизненных явлений с позиций демократических свобод, выработать твердые убеждения.

Анализ трудов словацких медиапедагогов, позволил нам выделить еще одно направление медиаобразования, присущее этой стране, которое, к сожалению, отошло на задний план в России: *медиаобразование дошкольников, школьников в медиаэфире* (телевидение, кинематограф). Словакии удалось не только сохранить детский кинематограф и телевидение, но и активно развивать его в соответствии с современными потребностями.

В современной Словакии продолжает активно развиваться телевидение для детей, создаются фильмы при активной поддержке государства. Причем эти передачи и фильмы транслируются на центральных каналах в удобное для детей время. Но главное – в Словакии создаются специальные телевизионные передачи, серии мультфильмов, кинофильмов, которые направлены на развитие медиаграмотности, медиакомпетентности несовершеннолетней аудитории. Примером может служить медиаобразовательная деятельность Ярослава Барана и Мирославы Дробны.

В таблице 1 мы попытались отразить основные направления развития медиаобразования в Словакии на современном этапе.

Таблица 1. Основные направления развития медиаобразования в Словакии на современном этапе

медиапедагоги	концептуальная основа	цель	организационные формы	область применения	Содержание включает следующие аспекты:
М.Глашнев	Семиотическая, защитная, культурологическая, теория развития критического	Развитие медиакомпетентности, понимаемой как критическое и взвешанное отношение к медиа	Телевизионные передачи для детей и юношества, трансляция детских кинематографических и мультипликационных	Центральное и местное телевидение	- изучение ключевых понятий медиаобразования; - сведения об основных областях применения теоретических знаний; - задания, при помощи которых обретается опыт анализа

	мышления	целью воспитания ответственных граждан, способных высказать собственные суждения на основе полученной информации.	ционных произведений, Создание и трансляция телевизионных проектов, направленных на развитие медиакомпетентности и медиаграмотности детей и юношества		медиатекстов. - способ кодирования; - тип текста; - тип аудитории; - тип ценностей
Я. Баран и М. Дробна					

Выводы. В историческом контексте развития медиаобразования в Словакии мы можем выделить два основных этапа:

1) период 1993 – 1998 годов, когда страна не предпринимала активных попыток интегрироваться с западной Европой. Соответственно медиапедагоги слабо использовали медиаобразовательный опыт других стран.

2) начало 1999 – настоящее время. Активная интеграция Словакии с ЕС. Создание единой терминологической базы, рекомендаций, критериев, стандартов медиаобразования и медиакомпетентности. Использование технологий, разработанных в других странах ЕС.

Медиаобразование в Словакии в последние два десятилетия развивается эволюционным путем, который определяется его важностью, целесообразностью для детской аудитории. То есть накопленный в этом направлении опыт активно интегрируется с новыми наработками. Медиапедагогами Словакии используются как отечественные, так и мировые наработки (с опорой на Европейские модели медиаобразования и медиакомпетентности). Медиаобразование в Словакии базируется на интеграции таких медиаобразовательных теорий как практической, семиотической, культурологической, защитной и теории развития критического мышления.

В Словакии развивается такое важное и нужное направление медиаобразования как образование дошкольников, школьников в медиаэфире. Подвид данного направления - создание телепередач, сериалов, которые направлены на развитие медиакомпетентности, медиаграмотности детей с целью всестороннего развития личности ребенка, на материале детского кинематографа, мультипликации, телепередач, направленных на формирование нравственных, эстетических идеалов, активной гражданской позиции в демократическом обществе; развития медиакомпетентности, медиаграмотности аудитории. Технология медиаобразования в Словакии предполагает использование различных методик, которые направлены на

развитие творческого, самостоятельного мышления. Часто эти технологии основываются на познавательных вопросах и заданиях с привлечением эвристических и игровых методик.

Поддержка медиаобразования в Словакии осуществляется на государственном уровне. Она включает в себя техническое обеспечение школ, университетов, развитие детских телевизионных передач (созданных профессионалами для детской аудитории, а также документы, государственные законы, способствующие активному развитию этого направления педагогики. На рубеже 2010 года медиаобразование в Словакии (как и в некоторых других европейских странах – Чехии, Венгрии) стало обязательным для всех школьников с 1 по 12 классы.

Литература

Федоров А.В. *Медиаобразование: вчера и сегодня*. М., 2009. 234 с.

Федоров А.В. *Медиаобразование: История, теория и методика*. Ростов-на-Дону: ЦВВР. 2001. 708 с.

Council of Europe (2000). *Recommendation. Media Education*.
<http://assembly.coe.int/Documents/AdoptedText/TA00/EREC1466.htm>

Ulman M. *Report on the Slovak audiovisual situation in 2008*. Slovak. 2008. 48 p.

<http://fmk.ucm.sk/o-fakulte>

<http://www.spsnmnv.sk/mmk/?page=ciele>

www.esf.gov.sk

www.eslovensko.sk

www.medialnaskola.sk

www.uikt.ku.sk

www.uninova.sk

www.zabky.sk

Медиаобразование в Словении

Д.Е. Григорова

Сегодня Словения – независимое государство, ранее входившее в состав Югославии. В конце 1980-х годов произошли существенные изменения в политической, экономической и культурной сферах жизни страны, в том числе в сфере медиа. Данные изменения повлекли за собой пересмотр взглядов граждан на действительность и отношение к ней, дав возможность гражданам стать активными участниками по созданию общественной жизни. И поскольку процесс глобализации продолжается, обеспокоенность по этому поводу будет только возрастать. Те или иные ценности и отношения зачастую пропагандируются в медиатекстах, которые предлагают модели и социальные нормы для детей. Здесь очень важно создавать такие технологии образования, которые развивали бы критическое мышление по отношению к медиа, навыки понимания, анализа и оценки медиатекстов. В связи с чем, стал актуален вопрос о том, какие знания, навыки и умения необходимы гражданам по отношению к медиа. А так же, какую роль играют средства массовой информации, а какую - преподаватели и родители [Erjavec, Volcic, 2002; 2000; 1999; 1997; 1993].

Проведенные в Словении исследования [Erjavec, Volcic, 1999] показали, что из всех медиа у словенских детей наиболее популярно телевидение. Большинство словенских детей выбирает просмотр телепрограмм, как любимое занятие. Во время опроса участников ежегодного детского парламента под названием «Молодежь и медиа», проводимом Ассоциацией друзей молодежи (ZPMS) были собраны данные с 9000 учащихся начальной школы из Словении. В ходе опроса применялись количественные и качественные (фокус-группы, глубинные интервью) методы [Erjavec, Volcic, 1999]. Основные результаты показали, что среднее время, отводимое на просмотр телевидения словенскими детьми, ничем не отличается от аналогичного времени североамериканских или западноевропейских детей. Кроме просмотра телевидения (34%) словенские дети регулярно слушают радио (30,6%) и музыку (компакт-диски (20,2%). Они часто читают журналы для детей и подростков (32,2%), однако почти половина ответили, что они редко получают информацию через газеты (47,1%).

Большинство словенских семей имеют телевизор в гостиной (90%), у 27,6% телевизор есть в детской комнате и меньшее число в спальне (21,1%). Словенские исследования [Erjavec, Volcic, 1999] показывают, что дети смотрят телевизор от 20 до 36 часов в неделю, в зависимости от возраста, дня или сезона. Обычно дети начинают смотреть телевизор в возрасте от 2 до 2,5 лет. До 11 лет дети смотрят телевизор от 4 до 5 часов в день, но когда они становятся старше, количество просмотров уменьшается. Дети двенадцати лет, например, смотрят телевизор от 2,5 до 3 часов в день. Но

стоит отметить, что легче определить количество времени, проведенное перед телевизором, на еженедельной основе, так как сумма увеличивается в пятницу вечером, субботу и воскресенье.

Младшие школьники (от 7 до 9 лет) чаще всего смотрят телевизор с 4 часов и до 9 часов вечера, то есть, когда они возвращаются из школы. У детей старшего возраста (от 10 до 12 лет) больше внеклассных мероприятий, и поэтому во второй половине дня они начинают смотреть телевизор позже, после ужина. Эта закономерность изменяется в выходные дни. Дети целый день дома, и они начинают смотреть телевизор рано утром. Уровень просмотра начинает снижаться после обеда, но опять возрастает в 5 и 6 часов, в конце недели он достигнет своего пика в 8 часов вечера. 19% детей регулярно смотрят телевизор до 11 часов вечера, а 10% признались, что смотрят до полуночи. Интересно, что дети чаще смотрят телевизор, если их родители много времени проводят перед телевизором. Подростки чаще смотрят телесериалы, музыкальные программы, приключенческие фильмы и триллеры. На вопрос, почему они смотрят телевизор, словенские дети ответили, что они смотрят в первую очередь для развлечения, чтобы забыть о своих проблемах и для отдыха. Большая часть детей старшего возраста (от 11 до 12 лет) ответили, что они наблюдают за содержанием и получают информацию.

Большинство родителей (80,2%) не устанавливают никаких правил о том, какие программы их дети должны смотреть и которые не должны. Только 3% родителей словенских детей начальной школы, регулярно контролируют, какие программы их дети смотрят. Нельзя не отметить, что совсем небольшая доля влияния (1,1%) на просмотр телепередач, связана с учителями. Вот почему дети чаще всего обсуждения телепрограмм со своими друзьями, а также чаще прислушиваться к их советам.

Безусловно, школа и семья разделяют ответственность за подготовку молодого человека к жизни в современном мире ярких образов и информационных технологий. Дети и взрослые должны быть грамотными в области медиа, и это требует некоторого пересмотра приоритетов в области образования [Egjavac, 2005; Volcic, 2004].

Нет сомнений, что средства массовой информации является важным фактором в жизни детей и молодежи. Поэтому необходимо предоставить медиаобразованию достойное место в любой европейской школе. В 1990-е годы система образования в странах Центральной и Восточной Европы изменились. ЮНЕСКО, Совет Европы и правительства многих европейских стран были вовлечены в создание медиа исследований в качестве обязательного предмета. В современном обществе медиаобразование так же важно, как умение читать и считать. Этот вывод был сделан ЮНЕСКО в 1982 году. Медиаобразование - важный проект, который опирается на комплекс институциональных знаний и понимание того, как работают и функционируют медиа.

Медиаобразование дает возможность анализировать, критически оценивать и создавать медийный контент (во всех средствах массовой информации: печать, радио, телевидение, компьютер, интернет) способствует развитию навыков пользования СМИ, а также пытается работать в направлении создания условий для связей с общественностью. Словенские медиапедагоги предлагают «один из самых важных аргументов в пользу развития медиаобразования - аргумент, что должна быть решена самая первоочередная задача: изменить пассивного зрителя и потребителя в активного и критически мыслящего пользователя медиа» [Erjavec, Volcic, 1993].

Нужно не ограждать детей от телевидения или от воздействия средств массовой информации, но изменить способ, потребления и отношения к сообщениям из СМИ. При этом необходим учет ключевых понятий, которые служат основой для понимания массовой информации и массовая культура: медиа строят реальность; средства массовой информации имеют свои собственные формы, кодексы и условности, коммерческие интересы, транслируют определенную идеологию [Erjavec, Volcic, 2002; 2000; 1999; 1997; 1993]. Каждое из этих направлений и тенденций требует соразмерного расширения критического сознания и последовательного развития образовательных программ, которые будут способствовать критической автономии.

Мощная концепция грамотности была движущей силой, которая привела лидеров движения медиаобразования принять всеобъемлющее определение медиаграмотности как «способность анализировать, критически оценивать, производить средства коммуникации (печать, радио, телевидение, компьютеры) и применять эти навыки на практике» [Erjavec, Volcic, 1993]. Медиаграмотность - это критическое понимание средств массовой информации. Она включает в себя изучение методов, технологий и институтов, которые участвуют в работе медиа, умение анализировать и критически оценивать медиатексты, понимать роль аудитории, которой передается те или иные сообщения [Erjavec, Volcic, 1993].

Словенские учителя на своих медиаобразовательных занятиях стремятся мотивировать студентов анализировать медиатексты для прояснения политической и экономической ситуации, а также культурного сознания, используя при этом поисковые, исследовательские формы проведения занятий. Следует отметить, что медиаобразование - естественный интегратор, и потому может включаться практически во все области учебного плана [Curriculum for Media Education, 1997; Education for media..., 2005].

Словения стала одной из первых пост-социалистических стран Центральной и Восточной Европы, в которой медиаобразование было включено в систему образования (с 1996 года).

Было разработано два основных проекта по медиаобразованию. Первый - это проект компьютерной грамотности. Целью данного проекта -

повышение уровня информатизации и умения правильного использования новых информационных технологий. Данный проект предполагает реализацию с помощью двух моделей образование: 1) компьютерное образование как курс в начальной и средней школах; 2) компьютерное образование в качестве темы в рамках комплексной программы. Также в рамках данного проекта была реализована еще одна цель - оснащение классов компьютерами, увеличение их числа.

Вторым стал проект медиаграмотности, включающий в себя следующие образовательные цели: а) когнитивные (умение разграничивать вымысел и реальность, понимать особенности рекламы, знать основные медийные характеристики и жанры, понимать процесс производства средств массовой информации, осознавать влияние средств массовой информации на аудиторию, выявлять связь медиа с исторической, социальной, культурной, экономической и политической ситуациями); б) эффективные цели (стимулирование учащихся на общение в группах, на выражение своих мнений, аргументацию их и развитие критического мышления); в) действенно-целевые (мотивация учащихся к поиску информации, определения для себя проблемных вопросов по отношению к СМИ, умение создавать собственные медиатексты и участвовать в социальной коммуникации) [Curriculum for Media Education, 1997; Education for media..., 2005]. При этом медиаобразование в Словении может быть как факультативным курсом, так и интегрироваться в рамках комплексной программы.

Проект медиаграмотности в Словении начался с эксперимента интеграции медиаобразования в некоторых детских садах. Основной задачей на этом уровне, было помочь детям дошкольного возраста (5-6 лет) развивать понимание разницы между реальностью и вымыслом, научно-популярными и рекламными сообщениями. Также медиаобразование было интегрировано в Словении в программу средней школы.

В Словении начальная школа недавно была реструктурирована. Самые важные изменения сосредоточились на последние годы обучения - основной период школы (девять вместо восьми лет), а так же введены новые. Так, например, детально разработана программа медиаобразования для начальных школах на национальном уровне.

Словацкие медиапедагоги [Egjavcs, Volcic, 2002; 2000; 1999; 1997; 1993] полагают, что есть три основных причины, по которым медиаобразование может внести вклад в укрепление будущей демократии Словении:

- во-первых, медиаобразование предлагает возможность учащимся доступ к информации, развивает умение анализа, коммуникативные навыки, понимание важности возможности медиа, в том числе в плане сохранения мира на планете. В частности, изучается, как средства массовой информации воздействуют на различные мнения, и почему люди должны

участвовать в политике принятия решений на местном, государственном и федеральном уровнях;

- во-вторых, медиаобразование поддерживает и способствует развитию образовательной среды, в которой студенты могут практиковать навыки лидерства, свободного и ответственного самовыражения, разрешения конфликтов и достижения консенсуса. Без этих навыков, молодые люди не смогут эффективно взаимодействовать с другими и эффективно решать проблемы, а так же отвечать требованиям демократического общества.

- в-третьих, навыки информационной грамотности могут вдохновить молодых людей стать более заинтересованными в увеличении доступа к разнообразным источникам информации. Медиаграмотность может повысить осведомленность о жизненно важных тенденциях и новостях, предоставить богатый выбор различных мнений и идей.

Факультативный курс медиаобразования как часть социальной науки начальной школьной системы, предназначен для 7-х - 9-х классов. Данный курс медиаобразования позволяет учащимся получить доступ к средствам массовой информации, направлен на обучение анализировать, критически рассматривать и создавать различные средства и формы коммуникации (пресса, ТВ и радио программ, интернета), творчески использовать медиасообщения. Ученики получают знания и навыки, которые помогают им преодолеть потребительский менталитет и стать активными гражданами.

Этот вид медиаобразования состоит из трехгодичного курса по прессе, радио и телевидению, где содержимое взаимосвязано, но ученики могут выбрать, что пропустить, а что изучать (35 часов в год или один час в неделю).

Первый год обучения направлен на изучение печатных средств массовой информации. Учащиеся также узнают о различиях между видами и жанрами (публицистические, художественные, реклама, документы, фотографии, видео, кино, музыка, интернет), а также учатся отличать маркетинг и пропаганду от журналистики. Завершая первый курс, учащиеся понимают, что средства массовой информации переосмысливают мир, не отражают его. В конце года ученики будут выпускать свою газету.

Второй год посвящен радиоконтенту, ученики создают свои радиопередачи.

Третий год построен на изучении телевидения и его характеристик. В сотрудничестве с местными телеканалами, ученики создают свои собственные телепередачи. Изучается и интернет. Учащиеся узнают, как медиа влияют на аудиторию. Особое внимание уделяется таким проблемам, как темы насилия, идолы, стереотипы. Ученикам предлагается также написать письмо редакторам, в которых они будут предлагать инициативы по изменению контента. В конце цикла занятий ученики обсуждают изменения в своих привычках потребления медиатекстов.

В течение всех лет обучения педагоги уделяют внимание познавательным, социальным, эмоциональным, мотивационным, эстетическим и морально-этическим уровням медиакомпетентности.

В процессе обучения предполагается, что в аудитории будет происходить: развитие информационной грамотности при использовании медиатекстов; анализ своих собственных привычек по отношению к медиа, дабы уменьшить возможные последствия зависимости от средств массовой информации и научиться выбирать медиатексты, стать активным гражданином, а не пассивным потребителем; анализ и оценка медиатекстов; развитие коммуникативных навыков, способность различать реальность и вымысел, возможность выражать свое мнение и обсуждать его, способность принимать разные мнения.

В курс медиаобразования включено изучение: учреждений (кто сообщает и почему?); медийных категорий (какой текст?), медиатехнологий (как передается медиатекст?), медиаязыка (как мы знаем, о чем-то и что передает сообщение средств массовой информации?), аудитории (кто получает медийные сообщения и как?) [Erjavec, Volcic, 2002; 2000; 1999; 1997; 1993]

Словенские медиапедагоги также работают и над предложениями для СМИ (например, транслировать программы для молодежной аудитории в соответствующий период времени (с 4 вечера до 9 вечера), но не допоздна; создавать информационные, а не только развлекательные программы для молодежной аудитории; трансформировать медиатексты таким образом, чтобы они становились более краткими и понятными юной аудитории; сократить количество рекламы в СМИ; показывают меньше насилия на телевидении и др.).

В то же время общество должно воспитывать не только культуру общения детей со средствами массовой информации, но медиаграмотность/медиакомпетентность родителей, дедушек и бабушек, которые должны осознавать возможности влияния медиа и свою ответственность перед детьми. Взрослые должны проводить беседы с детьми на эту тему, внимательно относиться к выбору медиаконтента.

Таким образом, словенские медиапедагоги убеждены, что нужно вводить не только специальные медиаобразовательные предметы в учебных учреждениях, но и организовывать внеклассные мероприятия, а так же предлагать альтернативу общения детей с медиа (кружки, клубы и пр.) [Erjavec, Volcic, 2002; 2000; 1999; 1997; 1993]

Следует отметить, что медиаобразованию в Словении уделяется не так много времени, как нужно. В основном, оно реализуется в интегрированном виде, а так же зависит от личной заинтересованности и участия преподавателей [Erjavec, 2002]. Поэтому встает вопрос о подготовке и повышении квалификации самих учителей.

Литература

- Curriculum for Media Education* (1997). Ljubljana: Ministry of Education and Sport.
- Education for media and education with media 2004/2005* (2005). Ljubljana: Education and Sport Institute of the Republic of Slovenia.
- Erjavec, K. (2005). *Zgodnje medij skoopis menjevanje*. *Sodobna pedagogika*, 56, 188-203.
- Erjavec, K., Volcic, Z. (1993). *Media education in Slovenia*. <http://www.waccglobal.org/en/19993-changing-perspectives-in-europe-today/810-Media-education-in-Slovenia--.html>
- Erjavec, K., Volcic, Z. (1997). *Media Education in Slovenia*. Conference: Civic Education, Ljubljana.
- Erjavec, K., Volcic, Z. (1999). *Mladi In mediji*. Ljubljana: ZPMS.
- Erjavec, K., Volcic, Z. (2000). *TV- moj vodnik je lahko zaslon*. Ljubljana: Rokus.
- Erjavec, K., Volcic, Z. (2002). Slovenia. In: A. Hart, D. Süß (Eds.) *Media Education in European Countries*. Southampton: Media Education Centre at the University Southampton, pp.110-122.
- Mikkinen, R. (1978). *A General Curricular Model for Mass Media Education*. Paris, UNESCO.
- Volcic, Z. (2004). *Re-Mapping Media Spaces: Media Education and its Role in Slovenia*. Paper presented at the AEJMC conference, at the University of Colorado at Boulder, 25-28 Feb. 2005.

В 1960-х – 1980-х годах украинские медиапедагоги, находясь в фарватере общих тенденций советского периода, организовывали школьные и вузовские (речь идет об обычных, немедийных вузах) кинокружки и кинофакультативы, ориентированные в большей степени на развитие эстетического восприятия и вкуса аудитории [Поликарпова, 1976; Силина, 1968; Чашко, 1979].

Вслед за Москвой в Киеве при Союзе кинематографистов Украины был создан (1967 г.) Совет по кинообразованию под руководством Г.К.Поликарповой, разработавшей курс по кинообразованию школьников. Этим курсом заинтересовался республиканский институт усовершенствования учителей, и, педагоги, изучившие его, стали вести кинофакультативы в 32-х киевских школах. Этот опыт стал распространяться и в других украинских городах, чему способствовало и издание учебного пособия «Основы киноискусства в школе» [Поликарпова, 1976].

Массовое медиаобразование развивалось также и в интегрированном варианте - в рамках таких обязательных дисциплин, как литература, история, русский, украинский и иностранные языки. Одновременно в украинских школах и вузах и вне их стен выходило немало самостоятельных газет и журналов. Разумеется, вся эта деятельность до 1991 года находилась под строгим идеологическим контролем.

В 1989 году Совет по кинообразованию был трансформирован в Ассоциацию деятелей кинообразования Украины, которую до 1998 года возглавляла Г.К.Поликарпова. Именно ей в 1991-1998 годах удалось организовать на базе киноведческого факультета Киевского государственного института театрального искусства обучение десятков украинских педагогов по новой специальности (второго высшего образования) - «Киновед. Преподаватель основ киноискусства».

С обретением независимости Украина была охвачена мощными политическими и социальными потрясениями, поэтому первая половина 1990-х годов не дала возможности сконцентрироваться на «второстепенных» направлениях педагогики. Хотя отдельные примечательные акции (конференции, фестивали) проводились, например, Ассоциацией кинообразования и медиапедагогики Украины, которую с 1998 года по 2013 год возглавила профессор Киевского национального университета театра, кино и телевидения О.С.Мусяенко (с лета 2013 года ее сменила на этом посту профессор того же вуза И.Б. Зубавина).

В 1990-х Украина находилась на трудном этапе становления нового государственного статуса, в том числе и в образовательном контексте, что не могло не отразиться на развитии медиаобразования, которому (на общем

фоне многочисленных проблем) на официальном уровне не придавалось весомого значения. Вполне естественно, что в своих теоретических подходах украинские медиапедагоги опирались на зарубежный опыт, в первую очередь, - на западный и российский. Отсюда не удивительно, что вышедший в этот период «Украинский педагогический словарь» [Гончаренко, 1997] в расшифровке понятия «медиаобразование», по сути, повторял аналогичное определение из «Российской педагогической энциклопедии»: направление в педагогике, выступающее за изучение школьниками и студентами «закономерностей массовой коммуникации (прессы, телевидения, радио, кино, видео и т.д.). Основные задачи медиаобразования: подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать ее, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств» [Медиаобразование, 1993, с.555].

Вместе с тем, именно 1990-е годы выдвинули, по крайней мере, трех украинских теоретиков коммуникаций, медиа и медиаобразования. Медийные теории, в том числе – семиотические, теории информационных воздействий/влияний - в своих фундаментальных монографиях, неоднократно переиздававшихся в России и Украине, анализировал и разрабатывал Г.Г.Почепцов (Киев) [Почепцов, 1996; 1999]. Теоретические подходы развития медиаобразования на материале прессы разрабатывала Г.В.Онкович [Онкович, 1993; 1997], выдвинувшая термин «прессодидактика» и рассматривавшая интегрированное медиаобразование в контексте языкового обучения.

Еще один теоретик, лидер львовской медиаобразовательной школы Б.В.Потятиник был уверен, что «медиаобразование – научно-образовательная сфера деятельности, которая ставит перед собой цель помочь личности в формировании психологической защиты от манипуляции или эксплуатации со стороны масс-медиа и развивать/прививать информационную культуру» [Потятиник, 2005, с.8], поэтому в 1990-х годах руководимый им коллектив сконцентрировался именно на защитной/предохранительной теории медиаобразования. В частности, как и у Г.Г.Почепцова, речь шла о разработке теоретической модели защиты личности от негативных медийных воздействий [Потятиник, Лозинський, 1996].

Новая страница в практическом внедрении медиаобразования началась с 1999 года, когда во Львовском национальном университете был создан Институт экологии массовой информации под руководством Б.Потятиника, который наладил сотрудничество с американскими медийными ассоциациями и взял курс на разработку новых подходов в области медиапедагогики (по-украински медиаобразование переводится как ‘медіа-освіта’).

К примеру, в сентябре 2002 года лидеры Института экологии массовой информации Б.Потятиник и Н.Габор успешно организовали и провели

международную научно-практическую конференцию «Медиаобразование как часть образования гражданина» [Медіа-атака, 2002]. Коллективом этих медиапедагогов была создана и внедрена в учебный процесс львовской средней школы № 77 программа факультативного обучения по курсу «Медіа-освіта в Україні» для 7-11 классов [<http://www.mediaeducation.iatp.org.ua/page2.html>].

Согласно своему названию, Институт экологии массовой информации (Львов), в первом десятилетии нового века в значительной степени делал ставку на развитие «предохранительных», «защитных» подходов, обоснованных негативным влиянием медиа [Габор, 2002, с.49-52; Медіа-атака, 2002, с.61-90]. Однако материалы интернет-сайта института, круглых столов и конференций, проведенных под его эгидой, показывают, что в качестве базовых рассматриваются также такие медиаобразовательные концепции, как семиотическая, культурологическая, социокультурная, развития критического мышления. При этом «львовская версия» медиаобразования основана на объединении усилий не только педагогов, но и психологов, журналистов, юристов и священников [Габор, 2002, с.50].

Наиболее полно точка зрения львовской научной школы медиаэкологии, медиакритики и медиаобразования представлена в монографии Б.В.Потятиника «Медиа: ключи к пониманию» [Потятиник, 2004]. В частности, там значительное внимание уделяется не только теориям медиа, но и проблеме медийного насилия, последствиям его воздействия на несовершеннолетнюю аудиторию.

В первом десятилетии XXI века наряду с сохранившим высокую научную активность Г.Г.Почепцовым весомо заявил о себе и еще один украинский теоретик медиа – В.Ф.Иванов, опубликовавший целую серию монографий, учебных пособий по проблемам массовых коммуникаций, журналистики и медиаобразования. В его трудах подробно анализируются исторические и современные тенденции развития науки о медиа, включая теоретические концепции, модели, проблемы информационного общества и глобализации [Иванов, 2009; 2010; 2011].

В 2005 году по решению Президиума Национальной академии педагогических наук Украины в Киевском институте социальной и политической психологии была создана лаборатория психологии массовой коммуникации и медиаобразования, которую возглавила Л.А.Найдёнова, организовавшая целую серию экспериментов по теме медиакультуры, медиаобразования, медиакомпетентности, использования компьютерных и сетевых технологий несовершеннолетней аудиторией.

В 2009 году в Харьковском национальном университете была открыта новая кафедра медийных коммуникаций. С ее подачи началась подготовка магистров по одноименной экспериментальной программе.

Медиаобразовательные курсы стали читаться не только в вузах Киева, Львова и Харькова, но и других украинских городов.

В начале XXI века на Украине усилился интерес к развитию теоретических концепций медиаобразования. Это можно проследить хотя бы по резко возросшему числу диссертаций по данной тематике [Бужиков, 2007; Духанина, 2011; Казаков, 2007; Курлищук, 2008; Онкович, 2004; Росляк, 2004; Сахневич, 2012; Чемерис, 2008; Шубенко, 2010 и др.].

В начале XXI века усилиями профессора Г.В.Онкович (Институт высшего образования Академии педагогических наук Украины) ярко заявила о себе киевская группа педагогов, концентрирующихся на проблемах медиадидактики - совокупности «упорядоченных знаний, принципов, умений, методов, способов и форм организации учебного процесса на материале средств массовой коммуникации при интеграции медиапедагогике с другими дисциплинами» [Онкович, 2007, с.358]. Г.В.Онкович справедливо отмечает, что не стоит ограничивать аудиторию медиаобразования только учащимися: медиаграмотность нужна и взрослым, необходимо также и самостоятельное медиаобразование. На первый план в своей теоретической концепции она выдвигает медиадидактические идеи [Онкович, 2011], в ее понимании медийная дидактика имеет подразделы, соответствующие различным видам медиа: прессы, радио, кино, телевидения и пр.

В рамках данной концепции Н.М.Духаниной (под научным руководством Г.В.Онкович) была разработана модель использования медиаобразовательных технологий в подготовке магистров компьютерных наук [Духанина, 2011]. В диссертационном исследовании И.М.Чемерис, выполненной под руководством того же научного руководителя, теоретически обоснована и экспериментально проверена необходимость применения иноязычных периодических изданий в процессе обучения иностранному языку будущих журналистов с целью формирования их профессиональной компетентности [Чемерис, 2007].

В начале XXI века заведующая лабораторией психологии массовой коммуникации и медиаобразования Института социальной и политической психологии Академии педагогических наук Украины Л.А.Найдёнова разработала модель медиакультуры, состоящую из четырех взаимосвязанных блоков: «реакции» (поиск информации, ее чтение/сканирование, идентификация/распознавание медиатекстов), «актуализации» (ассимиляция, интеграция новых знаний, связанных с медиа), «генерации» (инкубация, творческая конвертация, трансформация медийных знаний и умений), «использования» (передача информации, инновационная деятельность, исследования в области медиа) [Найдёнова, 2007, с.165-166].

В какой-то степени эта модель соотносится с разработанной в России моделью развития медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза на занятиях медиаобразовательного цикла [Федоров, 2007, с.145], где выделена теоретическая (блок подготовки аудитории в области теории медиа и медиаобразования, блок развития медиаобразовательной мотивации и технологии) и практическая (блок креативной деятельности, блок перцептивно-аналитической деятельности)

составляющие. Однако в модели А.В.Федорова отдельно выделены диагностические и результативный компоненты модели, в то время как в модели Л.А.Найдёновой они, по-видимому, встроены в каждый из четырех выделенных ею блоков. Это такие показатели как дифференцированный выбор, способность оценивать медиатексты, «энергетическая заряженность» на «поиск», «актуализацию», «генерацию» и «использование» медиа и медиатекстов [Найдёнова, 2007, с.167].

Следуя идеям британского ученого Л.Мастермана, украинские ученые в последние годы тесно связывают медиаобразование и с развитием критического мышления [Тягло, 2002, с.35]. При этом, признавая важность автономного профессионального и массового медиаобразования, украинские медиапедагоги в большей степени анализируют возможности интегрированного медиаобразования, в частности, на лингвистическом материале [Онкович, 1997, с.19-24; Янишин, 2007, с.430–431], в подготовке PR-специалистов [Недоходюк, 2007, с.194-197] и др.

Так А.Д.Онкович в своей диссертации доказывает эффективность медиаобразования на материале прессы и иных средств массовой коммуникации на основе следующего цикла творческих заданий:

- изучение информации об образовательной прессе (с учетом особенностей развития системы образования в данной стране);
- изучение «монтажного» языка издания (или теле/радиопередачи);
- комментирование рубрик, обзор связанных с ними статей, передач;
- общий анализ материалов периодики (прессы, теле/радиопередачи);
- анализ жанровой палитры современной публицистики, актуализация «образа жанра»;
- работа над проблемной статьей на актуальную тему;
- анализ проблематики издания, характеристика его издателей и авторов;
- работа со специальной лексикой издания (терминология, типичные синтаксические конструкции и т.д.);
- анализ презентации знаменитостей, о которых пишет данное издание;
- комментарий актуальных проблем, отраженных в публикациях данного издания [Онкович, 2004, с.16].

Ю.Н.Казаков (Луганский национальный педагогический университет) исследовал педагогические условия использования медиаобразования в процессе профессиональной подготовки будущих учителей [Казаков, 2007]. А его коллега из того же вуза - И.И.Курлищук - педагогические основы социализации студенческой молодежи средствами массовой коммуникации [Курлищук, 2008].

Существенные теоретические результаты в области медиаобразования получены Н.А.Шубенко (Киевский университет им. Б.Гринченко). Она обосновала модель формирования медиакультуры будущего учителя музыки средствами аудиовизуальных искусств, основанной на мотивационном обеспечении медиатеатральности студентов на основе ценностного отношения к артефактам медиакультуры; на принципах педагогической

интеграции с акцентированием внимания на синестетических художественно-перцептивных процессах в современном искусстве; на обновление профессиональной подготовки будущего учителя музыки благодаря введению аудиовизуальных медиатекстов в учебный процесс; на развитии медиакомпетентности [Шубенко, 2010].

Вместе с тем, нынешним украинским медиапедагогам чужда национальная замкнутость, они внимательно анализируют российский [Баришполець, 2008; Бужиков, 2007; Онкович, 2007; Чемерис, 2008], немецкий [Румянцев, 2002, с.10-17; Робак, 2006, с.275–286], американский, британский, канадский [Габор, 2002, с.49-51; Онкович, 2007; Чернявська, 2005] медиаобразовательный опыт. В частности, стали появляться первые переводы статей российских авторов на украинский язык [Федоров, 2008].

К сожалению, многие годы украинские медиапедагоги практически не получали грантовой поддержки со стороны Министерства образования Украины и украинских государственных научных фондов. Зато украинское движение медиаобразования поддерживали фонды зарубежные. Наиболее ярким примером такого рода стала Media Literacy Program in the CIS (2006-2009) при поддержке гранта ReSET-HESP (<http://www.new.towson.edu/medialiteracy/localaboutus.htm>). Можно также отметить поддержку проекта Б.Потятиника «Электронный журнал Института медиаэкологии «Медиаобразование» ("Медіа-освіта") - <http://www.franko.lviv.ua/mediaeco/zurnal/indexukr.htm>, инициированный с 2001 года при содействии Международного фонда «Возрождение». Этот же фонд активно поддержал медиаобразовательные курсы для педагогов, организованные Академией украинской прессы (2011-2012) под руководством В.Ф.Иванова (http://www.aup.com.ua/?new_lang=ua).

Таким образом, на сегодняшний день в медиаобразовательном процессе Украины можно выделить несколько соперничающих научных групп:

- развитие синтеза медиаобразования и журналистики (Академия украинской прессы: коллектив исследователей под руководством В.Ф.Иванова);
- развитие медийной экологии, защита аудитории от вредных медийных воздействий (Институт медиаэкологии при Львовском национальном университете);
- развитие медиадидактики (коллектив медиапедагогов-исследователей под руководством Г.В.Онкович);
- развитие социокультурной модели медиаобразования (коллектив педагогов-исследователей под руководством Л.А.Найдёновой);
- развитие эстетического восприятия и вкуса школьников и студентов (Национальная ассоциация деятелей кинообразования и медиапедагогике Украины);

Изучение и анализ состояния современного украинского медиаобразования позволило составить таблицу 1, кратко отражающую его теоретические позиции.

Таб. 1. Современное состояние украинского медиаобразования: теоретические позиции

Теоретические позиции в украинском медиаобразовании на современном этапе	Краткая характеристика теоретических позиций современного украинского медиаобразования:
Главные цели	<ul style="list-style-type: none"> - развитие теоретических концепций медиа (Г.Г.Почепцов, В.Ф.Иванов, Б.В.Потятиник и др.); - развитие синтеза медиаобразования и журналистики (Академия украинской прессы: коллектив исследователей под руководством В.Ф.Иванова); - развитие медийной экологии, защита аудитории от вредных медийных воздействий (Институт медиаэкологии при Львовском национальном университете); - развитие медиадидактики (коллектив медиапедагогов-исследователей под руководством Г.В.Онкович, Академия педагогических наук Украины); - развитие социокультурной модели медиаобразования (коллектив педагогов-исследователей под руководством Л.А.Найдёновой, Академия педагогических наук Украины); - развитие эстетического восприятия и вкуса школьников и студентов (Национальная ассоциация деятелей кинообразования и медиапедагогики Украины); - развитие критического мышления аудитории на медийном материале (одна из целей практически всех медиаобразовательных организаций Украины); - развитие практических умений обращаться с медиатехникой и создавать собственные медиатексты (одна из целей практически всех медиаобразовательных организаций Украины).
Основные медиаобразовательные теории	<ul style="list-style-type: none"> - социокультурная теория; - «практическая» теория; - теория развития критического мышления;

	<ul style="list-style-type: none"> - защитная теория; - теория развития медиадидактики; - теория медиаэкологии; - эстетическая теория.
Базовые медиаобразовательные модели	<ul style="list-style-type: none"> - социокультурная модель медиакультуры, состоящая из четырех взаимосвязанных блоков: «реакции» (поиск информации, ее чтение/сканирование, идентификация/распознавание медиатекстов), «актуализации» (ассимиляция, интеграция новых знаний, связанных с медиа), «генерации» (инкубация, творческая конвертация, трансформация медийных знаний и умений), «использования» (передача информации, инновационная деятельность, исследования в области медиа) – на всех уровнях обучения; - практические модели (изучение использования медиа на практике) - на всех уровнях обучения, включая школы, вузы и учреждения дополнительного образования; - модель развития критического мышления аудитории по отношению к медиатекстам разных видов и жанров; - «защитная», медиаэкологическая модель, включающая развитие критического мышления – на всех уровнях обучения; - медиадидактическая модель (ориентация на ряд дидактических моделей, связанных с кинообразованием, образованием на материале прессы, телевидения, радио, интернета и т.д.) – на всех уровнях обучения; - модель эстетического развития личности (в области развития эстетического восприятия и вкуса, интерпретации, анализа и т.д.) – на всех уровнях обучения; - образовательно-информационные (изучение теории и истории медиакультуры и языка медиа), преимущественно на уровне высшей школы;

Самые значительные изменения в области практического внедрения массового медиаобразования на Украине произошли в 2010 году, когда Национальная Академия педагогических наук утвердила концепцию развития медиаобразования [Концепция ... , 2010]. Одним из инициаторов разработки данной концепции стала заместитель директора Института социальной и политической психологии Национальной академии педагогических наук Украины Л.А.Найдёнова.

По приказу Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины [Приказ ... , 2011] с сентября 2011 года эксперимент по внедрению

медиаобразования начался в 82-х школах Киева и восьми украинских регионов, включая Крым. В частности, только в одной николаевской области медиаобразованием охвачено 15 школ. В рамках предмета «Медиакультура» в десятых классах ведутся занятия по темам «Человек в мире информации», «Визуальная медиакультуры и медийное искусство», «Основы безопасного поведения в Интернете» и др. Медиаобразование интегрируется в такие обязательные дисциплины, как информатика, мировая художественная культура, литература. Активизируется работа кино/медиаклубов, кружков, школьных газет, сайтов, фото/радио/телестудий, ученических и учительских блогов, форумов, дистанционного медиаобразования.

Не только в Киеве (организаторы – В.Ф.Иванов, О.В.Волошенюк), но в регионах идет подготовка медиапедагогов на специальных курсах повышения квалификации, семинарах и тренингах. Проводятся медиаобразовательные конференции – как для педагогов, так и для учащихся.

15-20 августа 2011 в Киеве состоялась первая летняя школа по медиаобразованию. Ее организатором выступил международный благотворительный фонд «Академия Украинской Прессы» совместно с Институтом инновационных технологий и содержания образования Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины, Академией социальной и политической психологии Национальной Академии педагогических наук, отделом киноискусства Института искусствоведения, фольклористики и этнологии Национальной Академии наук Украины.

Участниками Школы стали украинские педагоги высшей школы, среди них - преподаватели областных институтов последипломного образования и преподаватели гуманитарных дисциплин вузов. Аудитория Школы состояла из координаторов всеукраинского медиаобразовательного эксперимента и преподавателей областных институтов последипломного образования. В число преподавателей вошли президент Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России, проректор по научной работе Таганрогского государственного педагогического института им. А.П.Чехова, доктор педагогических наук, профессор А.В.Федоров, президент Академии Украинской прессы, зав.кафедрой Киевского национального университета им. Т.Шевченко, доктор филологических наук, профессор В.Ф.Иванов, доктор филологических наук, профессор Мариупольского университета Г.Г.Почепцов, глава Союза кинематографистов Украины, киновед, кандидат искусствоведения С.В.Тримбач, сотрудники отдела киноискусства Института им. М.Рыльского, Академии педагогических наук Украины, медийные эксперты общественных организаций. Вскоре - 19-20 января 2012 года успешно прошел организованный Академией Украинской Прессы Всеукраинский семинар «Подготовка медиапедагога к преподаванию курса «Медиакультура личности» в Николаеве.

Значительный практический интерес представляет и крымский эксперимент по внедрению медиаобразования в 12-ти школах. В Крыму и до

2011 года работали школьные кружки и секции по кино, фотографии и журналистики, проводились медиаобразовательные семинары для педагогов. Была составлена медиатека и библиотека учебно-методических пособий и учебных программ по медиаобразованию. В частности, известность получила заочная школа по кино и телевидению для школьников (руководители - Е.В.Куценко и В.А.Погребатько).

С 2011 года внедрение медиаобразования в Крыму основывается на медиапедагогической модели для начальных, средних и старших классов средней школы, разработанной научным координатором экспериментально-исследовательской работы в регионе Е.В.Куценко. «Цель этой модели – аудиовизуальное, эстетическое, эмоционально-интеллектуальное воспитание личности на материале различных медиатекстов, развитие критического мышления и подготовка детей и молодежи к жизни в демократическом медийном обществе. Означенная модель позволяет использовать в процессе обучения различные средства массовой коммуникации – кинематограф, телевидение, Интернет, мультимедийные презентации, компьютерные игры, средства массовой информации и т.д. Основные задачи, которые планируется решать в рамках эксперимента – обучение школьников и студентов осознанному выбору необходимой информации, умелому использованию современных медиа, умению анализировать и критически осмысливать содержание различных медиатекстов, креативно применять на практике полученные знания, т.е. создавать свою собственную медиапродукцию» [Куценко, 2012].

Одной из важных задач первого этапа эксперимента стало медиаобразование учителей на специальных курсах, где педагоги познакомились с историей и этапами развития медиаобразования, изучили основы медиаобразовательной теории и технологии. Для каждой школы, входящей в эксперимент, были подготовлены учебно-методические пакеты: документация по эксперименту, учебная программа для 10–11 классов и учебно-методическое пособие, подготовленные Институтом социальной и политической психологии Национальной Академии педагогических наук Украины, а также подборка из статей и учебных пособий по медиапедагогике с опытом зарубежных коллег [Куценко, 2012].

Сегодня перед украинскими медиапедагогами стоят задачи разработки учебно-методических рекомендаций по основам медиаграмотности для разных возрастных групп; отбора и оформления раздаточного материала к медиаобразовательным занятиям – иллюстраций, шаблонов, дисков с фильмами и телепрограммами, фотографий, схем, таблиц, презентаций, т.д.; подготовки игровых заданий, материалов к занятиям по медиаобразованию школьников; рекомендаций по работе с родителями; авторских адаптированных учебных программ для начальной, средней и старшей ступеней школы, в том числе – интегрированных; создания он-лайн ресурсов по продвижению медиаобразовательного эксперимента среди учебных и внешкольных заведений [Куценко, 2012].

После окончания эксперимента планируется внедрение медиаобразования во всех школах Украины.

Украинские медиапедагоги продолжают активно изучать зарубежный опыт медиаобразования. К примеру, в сентябре 2011 года при поддержке Международного фонда «Возрождение» состоялся визит сотрудников государственных образовательных учреждений Украины (Институт инновационных технологий и содержания образования) и общественных организаций (Академия Украинской Прессы, Институт массовой информации, Центр визуальной культуры), которые участвуют в медиаобразовательном движении, в страны Северной Европы. В частности, украинские медиапедагоги и медийные практики изучили деятельность ведущего исследовательского ресурсного центра, библиотеки и издательства - Международной палаты «Медиа, дети молодежь», входящей в состав «Нордиком» - информационно-исследовательского центра пяти северных стран в сфере массовой коммуникации.

В начале XXI века украинскими медиапедагогами был разработан и опубликован ряд учебных медиаобразовательных программ, практикумов для аудитории различного возраста [Левкивський, Иванов и др., 2011; Онкович, 2010; Сахневич, 2010; Череповська, 2010], в задачи которых входит изучение истории и теории медиакультуры, обучение анализу медиатекстов разных видов и жанров, созданию собственных медиатекстов в различных сферах (пресса, фотография, кино, видео, радио, телевидение, интернет).

К примеру, в задачи учебного курса по медиаобразованию студентов, разработанного Г.В.Онкович, входит:

- изучение понятийного аппарата медиаобразования, анализ основных терминов медиа и медиаобразования;
- характеристика основных этапов исторического развития теорий и технологий медиа и медиаобразования в мире;
- анализ современной социокультурной ситуации, особенностей развития медиа и медиаобразования в разных странах;
- изучение и анализ конкретных теорий и технологий медиа и медиаобразования;
- определение векторов развития медиаобразования в Украине;
- знакомство с направлениями деятельности ведущих научных школ в Украине;
- подготовка рефератов и медиапроектов по проблематике курса [Онкович, 2010].

Содержателен по материалу и медиаобразовательный практикум для студентов, разработанный И.А.Сахневич, включающий изучение основных терминов медиаобразования, модели украинской концепции внедрения медиаобразования; истории развития медиаобразования в мире; анализ интернет-ресурсов, проблем негативных медийных влияний, рекламы, медиатекстов прессы, кинематографа и т.д. [Сахневич, 2010].

Оригинальные подходы к медиаобразованию учащихся старших классов средних школ есть и в учебном пособии, программе спецкурса, разработанной Н.И.Череповської, где сделан акцент на визуальной культуре – не только в контексте изучения ее истории и теории, но и в плане целой серии творческих практических заданий [Череповська, 2010].

Весьма подробная учебная программа подготовки медиапедагогов разработана коллективом в составе К.М.Левкивського, В.Ф.Иванова, В.И.Даниленко, В.П.Мележик, О.В.Волошенюк, В.Мороз, Л.Кульчинської и Г.Г.Почепцова. Она включает такие разделы, как «Теоретические основы медиаграмотности», «История развития медиаобразования», «Развитие аналитического мышления аудитории», «Противостояние манипулятивным медийным технологиям», «Практические технологии медиаобразования», содержит контрольные задания и тематику рефератов [Левкивський, Иванов и др., 2011].

В 2012 году Академия украинской прессы выпустила первый украинский учебник для студентов высших педагогических учебных заведений и слушателей институтов повышения квалификации учителей «Медиаобразование и медиаграмотность» [Медіаосвіта..., 2012], утвержденный Министерством образования и науки, молодежи и спорта Украины.

Сегодня украинских медиапедагогов объединяет стремление создать (по аналогии с Россией) свой собственный научный журнал (не только в электронной, но и печатной версиях), в котором публиковались бы статьи по проблемам медиаобразования и медиакомпетентности, открыть новую вузовскую специальность «медиапедагогика» с квалификацией «медиапедагог» [Онкович, 2007, с.358].

С недавнего времени в медиаобразовательный процесс включились и украинские педагоги-теологи. Например, с 2011 года во Львове стартовала магистерская программа по журналистике Украинского Католического университета, где студенты (будущие магистры) в ходе занятий знакомятся с такими курсами, как «Христианская духовность в эпоху постмодерна» и «Церковь и социальная коммуникация», «Медиа и мораль», «Медиакритика», «Медиапсихология», «Медиаариторика», «Медиа и политика», «Медиа и религия» и др.

Украинский Католический университет - не единственный среди духовных высших учебных заведений, осуществляющих подготовку в области медиаобразования. Основы христианской журналистики преподаются в Черновицком Православном богословском институте, Одесском Христианском гуманитарно-экономическом открытом университете (ХГЭУ), Киевском Христианском университете [Онкович, 2011].

Изучение и анализ состояния уровня практического внедрения медиаобразования в различных регионах Украины позволило нам составить таблицу 2.

Как видно из данных таблицы 2, несмотря на похожие проблемы и трудности, практическое внедрение медиаобразования на Украине на сегодняшний день заметно опережает российский уровень по ряду параметров.

Таб. 2. Украина: практика внедрения медиаобразования

Медиаобразовательная ситуация	Украинские медиаобразовательные организации, издания, интернет-сайты, программы, акции внедрения курсов обучения
Ведущие медиаобразовательные организации и журналы	<p>Лаборатория психологии массовой коммуникации и медиаобразования Института социальной и политической психологии Академии педагогических наук Украины.</p> <p>Институт высшего образования Академии педагогических наук Украины</p> <p>Академия Украинской Прессы http://www.aup.com.ua/?new_lang=ua</p> <p>Ассоциация деятелей кинообразования и медиапедагогике Украины</p> <p>Институт медиаэкологии при Львовском национальном университете http://www.franko.lviv.ua/mediaeco/index.htm</p>
Журналы и полнотекстовые электронные библиотеки по медиаобразованию, издание монографий и учебных пособий, учебных программ по проблемам медиаобразования	<p>Интернет-журнал «Media-osvita» http://www.franko.lviv.ua/mediaeco/zurnal/indexukr.htm</p> <p>Сайт «Media-prosvita» http://osvita.telekritika.ua/mediaosvita</p> <p>Медиаобразование: Украина: http://www.eduof.ru/mediaeducation/default.asp?ob_no=30060</p> <p>Данная полнотекстовая интернет-библиотека трудов украинских ученых, педагогов по проблемам медиаобразования, медиаграмотности создана на портале Министерства образования и науки Российской Федерации (сайт Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России): в рамках проекта <i>Media Education in Russia and Ukraine: Comparative Analysis</i>, который осуществлялся поддержке гранта Central Eurasian Short-term (CEST) - The Kennan Institute (2008).</p> <p>С 1992 по 2013 годы украинскими медипедагогами издано более десятка монографий и учебных пособий по проблемам массового медиаобразования. Список изданной литературы для вузов, специализирующихся в области журналистики, рекламы, кино и телевидения более обширен.</p>

	В 2010-2013 годах началась активная разработка и публикация медиаобразовательных программ для учебных заведений различных уровней, для курсов повышения квалификации.
Ключевые темы медиаобразовательных занятий	Медиаобразование, медиапедагогика, медиаграмотность, медиадидактика, медиаэкология, язык медиа, аудитория медиа, категории медиа, технологии медиа, медийные агентства, медийные репрезентации, теория и история медиакультуры и медиаобразования, проблемы медийного насилия, технологии медиаобразования и др.
Грантовая поддержка движения медиаобразования	О специальной грантовой поддержке медиаобразовательных проектов со стороны министерств или государственных научных фондов Украины у нас нет данных. Поддержка медиаобразования зарубежными фондами в последние годы становится более регулярной.
Положительные и негативные тенденции развития медиаобразовательного процесса	<p>Медиаобразование пока не является обязательным (за исключением специализированных вузов, школ и факультетов, ориентированных на подготовку профессионалов в сфере медиа). Однако с началом медиаобразовательного эксперимента, поддержанного на государственном уровне, медиаобразование внедряется в 82-х украинских средних школах (медиаобразование, интегрированное в базовые предметы, автономное медиаобразование - факультативы, кружки, студии и пр.</p> <p>По окончании эксперимента планируется введение обязательного медиаобразования во всех школах Украины (как это, сделано, например, в Канаде, Австралии, Венгрии, Чехии, Словакии).</p> <p>Медиаобразование студентов педагогических вузов и учителей также пока не является обязательным, но делаются ощутимые шаги по его внедрению (медиаобразовательные курсы для педагогов, спецкурсы по медиакультуре в вузах).</p> <p>Трудности развития медиаобразования на современном этапе связаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с недостаточным количеством целенаправленно подготовленных медиапедагогов; - с инертностью руководства ряда вузов, школ, иных учебных учреждений, не спешащих делать конкретные шаги для внедрения медиаобразовательных курсов; - с недостаточным числом современных медиаобразовательных учебников и учебных пособий для аудитории разных возрастов и уровней обучения.

Отмечу также, что в последнее время наметились точки соприкосновения между соперничающими направлениями в украинском медиаобразовательном процессе – киевской группой медиапедагогов во главе с Г.В.Онкович, делающей ставку на *медиадидактику* - «совокупность упорядоченных знаний, принципов, умений, методов, способов и форм организации учебного процесса на материале средств массовой

комунікації при інтеграції медіапедагогіки з іншими дисциплінами» [Онкович, 2007, с.358], колективом Академії української преси під керівництвом В.Ф.Іванова (успішно організувавши серію медіаосвітніх курсів, семінарів для педагогів) і Асоціацією діячів кіноосвіти і медіапедагогіки України.

Українські медіапедагоги признають, що в області медіаосвіти Україна все ще відстає від багатьох розвинутих країн [Найдєнова, 2007, с.163], однак наростаюче уваження до проблем медіапедагогіки – як в Києві, так і в українських регіонах – дозволяє оптимістично поглядати в майбутнє, так як саме в останні роки Україна послідовно впроваджує теоретичні концепції медіаосвіти на практиці. Для надання руху медіаосвіті нового чутливого імпульсу необхідно ще більша консолідація вузів, шкіл, установ додаткової освіти, дозвіл і культурних центрів, преси, медіапедагогів-експериментаторів і всієї медіаосвітньої спільноти України.

Ще яких-небудь п'ять років тому Україна суттєво відставала від Росії за рівнем впровадження масової медіаосвіти в школах. Сьогодні, завдяки активній державній підтримці і широкому експерименту поширення медіаосвіти в десятках українських шкіл, Україна, на наш погляд, переважає Росію (і багато інших країн Східної Європи) за цим найважливішим показником.

Література

- Баришполец О. Медіаосвіта: зарубіжний досвід // *Соціальна психологія*. 2008. №3 (29) <http://www.politik.org.ua/vid/magcontent.php3?m=6&n=84&c=2072>
- Бужиков Р.П. *Педагогічні умови застосування інноваційно-комунікаційних технологій у процесі навчання іноземних мов студентів вищих економічних навчальних закладів*. Автореф. дис... канд. пед. наук. Київ, 2006.
- Габор, Н. Медіа-освіта по-..., або замість післямови // *Медіа-атака* / Сост.Б.Потятиник. Ред. Н.Габор. Львів: Інститут екології масової інформації, Медіа-центр 'Нова журналістика', 2002. С.49-52.
- Іванов В., Волошенюк О., Кульчинська, Л. *Медіаосвіта та медіаграмотність: короткий огляд*. Київ: Академія української преси, 2011. 58 с.
- Іванов В.Ф. *Аспекти масової комунікації*. В 5-ти ч. Київ: Академія української преси, 2009-2010.
- Іванов В.Ф. *Основні теорії масової комунікації і журналістики*. Київ: Академія української преси, 2010. 260 с.
- Казаков Ю.М. *Педагогічні умови застосування медіаосвіти у процесі професійної підготовки майбутніх учителів*. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Луганськ, 2007. 22 с.
- Козлова А. Журналістська освіта за кордоном // *Вища освіта України*. 2007. № 2. С.105–109. *Концепція впровадження медіаосвіти в Україні*. Одобрено постановленням Президіума Національної Академії педагогічних наук України від 20.05.10. Протокол № 1-776-150.
- Курліщук І.І. *Педагогічні засади соціалізації студентської молоді засобами масової комунікації*. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Луганськ, 2008. 23 с.
- Куценко Е.В. *Медіаосвіта в Криму*. 2012. http://edu.of.ru/mediaeducation/news.asp?ob_no=98640

- Левківський К.М., Іванов В.Ф. и др. *Навчальна програма «Медіаосвіта (медіаграмотність)»* (для слухачів курсів підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників). Київ: Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України, Інститут інноваційних технологій і змісту освіти, Академія української преси, 2011. 97 с.
- Медіа-атака* / Сост.Б.Потятиник. Ред. Н.Габор. Львів: Інститут екології масової інформації, Медіа-центр 'Нова журналістика', 2002. 56 с.
- Медіаосвіта та медіаграмотність: підручник* / Ред.-упор. В. Ф. Іванов, О. В. Волошенко; За науковою редакцією В. В. Різуна. Київ: Центр вільної преси, 2012. 352 с.
- Медиаобразование//Российская педагогическая энциклопедия*. Т.1/Гл. ред. В.В.Давыдов. М.: Большая российская энциклопедия, 1993. С. 555.
- Найдёнова Л.А. Перспективи розвитку медіаосвіти в контексті болонського процесу: процесуальна модель медіакультури // *Болонський процес і вища освіта в Україні та Європі: проблеми й перспективи*. Київ, 2007. С.162-168.
- Недоходюк Г.Д. Роль PR- технологій в українській вищій школі у контексті європейської інтеграції // *Вища освіта України*. 2007. № 3. Д. 3 (т.6). С.194- 197.
- Онкович А.Д. *Формування педагогічної компетентності вчителів української діаспори США засобами педагогічної періодики*. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Київ, 2004. 22 с.
- Онкович Г.В. Медіаосвіта як навчальна дисципліна (Медиаобразование как учебная дисциплина) // *Вища освіта України*. Дод. 4, т. 23. 2010. С.483-493.
- Онкович Г.В. Засоби масової інформації у навчанні мови (українознавчий аспект) // *Дивослово*. 1997. № 5-6. С.19-24.
- Онкович Г.В. Медіадидактична теорія освіти и медіаосвіти // *Проблеми освіти*. 2011. № 66. С.181-186.
- Онкович Г.В. Медіаосвіта й освітні перспективи творців християнських медіа // *Нові технології навчання: В 2-х ч.* Київ - Вінниця, 2011. Вип. 69. Ч.1. С.18 - 22.
- Онкович Г.В. *Медіаосвіта. Експериментальна програма базового навчального курсу для студентів вищих навчальних закладів*. Київ: Логос, 2010. 41 с.
- Онкович Г.В. Технології медіаосвіти // *Вища освіта України*. 2007. № 3. Д. 3 (т.5). С.357 – 363.
- Онкович Г.В. *Читаймо газету разом! Пресодидактика: Навч. посібник*. Киев, 1993.
- Поликарпова Г.К. *Основы киноискусства в школе*. Киев, 1976.
- Потятиник Б.В. *Медіа: ключі до розуміння*. Львів, Паіс, 2004. 312 с.
- Потятиник Б.В. Масова журналістська освіта – а чому б ні? // *МедіаКритика*. 2005. № 10. С.7-10.
- Потятиник. Б.В., Лозинський, М. *Патогенний текст*. Львів: Місіонер, 1996. 296 с.
- Поцепцов Г.Г. *Теория коммуникации*. Киев, 1996.
- Почепцов Г.Г. *Теория и практика информационных войн*. Ровно, 1999.
- Приказ Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины от 27.07.11 № 886 «О проведении Всеукраинского эксперимента по внедрению медиаобразования в учебно-воспитательный процесс общеобразовательных учебных заведений Украины»*
- Резолюция Европейского парламента о введении обязательного медиаобразования для школьников и учителей стран Европейского Союза*. 2008. <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P6-TA-2008-0598+0+DOC+XML+V0//EN>
- Робак В. До питання про розвиток медіапедагогіки у Німеччині // *Другий український педагогічний конгрес*. Львів: ТзОВ Камула, 2006. С.275 – 286.
- Росляк Р.В. *Становлення кіноосвіти в Україні (друга половина 10-х – початок 30-х рр. ХХ ст.)*. Автореф. дис. ...канд. мистецтв. Київ, 2004. 21 с.
- Румянцев В.В. Медийное образование // *Зеркало Европы* 2002. № 7. <http://hipressure.donbass.com/edu/conf2001/rumyantsev.htm>

- Сахневич І.А. *Практикум для самостійного оволодіння основами медіакомпетентності. Методичні вказівки та завдання для студентів I-IV курсів технічних спеціальностей нафтогазового профілю*. Івано-Франківськ, 2010. 100 с.
- Сахневич І. А. *Педагогічні умови застосування медіаосвітніх технологій у професійній підготовці майбутніх фахівців нафтогазового профілю*. Автореф. дис... канд. пед. наук. Київ, 2012.
- Силина В.К. *Кино в школе как средство эстетического воспитания*. Киев: Рад.школа, 1968. 174 с.
- Тягло О.В. Критичне мислення як елемент сучасної медіа-освіти // *Медіа-атака / Сост.Б.Потятиник*. Ред. Н.Габор. Львів: Інститут екології масової інформації, Медіа-центр 'Нова журналістика', 2002. С.35.
- Усов Ю.Н. *Кинообразование как средство эстетического воспитания и художественного развития школьников: Дис. ... д-ра пед. наук. М., 1989. 362 с.*
- Федоров А.В. *Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза*. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.
- Федоров А.В. Современное медиаобразование в Германии и России (2000-2010): сравнительный анализ // *Alma Mater. Вестник высшей школы*. 2011. № 2. С. 73-76. № 3.
- Федоров А.В. Анализ медийных стереотипов на занятиях в школьной аудитории // *Школьные технологии*. 2012. № 4. С.138-146.
- Федоров А.В. Медіаосвіта: творчі завдання для школярів // *Відкритий урок: розробки, технології, досвід*. 2008. № 1.
- Федоров А.В. *Медиаобразование будущих педагогов*. Таганрог: Изд-во Кучма, 2005. 314с.
- Федоров А.В. *Медиаобразование: история, теория и методика*. Ростов-на-Дону: Изд-во ЦВВР, 2001. 708 с.
- Федоров А.В. Медиаобразование: творческие задания для студентов и школьников // *Инновации в образовании*. 2006. N 4. С.175-228.
- Федоров А.В. *Методика анализа медиатекстов на занятиях со студентами: практика кинообразования*. Saarbrucken, 2011. 188 с.
- Федоров А.В. Мифологическая основа современной поп-культуры и ее анализ на занятиях в школьной аудитории // *Вестник практической психологии образования*. 2012. № 1. С.118-127.
- Федоров А.В. Новые стандарты — реальная возможность для медиапедагогике // *Alma Mater – Вестник высшей школы*. 2012. № 3. С.55-58.
- Федоров А.В. Оценка медиакомпетентности студентов: анализ результатов тестирования // *Дистанционное и виртуальное обучение*. 2011. № 9. С. 92-105.
- Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и аналитического мышления в процессе медиаобразования старшеклассников // *Школьные технологии*. 2011. № 3. С. 89-97.
- Федоров А.В. Специфика медиаобразования студентов педагогических вузов // *Педагогика*. 2004. № 4. С.43-51.
- Федоров А.В. Структурный анализ процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов на занятиях в школе // *Школьные технологии*. 2012. № 3. С.144-149.
- Федоров А.В. Украина: практика внедрения массового медиаобразования на современном этапе // *Дистанционное и виртуальное обучение*. 2012. № 11. С. 70-78.
- Федоров А.В. Этический анализ процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов на занятиях в школьной аудитории // *Школьные технологии*. 2012. № 1. С.142-152.
- Федоров А.В., Левицкая А.А. *Массовое медиаобразование в мире: прошлое и настоящее*. Saarbrucken: Lambert Academic Publishing, 2011. 609 с.
- Чашко Л.В. *Кино, радио, телевидение в эстетической работе*. Киев: Рад.школа, 1979. 152 с.
- Чемерис І.М. *Формування професійної компетентності майбутніх журналістів засобами іншомовних періодичних видань*. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Київ, 2008. 24 с.

- Череповська Н.І. *Візуальна медіакультура учнів ЗОШ. Спецкурс для учнів*. Київ, 2010. 155 с.
- Чернявська Ю.Ю. Медіа-освіта у Великій Британії та Канаді // *Інформаційне забезпечення навчально-виховного процесу: Інноваційні засоби і технології*. К., 2005. С.153-175.
- Шариков А.В. *Медиаобразование: Мировой и отечественный опыт*. М.: АПН СССР, 1991. 66 с
- Шубенко Н.О. *Формування медіакультури майбутнього вчителя музики засобами аудіовізуальних мистецтв*. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Київ, 2010. 19 с.
- Янишин О.К. Пресодидактика та пресолінгводидактика крізь призму медіаосвіти // *Науковий часопис НПУ*. Серія 7. Релігієзнавство. Культура. Філософія. Вип. 11 (24). Київ: НПУ імені М.П. Драгоманова, 2007. С.226– 228.

Заключение

Исходя из множества перечисленных выше проблем и факторов, настоятельная необходимость интенсивного развития медиаобразования и изучения мирового медиапедагогического опыта представляется очевидной. Творчески освоив его, медиапедагоги смогут более эффективно развивать свои теоретические идеи, методические/технологические подходы, экспериментальную работу в школах и вузах, в учреждениях дополнительного образования и досуговых центрах и т.д.

Новые возможности для развития медиаобразования в России открывают Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования, утвержденные Министерством образования и науки РФ в 2009-2011 годах [см. ФГОС по бакалавриату и магистратуре на сайте Минобрнауки].

Теперь вместо детализированных специальностей предусматривается лаконичные списки основных направлений подготовки бакалавров и магистров по образованию и педагогике, социальным наукам, культуре и искусству и др. При этом *во всех Федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования (как по бакалавриату, так и по магистратуре) каждый учебный цикл имеет базовую (обязательную) часть и вариативную (профильную), устанавливаемую вузом* (см., например, ФГОС высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование», квалификация/степень «бакалавр», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 46 от 17 января 2011 года, с.8-9).

Следовательно, уже сейчас Ученый совет любого вуза России может самостоятельно принять решения о введении медиаобразования как вариативной (профильной) части обучения практически по всем педагогическим направлениям бакалавриата и магистратуры.

А это, согласитесь, было бы поистине знаменательным продвижением вперед как по линии настоятельных рекомендаций ЮНЕСКО, так и по линии поддержки медиаобразования Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Таким образом, можно сделать весьма позитивный вывод – с введением новых Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры реально открываются широкие возможности для внедрения медиаобразования во всех вузах России, особенно – педагогических. Следовательно, в школы наконец-то смогут прийти медиакомпетентные учителя, способные как в рамках своих предметов (путь интегрированного медиаобразования), так и в рамках дисциплин по выбору, заниматься массовым медиаобразованием школьников, столь востребованным в современном информационном обществе.

Ключевые сайты по медиаобразованию:

<http://eduof.ru/mediaeducation/> – Российский общеобразовательный портал. Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России

<http://eduof.ru/medialibrary> - Электронная библиотека
«Медиаобразование»

<http://eduof.ru/mediacompetence> - Электронная энциклопедия
«Медиаобразование и медиакультура»

http://eduof.ru/medialibrary/default.asp?ob_no=34437 - журнал
«Медиаобразование»

<http://www.mediagram.ru> – Информационная грамотность и
медиаобразование

<http://www.evartist.narod.ru/mdo/mo.htm> - Информационный блок
«Медиаобразование» на сайте EvArtist

Адрес для связи с авторами монографии:
mediashkola@rambler.ru

**А.В. Федоров, А.А.Левицкая, И.В.Челышева, Е.В.Мурюкина,
Д.Е.Григорова**

**Медиаобразование в странах Восточной Европы
Федоров Александр Викторович**

Монография

2014

Издатель:

МОО «Информация для всех»

Почтовый адрес: Россия, 121096, Москва, а/я 44

E-mail contact@ifap.ru

http://www.ifap.ru

Формат 60x84 1/16

Объем 8 усл. п.л. Гарнитура Times.