

# МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ

№ 4 2009

# МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ

**№ 4 2009**

**Российский журнал истории, теории и  
практики медиапедагогике**

Журнал основан в 2005 году.

С 2009 года Журнал «Медиаобразование» включен в международный реестр научных журналов DOAJ: Directory of Open Access Journals  
<http://www.doaj.org/doaj?func=loadTempl&templ=070507>

**МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ** № 4 2009  
**Российский журнал истории, теории и  
 практики медиапедагогике**

**ISSN 1994-4160** (печатная версия)  
**ISSN 1994-4195** (интернет-версия)

Журнал основан в 2005 году.  
 Периодичность – 4 номера в год.

**Учредители:**

Бюро ЮНЕСКО в Москве, МОО «Информация для всех»,  
 Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России,  
 Таганрогский государственный педагогический институт,  
 издатель ИП Ю.Д.Кучма

**Редакционная коллегия:**

А.В.Федоров  
*главный редактор*

Л.М.Баженова  
 О.А.Баранов  
 Е.Л.Варганова  
 С.И.Гудилина  
 В.В.Гура  
 А.А.Демидов  
 Н.Б.Кириллова  
 С.Г.Корконосенко  
 А.П.Короченский  
 В.А.Монастырский  
 С.Н.Пензин  
 Г.А.Поличко  
 В.С.Собкин  
 Л.В.Усенко  
 Н.Ф.Хилько  
 А.В.Шариков

**Адрес редакции:**

**Ассоциация кинообразования и медиапедагогике  
 России, 109542, Москва,  
 Рязанский проспект, д.99, офис У-430.**

e-mail: [tina5@rambler.ru](mailto:tina5@rambler.ru)  
<http://edu.of.ru/mediaeducation>  
<http://edu.of.ru/medialibrary>  
<http://www.medialiteracy.boom.ru>  
<http://www.mediaeducation.boom.ru>

Статьи для публикации в журнале принимаются только по  
 электронной почте.

© журнал «Медиаобразование»

*Информационная поддержка:*

**Портал Бюро ЮНЕСКО в Москве**  
<http://www.unesco.ru/rus/pages/bythemes/stasya29062005124316.php>  
**Портал «Информация для всех»** <http://www.ifap.ru>  
**Портал «Информационная грамотность и  
 медиаобразование»** <http://www.medigram.ru>

**СОДЕРЖАНИЕ**

**Актуальные новости**

Резолюция Европейского Парламента от 16 декабря  
 2008 года по медиаграмотности в мире цифровых  
 технологий.....5  
 Министр связи и массовых коммуникаций  
 подчеркнул значение медиаобразования для граждан  
 информационного общества.....13  
 Бюро ЮНЕСКО в Москве поддерживает проект по  
 тематике медиаграмотности и медиаобразования .....15  
 В Московской городской думе обсудили проблемы  
 внедрения медиаобразования в школах столицы.....15  
**Олейников А.** Интернет: Обзорение педагогической  
 печати.....16  
 Научно-практическая конференция «Образовательные  
 технологии XXI века».....18  
**Онкович Г.В., Морозова А.В.** Медиаобразование  
 как предмет обсуждения на конференциях Украины и  
 Белоруссии.....20

**Страницы истории**

**Онкович Г.В.** Прессодидактика и прессолингводидактика:  
 от грамматики до логоэпистемы.....26

**Практика медиаобразования**

**Колесниченко В.Л.** К вопросу о методическом  
 использовании новых информационных технологий (на  
 примере Интернет-ресурсов) на занятиях по английскому  
 языку.....32  
**Саблукова Л.И.** Проблемы экологии души кинозрителя  
 в расширяющемся медиапространстве.....37  
**Кузьмина М.В.** Сетевые медиасервисы в  
 системе повышения квалификации работников  
 образования.....42  
**Игнатьев Д.И.** Подготовка и проведение  
 уроков по анатомии и физиологии человека с  
 использованием учебного кино и мультимедийного  
 сопровождения.....49  
**Мурюкина Е.В.** Участники медиаклуба  
 на фестивале «Сталкер» .....53  
**Хилько Н.Ф.** Развитие зрительской культуры  
 в киноклубах.....58

**Проблемы медиакультуры**

**Федоров А.В.** Сравнительный анализ медийных  
 стереотипов времен «холодной войны»  
 и идеологической конфронтации (1946-1991).....62  
**Жилавская И.В.** Информационная среда  
 закрытого города.....85  
**Челышева И.В.** Насилие в современных  
 произведениях медиакультуры .....97

	<p><b><i>Учебные программы</i></b></p> <p><b>Мурюкина Е.В.</b> Программы занятий киноклуба для школьников.....101</p> <p><b>Хилько Н.Ф.</b> Программа учебного курса для вузов «Медиакультура и творчество в социально-культурной сфере».....124</p> <p><b>Жижина М.В.</b> Программа учебного курса для вузов «Основы медиапсихологии».....133</p> <p><b><i>Книжная полка</i></b>..... 149</p>
--	--

*Актуальные новости*

**Резолюция Европейского Парламента от 16 декабря 2008 года  
по медиаграмотности в мире цифровых технологий  
(2008/2129(INI))**

**European Parliament resolution of 16 December 2008 on media  
literacy in a digital world ([2008/2129\(INI\)](#))**

***Европейский Парламент, руководствуясь следующими документами:***

- «Конвенция о защите и развитии многообразия форм культуры», принятая ЮНЕСКО в 2005 году,
- Директива Европарламента и Европейского совета от 11 декабря 2007 года (2007/65/ЕС), вносящая поправку в Директиву Совета Европы 1989 года (89/552/ЕЕС) по вопросу координирования определённых мер, установленных в законном и нормативно-административном порядке в странах Евросоюза, и касающихся вопросов телевидения, в особенности, декларативная часть 37 Директивы 2007 года (2007/65/ЕС) и статья 26 Директивы 1989 года (89/552/ЕЕС),
- Решение № 854/2005/ЕС, принятое Европарламентом и Советом Европы 11 мая 2005 года, о создании долгосрочной общественной программы по повышению безопасности пользователей сети Интернет и новейших он-лайн технологий,
- Решение № 1718/2006/ЕС, принятое Европарламентом и Советом Европы 15 ноября 2006 года, и касающееся реализации программы поддержки европейского аудиовизуального сектора экономики (MEDIA 7),
- Рекомендация, выработанная Европарламентом и Советом Европы 20 декабря 2006 года, о защите национальных меньшинств, человеческого достоинства и о праве на ответное возражение в конкурентной европейской индустрии аудиовизуальных и информационных он-лайн услуг (2006/952/ЕС),
- Рекомендация, выработанная Европарламентом и Советом Европы 18 декабря 2006, о ключевых компетенциях обучения в рамках непрерывного образования в течение всей жизни (2006/962/ЕС),
- Коммюнике Еврокомиссии от 20 декабря 2007 года: «Европейский подход к медиаграмотности в мире цифровых технологий» (COM(2007)0833),
- рабочий документ Еврокомиссии 2007 года: «Медиаплюрализм в странах Евросоюза» (SEC(2007)0032),
- Коммюнике Еврокомиссии от 1 июня 2005 года: «i2010 – Европейское информационное общество профессионального роста и занятости» (COM(2005)0229),
- Резолюция от 20 ноября 2002 года о концентрации средств массовой коммуникации,
- Резолюция от 6 сентября 2005 года о применении Статьи 4 и 5 из Директивы 1989 года (89/552/ЕЕС) («Телевидение без границ») с учётом поправок Директивы 1997 года (97/36/ЕС), на период 2001-2002 года,
- Резолюция от 27 апреля 2006 года о переходе от аналогового к цифровому вещанию: перспектива развития европейской аудиовизуальной политики и культурного многообразия,
- решения Совета Европы от 20 мая 2008 года, касающиеся компетенций межкультурной коммуникации и европейского подхода к медиаграмотности в эпоху цифровых технологий,
- Грюндвальская Декларация по медиаобразованию, принятая ЮНЕСКО в 1982 году,
- Парижская программа ЮНЕСКО или 12 рекомендаций по медиаобразованию,
- Рекомендация Комитета Министров Совета Европы (REC(2006)12) для стран-членов Евросоюза о предоставлении детям широких возможностей в сфере инфокоммуникационных технологий,
- Правило 45 Устава Европарламента,
- Отчёт Комитета по делам культуры и образования (A6-0461/2008),

***и учитывая то, что:***

- а) влияние медиа всё сильнее ощущается в политической и повседневной жизни общества; высокая степень концентрации медиа может угрожать плюрализму средств массовой коммуникации; медиаграмотность играет центральную роль в политической культуре и активном участии граждан Евросоюза,
- б) границы между всеми видами медиа (аудиовизуальными и

печатными, традиционными и цифровыми) стираются и разные формы медиа сближаются в техническом и содержательном плане; новые средства массовой коммуникации проникают во все сферы человеческой жизни благодаря инновационным технологиям; эти новые медиа стимулируют граждан быть более активными медиапользователями; кроме того, сообщества граждан, сетевые блоги и видеоигры также являются формами медиа,

в) для юных медиапользователей Интернет выступает в качестве первого и наиболее важного источника информации; они применяют свои навыки работы в Интернете для удовлетворения личных потребностей по собственной инициативе, в отличие от взрослых, получающих информацию преимущественно благодаря радио, ТВ, газетам и журналам; ввиду этого в современном медиапространстве медиаграмотность помогает успешно решать задачи, которые ставят новые медиа, в особенности, – использовать широкие возможности медиа для интерактивного и творческого участия граждан, а также помогает восполнить знания, необходимые для традиционных медиа, которые продолжают оставаться главным источником информирования общественности,

г) некомпетентный пользователь может «утонуть» в океане информации, которую предлагают новейшие коммуникационные технологии, которая никак не систематизируется по степени важности, что приводит к ещё более серьёзной проблеме – нехватке информации,

д) соответствующая подготовка граждан в области информационных технологий и использования медиа с соблюдением прав и свобод других граждан, в значительной степени повышает возможности трудоустройства отдельных граждан, способствует развитию экономики в целом и позволяет достигнуть целей Лиссабонской образовательной стратегии;

е) широкий доступ к информационным технологиям предоставляет каждому члену общества возможность передачи информации в глобальном масштабе, делая его потенциальным «журналистом», и вызывает необходимость медиаграмотности не только для понимания информации, но также для создания и распространения собственного медиаконтента; притом владение навыками работы на компьютере сами по себе автоматически не ведут к повышению медиаграмотности,

ж) когда речь идёт о развитии телекоммуникационных сетей и степени распространения информационно-коммуникационных технологий, выясняется, что в данном вопросе существуют значительные различия между странами-членами Евросоюза, а также между отдельными районами, в особенности это касается отдалённых районов или сельской местности, что угрожает дальнейшему увеличению разрыва в области

цифровых технологий на территории Евросоюза,

з) школы выполняют важную роль в процессе воспитания граждан, обладающих коммуникативной и критической компетентностью; а ситуация в плане медиаобразования значительно различается между странами Евросоюза и отдельными районами внутри этих стран, аналогичная ситуация складывается и в плане внедрения и использования инфокоммуникационных технологий в сфере образования; медиаобразование может осуществляться, в первую очередь, медиаграмотными учителями, получившими соответствующую подготовку в данной области,

и) медиаобразование имеет существенное значение для достижения высокого уровня медиаграмотности – важного компонента политического образования, который помогает людям подкрепить их активную гражданскую позицию и понимание их гражданских прав и обязанностей; более того, хорошо осведомлённые и политически зрелые граждане – основа плюралистического общества; создавая собственный медиаконтент и образцы медийной продукции, пользователи глубже понимают принципы и ценность профессионально созданных медиатекстов;

к) медиаобразование пожилых людей не очень развито по сравнению с медиаобразованием молодёжи, поэтому пожилые люди нередко испытывают страх и растерянность перед новыми медиа,

л) угрозы безопасности личных данных значительно возросли и усложнились, некомпетентные пользователи подвергаются высокому риску обмана,

м) медиаграмотность – это принципиально важное профессиональное качество в обществе инфокоммуникационных технологий,

н) медиа предоставляют возможности для глобальной коммуникации и открытого включения в мировое сообщество, медиа – краеугольный камень демократического общества, они передают знания и предоставляют информацию, новейшие цифровые средства коммуникации создают благоприятные условия для активного участия и творчества граждан, тем самым, вовлекая их в общественно-политические процессы,

о) на данный момент отсутствует полная информация, которая позволила бы достаточно точно определить уровень медиакомпетентности граждан Евросоюза,

п) несомненная важность медиаграмотности была подчёркнута ЮНЕСКО, к примеру, в Грюндвальской Декларацией по медиаобразованию (1982) и Парижской программой ЮНЕСКО – 12 рекомендаций по медиаобразованию (2007),

***выработал ряд положений, согласно которым он:***

### ***Принципы***

1. одобряет вышеизложенное коммюнике Еврокомиссии по вопросам медиаграмотности в эпоху цифровых технологий, и верит в возможность улучшения сложившейся ситуации до степени, которую европейский подход стремился достичь в том, чтобы более чётко представить круг проблем, связанных с медиаграмотностью, особенно в части вовлечения традиционных медиа и признания важности медиаобразования;
2. одобряет решения Совета Европы от 22 мая 2008 года о ключевых компетенциях межкультурной коммуникации; выражает надежду, что страны Евросоюза сделают всё возможное для развития медиаграмотности и вносит предложение о том, чтобы комитет по связям стран Евросоюза в соответствии с Директивой 89/552/ЕЕС укрепил свои позиции путём включения в свой состав специалистов в области образования;
3. настоятельно советует Еврокомиссии принять соответствующую рекомендацию, составить план комплексных мероприятий по медиаграмотности; настоятельно рекомендует Еврокомиссии провести в 2009 году встречу комитета по связям стран Евросоюза по проблеме аудиовизуальных медиа услуг с целью интенсификации информационного обмена и оптимизации эффективного сотрудничества на постоянной основе;
4. призывает авторитетные учреждения, ответственные за регулирование аудиовизуальных и электронных коммуникаций к сотрудничеству на разных уровнях в целях повышения медиаграмотности населения; подтверждает чрезвычайную необходимость разработки на федеральном уровне кодексов поведения и общих административных инициатив; особо подчёркивает необходимость участия всех заинтересованных лиц в поддержке систематического изучения и постоянного анализа различных аспектов и показателей медиаграмотности;
5. также рекомендует Еврокомиссии привлечь Экспертную группу по медиаграмотности (*Media Literacy Expert Group*) для обсуждения вопросов медиаобразования и предлагает, чтобы эта группа экспертов проводила более регулярные встречи и оказывала консультативную поддержку официальным представителям всех стран Евросоюза на постоянной основе;
6. отмечает, что помимо ведущих политических деятелей, журналистов, работников радио и телевидения, а также медийных компаний, активно содействовать повышению медиаграмотности также могут малые организации на местах, такие как библиотеки, образовательные центры для взрослых, общественные центры



- культуры и медиа, учреждения дополнительной общеобразовательной и специальной подготовки, местные любительские медиа;
7. призывает Еврокомиссию, руководствуясь Статьей 26 из Директивы 89/552/ЕСС, выработать показатели медиаграмотности с целью развития медиаграмотности в Евросоюзе в долгосрочной перспективе;
  8. указывает на то, что медиаграмотность – это способность использовать медиа в личных целях и без посторонней помощи, понимать и критически оценивать различные аспекты медиа как таковые и содержание медиа, передавать (независимо от контекста), создавать и распространять медиатексты; отмечает, что при наличии многочисленных ресурсов в открытом доступе чрезвычайно важно уметь выделить необходимую информацию из огромного потока данных и видеoinформации, которые предоставляют современные медиа, и классифицировать их / отнести к определённой категории;
  9. подчёркивает, что медиаграмотность – базовый элемент политики в сфере потребления информации, это основа для понимания и осведомлённости в вопросах, касающихся интеллектуальных прав, и необходимое условие для привлечения граждан к участию в демократической жизни и стимулирования межкультурного диалога;
  10. настоятельно рекомендует Еврокомиссии развивать политику в области повышения медиаграмотности, работая в тесном сотрудничестве со всеми подразделениями Евросоюза, а также с местными и региональными организациями, усилить сотрудничество с ЮНЕСКО и Советом Европы;

#### *Цели и целевые группы*

11. утверждает, что работа в области медиаобразования должна охватывать всех граждан – детей, молодёжь, взрослых, пожилых людей, а также нетрудоспособных людей;
12. отмечает, что овладение навыками медиаграмотности начинается в семье, где ребёнка учат делать правильный выбор в отношении различных доступных услуг медиа, – подчёркивая, тем самым, важность медиаобразования для родителей, которые играют решающую роль в развитии навыков и умений будущих медиапользователей, – и продолжается в школе и на протяжении всей жизни благодаря усилиям федеральных, государственных и административных органов, а также благодаря работе медийных профессионалов и институтов медиа;
13. обращает внимание, что цель обучения медиаграмотности – помочь людям в практическом и творческом использовании медиа и их содержания, научить их критически анализировать продукцию

медиа, понимать характер работы индустрии медиа, а также самостоятельно создавать собственный медиаконтент;

14. рекомендует применение медиаобразования для просвещения населения в вопросах, касающихся авторских прав при использовании медиа и важности соблюдения прав на интеллектуальную собственность (особенно это касается сети Интернет), по проблеме защиты данных и конфиденциальной информации от несанкционированного доступа и права на самостоятельный выбор информации; особо подчёркивает необходимость информирования медиапользователей о потенциальных рисках, связанных с безопасным использованием информационных технологий и защитой личных данных, а также рисков, связанных с кибернасилием;
15. отмечает, что рекламная деятельность – это важная сфера услуг, которую предоставляют современные масс-медиа; особо подчёркивает, что медиаграмотность позволяет выработать критерии оценки средств и технологий, используемых в рекламной деятельности;

#### ***Обеспечение доступа к информационно-коммуникационным технологиям***

16. призывает европейских политических лидеров сократить разрыв между странами Евросоюза, городом и сельской местностью, в применении цифровых технологий путём развития информационно-коммуникационной инфраструктуры, а главное, путём установления широкополосного доступа в районах, полностью не оснащённых соответствующим оборудованием;
17. отмечает, что обеспечение доступа к широкополосной сети Интернет также важно для предоставления массовых услуг общего направления, этот доступ должен отличаться разнообразием, высоким уровнем качества и широкими потребительскими возможностями; каждый гражданин должен иметь возможность для использования недорогой широкополосной связи;

#### ***Медиаобразование в школах и педагогических образовательных учреждениях***

18. утверждает, что медиаобразование должно стать компонентом формального образования, доступным всем учащимся, оно должно стать неотъемлемой частью учебной программы на каждой ступени школьного обучения;
19. настоятельно рекомендует включить медиаграмотность в качестве 9 базовой компетенции в европейскую программу образования в течение всей жизни, представленную в Рекомендации 2006/962/ЕС;

20. рекомендует сделать медиаобразование максимально приближенным к практической деятельности и связать его с предметами экономической, политической, словесной, социальной, художественной и информационной направленности, и предлагает в перспективе ввести специальный предмет – «Медиаобразование», а при использовании междисциплинарного подхода связать его с реализацией внешкольных проектов;
21. рекомендует образовательным учреждениям поощрять и поддерживать создание медийной продукции (печатная полоса, аудио/видео продукция) путём вовлечения в этот процесс учащихся и преподавателей, тем самым, обеспечивая практическое обучение медиаграмотности;
22. призывает Еврокомиссию учесть при разработке критериев медиаграмотности качество школьного и педагогического образования в данной области;
23. отмечает, что помимо вопросов образовательной политики, немаловажное значение имеет техническое оснащение и доступ к новейшим технологиям; школьная техническая база остро нуждается в модернизации, чтобы обеспечить всем школьникам доступ к компьютерам, сети Интернет и необходимому обучению;
24. утверждает, что медиаобразование представляет особую важность для специализированных школ, если учесть, что медиа могут во многом помочь нетрудоспособным людям преодолеть препятствия на пути к коммуникации;
25. рекомендует Еврокомиссии включить в программу подготовки педагогических кадров обязательные модули по медиаобразованию для всех ступеней школьного образования, чтобы способствовать более интенсивному внедрению этого предмета; призывает соответствующие органы федеральной власти познакомить учителей всех специальностей и во всех типах школ с использованием аудиовизуальных средств обучения и с проблемами, касающимися медиаобразования;
26. подчёркивает острую необходимость постоянного обмена информацией, опытом эффективной практической деятельности в сфере образования, педагогических методов между странами Евросоюза;
27. призывает Еврокомиссию посветить отдельный раздел последующих программ вопросам медиаграмотности, т.к. в текущей программе «MEDIA 2007» уделяется очень мало внимания развитию медиаграмотности; поддерживает предложение Еврокомиссии разработать новую программу – «Media Mundus» в поддержку международного сотрудничества в аудиовизуальном секторе

экономики; призывает отводить более важное место проблеме медиаграмотности в других программах поддержки, реализуемых Евросоюзом, в частности таких, как «Life Learning», «eTwinning», «Safer Internet» и «European Social Fund»;

*Медиаобразование для пожилых людей*

28. утверждает, что медиаобразование пожилых людей должно осуществляться по месту их пребывания, к примеру, в домах и интернатах для престарелых с разными формами обслуживания, в обществах для пожилых людей, в местах для отдыха, в клубах по интересам, общественно-политических комитетах и организациях для представителей старшего поколения;
  29. отмечает, что цифровые технологии позволяют людям старшего поколения, в частности, принимать участие в повседневной жизни общества посредством обмена информацией и через общение, а также они помогают им как можно дольше сохранять независимость и вести самостоятельный образ жизни;
  30. подчёркивает, медиаобразование для людей старшего поколения должно учитывать различные сферы их жизнедеятельности, их знания и опыт, также их способ работы с медиа;
- \*\*\*
31. поручает Президенту направить эту резолюцию в Совет Европы, в Еврокомиссию, в Европейский экономический и социальный комитет, Комитет регионов, а также правительствам и парламентам стран Евросоюза.

(перевод «European Parliament resolution of 16 December 2008 on media literacy in a digital world» (<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P6-TA-2008-0598+0+DOC+XML+V0//EN>) сделан членом Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России Галиной Викторовной Михалевой, Таганрогский государственный педагогический институт)

### *Актуальные новости*

## **Министр связи и массовых коммуникаций подчеркнул значение медиаобразования для граждан информационного общества**

В ходе своей встречи с журналистами газеты «Известия» Министр связи и массовых коммуникаций Игорь Щеголев затронул тему медиаобразования. Отвечая на вопрос журналистов: «Как людям спастись от информационного потопа?» – Министр отметил, что не только в России актуальна проблема умения обращаться с бесконечным потоком информации. Один из первоочередных шагов в решении этой проблемы – обучение граждан, в первую очередь – детей – умению жить в условиях «информационной лавины».

- Мы считаем очень важно как раз сейчас ввести специальную дисциплину «медиаобразование», – отметил Щеголев, – ее суть – научиться вычислять для себя полезное и защищать себя от бесполезного [в части информации]. Вы ребенка, когда отпускаете на улицу, постепенно приучаете, что есть правила дорожного движения... а когда ребенок погружается в Интернет, родители просто сами во многом этими технологиями не владеют и уберечь ребенка не могут.

Обществу нужна некая информационная диета. Если человек будет с утра до вечера есть, понятно, что с ним станет. К информации мы почему-то эту аналогию не относим. Мы считаем, что информацией можно себя пичкать круглосуточно. В Москве две основные темы – где вкусно поесть и как быстрее похудеть. По большому счету, с информацией должно быть то же самое – какие самые хорошие сайты и как до максимума ужать время пребывания в Интернете.

Мы хотим начать с вузов. В школе есть предметы ОБЖ [Охрана безопасности жизнедеятельности] и информатика. Вместо того чтобы в «фортране» учить писать какие-то формулы, можно детей учить обращаться с информацией. Это не упрек нашим коллегам, которые составляют эти программы, скорее, идея для развития. Может быть, имеет смысл просто давать людям навыки работы с информационной средой.

Координатор Программы «Медиаобразование» МОО «Информация для всех» – президент Ассоциации кинообразования и медиапедагогики России, главный редактор журнала «Медиаобразование», доктор педагогических наук, профессор Александр Федоров прокомментировал выступление Министра:

- Современный мир трудно представить без медиа – средств массовой коммуникации (традиционно сюда принято включать печать, прессу, телевидение, кинематограф, радио, звукозапись и систему Интернет). Особую значимость в жизни человечества медиа приобрели за последние

полвека. Медиа сегодня – одна из важнейших сфер в жизни людей всей планеты. Социологи подсчитали, что в среднем «цивилизованный человек», проживший до 75 лет, располагает примерно 50 годами активной, лишенной сна деятельности. И ровно девять лет из них он тратит на то, чтобы смотреть телевизор [Kubeu, 1998, p.67].

К примеру, на рубеже XX-XXI веков в 99% американских семей у детей и подростков до 18 лет был хотя бы один телевизор, у 97% – хотя бы по одному видеомаягнитофону и радиоприемнику. 74% семей пользовались кабельным или спутниковым ТВ, 69% – персональными компьютерами (из них 45% – с подключением к Интернету). В среднем современный школьник тратит более шести часов в день на общение с медиа (42% этого времени и уходит на просмотр телепередач и фильмов и лишь 12% – на чтение печатных текстов) [Dorr, 2001, p.9495]. В начале XXI века без медиа немислимо социокультурное развитие любой нации практически во всех областях, включая, разумеется, образование.

Начиная с 60-х годов XX века, в педагогической науке ведущих стран мира сформировалось специфическое направление «медиаобразование» (media education), призванное помочь школьникам и студентам лучше адаптироваться в мире медиакультуры, освоить язык средств массовой информации, уметь анализировать медиатексты и т.д. В 90-х годах XX века медиаобразование стало обязательным компонентом обучения во всех средних школах Канады и Австралии (с 1-го по 12-й класс). Медиаобразование интегрировано в уроки родного языка в школах Великобритании, где, к примеру, 25.000 старшеклассников и 8.000 студентов университетов ежегодно выбирают курс медиа для сдачи итоговых экзаменов. Кстати, интенсивному развитию медиаобразования во многих странах способствовала экспансия американских средств массовой коммуникации: многие европейские медиапедагоги развивают «критическое мышление» учащихся, чтобы помочь им противостоять воздействию заокеанской массовой культуры.

В резолюциях и рекомендациях ЮНЕСКО неоднократно отмечалась важность и поддержка медиаобразования (конференции ЮНЕСКО в Грюнвальде, 1982; Тулузе, 1990; Париже, 1997; Вене, 1999; Севилье, 2002, Париже, 2007 и др.), Совета Европы (2002, 2008) и Европейского парламента (2008). В рекомендациях ЮНЕСКО 2002 года подчеркивается, что «медиаобразование – часть основного права каждого гражданина любой страны на свободу самовыражения и получение информации, оно способствует поддержке демократии. Признавая различия в подходах и развитии медиаобразования в различных странах, рекомендуется, чтобы оно было введено везде, где возможно в пределах национальных учебных планов, так же как в рамках дополнительного, неформального образования и самообразования в течение всей жизни человека» [ЮНЕСКО, 2002].

В этой связи особенно знаменательным кажется выступление Министра связи и массовых коммуникаций Игоря Щеголева на встрече с журналистами «Известий». Ассоциация кинообразования и

медиапедагогики всецело поддерживает изложенный Министром подход. Более того, нами уже разработан целый пакет учебных программ по медиаобразованию для разных уровней обучения. С 2002 года по нашему ходатайству и обоснованию Министерство образования и науки открыло и зарегистрировало новую вузовскую специализацию 03.13.30 «Медиаобразование». Теперь от специализации надо сделать шаг к открытию вузовской специальности «Медиаобразование», выпускники которой могли бы читать лекции и проводить практические занятия со студентами педагогических вузов и школьными учителями (на курсах повышения квалификации) с тем, чтобы каждый российский учитель в итоге был медиакомпетентным, был бы способен квалифицированно интегрировать медиаобразование в различные школьные предметы и т.д.

В помощь российским специалистам, заинтересованным в ознакомлении с проблематикой медиаобразования, имеющимися отечественными и зарубежными наработками в этой области с 2005 года выпускается журнал «Медиаобразование», а с 2008 года им доступен портал «Информационная грамотность и медиаобразование» ([www.mediagram.ru](http://www.mediagram.ru)) и сотни представленных на нем материалов.

---

(Пресс-служба МОО «Информация для всех» <http://www.ifap.ru>)

### *Актуальные новости*

## **Бюро ЮНЕСКО в Москве поддерживает проект по тематике медиаграмотности и медиаобразования**

Бюро ЮНЕСКО в Москве поддерживает проект по тематике медиаграмотности и медиаобразования: при его содействии факультет журналистики МГУ (декан факультета - доктор филологических наук, профессор, член Ассоциации кинообразования и медиапедагогики России Е.Л.Вартанова) с июня 2009 года организует работу летней школы по медиаграмотности для школьных учителей.

Источники:

[http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL\\_ID=28533&URL\\_DO=DO\\_PRINTPAGE&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL_ID=28533&URL_DO=DO_PRINTPAGE&URL_SECTION=201.html)  
[http://portal.unesco.org/ci/fr/ev.php-URL\\_ID=28533&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/ci/fr/ev.php-URL_ID=28533&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

### *Актуальные новости*

## **В Московской городской думе обсудили проблемы внедрения медиаобразования в школах столицы**

25 мая 2009 года на совместном заседании комиссии Мосгордумы по науке, образованию и думской комиссии по здравоохранению и охране общественного здоровья в понедельник была поддержана идея внедрения в столичных школах уроков по медиаобразованию.



«Цель медиаобразования - формирование у молодежи критического отношения к СМИ. Мы прекрасно понимаем, что не можем остановить поток информации, которая на нас сегодня обрушивается, но мы можем научить ребят отфильтровывать полезную информацию от манипулятивной», - сказала на заседании глава думской комиссии по здравоохранению и охране общественного здоровья Людмила Стебенкова. В свою очередь декан факультета журналистики МГУ имени Ломоносова Елена Варганова отметила на заседании, что в информационном обществе очень важно воспитать критическое отношение к информации в СМИ, информирует «Интерфакс».

- Медиаобразование - комплексная стратегия, которая позволит готовить более активных, более зрелых потребителей информационного общества. В скандинавских странах медиаобразование направлено на все группы населения, в России целесообразно нацелить эту программу на школьников и студентов непрофильных вузов, - пояснила декан. По словам Варгановой, можно внедрить медиаобразование отдельным предметом как факультатив, но можно включить его в курс обществоведения и литературы.

По итогам заседания депутаты решили предложить департаменту образования столицы организовать подготовку учителей по курсу медиаобразования, создать сеть экспериментальных площадок на базе гимназических классов для отработки технологии медиаобразования.

(<http://www.izvestia.ru/news/news205211>)

### *Актуальные новости*

## **Интернет: Обзорение педагогической печати**

**А. Олейников**

Презентации, учебные фильмы, работа с разными видами СМИ – элементы медиаобразования уже широко используются в повседневной работе учителя. Но о медиаобразовании как целостной образовательной концепции, возможно, знают еще не все педагоги. На сайте «Информация для всех» (<http://www.ifap.ru/projects/mediaed.htm/>) дается такое определение: «Медиаобразование рассматривается как процесс развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов; обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники».



Но как же на практике можно включиться в медиаобразование? Что для этого нужно?

Все просто. Во-первых, существует Ассоциация кинообразования и медиапедагогики России – официальный партнер проекта ООН «Медиаобразование и медиаграмотность». Основана она еще в 1988 году и объединяет деятелей кино и педагогов, преподающих курсы киноискусства, медиакультуры, медиаобразования/медиаграмотности в средних школах, гимназиях, колледжах, вузах. Заходите на сайт <http://edu.of.ru/mediaeducation/default.asp/> и все внимательно изучайте.

Во-вторых, уже несколько лет выходит в свет журнал «Медиаобразование», посвященный истории, теории и практике медиапедагогики. Архив его номеров вы можете прочесть по адресу: <http://www.ifap.ru/projects/mediamag.htm/>.

Не лишним будет заглянуть и в Открытую электронную библиотеку «Медиаобразование» (<http://edu.of.ru/medialibrary/default.asp/>). Там вы найдете документы, постановления, рекомендации, ссылки по теме медиаобразования, словари терминов, монографии, диссертации, учебные программы и пособия (например, «Медиаобразование школьника» или «Художественный кинематограф в работе средней школы»), а также статьи.

Все еще не хватает информации? Недавно открылся новый портал «Информационная грамотность и медиаобразование» <http://www.mediagram.ru/>.

В разделе «Учебные программы» (<http://www.mediagram.ru/programs/>) вы найдете курсы повышения как для педагогов (например, «Медиаобразование в системе работы учителя мировой художественной культуры» или «Экология медиакультуры на уроках литературы»), так и для учеников: «Азбука кино (для 1–4 классов)», «Искусство кино и отечественная культура (для 9–11 классов)», «Стандарт медиаобразования, интегрированного в гуманитарные и естественно-научные дисциплины начального и среднего общего образования».

И напоследок – стоит заглянуть на сайт Лаборатории ТСО и медиаобразования РАО (<http://www.mediaeducation.ru/>). Здесь вы найдете немало примеров внедрения медиаобразования в живую учительскую практику – от уроков литературы до уроков химии и сможете задать свой вопрос сотрудникам лаборатории.

Удачи вам и приятного просмотра!

Алексей ОЛЕЙНИКОВ [oleynikov@1september.ru](mailto:oleynikov@1september.ru)

---

Олейников А. О чем пишут, что читают? Интернет: обозрение педагогической печати // Газета «Первое сентября». 2009. № 6. 28.03.2009.  
[http://ps.1september.ru/view\\_article.php?ID=200900617](http://ps.1september.ru/view_article.php?ID=200900617)

*Актуальные новости***Научно-практическая конференция «Образовательные технологии XXI века»**

3 апреля 2009 года в школе № 1173 Южного округа Москвы прошла Ежегодная городская научно-практическая конференция «Образовательные технологии XXI века» - ОТ'09. Мероприятие организовали Институт содержания и методов обучения РАО, Департамент образования города Москвы, Южное окружное Управление образования Москвы, Окружной методический центр, Юго-Западное окружное Управление образования г. Москвы и Окружной методический центр. Главной темой конференции была заявлена проблематика медиаобразования, что вполне соответствует принятой в ноябре 2008 года «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». Среди приоритетных направлений развития информационно-коммуникационных технологий в долгосрочной перспективе указанная Концепция называет расширение использования информационных и телекоммуникационных технологий для развития новых форм и методов обучения, в том числе дистанционного образования и медиаобразования, создание системы непрерывной профессиональной подготовки в области информационно-коммуникационных технологий.

На конференции были рассмотрены следующие проблемы: управление и организация экспериментальной и инновационной деятельности в области образовательных технологий; проектирование информационной образовательной среды; медиаобразовательные технологии в начальной, основной и старшей школе и в дошкольном учреждении; педагогические технологии создания медиа- и сетевых проектов; информационно-коммуникативные технологии в образовании; формирование коммуникативной культуры учителей и учащихся.

Работа конференции была организована в рамках пленарного и секционных мероприятий по темам: Организация экспериментальной и инновационной деятельности; Развитие информационной образовательной среды; Информационно-коммуникационные технологии в образовании; Медиаобразовательные технологии в начальной школе и детском саду. В рамках конференции прошла выставка образовательной литературы, презентации творческих работ учащихся и учителей города Москвы, а также награждение участников ученической телеконференции «Культура мира в Интернете».

Организатором конференции и ведущей пленарного заседания выступила сотрудник Институт содержания и методов обучения РАО, координатор Государственной экспериментальной площадки «Медиаобразовательные технологии и новые формы обучения» Светлана

Гудилина, представившая в выпущенном к конференции сборнике статью «Инновации в медиаобразовании (из опыта работы ГЭП «Медиаобразовательные технологии и новые формы обучения»)».

Менеджер Программы Intel «Обучение для будущего», сотрудник «Прожект Хармони Инк» Татьяна Пирог выступила с докладом «Современная среда сотрудничества и обмена опытом современных учителей». Дора Рудакова из Института содержания и методов обучения РАО провела презентацию на тему «Влияние информационных технологий на развитие содержания образовательных условий медиасреды». Особый интерес у участников конференции вызвал доклад Елены Бондаренко из Института содержания и методов обучения РАО «Медиаобразование в формировании современной образовательной среды». Автор в своей работе проанализировала временные циклы «жизни» школьных газет, телецентров и прочих медийных конструкций, создаваемых в рамках образовательной деятельности, а также процентное соотношение учащихся в них участвующих. Лилия Матренина из Московского государственного института радиотехники, электроники и автоматики в своем докладе «Дистанционное обучение: особенности современной образовательной среды», рассказала о современных организационных формах дистанционного обучения, в том числе с использованием мультимедиа технологий в преподавании философии и представила мультимедийный учебно-образовательный комплекс «Философия» для дистанционного обучения, разработанный в МИРЭА, как новую форму организации учебной работы со студентами <http://www.ito.su/2002/II/2/II-2-309.html>

Выступивший в завершении пленарного заседания руководитель МОО «Информация для всех» Алексей Демидов поблагодарил и Светлану Гудилину и Елену Бондаренко за прекрасные содержательные работы и рассказал о реализуемой при участии консорциума, состоящего из Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России, Таганрогского государственного педагогического института и МОО «Информация для всех» программе «Медиаобразование», в рамках которой были выпущена компакт-диск «Медиаобразование. Медиапедагогика» Медиажурналистика», издается и распространяется журнал «Медиаобразование», а также создан портал «Информационная грамотность и медиаобразование», который вошел в пятерку лучших мировых профильных ресурсов и является российским вкладом в разработку [Media Literacy Education Clearinghouse](#), создаваемого под эгидой [Альянса цивилизаций ООН](#).

Говоря о жизненных циклах школьных медиаресурсов, рассмотренных в докладе Елены Бондаренко Алексей Демидов рассказал об опыте коллег из Копейска Челябинской области, которые работают над устойчивостью созданных в школах газет, сайтов и телецентров. Во-первых, создаваемые школьниками ресурсы циркулируют из ресурса в ресурс, поддерживая и развивая интерес и авторов и потребителей информации. Во-вторых, школьники работают не только на своей школьной площадке, но выходят и на родственные площадки, функционирующие на базе муниципального

центра творчества юных, муниципальных и региональных детско-юношеских периодических изданий, и телеканалов, вплоть до муниципального и региональных. Ну а в перспективе они готовят себя к поступлению на журфаки Южно-Уральского и Челябинского госуниверситетов, в связи с чем уходить им со своих школьных медиаплощадок никакого резона нет.

На конференции выступил также, президент Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России, проректор по научной работе Таганрогского государственного педагогического института, главный редактор журнала «Медиаобразование», руководитель проекта «Медиаобразования» МОО «Информация для всех» Александр Федоров. В своем выступлении он остановился на деятельности Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России и научной школы «Медиаобразование и медиакомпетентность».

(пресс-служба МОО ВПП «Информация для всех» [www.ifap.ru](http://www.ifap.ru))

### *Актуальные новости*

## **Медиаобразование как предмет обсуждения на конференциях Украины и Белоруссии**

*Г.В.Онкович,  
доктор педагогических наук, профессор,  
А.В.Морозова*

В 2009 году вот уже восемнадцатый год подряд в последнюю неделю июня в Киеве прошла Международная конференция «Язык и культура». Это уникальное явление отражено не только в программах - на конференцию только в этом году прислали заявки более 900 участников, но и в более чем 120 одноименных сборниках, где опубликованы тексты их выступлений, обсужденные на 10 секциях (за все годы проведения).

**Второй год** в рамках этой конференции проходит **Международный круглый стол „Медиаобразовательные технологии в учебном процессе”**, что позволяет значительно расширить круг его участников. Информация о готовящемся круглом столе была опубликована в двух украинских изданиях – «Педагогічна газета» и «Освіта». Кроме того, представители Института высшего образования Академии педагогических наук Украины, который инициировал его проведение, побывали на конференциях в Украине и Белоруссии, где затрагивались проблемы медиаобразования,

медиапедагогики с тем, чтобы проанализировать современное состояние развития медиаобразования в Украине, выявить его очаги и энтузиастов-исследователей.

Так, 9-10 апреля 2009 года в рамках **Международных дней науки** Института журналистики Киевского национального университета имени Тараса Шевченко на пленарном заседании прозвучало выступление зав. отделом теории и методологии гуманитарного образования Института высшего образования АПН Украины, профессора Г.В.Онкович «Медиаобразование в интегрированном пространстве знаний», а темой дискуссии секции № 1 стала проблема «Медиапедагогика в условиях Болонского процесса». В ее программе были заявлены выступления президента Ассоциации кинообразования и медиапедагогики России, профессора А.В.Федорова «Классификация показателей развития профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности», заместителя директора Института журналистики по научной работе В.Н.Корнева «Перспективы введения результатов научных исследований в учебный процесс», зав. кафедрой журналистики и издательского дела Института филологии Бердянского государственного педагогического университета «Формирование критического мышления аудитории СМИ как условие адекватного восприятия массовой информации», доцента Института журналистики КНУ имени Тараса Шевченко О.О.Белякова «Медиапедагогика в условиях Болонского процесса», доцента кафедры международных отношений Черниговского филиала Киевского славистического университета А.Г.Костырева «Внедрение методов медиаобразования в курсы общеполитических дисциплин», старшего преподавателя факультета журналистики Таврического гуманитарно-экологического института Е.В.Куценко «Медиаобразование как составляющая профессиональной подготовки журналистов», аспиранта факультета журналистики Львовского национального университета имени Ивана Франко О.И.Гоцура «Влияние украинский новостей на аудиторию: медиаэффекты». Перечисляем всех участников, заявленных в программе (к сожалению, не все смогли приехать в Киев), с тем, чтобы показать географию и проблематику исследований, которые находятся в центре внимания медиапедагогов.

Всеукраинская конференция **«Журналистика, филология и медиаобразование»** проходила 14-15 мая 2009 года в Полтавском государственном педагогическом университете имени В.Г.Короленко (Украина). Поскольку материалы конференции были изданы в двух томах одноименного сборника до начала конференции, отсутствие заявленных участников не так огорчало, как в Киеве. В программе пленарного заседания – «медиаобразовательные» доклады доктора педагогических наук, профессора Г.В.Онкович (Киев) «Использование в учебном процессе интегрированного пространства знаний средствами медиаобразования» и доктора филологических наук, доцента Э.Г.Шестаковой (Донецк) «О принципах системности и цикличности медиаобразования». На секции № 5 -

«Современное медиаобразование» – предлагалось заслушать и обсудить выступления исследователей из Киева (Т.В.Смирнова, А.Д.Онкович, В.Е.Шевченко, Е.А.Щербакова, Н.М.Духанина, А.В.Морозова, И.В.Батуревич, А.Подлужная), Полтавы (Н.Г.Марченко, А.П.Орлов, Р.А.Павлюк, А.А.Стриж, В.А.Смирнов, Ю.П.Федоренко, Л.А.Чередник), Ивана-Франковска (О.К.Янишин), которые представляли (преимущественно) Институт журналистики Киевского Национального университета имени Тараса Шевченко, Институт высшего образования АПН Украины, Полтавский госпедуниверситет имени В.Г.Короленко и касались не только проблем медиаобразования в нашем установившемся понимании, но и проблем подготовки журналистов. В то же время некоторые «медиаобразовательные» доклады (как в Киеве, так и в Полтаве) были включены в программу других секций.

Секция «Масс-медиа и образование» на Международной научно-практической конференции **«Региональные СМИ: традиции, поиски, перспективы»**, которая проходила 21-22 мая 2009 года в Гродненском государственном университете имени Янки Купалы (Беларусь) также объединяла интересы журналистов-практиков, медиапедагогов и преподавателей, работающих с будущими журналистами. Группу докладов составляли выступления, направленные на проблемы формирования духовно-нравственного становления молодежи (доцент С.В.Омелько, Гродно, Беларусь), на современные тенденции рекламного дискурса глянцевого изданий (доцент Е.А.Доценко, Запорожье, Украина), стратегию подготовки репортажей (И.И.Маслаков, Минск, Беларусь). функциям в коммуникативном пространстве пресс-релиза (М.Р.Желтухина и М.В.Бусыгина, Волгоград, Россия), рассматривались опыт регионального молодежного издания (редактор А.В.Зданович), образовательная культура как имиджевый фактор при переподготовке специалистов (С.В.Балюк, Гродно Беларусь), роль рецензии в региональной газете (аспирант Е.А.Набиева, Тюмень, Россия), дискурс молодежных субкультур на страницах газеты «Вечерний Гродно» (Э.А.Мазько, Гродно, Беларусь), тенденции и проблемы развития электронных СМИ Тверской области (студент Д.А.Рыжов, Тверь, Россия) и др.

Тем не менее, некоторые доклады преподавателей-практиков, хотя и позиционировались как «журналистские», поражали разнообразием творческого медиаобразовательного подхода. Бесспорно, заслуживают внимания технологии медиаобразовательной деятельности, которыми поделился доцент В.В.Костюк из Запорожского национального университета (Украина) в докладе «Современное журналистское образование: запорожский опыт» или деятельность музея университета в медиапространстве региона, представленная директором Музея ГрГУ имени Янки Купалы В.М.Сытых (Гродно, Беларусь), наверное, сюда следовало бы отнести и доклад преподавателя из Орловского государственного института искусств и культуры М.Э.Рогозянского (Орел, Россия) «Функциональный подход к взаимодействию регионального телевидения и учреждений

культуры России и Республики Беларусь по патриотическому воспитанию молодежи на примере телерадиоэкспедиции «От Орла до Бреста» (доклад не прозвучал).

Тем не менее на конференции был представлен широкий спектр докладов по медиаобразовательной проблематике. Опять-таки - не все участники смогли приехать, однако заявленные доклады будут опубликованы в сборнике материалов конференции, потому считаем целесообразным назвать все: «Автобиографический анализ на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории» (профессор А.В.Федоров, Россия), «Публицистический, учебный и научный дискурсы в формировании информационного пространства» (профессор Г.Н.Манаенко, Ставрополь, Россия), «Инфотейнмент как прием массовой культуры в региональной прессе» (доцент Л.П.Саенкова, Минск, Беларусь), «Медиаобразование в использовании интегрированного пространства знаний» (профессор Г.В.Онкович, Киев, Украина), «Философия медиаобразования» (соискатель Д.А.Заруба, Киев, Украина), «Теория и практика медиаобразования» (магистрант К.А.Соколов, Минск, Беларусь), «Педагогическая пресса в формировании личности педагога» (аспирант А.В.Лесик, Киев, Украина), «Медиаобразование и Web.2» (научный сотрудник А.В.Морозова, Киев, Украина), «Инновационные методы медиарекламы и медиаобразования в библиотеке» (аспирант Е.А.Колмыкова, Орел, Россия). Не без удовольствия заметим, что все украинские доклады по медиаобразовательной проблематике прозвучали из уст представителей Института высшего образования АПН Украины.

Круглый стол «**Медиаобразовательные технологии в учебном процессе**», который прошел 23 июня 2009 года в Киеве, стал в определенной степени подведением итогов и... открытием новых имен. Предлагалось обсудить такие вопросы: медиакультура и медиаграмотность, медиаобразование как интеллектуально-коммуникативная сеть, развитие медиаобразования в Украине и за рубежом, терминологический аппарат и основные модели медиаобразования, медиавоспитание в мировом образовательном пространстве, медиалогия – новая отрасль научного знания.

Предвидя, сколь трудно в горячие дни летней сессии выехать на конференцию в другой город, многие участники прислали тексты своих выступлений (они были представлены как стендовые). Тон задал академик РАО, доктор филологических наук, профессор В.Г.Костомаров («К рассуждениям о формах текста в общении»), в докладе которого отмечалось, что обилие возможностей оформления текста ставит, в частности, такие вопросы: Безразлично ли для текста, в какой форме он реализуется? Если в принципе любой текст можно реализовать в любой форме, то в каких пределах она может деформировать его? Привязаны ли формы к видам общения? Каковы в сравнении преимущества и недостатки разных форм? Можно ли говорить о конкуренции форм, об их исторической смене? Каковы перспективы «синтезирующей» формы, не вытеснит ли Экран (дисплей) Книгу? Существенны ли различия восприятие текста/текстов в



разных формах? Как достичь сосуществования и сотрудничества всех форм? Меняется ли общественная оценка текстов в разных формах? Эти вопросы, по мнению ученого, рассматриваются по большей части интуитивно на основе существующей литературы и не подвергаются самостоятельному научному исследованию. Доклад привлек внимание не только участников круглого стола, но и конференции «Язык и культура».

В качестве стендовых были представлены и другие доклады зарубежных и украинских участников, которые пользовались большим успехом. В частности, «Телекритика и повышение медиаграмотности населения: проблемы российской практики» Р.П.Баканова (Казань, Россия), «Развитие медиакомпетентности студентов на занятиях по английскому языку» А.А.Новиковой (Таганрог, Россия), «Медиаобразование в Венгрии» Имре Шарто, «Использование ИКТ в образовательно-воспитательном процессе детей в приемных семьях и домах семейного типа» О.П.Макаренко (Кременец, Тернопольской обл., Украина) и др.

Доклад профессора А.В.Федорова «Анализ персонажей медиатекстов на занятиях в студенческой аудитории» был дополнен его статьями из периодических изданий. Тема «Медиаобразование в России» была подкреплена выставкой-презентацией изданий по медиаобразованию, представленных на Всероссийский конкурс «Лучшая книга по коммуникативным наукам и медиаобразованию» (2008-2009 академический год).

Актуально прозвучали выступления киевских исследователей из двух институтов Академии педагогических наук – Института высшего образования АПН Украины (Н.М.Духанина, Д.А.Заруба, В.Я.Карачун, А.В.Лесик, А.В.Морозова, О.Н.Олексюк, А.В.Онкович, О.К.Янишин) и Института социальной и политической психологии (А.Т.Баришполец, Е.Е.Голубева, Д.М.Гончаренко, Г.В.Мироненко, Л.А.Найденова, Д.И.Сташук, Н.И.Череповская). Возможности радиодидактики продемонстрировали А.П.Орлов и О.В.Орлова из Полтавского государственного педагогического университета имени В.Г.Короленко, пресодидактики – О.К.Янишин из Ивано-Франковского Национального университета нефти и газа, а в стендовых докладах преподавателей из Николаева Р.П.Бужикова и Р.И.Бужиковой предлагались различные аспекты использования интернет-технологий. Про медиаобразовательный потенциал экранных искусств говорили Е.В.Куценко из Симферополя и Н.А.Шубенко из Харькова. Е.В.Куценко из Симферополя и О.Э.Коневщинская из Киева поделились результатами своих исследований на медиаобразовательную тематику: их кандидатские диссертации готовятся к защите.

С интересом происходящее наблюдали молодые исследователи - аспиранты, выпускники и студенты Издательско-полиграфического института Национального технического университета «КПИ» (Программа круглого стола размещена на сайте «Медиаобразование: Украина»). Участники говорили о необходимости чаще общаться и обмениваться опытом работы, о создании Ассоциации медиаобразования или о пополнении



Ассоциации деятелей кинообразования и медиапедагогике Украины, о создании периодического издания и о «газете в газете» на страницах всеукраинского еженедельника «Освіта»...

III Международный круглый стол «Медиаобразовательные технологии в учебном процессе» пройдет в июне 2010 года в Институте высшего образования АПН Украины.

## *Страницы истории*

### **Прессодидактика и прессолингводидактика: от грамматики до ЛОГОЭПИСТЕМЫ**

(Газетный заголовок на занятиях по русскому языку как иностранному: тридцать лет спустя)

*Г.В.Онкович,  
доктор педагогических наук, профессор*

Интерес к газетным заголовкам у исследователей языка прессы появился в середине прошлого века. С тех пор он не пропадал, хотя аспекты его рассмотрения в тот или иной период были менялись. Бесспорно, прессолингвистам интересно проследить этот процесс по трилогии В.Г.Костомарова «Русский язык на газетной полосе», «Языковой вкус эпохи», «Наш язык в действии», книги которой вышли в разные годы. На их примере мы видим и изменения в языковых процессах, и изменения, происходящие в жизни общества. Но наш интерес в другом: мы рассматриваем этапы развития медиадидактики на примере технологий использования материала периодической печати в учебном процессе и в качестве примера используем одно из первых пособий, в котором уделялось значительное внимание газетным заголовкам (Е.И.Осипян, «Читайте газету на русском языке»), и одно из последних (Е.А.Сандрикова, «Газета на уроке РКИ: прецедентные высказывания в заголовках»).

В пособии Е.И.Осипян «Читайте газету на русском языке», вышедшем в 1974 году в Высшей комсомольской школе, значительное место уделялось разделу «Работа над газетными заголовками», в котором учащимся предлагалось анализировать заголовки на грамматической основе [Осипян, 1974, с.72–84]. Давались типы газетных заголовков:

A<sub>nom</sub> + S<sub>nom</sub> : *Важный вопрос, Актуальные задачи;*

S<sub>nom</sub> + S<sub>gen</sub> : *Традиции дружбы, Воспитание патриотизма;*

A<sub>nom</sub> + S<sub>nom</sub> + S<sub>gen</sub> : *Большие задачи профсоюзов, Новая фаза кризиса;*

S<sub>nom</sub> + S<sub>gen</sub> + S<sub>gen</sub> : *Съезд учителей Белоруссии, Обращение сторонников мира;*

S<sub>nom</sub> + A<sub>gen</sub> + S<sub>gen</sub> : *Помощь советских людей, Проблемы европейской безопасности;*

A<sub>nom</sub> + S<sub>nom</sub> + A<sub>gen</sub> + S<sub>gen</sub> : *Большой путь венгерской книги, Новый город алмазного края;*

Inf + S<sub>acc</sub> : *Воспитывать интернационалистов, Крепить мир и*

*безопасность народов;*

а также конструкции - с родительным, дательным, винительным, творительным, предложным падежами;

предложения со словами: *кто, что, где, когда, почему, как* (*Что ответите, господа?, Где «железный занавес»? Когда рядом такой человек; Почему победит Вьетнам; Как это было;*

устойчивые сложноподчиненные предложения с союзами «чтобы», «если» (*Чтобы полюбить рукописи..., Если заглянуть в будущее, А если начистоту?..*);

эллиптические предложения (*Письма, которые никогда не были написаны, «Заговор», которого не было, Там, где жил Н.А.Некрасов*);

усеченные выражения (*Скажи мне, кто твой друг..., Потому что оно верно...*).

Задания были сформулированы так:

*Найдите в газете заголовки, соответствующие по своей конструкции приведенным в разделе «Работа над газетными заголовками»; переведите их. Или: Переведите следующие заголовки статей. Сделайте буквенные изображения конструкций. Пример: Важные итоги эксперимента. Апот + S пот +S gen;*

В газетные заголовки (предъявлялись конструкции с определенным падежом) предлагалось:

*подставить пропущенные слова* (они давались рядом справа): *С берегов Темзы (передача идет). - Передача идет с берегов Темзы. Откуда идет передача?;*

*прочитать газетные заголовки* (конструкции с определенным падежом) *и сделать подстановку недостающих слов: За развитие торговли. – Выступить за развитие торговли;*

*прочитать и перевести газетные заголовки* (предъявлялись конструкции с определенным падежом);

*поставить вопрос к составленному слушателем предложению* и т.п.

В этом же разделе давались задания, географические названия, сокращенные названия организаций и словари: русско-французский, -испанский, -итальянский; русско-венгерский, -монгольский, -арабский; русско-английский, -немецкий, -финский.

...Прошли годы. В методике преподавания русского языка как иностранного (РКИ) целесообразность использования текстов периодических изданий на занятиях уже не вызывала сомнения, поскольку «чтение газетной периодики дает возможность наблюдать современное состояние языка и определять тенденции его развития» [Сандрикова, 2005, с.4]. Изменения, произошедшие в социуме, отражались на творческом поиске журналистов, которые все чаще для активизации читательской мысли прибегали к контексту. Часто это

проявлялось в использовании прецедентных высказываний в заголовках газетных материалов.

Термины «прецедентный текст», «прецедентное высказывание» широко обсуждается в современной лингвистике, и прессоидакты не могли пройти мимо этого явления, представшего в центре научного интереса таких исследователей, как Ю.Н.Караулов, Д.Б.Гудков, В.Г.Костомаров, Н.Д.Бурвикова, В.В.Красных и других. Сумма значений компонентов прецедентных высказываний - результат постижения культурных ценностей и используется в определенных речевых ситуациях в устойчивой форме.

В учебных целях методисты в число прецедентных высказываний включают такие языковые явления, как цитаты из произведений художественной и публицистической литературы, в т.ч. – из текстов религиозного содержания и устного народного творчества (*нет пророка в своем отечестве, окно в Европу, великий и могучий, Родина-мать зовет*), цитаты из музыкальных произведений (*дорогая моя столица, не плачь девчонка, а вместо сердца – пламенный мотор*), цитаты из спектаклей и кинофильмов (*Восток – дело тонкое*), цитаты из телепрограмм, телесериалов и рекламы (*богатые тоже плачут, два в одном*), пословицы и поговорки, фразеологизмы и устойчивые выражения (*волков бояться в лес не ходить, меж двух огней, бальзам на душу, заработать на хлеб с маслом, железный занавес*). Кроме того, в число «прецедентов» входят названия произведений (*вечера на хуторе близ Диканьки, отцы и дети, горе от ума*).

Никто не оспаривал тезиса, что знания о культуре страны должны приобретаться одновременно с постижением языковой системы. Овладевая новым языком, учащийся часто впервые знакомится с новыми для него культурологическими фактами. Медиатексты содержат многочисленные речевые неожиданности, и поэтому представляют опасность для медианекомпетентного человека. «Таким образом, сегодня требуется новая методология, способная к адекватному и объективному рассмотрению медиатекстов», - акцентирует Ю. Кириленко [Кириленко, 2008, с.182]. Таковую методологию демонстрируют прессолингводидакты на примере работы с прецедентными высказываниями в аудитории студентов-иностранцев, изучающих русский язык. Овладение «прецедентами» осложняется тем, что «они содержат лингвокультурологическую информацию, знание которой необходимо не только для адекватного употребления, но и для восприятия таких единиц» [Сандрикова, 2005, с.7]. Прецедентные высказывания обладают значительной лингвокультурологической ценностью, а поскольку они активно употребляются как в речи носителей языка, так и в языке средств массовой информации, то являются ценным учебным материалом.

Е.А.Сандрикова, автор учебного пособия по чтению газетных текстов в иностранной аудитории «Газета на уроке РКИ: прецедентные высказывания в заголовках», считает целесообразным остановиться на роли заголовка в газетном тексте, так как этот компонент в первую очередь привлекает внимание читателей, выполняя определенные функции. Миновать работы журналистиковедов, обойти медиатерминологию, медиазнания она не могла. Обобщив опыт многих исследователей медиа, в учебных целях Е.Сандрикова выделяет три функции медиазаголовков: номинативно-информационную, рекламно-экспрессивную, графически-выделительную.

Пособие состоит из трех глав. В первой представлены основные теоретические сведения о прецедентных высказываниях русского языка, в частности – о лингвокультурологической ценности прецедентных высказываний, об их видах, структуре и пр. Во второй - даны рекомендации преподавателям относительно отбора материала и последовательности (алгоритм) обучения. В третьей главе предложены упражнения, которые можно использовать как в аудитории, так и для самостоятельной работы студентов. В приложении дается учебный список прецедентных высказываний, текст лекции о них, примеры их трансформации в газетных заголовках, а также тексты для чтения с прецедентными заголовками.

Не удивительно, что автор обращается к трудам прессолингвистов, журналистиковедов, что в центре внимания методиста – медиазнания, ориентированные как на познание новой культуры, так и на диалог культур. Медиаобразовательная функция пособия – не только в ориентации на особенности языка печатной периодики, но и на типологические характеристики, которые могут быть положены в основу средств массовой информации по различным признакам (по читательской аудитории, месту издания, характеру информации, издающему органу, языку, тематическому направлению, целевому назначению). «Для того, чтобы знакомство с миром современных периодических изданий не происходило стихийно, необходимо дать обучаемым хотя бы некоторые ориентиры, которые направлены на определенные газеты», «целесообразным представляется познакомить обучаемых с различными типами газетной периодики на уроках русского языка, назвав и, возможно, продемонстрировав конкретные газеты», «отбор определенного издания целесообразно осуществлять по нескольким параметрам, таким, как тираж, разнообразие тематики, читательская аудитория» [Сандрикова, 2005, с.12–14].

В большинстве случаев под термином «прецедентный текст», вслед за Ю.Н.Карауловым [Караулов, 1987], понимались тексты, значимые для той или иной личности в познавательном и эмоциональном

отношении, имеющие сверхличностный характер, что были хорошо известны и широкому окружению данной личности, включая ее предшественников и современников, и такие, обращение к которым неоднократно возобновлялось в дискурсе данной языковой личности. Под этим терминологическим сочетанием В.Г.Костомаров и Н.Д.Бурвикова [Костомаров, Бурвикова, 1994] подразумевали слово, словосочетание, одно или несколько предложений, определенный текст или ситуацию, имевшие место в культурном опыте личности. Позже у этих авторов появился термин «логоэпистема» (от логос – слово, эпистема – знание) – любое выражение, имя, которое стало единицей некоторого культурного знания [Костомаров, Бурвикова, 2001, с.14]. Под логоэпистемой авторы понимают «и фразеологизмы, и крылатые слова, и высказывания известных людей, и знакомые рядовому носителю языка афоризмы, и пословицы, и поговорки, и присловья, и говорящие имена, и названия, и строчки из песен, стихотворений произведений художественной прозы, и штампы тех или иных времен. Логоэпистема, таким образом, является следом языка в культуре или культуры в языке» [Бурвикова, Костомаров, 2001, с.3]. Заметим, что для обозначения этого явления предлагались разные термины: концепт (Ю.Степанов, В.Телия); лингвокультурема (В.Воробьев), национальный социокультурный стереотип (Ю.Прохоров), культурознак [А.Онкович, 2007] и др. И сегодня прессолингвисты и прессодидакты успешно используют многие из них. Т.Г.Сербина, например, отмечает, что особенно показательны в использовании логоэпистем газетные заголовки: «В современной газете они приобретают необычную форму, становятся более насыщенными, в них предельно сжато, емко, выразительно формулируется основная мысль газетной публикации. Автор стремится необходимым смысл облечь в яркую выразительную форму, заголовком привлечь внимание читателя, заинтересовать и адекватно настроить его. С этой целью используются логоэпистемы – афористические высказывания, сентенции, фразеологизмы, пословицы, поговорки, «народные» изречения, слоганы и т.п., как трансформированные, так и буквально воспроизведенные. Они удобны, возникают в голове «по поводу», не конструируются и, таким образом, реализуют «закон экономии языковых средств». Играя с ними, варьируя семантику, можно создавать остроумные парадоксы, мягкую иронию» [Сербина, 2009, с. 171].

Появлялись вышеназванные термины в русле развития лингвокультурологии, в недалеком прошлом - страноведческого аспекта в преподавании языка как иностранного...

#### *Примечания*

Бурвикова Н.Д., Костомаров В.Г. Старые мехи и молодое вино. СПб, 2001. С.14.

Гудков Д.Б. Прецедентное имя и проблемы прецедентности. М.: Изд-во МГУ, 1999. 152 с.

Караулов Ю.Н. Русский язык я языковая личность. М.: Наука, 1987. 264 с.

- Кириленко Ю.Н. Осмысление возможностей метода иронии как способа преодоления медийной некомпетентности // Медиаобразование: от теории к практике. В 2-х ч. Томск: Изд-во НОУ ВПО ТИИТ, 2008. С.181-186.
- Костомаров В.Г., Бурвикова Н.Д. Как тексты становятся прецедентными // Русский язык за рубежом. 1994. № 1. С. 73–76.
- Красных В.В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? М.: Гнозис, 2003. 375 с.
- Куникеева А.А. Лингвометодическая модель работы с современным русским газетным текстом (в аспекте преподавания русского языка как иностранного): Материалы и мет. рекомендации к спецкурсам и спецсеминару. СПб.: Сударыня, 2003. 120 с.
- Онкович А.В. Термин «культурознак» и его соседи // Русистика и современность. Т.1. СПб.: МИРС, 2007. 484 с. С.43–49.
- Осипян Е.И. Читайте газету на русском языке. М.: Изд-во ВКШ, 1974. 124 с.
- Прохоров Ю.Е. Национальные социокультурные стереотипы речевого общения и их роль в обучении русскому языку иностранцев. М.: ИКАР, 1997. 228 с.
- Сандрикова Е.А. Газета на уроке РКИ: прецедентные высказывания в заголовках: Уч. пособ.по чтению газетных текстов в иностранной аудитории. СПб.: Сударыня, 2005. 69 с.
- Сербина Т.Г. Логоэпистемы-заголовки в русскоязычных газетах Украины // Русский язык и литература: проблемы изучения и преподавания. Киев, 2009. С.169–172.

## *Практика медиаобразования*

### **К вопросу о методическом использовании новых информационных технологий (на примере Интернет-ресурсов) на занятиях по английскому языку**

*В.Л. Колесниченко,  
кандидат педагогических наук*

Информатизация общества создаёт новые формы образовательной деятельности. Сегодня уже общепризнано, что молодёжь должна быть подготовлена к жизни в современном информационном обществе и обладать необходимыми навыками работы с информацией.

Одним из приоритетных направлений модернизации высшего образования является активное использование новых информационных технологий (НИТ). Новые информационные технологии, среди которых лидирующие позиции прочно удерживает Интернет, призваны обеспечить качественно новый уровень образования в высшей школе. На современном этапе большинство российских вузов подключено к глобальной сети Интернет и локальным информационным сетям.

В преподавании иностранных языков также прослеживается позитивная динамика активного использования новых форм организации учебного процесса. Педагоги-новаторы плодотворно применяют НИТ в ходе иноязычного обучения. Создаются образовательные Интернет-порталы по иностранным языкам, открываются компьютерные классы. На занятиях применяются видеоматериалы, используются электронные учебники, проводятся виртуальные экскурсии и видеоконференции. Преподаватели иностранных языков всё чаще используют проектные методы с привлечением компьютерных технологий.

Преимущества использования глобальной сети Интернет при правильной организации аудиторной и внеаудиторной работы студентов очевидны:

- обеспечивается доступ к колоссальным объёмам постоянно обновляющихся аутентичных медиатекстов;
- предоставляется возможность реального устного и письменного общения с носителями языка и вырабатываются навыки культуры межнационального общения;
- облегчается решение ряда дидактических задач (расширяется словарный запас студентов, совершенствуются навыки письменной речи и др.);
- расширяется общий кругозор студентов и формируется устойчивая мотивация к изучению иностранных языков;
- реализуется личностно-ориентированный подход к обучению;
- активизируется самостоятельная познавательная деятельность студентов и закладываются основы исследовательской работы.



Изучение курса информатики в средней общеобразовательной школе во многом способствует владению компьютером уже на элементарном уровне пользователя. Как показывает практика, большинство студентов достаточно активно используют в учебной деятельности программы Word, Excel, Web Design, Power Point и др.

Таким образом, все вышеперечисленные факты свидетельствуют о том, что интернет-технологии можно рассматривать в качестве одних из наиболее эффективных средств оптимизации учебной деятельности на занятиях по английскому языку.

В последние годы отечественными и зарубежными исследователями написано множество работ, где представлены очевидные преимущества использования НИТ в образовательном процессе. Так, например, ряд полезных рекомендаций о безопасном и эффективном использовании Интернета содержится в научных трудах Е.С.Полат и М.Ю.Бухаркиной. Проблематике применения медиатехнологий на занятиях по английскому языку посвящены работы отечественных исследователей (А.А.Новиковой, Н.П.Рыжих, И.М.Хижняк и др.).

Вместе с тем, анализ изученной литературы позволяет сделать вывод о том, что проблема разработки методического применения Интернет-ресурсов ещё недостаточно изучена для их внедрения в образовательный процесс.

В рамках данной статьи мы не претендуем на детальный анализ всех проблем, возникающих в ходе аудиторной и внеаудиторной работы студентов при использовании интернет-ресурсов. Поэтому нам представляется целесообразным дать краткий обзор такого рода проблем и рассмотреть возможные пути их решения.

К основным недостаткам использования системы Интернет в образовательном процессе можно отнести следующие:

- информационные ресурсы образовательного сегмента Интернета законодательно не регламентируются;
- никто не отвечает за достоверность и надёжность он-лайновой информации;
- многие электронные учебники не проходят должного рецензирования;
- регенерируются многочисленные компьютерные вирусы;
- в Интернете содержатся материалы с элементами расизма, ксенофобии, агрессии и др.;
- чрезмерное и неконтролируемое пользование Интернетом способствует развитию Интернет-зависимости.

Вместе с тем, современные медиа всё активнее берут на себя образовательные функции. Статистические данные свидетельствуют о том, учащаяся молодёжь является наиболее активным потребителем информации масс-медиа, в частности, Интернета, который становится для них одним из главных источников информации, средством познания окружающего мира.

При этом создаётся весьма противоречивая ситуация. С одной стороны, студенты достаточно свободно владеют современными медиатехнологиями. С другой стороны, им сложно ориентироваться в потоке постоянно обновляющейся лавинообразной информации. Многие подвержены манипуляции со стороны масс-медиа, так как у них ещё недостаточно

развиты критерии критической оценки информации, передаваемой по различным медийным каналам.

Следовательно, у учащейся молодёжи должны быть сформированы навыки работы с информационными массивами, представленными как в традиционном, так и электронном формате.

В последние годы в научной литературе всё чаще встречаются понятия «информационная грамотность», «компьютерная грамотность» и «медиаграмотность»/«медиакомпетентность». Мы считаем неверным, когда между этими понятиями ставят знак равенства. На наш взгляд их необходимо дифференцировать. «Информационная грамотность» предполагает умение и навыки работы с информацией, как в традиционном, так и в электронном формате. «Компьютерная грамотность» - это умение работать с компьютером. Под термином «медиаграмотность»/ «медиакомпетентность» понимается умение работать с медиасредствами, получать, обрабатывать, критически анализировать, систематизировать информацию и создавать собственные медиапродукты.

Как уже отмечалось, на современном этапе информатизации вузовского образования происходит интенсивное внедрение в практику обучения НИТ. В этой связи наиболее важной работой в этом направлении нам представляется обучение студентов не только поиску информации, но и формированию умений аналитически и избирательно воспринимать огромные массивы информации, предлагаемой современными медиа, т.е. обучению основам медиаграмотности.

Следовательно, уже на начальном этапе обучения английскому языку у студентов необходимо формировать навыки работы с информацией, представленной в электронном формате: энциклопедиями, учебными пособиями, он-лайн справочниками, словарями и т.д. При работе с электронными публикациями рефератов и статей в Интернете, особое внимание обучаемых следует акцентировать на соблюдении авторских прав и интеллектуальной собственности.

Наиболее актуальным при работе с Интернет-ресурсами является формирование и развитие навыков критического мышления. В этой связи мы разделяем мысль А.А.Новиковой о том, что «наряду с использованием Интернета как источника материалов для изучения английского языка, мы должны помочь своим ученикам перейти от роли пассивных потребителей к роли более активных, творческих личностей, умеющих находить, анализировать и передавать информацию с помощью современных технологий, и, будем надеяться, достаточно мотивированных и подготовленных для самостоятельного развития навыков чтения, письма и аудирования» [Новикова, 2004, с.34].

Для формирования навыков критического мышления целесообразно использовать методические приёмы анализа медиатекстов, предложенные А.В.Фёдоровым, которые после соответствующей адаптации можно использовать на занятиях по английскому языку:

- «просеивание» информации (аргументированное выделение истинного и ложного..., очищение информации от «румян» и «ярлыков» путём сопоставления с действительными фактами и т.д.);
- снятие с информации ореола «типичности», «простонародности», «авторитетности»;
- критический анализ целей, интересов «агентства», то есть источника информации [Фёдоров, 2004, с.167].

Проанализировав отечественную и зарубежную научную литературу по применению НИТ в образовательном процессе, нами была составлена памятка для студентов по работе с Интернет-ресурсами. В данной статье основные её положения переведены на русский язык и формулируются следующим образом:

- обращайте внимание на источник информации и автора публикации;
- убедитесь в научной объективности и достоверности полученной информации;
- определяйте ценностный смысл медиатекста;
- проверяйте и сравнивайте несколько источников информации по данной тематике;
- не принимайте на веру, а критически анализируйте релевантность полученной информации;
- проявляйте бдительность по отношению к он-лайновой пропаганде;
- в некоторых случаях используйте фильтр информации;
- выделяйте главное в информационном сообщении;
- интерпретируйте информацию (с учётом адресной направленности и цели информирования);
- самостоятельно трансформируйте полученную информацию;
- применяйте информацию с учётом авторских прав и интеллектуальной собственности;
- регламентируйте своё время работы в Интернете.

Как показала практика преподавания английского языка, наиболее эффективными для формирования навыков изучающего и поискового чтения и критического мышления являются следующие типы заданий:

- по названию текста определите перечень рассматриваемых в нём проблем;
- составьте план текста, выделив основные мысли;
- прочтите абзац и скажите, по каким словам можно определить, что автор является (не является) профессионалом в данной области;
- определите для какой аудитории предназначен данный текст;
- определите частотность употребления общенаучных терминов;
- найдите в тексте примеры подтверждения (отсутствия) общеизвестных фактов;
- выделите логические коннекторы;
- выразите своё отношение к прочитанному, опираясь на факты, а не на мнения;
- составьте аннотацию к тексту;
- взяв за основу материал данного текста, напишите анонс (статью-отклик, рецензию и т.д.)

Бесспорно, эффективность работы студентов с ресурсами Интернет во многом зависит от грамотной организации и координации со стороны преподавателя, которому следует сконцентрировать свои усилия на том, чтобы работа студентов с Интернет-ресурсами стала максимально полезной, познавательной и безопасной. В первую очередь преподавателям следует активно осваивать и внедрять в учебную деятельность передовые информационные технологии. Вовлекать студентов в селективный и

аналитический процесс исследования информации, формировать навыки критического восприятия получаемой из Интернета информации. Следует также активизировать просветительскую деятельность по освещению правил безопасной работы и защиты информации в Интернете. Поднимать вопросы, затрагивающие противозаконное и оскорбительное содержание. Поощрять студентов к использованию Интернет не только в качестве одного из источников информации, а рекомендовать к изучению дополнительные источники информации: энциклопедии, научные журналы, статьи, учебные пособия. На практических занятиях целесообразно применять групповые формы работы поиска информации, с последующим обменом и обсуждением, обеспечивая реализацию коммуникативного подхода к иноязычному обучению.

Итак, эффективное и рациональное использование новых информационных технологий (при соответствующем уровне медиаграмотности/медиакомпетентности студентов) значительно расширяет рамки образовательного процесса, повышает его практическую направленность, позволяет поднять процесс обучения иностранному языку на более качественный уровень. Совершенствуются навыки владения компьютерной техникой, повышается языковой уровень и мотивация в изучении иностранного языка. В итоге создаются условия для успешной самореализации обучаемых, что в будущем поможет им стать конкурентоспособными специалистами на рынке труда и соответствовать высоким требованиям информационного общества.

#### *Примечания*

Новикова А.А. Медиаобразование на занятиях по английскому языку. Таганрог, 2004. С.34.

Фёдоров А.В. Медиаобразование и медиаграмотность. Таганрог, 2004. С.187.

## *Практика медиаобразования*

### **Проблемы экологии души кинозрителя в расширяющемся медиaprостранстве**

*Л.И. Саблукова,*  
*доцент*

Технические

новшества влияют на социальную структуру общества, уклад, духовность. Мы стали обществом, основанном на информации. «Медиaprостранство» - новая территория и единственная среда, в которой наша цивилизация может расширяться. В обычной семье сегодня находится больше информационных средств, чем десять лет назад в какой-нибудь студии телевидения. Непрерывно расширяющиеся медиа стали настоящей средой обитания – пространством, которое называется иносферой.

Каждое достижение научно-технического прогресса может быть использовано во благо и во вред человечеству, поэтому сегодня, не успев постичь всех возможностей медиaprостранства, мы вынуждены говорить об опасностях, тающихся в глобальных медиасистемах, способных повлиять на дальнейшую судьбу человечества. Психологические проблемы, связанные с бурным развитием технологий СМИ, массовой мультимедийной продукции и Интернета, влияющие на дальнейшую судьбу человечества, сравнимы только с последствиями освоения атомной энергии, способной привести как к процветанию, так и к всеобщей гибели.

Доказано, что в зависимости от творческих и технических приёмов, воздействие медийной продукции способно:

- влиять на текущее и долгосрочное поведение при нейролингвистическом программировании;
- создавать физическое напряжение (например, меняя характер сердечных и дыхательных ритмов), переходящее в патологическое;
- вызывать у зрителей слуховой или обычный дискомфорт, приводящий к снижению функциональных возможностей организма и социальной активности;
- провоцировать обострение психических, психопатических и иных заболеваний;
- изменять генетические программы развития человека и биологических организмов вообще [Абрамов, Крапивина, 2001, с.35].

Особую озабоченность вызывает возможность преднамеренного использования экологически опасных технологий.

Печально известен случай непреднамеренного воздействия на душевное здоровье зрителей при просмотре анимационного фильма «Покемон» (Япония), что вызвало симптомы различной степени тяжести у 12950 детей.

В Китае, оберегая душевное здоровье, запретили демонстрацию фильмов ужасов. Но всё же во всём мире участились случаи, когда мотивом к совершению преступления послужил сюжет фильма. Часто преступники используют технологии преступления с методами его сокрытия, увиденные в фильмах.

По силе воздействия на человека кино занимает особое место. Оно способно влиять на мировоззренческие установки человека и его ценностные ориентации. Кино влияет на развитие и саморегуляцию личности. Это понимали и использовали в политике и идеологии многих стран. С развитием техники, информатики, связи медиапространство превратилось в арену сражений.

Благодаря разнообразию современных носителей кино не только вошло в наш дом, в нашу повседневную жизнь, но стало её составляющей. Кинозрители смотрят одно и то же зрелище, испытывает общее чувство страха, тревоги, любви, горечи, получает тему для общей беседы. Это коллективное восприятие, которое имеет огромный организующий и идеологический потенциал. В массе личные характеристики индивидуумов теряют значение в пользу массовой души. У неё могут быть и благородные и жестокие намеренья. Для неё нет ничего невозможного. Она легко возбуждается, она изменчива импульсивна. Кинофильм захватывает эмоции зрителей, но это влияние не осознаваемо; можно сказать, что человеку навязываются представления, которые по глубине переживания можно причислить к его собственному опыту.

Для тех, у кого собственного опыта пока ещё нет, кино является источником познания и учителем жизни. Чрезвычайно важно, какие стороны жизни откроет фильм любознательному подростку: возвышенное и низменное, позитивное и негативное, прекрасное и безобразное – весь спектр эстетических категорий, вариантность жизненных ситуаций, насущных проблем, многообразие человеческих типажей и соответствующих им образов мыслей.

Кино не только зеркально отражает жизнь людей, их духовную сущность, оно имеет способность предугадывать, предвосхищать, прогнозировать. Воздействие кино на зрителя может быть неосознанным, но результатом этого воздействия могут быть необратимые перемены в личности, обществе, мире.

Для одних зрителей кино является источником духовного обогащения, расширения социального опыта и кругозора, для других его функция исчерпывается бездумным развлечением, а для третьих оказывается фактором деформации ценностных ориентаций.

Наше общество становится всё более агрессивным. Особую тревогу вызывает агрессия в молодёжной среде. Практически еженедельно мы узнаем об очередной трагедии: расстрел учителей и учащихся в школе и университете (США, Германия, Англия), нападение на детей в детсаде (Дания), серия случаев жестокого обращения с одноклассниками, с приёмными и родными детьми, преступления на национальной и религиозной почве, наркозависимости, террористические акции. Порой в новостях такого рода наблюдается чрезмерное увлечение демонстрации трупов и крови, стенаний родных и пр. То же самое мы видим в художественных фильмах, но технические эффекты и монтаж позволяют создать шокирующие по своей жестокости или откровению сцены.

Жестокость широко распространилась в киноискусстве XX века. Если в начале она вызывала сильный эмоциональный отзыв, пробуждала чувства, то сейчас стала массовым явлением и воспринимается обыденно, привычно. Мировая экспансия американского кино повлияла на изменение репертуара отечественных кинотеатров. По мировым меркам прокат американского кино в

России в целом убыточен, но успехи в освоении рынка и воспитании кинозрителя, влиянии на формирование духовного и нравственного мира, культурных потребностей и интересов очевиден. Статистика утверждает, что из четырёх просмотренных в кинотеатре фильмов лишь один российский. Этот факт беспокоит общество и влияет на формирование государственной культурной политики в области кинематографии.

Известно, что основная зрительская аудитория – молодёжь и подростки - предпочитает зарубежный кинематограф, продукция которого изобилует сценами насилия, секса, смакованием пороков, мистики, сектантства и пр. Такие произведения притупляют нравственное чувство, снижают уровень нравственного сознания человека, рискуют вызывать нездоровый интерес и желание подражать. Следует отметить, что низкопробные американские фильмы подобного содержания, завезённые в Россию по бросовым ценам в конце 1980-х-начале 1990-х годов, воспитали целое поколение кинозрителей.

Многое изменилось с тех пор: российский зритель стал более требовательным, да и отечественный кинематограф порой способен составить серьёзную конкуренцию иностранным лентам, но хотим мы того или нет, киноиндустрия тоже подвержена процессу глобализации. Трудно вспомнить фильм с сюжетом, где отсутствовали бы сцены жестоких драк, погонь, перестрелок, убийства, секса. И эти сцены уже не поражают воображение зрителей не вызывают бурю эмоций. Зрители привыкают к кровавым сценам, к сознанию, что мир жесток, и в нём необходимо быть готовым к самозащите, а лучше держать этот мир в страхе. В кино эксплуатируют обнажённую натуру, создают культ оружия, демонстрируют все пороки, накопленные человечеством, и проецирует это не только на экран, но и в наше сознание.

Негативное влияние на формирование личности агрессивной экранной продукции вызывает тревогу во всём мире у учёных, политиков, родителей и учителей.

Понимать искусство кино, как и любое другое искусство, может только подготовленный зритель. Для того чтобы превратить кино из нейтрального, а порой негативно влияющего фактора, в средство воспитания подростков, нужно придать их контактам с кинематографом целенаправленный и организованный характер, что возможно при включении в коммуникативный процесс «кино - зритель» педагога - воспитателя.

Основы зрительской культуры закладываются так же с раннего детства в семье: с выбора анимационных фильмов, телевизионных программ, художественных фильмов, соответствующих возрасту ребёнка, их совместного просмотра и обсуждения. Семейные воскресные походы в кино воспринимаются ребёнком как событие, праздник, тем более что современные кинотеатры предлагают множество сопутствующих развлечений. Чрезмерная занятость родителей приводит к тому, что детям порой не уделяется достаточного внимания. Всё чаще общение с родителями подменяет телевидение, Интернет, компьютерные игры.

Свобода выбора досуговой деятельности в этом случае приводит к отчуждению, дети начинают чувствовать себя взрослыми и независимыми от мнений, вкусов и взглядов родителей, а нередко вступают с ними в

конфронтацию. Интенсивное общение со сверстниками, многие из которых являются носителями молодёжных субкультур, является одним из факторов формирования эстетических вкусов и интересов.

Кино принимает активное участие в процессе массовой коммуникации что повышает потенциал его социального воздействия.

В связи с этим актуальны проблемы экологии духовной культуры и душевного здоровья человека. Еще древние заметили способность искусства врачевать душу. Особая роль сегодня отводится экранным видам искусства, которые могут являться и причиной «болезни» и «средством лечения». Экология духовной культуры должна стать одним из важнейших направлений деятельности медиацентров.

Формирование постоянной потребности в освоении культурных ценностей, воспитание стремления к пониманию, сохранению и приумножению духовного богатства, выработка обоснованной, взвешенной оценки произведений искусства, умение правильно разбираться в основных процессах, происходящих в культуре. Вот, что составляет содержание культурно-экологического воспитания в школе кинозрителя. Оно призвано стать заслоном на пути проникновения имитации духовных ценностей поп-культуры, различного рода подделок и прямых диверсий, направленных на изменение нашего сознания. Духовное воспитание лежит в основе гуманитарного образования, что традиционно. Благодаря традициям, содержание культуры приобретает исторический аспект. Традиции закрепляют то, что складывалось в жизни народа из поколения в поколение. В них отражено эстетическое и общечеловеческое, превратившееся в народную мудрость. Именно в традициях сосредоточены единство и многообразие культурности и цивилизованности многих поколений людей. Традиции одновременно консервативны и динамичны.

Исходя из понимания традиций как устойчивых элементов культуры, передающихся из поколения к поколению, и новаций – как элементов творческих изобретаемых и вводимых в культуру, выдерживающих при этом проверку временем, становящихся общезначимыми, можно говорить о превращении новаций в традиции. Новации, сталкиваясь с традициями, вступают с ними сложное взаимодействие, образуют новые формы культуры [Запесоцкий, 1989, с. 87].

Именно сегодня мы переживаем время социальных мутаций, связанных с многочисленными средствами передачи и модификации информации и образов, являющихся залогом определённого рода эволюции. В киноискусстве наблюдается трансформация функций кино, попытка переосмысления его целей и задач, и определения роли и места кинематографа как социально значимого явления.

Перед отечественным кинематографом встаёт задача – на основе традиционного опыта и новых возможностей, создаваемых техникой, выработать эффективную систему средств совершенствования человека.

Медиапространство – новая среда, в которой нам предстоит учиться жить. Академик Д.С.Лихачёв в своих трудах подчёркивал, что «...для жизни человека не менее важна среда, созданная культурой его предков и им самим. Сохранение



культурной среды – задача не менее существенная, чем сохранение окружающей среды» [Лихачев, 1985, с.50-51]. Е.А.Когай, рассматривая проблемы экологии духовной культуры, подчёркивал, что вещественно-культурные и мировоззренческие ценности, оказывают влияние на мироощущение человека, на его отношение к себе и к своему окружению, на наличие духовных, интеллектуальных интересов, запросов идеалов. Влияние на человека культурной среды неоспоримо [Когай, 2002, с.1-36].

Российский кинематограф как область искусства и культуры - как составляющий компонент культурной среды переживает второе рождение в связи с интеграцией в систему мировой «массовой культуры», медиапространство. Дальнейшее движение вперёд для современной цивилизации зависит от степени совершенствования человека, особенно его внутреннего, психического мира, его сознания – души. Этим объясняется актуальность проблем экологии духовной культуры и экологии души. В решении этих проблем необходимо обеспечить интеграцию всех сил: самого человека с его потенциалом саморазвития, государства и общества, создающих условия для духовного развития каждого индивида, семьи, школы и других социальных институтов, призванных осуществлять воспитательное влияние на процесс становления и развития духовно богатой, высоконравственной и общественно активной личности. В связи с этим особое значение приобретает социально-культурная деятельность, осуществляемая сетью учреждений культуры, в том числе кинотеатрами. Включаясь в единую систему медиаобразования и медиавоспитания организаторы публичного кинопоказа, специалисты культуры, педагоги, воспитатели, родители призваны:

- участвовать в формировании кинорепертуара, учитывая мировоззренческий аспект и культурологическую составляющую содержания фильмов и их возрастную адресность;
- расширить рамки пропаганды киноискусства и воспитывать интерес к театральному кинопоказу;
- систематически приобщать зрителей к лучшим образцам мирового киноискусства прошлого и настоящего;
- использовать действенные формы приобщения к искусству кино и развивать способности к медиаторчеству.

Кинозритель с развитым вкусом и знаниями основ искусства кино не опустится до дешёвых поделок разового пользования, а выступит заказчиком подлинно художественных произведений. Он условно является участником кинопроизводства, так как голосует своим присутствием или отсутствием в кинозале.

Кино же участвует в формирование не только зрителя, оно формирует личность с её менталитетом, мировоззрением, духовностью. Совершенствование личности - не только гуманный идеал, но и составляющая закономерного развития общества.

#### *Примечания*

- Абрамов В.А., Крапивина Е.Н. Экологические проблемы телерадиовещания // Техника кино и телевидения. 2001. № 9. С.35.
- Запесоцкий А.С. Традиции и новации в культуре молодёжи // Стиль и традиция в развитии культуры / Под ред. Э.В. Соколова. Л., 1989. С.87.
- Когай Е.А. Экология культуры: Предметное поле исследования // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 5. С.1-36.
- Лихачёв Д.С. Прошлое – будущему. М., 1985. С.50-51.

## *Практика медиаобразования*

### **Сетевые медиасервисы в системе повышения квалификации работников образования**

*М.В.Кузьмина*

Глобальное информационное пространство открывает широкий простор для реализации замыслов творческих педагогов, активно внедряющих информационно-коммуникационные технологии в учебный процесс, стремящихся к саморазвитию и готовых к демонстрации в интернете своих идей и своего педагогического опыта.

Интернет позволяет переносить в режим сетевого взаимодействия коллективную разработку учебно-методических материалов и их обсуждение, деятельность сетевых творческих лабораторий, что предоставляет равные возможности всем участникам данного полилога для самовыражения, проявления творческой активности, оценки и демонстрации результатов деятельности в определенном направлении.

Сетевые педагогические сообщества расширяют географию дистанционных партнеров, коллег, читателей, зрителей и дают возможность раскрыть глубину собственного познания и опыта, как педагогам новаторам, оперативно усваивающим информацию, так и сосредоточенным, но неторопливым участникам творческого педагогического общения, целью которого является получение лично значимой информации из перенасыщенного и растущего информационного поля, преломление её в сознании педагога с учетом имеющегося «жизненного» и педагогического опыта, современных направлений в развитии педагогики и психологии. Интернет технологии предоставляют возможности как по поддержанию процесса обучения педагога на протяжении его профессиональной жизни, так и продуктивному обмену опытом и знаниями между педагогами с большим «педагогическим багажом» и молодыми коллегами, продолжению педагогической активности, обеспечению востребованности и самореализации учителей зрелого возраста. Конечным результатом этих деятельностных преобразований, с возможностью реализации передовых педагогических идей и креативных направлений, является разработка нового интеллектуального продукта, который может быть размещен в глобальной сети, прорецензирован, подкорректирован, обсужден и оценен на разных этапах работы.

Современное общество принято называть не только «информационным», но и «медиатизированным», то есть в большой

степени зависящим от медиа, от средств массовой коммуникации [см., например, Гольденберг, 2008; Кириллова, 2006]. Расширяющееся медиаконвергентное пространство активно влияет на культурные, социальные, психологические ценности, воспитание и образование, формируя и изменяя установки, модели поведения, деятельность и обучение. Медиа сегодня занимают особое место в жизни человека, все в большей степени заполняя его культурное пространство. Современные медиа – (лат. *media, medium* – средства/средство, посредник) ассоциируются с понятием «средства массовой коммуникации»: телевидение, видео, кинематограф, мультимедийные компьютерные системы, интернет, радио, печать, фотография, графика, музыка, связь, в том числе мобильная, что содержит идею связи между разными структурами общества и мира в целом.

Для участников сетевого образовательного сообщества масс-медиа представляют собой систему неформального образования и весьма существенно влияют на усвоение людьми всех возрастов широкого спектра социальных норм и формирование ценностных ориентаций личности. Возможности медиа огромны и они должны использоваться для блага педагогов, живущих в эпоху создания единого мирового информационного пространства, которую сейчас называют эпохой «информационного взрыва», определяя в качестве основных ее признаков мобильность, интерактивность, обратимость, повсеместность, беспредельность, хаотичность и избыточность (Маршалл Маклюэн).

Американский социолог Э. Тоффлер выделил приоритет новой власти — власти информации. Глобализация средств массовой информации, способствует преодолению географических, экономических, духовных и прочих границ для распространения текстовой, аудиальной, визуальной, аудиовизуальной информации посредством технологических инноваций: компьютерных сетей, мобильной связи, каналов кабельного и спутникового телевидения, цифрового кино, фотографии, подкастинга и других.

Индустрия цифровых медиа развивается стремительными темпами. Нетрудно предсказать дальнейшую конвергенцию средств массовой информации, появление новых продуктов и услуг, о которых не могли предположить даже самые смелые футурологи прошлого. Телевидение и Интернет становятся практически братьями-близнецами и время покажет, в сторону какого СМИ сместится акцент в ближайшие годы. Одна из предполагаемых версий связана с триумфальным шествием Интернет-технологий и использованием этой информационной среды как средства доставки мультимедийного контента, в том числе и телевидения. А опыт использования

телевидения в качестве источника образовательной информации еще в 50-60 годах прошлого века поразил предоставляемыми возможностями страны Северной и Южной Америки, Австралии, Европы, включая и Россию. Скептики экстраполируют историю появления и противоборства печатных изданий, кинематографа, телевидения на современные технологии и пропагандируют более консервативный путь их развития, однако, как показывает практика, возможно мирное сосуществование классических и новых современных медиа, деятельность которых взаимообогащает и взаимодополняет друг друга донося до пользователя требуемый информационный образовательный контент.

Интерактивные медиасервисы проникают во все средства массовой информации, предоставляя возможность педагогам активно сотрудничать и общаться, совместно работать над конкретной тематикой, реализовать практически все приемы и методы обучения как детей так и взрослых. Образовательная сфера может выступать в авангарде процесса внедрения медиасервисов в систему повышения квалификации и учебный процесс в образовательных учреждениях благодаря подключению всех образовательных учреждений к сети Интернет и высокому уровню ИКТ-компетентности современных учителей.

Традиционный обмен электронной почтой вошел в повседневные будни большинства педагогов как средство обмена сообщениями, вложениями, ссылками и закладками. Школы и педагоги все более активно начинают использовать Интернет календари и планинги общего доступа, автоматические переводчики веб-страниц и Интернет карты, мобильные Интернет приложения и геокешинг в различных предметных областях. В глобальном информационном пространстве для реализации творческих замыслов педагогов большие возможности предоставляют сервисы общего доступа к сетевым документам: презентациям, электронным таблицам, текстовым документам, позволяющие организовывать совместную работу с документами. Это Скрибд, Скретч, Слайдшеа, и другие. Социальный сервис Мэшап (от англ. mash up - смешивать) объединяет в себе функции двух и более сервисов для получения новых оригинальных сервисов.

Широкую популярность в использовании на службе образования приобретает подкастинг (от англ. podcasting — производное от слов iPod, популярного mp3-плеера от Apple и broadcasting, что означает широко вещание). Подкастинг обеспечивает возможность использования нового формата распространения учебного аудио и видеоконтента через Интернет, внедряя мультимедиа-контент (аудио или видео) в rss-канал. Подкастинг является синтезом преимуществ Интернета и радио, либо

телевидения и в ближайшем будущем окажет значительное влияние на реализацию деятельности сетевых творческих лабораторий. Многоплатформенный редактор звуковых файлов Audacity предоставляет возможность для аудиозаписи и редактирования звуковых файлов, разрабатываемых в процессе деятельности вариативных групп краткого обсуждения, клубов по интересам, общения в ходе деловой игры, проведения в сети мозговых атак, анализа событий и мероприятий, обсуждения учебных вопросов друг с другом и с экспертами.

Аудио и видеолекции, дистанционные семинары и симпозиумы, сетевые вариативные группы краткого обсуждения, кружки и клубы знаний по интересам, деловые игры и имитации с использованием интерактивных ресурсов, мозговой штурм и диагностика конкретных ситуаций с использованием подкастинга, эксперименты и обсуждения внутри группы и с группой специалистов, демонстрация опыта и практики разработки и производства веб контента – все эти возможности могут быть предоставлены в режиме сетевой лаборатории. А в перспективе управление электронными рекламными площадками, трехмерная визуализация и презентация в сети.

Фотосервисы Flickr, WebPicasa, Fotki.yandex.ru, Фото@mail.ru, Foto.rambler.ru и другие предполагают совместный просмотр фотографий, виртуальные экскурсии, путешествия, демонстрации и презентации. Медиасервис Panoramio - это фотосессии и путешествия по всему Земному шару, которые можно использовать не только для формирования общего представления о том или ином географическом объекте, но и для оперативного наблюдения за политической и экономической ситуацией, историей, архитектурой любого места на нашей планете.

Видеоканалы на YouTube, RuTube, Smotri.com, Video.qip.ru, видеоальбомы на Видео@mail.ru, Планеты видео на Vision.rambler.ru и другие в режиме аудиовизуального отображения предоставляют возможность виртуального присутствия на видеолекции, демонстрации опыта, семинаре, симпозиуме, участия в сетевом обсуждении, с правом комментирования и диагностики видеоситуаций, проведения виртуальной деловой игры. Процесс видеосъемки на цифровые камеры и размещения в Интернете видеоматериалов в настоящее время лимитирован только возможностями современного компьютера и пропускной способностью проводных или беспроводных сетей. Это накладывает большую ответственность на авторов видеоконтента, степень воздействия которого на участников интерактивного общения в сетевой лаборатории намного выше по сравнению с другими медиа.

Сайты на платформах [www.ucoz.ru](http://www.ucoz.ru), [www.google.ru](http://www.google.ru), предоставляют возможность их совместной корректировки, наполнения, обновления, среда Wiki и МедиаWiki располагает к открытому многопользовательскому конструированию страниц в Интернете, документы общего доступа google предполагают разработку общих стратегических решений, моделей, диагностику конкретных ситуаций, экспериментов и практики разработки и производства веб контента.

Нельзя сбрасывать со счетов, давно зарекомендовавших себя mailАгента, ISQ и QIP как возможность оперативного интерактивного диалога и полилога в режиме on line. А телефонные сервисы Skype и [Talk](#) используются не только для телефонных переговоров, но и как сервисы аудиовизуального общения и проведения видеоконференций с применением видео или веб-камер, микрофонов, наушников.

Поделиться своим опытом и выслушать мнение коллег помогают Блоги в Google, [blogger.com](http://blogger.com), «Мой мир» на [mail.ru](http://mail.ru), «Мой круг» на [yandex.ru](http://yandex.ru), «Rambler друзья» на [rambler.ru](http://rambler.ru), [Живой журнал](#) [livejournal.com](http://livejournal.com) и другие.

Гармоничная среда для двустороннего обмена информацией с определенным кругом лиц с возможностью передачи пакетов или файлов информации – это социальная сеть, каковых сейчас много, как для делового общения, так и для досуга. Социальные сети предоставляют возможность создания Интернет сообществ для удобства распределения информационных потоков. Наиболее распространены и используются педагогами в России социальные сети [facebook.com](http://facebook.com), [vkontakte.ru](http://vkontakte.ru), [odnoklassniki.ru](http://odnoklassniki.ru), [openclass.ru](http://openclass.ru), [phido.ru](http://phido.ru), [профессионалы.ру](http://профессионалы.ру), [hi5.com](http://hi5.com), [mirbibigona.ru](http://mirbibigona.ru), [pokolenie3000.ru](http://pokolenie3000.ru), [icamp.ru](http://icamp.ru). О преимуществах и недостатках социальных сетей, как и о многих других новых сервисах Интернета в настоящее время много спорят, однако, on-line и аудиовизуальное общение, в том числе и в социальных сетях в настоящее время оказывает значительное влияние на скорость обмена информацией, принятия решений, оперативность взаимодействия.

Интересная, актуальная, вовлекающая в общение и сотворчество возможность слушать, видеть, делать для увлеченного педагога в интерактивной коммуникативной среде способствует удовлетворению потребности в получении знаний или разрешении вопросов, получении удовольствия от применения нового навыка, встречи с коллегами, стимулирует педагогов к участию в творческих виртуальных лабораториях. Лучшая мотивация к данному виду творческой деятельности для взрослых - это самомотивация.

Как известно, обучение взрослых сосредотачивается на проблеме. Многие взрослые часто учатся только ради учения, по сравнению с их незрелыми учениками, ищут новое и накапливают учебный опыт для

того, чтобы справиться с событиями, меняющими их жизнь, такими как новые технологии в образовании, применение Интернет сервисов для работы и поиска информации, коренные изменения в образовании, связанные с активным внедрением в учебный процесс возможностей, предоставляемых глобальным Интернет пространством, новыми направлениями в работе, продвижение по службе и т. д. Взрослые желают учиться, но хотят, чтобы обучение было полезным. Им необходимо видеть немедленную пользу от новых знаний или навыков, которые они приобрели.

Очень важна оценка программ взрослого обучения, которая зачастую является окончательной стадией программы обучения или началом новой улучшенной программы для будущей учебной работы. Эту цепочку образования взрослого может поддержать сетевая лаборатория, в которой каждый из участников является тем или иным звеном цепи обучения, получения конечного продукта и выхода на новый. Медиасервисы позволяют как получать видимый результат своей деятельности, так и слышать или видеть оценку на этапе работы в виртуальной лаборатории.

Информационное поле с каждым днем становится все более насыщенным и это является тем стимулом, который в конечном итоге и ориентирует педагогов на постоянное самосовершенствование и самореализацию.

Следующий шаг в развитии медиасервисов – это медиасервисы в широкополосных сетях TriplePlay – триединство медийных сервисов в идеальной мультисервисной сети, которое складывается из: 1. Video, 2. Voice, 3. Data. Широкополосная сеть, например Ethernet как самая широкополосная технология на данный момент и в обозримой перспективе в скором будущем принесет в наш дом и в офис все то, что раньше попадало к нам порознь, плюс еще, нечто такое, чего у нас никогда не было. Пока абстрактные video-voice-data в интерпретации известных нам благ цивилизации это – телевизор-телефон-Интернет. Каждый из составляющих TriplePlay - целый набор сонаправленных сервисов. Video. Это трансляция обычного «эфирного» телевидения и трансляция «спутниковых» тв-каналов с использованием целого ряда дополнительных возможностей. Службы Video On Demand и Pay Per View («видео на заказ» и «плата за просмотр») совмещают функции видеоманитфона и возможности заказа просмотра произвольной телепередачи в удобное время. Служба видео конференций предоставляет сервисы традиционной видеоконференц связи, а службы DoorCam еще и видеонаблюдения. Voice. Это телефония (местная, междугородная, международная), а также трансляция «эфирных» и «цифровых» радиостанций и служба голосовых конференций, отдельно

или совместно с видео конференциями. Data. Это доступ в Интернет с использованием интегрированных файлообменных сервисов внутри и вне сети, а также интегрированная служба обмена мгновенными сообщениями как внутри сети, так и вне ее и возможность подключения удаленных сетевых дисков пользователя.

Примерно так скоро будет выглядеть комплекс медиасервисов «TriplePlay on board». Ничего сверхестественного или технически неосуществимого в услугах TriplePlay сетей нет. В мире уже есть опыт внедрения TriplePlay технологий. Например, Итальянская сеть Fastweb ([www.fastweb.it](http://www.fastweb.it)), которая уже несколько лет предоставляет почти все из вышеозначенных услуг (<http://www.fastweb.it/principale.php?PAGEST>) через xDSL или через волоконные сети.

Вопрос в том, как быстро мы сможем адаптировать сознание педагогов к использованию ежедневно расширяющихся возможностей медиасервисов и получим точку входа для каждого педагога в мир цифровой сказки. Не только молодые и креативные, но все остальные педагоги в настоящее время стараются все с большим интересом и вниманием изучать и использовать новинки цифрового мира как в школе, так за домашним компьютером. Каждая их информационно-поисковых систем в настоящее время расширяет свои возможности в освоении новых информационных технологий и предоставлении различных сервисов. Google, Rambler, Yandex, Mail облегчают доступ к медиасервисам, расширяют и делают все более универсальными их возможности. Скорость и средство доставки обычного и широкополосного сигнала, абонентские устройства от простых до set-top-box или STB стремительно изменяются, война форматов сменяется упрощением для потребителя в способах доступа и адаптации в различных медиаконвергентных средах. Цифровые технологии для педагога в сети из технологически сложной отрасли постепенно перетекают в lifestyle.

Цифровая сказка становится былью также как и сотворчество с применением медиасервисов в глобальном пространстве от проектов переходит на вполне реальный уровень деятельности в сетевой информационно насыщенной среде.

#### ***Примечания***

Гольденберг Б. 2008. Медиасервисы в широкополосных сетях: TriplePlay в России — миф или реальность <http://www.provider.net.ru/article.38.php>.

Кириллова, Н.Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну. М.: Академический проект 2006. 448 с.



## *Практика медиаобразования*

### **Подготовка и проведение уроков по анатомии и физиологии человека с использованием учебного кино и мультимедийного сопровождения**

*Д.И. Игнатьев*

Значение кинопособия в школьном курсе анатомии и физиологии человека определяется задачами курса, его содержанием и методом преподавания, а также специфическими особенностями учебного фильма как наглядного пособия. Научные данные фильма затрагивают наиболее существенные вопросы, составляющие основу для формирования у учащихся научной картины мира, ответственного отношения к природе, здорового образа жизни. Благодаря наглядному красочному изображению учебного материала усиливаются эколого-эволюционный и структурно-функциональный подходы, которые позволяют повысить воспитательный потенциал в биологии в общеобразовательной школе. Применение видеofilмов позволяет повысить уровень биологической подготовки, ориентирует на приобретение всеми учащимися определенных знаний и умений, проявляющихся в различных видах учебной деятельности.

Ориентируясь на конкретные задачи, которые стоят сегодня перед школьным курсом «Биология. Человек», наша подготовка к проведению уроков с использованием учебного кино сводилась к трем этапам. Первый заключался в составлении плана каждого проводимого урока, второй – в подборке соответствующего видеоматериала и включение его в различные этапы урока, третий – в оформлении презентационного сопровождения.

При составлении плана будущего урока (в соответствии с задачами курса и программой) акцент делался на технологию модульного обучения, сущность которого состоит в том, что ученик самостоятельно (или с определенной дозой помощи) достигает конкретных целей учебно-познавательной деятельности в процессе работы с модулем. Одна из важных особенностей модульного обучения является целенаправленное формирование и развитие приемов учебной деятельности, где учебное содержание выступает как средство для достижения определенных целей. Задача учителя в данном случае – мотивировать учащихся, осуществлять управление их учебно-познавательной деятельностью. В соответствии с этой технологией каждый урок разбивался на отдельные этапы, или учебные элементы (УЭ), каждый из которых был индивидуализирован по содержанию, методам обучения, уровню самостоятельности, темпу учебно-познавательной деятельности ученика. При подготовке использовались следующие рекомендации:

- перед каждым модулем проводить входной контроль знаний и умений учащихся. При необходимости производится соответствующая коррекция знаний;
- обязательно осуществлять текущий и промежуточный контроль в конце каждого УЭ (самоконтроль, взаимоконтроль, сверка с образцом и т.п.);
- после завершения работы с модулем проводить выходной контроль, который должен показать уровень усвоения всего модуля.

Второй этап - подборка соответствующего видеоматериала и включение его в различные этапы урока. Исходя из имеющихся в нашем распоряжении научно-популярных фильмов и составленных к ним аннотаций, выбирались определенные видеофрагменты, которые затем подвергались операции «сшивания» и в дальнейшем были использованы на уроках. При построении урока, прежде всего, ориентировались на время, которое будет занимать видеофрагмент. В ряде случаев приходилось прибегать к изменению видеоряда или дикторского сопровождения исходного материала, где неподходящий динамический видеоряд заменялся видеорядом из набора статических объектов. Для решения данных технических задач были использованы возможности программы для обработки видео Ulead Video Studio 10. Затем каждый полученный видеоролик включался в определенный этап урока, предусматривающий специальные задания для усвоения материала, который в нем излагался.

Третий этап – подготовка презентационного сопровождения урока. На основе составленных планов и включенных в них видеофрагментов разрабатывались презентации, которые структурно отражали ход урока, основанного на технологии модульного обучения (деление всего учебного материала на УЭ). Хотя в настоящее время отсутствуют утвержденные стандарты на графический интерфейс, такие стандарты имеются де-факто. Речь в первую очередь идет о правилах использования различных графических элементов. Возможность совместного использования различных форм представления информации существенно повышает степень ее восприятия. По оценкам специалистов в области педагогической физиологии, эффективность различных режимов обучения определяется по-разному. Было установлено, что степень усвоения материала при восприятии визуальной информации составляет 30%, в то время как при сочетании визуальной и аудио информации степень усвоения составляет 50%. При составлении презентаций были использованы следующие рекомендации:

- фрагменты текста должны использоваться на экране так, чтобы взгляд сам перемещался в нужном направлении. Содержимое полей не должно прижиматься к краю экрана;
- оформление фрагментов текста в виде списков (упорядоченных или маркированных);
- использование соответствующей цветовой гаммы (в нашем случае – желтый или белый на зеленом) для повышения контрастности и облегчения зрительного восприятия;
- представление видео и соответствующего ему задания на одном слайде для сосредоточения внимания на изучаемом материале.

***Проведение занятий по курсу «Биология. Человек». Анализ результатов***

Педагогический эксперимент проводился в первом полугодии 2008/09 учебного года в средней школе № 14 города Твери. За время практики было проведено 17 уроков: из них 8 уроков в 8-А классе и 9 – в 8-Б классе.

Занятия по анатомии и физиологии человека проводились по модульной технологии в соответствии с учебной программой по данному курсу.

Большая часть заданий проводилась в форме тестового контроля полученных знаний учащихся, как с целью проверки этих знаний, так и с целью актуализации опорных знаний (при проведении проверочной работе по разделу «Организм человека. Общий обзор»). Проверка знаний проходила фронтально в виде самостоятельного выполнения учащимися тестовых заданий различного уровня сложности (выбор одного или несколько правильных ответов, нахождение соответствия между объектами и признаками, определение в тексте ошибок, работа с графическими объектами и т.д.). Такой вариант построения заданий для проверки усвоения пройденного материала позволил на основе характерных черт объекта (сочетание графического изображения и сопроводительного описания) называть сам предоставляемый объект. Целесообразность использования такого подхода в организации входного контроля в рамках модульной технологии оказалась наиболее рациональной, т.к. во-первых, позволила задействовать всех учащихся при проверке знаний и, во-вторых, была ориентирована на выполнение заданий различного уровня сложности.

***Видеоматериал как интегрирующая цель урока.*** При проведении каждого занятия предусматривалась непосредственная активность учащихся в формировании цели конкретного урока. Для этого использовались изречения известных людей, а также небольшие по времени видеофрагменты, которые выбирались из научно-популярных фильмов, имеющихся в нашем распоряжении. Наблюдения показали, что такой подход не только способствует активному участию учащихся при формировании цели урока, но также настраивает их на положительное восприятие основного материала.

***Использование учебного кино при изучении новой темы.*** При проведении урока по новой теме видеофрагменты использовались на различных его этапах и предусматривали активное усвоение учебного материала при выполнении учащимися заданий различного уровня сложности. Все нижеприведенные варианты использования учебного кино проходили по следующему алгоритму: Выслушать учебное задание и пояснения к его выполнению со стороны учителя. Осмыслить предстоящую работу. Просмотреть видеofilm. Выполнить задание.

Также стоит отметить, что каждый этап урока включал промежуточный контроль, ориентированный на усвоение учеником полученных знаний, и предусматривающий использование содержания видеofilmа. Все это использовалось для повышения уровня наглядности при изучении нового материала по теме, а также для развития познавательного интереса учащихся. Познавательная активность проявилась, в частности, в том, что учащиеся

стремились поделиться со сверстниками и учителем новыми интересными фактами, которые узнали самостоятельно вне уроков, задавали многочисленные вопросы учителю, особенно после проведенных уроков. Другим проявлением познавательного интереса была активность учащихся: реплики с мест, поднятые руки и адекватность эмоциональных реакций ко всему происходящему на экране.

Просмотр предусматривал задания для учащихся. Они были разнообразны и различались по уровню сложности. Задания были представлены в едином слайде, что не заставляло переключать внимание учеников с просмотра материала на прочтение вопросов и тем самым способствовало наибольшей его концентрации.

Задание по использованию материала фильма для выполнения творческой работы предлагалось учащимся в качестве домашней работы и выполнялось по желанию.

**Выводы.** После анализа ключевых проблем, которая касается оснащенности школьного курса биологии учебными кинофильмами; основных требований, предъявляемых к учебным фильмам по биологии нам удалось собрать обширную коллекцию современных научно-популярных и документальных фильмов по биологической тематике, составить их аннотации. Среди основных особенностей этих фильмов стоит отметить их изначальную неадаптированность к урокам биологии.

В процессе проведения педагогического эксперимента, который касался изучения использования учебных кинофильмов на уроке биологии, нами были осуществлены следующие приемы и варианты работы, которые предусматривали включение учебной видеозаписи в рамках модульной технологии в различные этапы урока, предполагающие различный уровень активности учащихся: а) проверка домашнего задания; б) видеофрагмент как интегрирующая цель; в) фильм (видеофрагмент) как источник новой информации: заполнение таблиц, работа с печатной тетрадью, выделение главных черт объекта или процесса, иллюстрация слов учителя, материал для наблюдения, закрепление материала; г) видеофрагмент как пример для выполнения творческого домашнего задания.

В итоге мы пришли к выводу, что использование учебного кино на уроках биологии способствует как более успешному усвоению учащимися изучаемого материала, так и ведет к увеличению их познавательного интереса.

## *Практика медиаобразования*

### **Участники медиаклуба на фестивале «Сталкер»**

*Е.В.Мурюкина,  
кандидат педагогических наук, доцент*

С 6 по 8 апреля 2009 года в Ростове-на-Дону проходил Международный фестиваль фильмов о правах человека «Сталкер». Организаторами кинофестиваля в Ростове-на-Дону стали: Гильдия кинорежиссеров России, Союз журналистов России, Московская гильдия актеров театра и кино, Московское представительство Фонда МакАртуров, Донское отделение Союза кинематографистов России.

Необходимо отметить, что кинофестиваль «Сталкер» существует в России с 1995 года. В основе его программы - конкурс игровых, документальных фильмов, а также благотворительные, социально-значимые акции в регионах России. Президент кинофестиваля – Народный артист СССР, кинорежиссер М. Хуциев. Главная цель фестиваля – средствами кино формировать правовое сознание общества. Из фильмов-призеров кинофестиваля «Сталкер» учредители формируют программы, с которыми их авторы и члены жюри бывают с творческими встречами в различных городах России.

Итак, очередное занятие медиаклуба «Синематограф» студенты Таганрогского государственного педагогического института (А.Алексенко, У.Афоничкина, М.Беличенко, М.Воронцова, А.Гасанов, И.Гордиенко, О.Каравайкина, С.Костина, Е.Левицкая, И.Молчанова, И.Скуднова, К.Шайдарова и др.) решили провести в Ростове-на-Дону, поучаствовав в просмотре и обсуждении фильма «Живи и помни» (2008) режиссера А.А.Прошкин. Мы хотели бы выразить благодарность тем, кто помог участникам медиаклуба принять участие в работе кинофестиваля «Сталкер»: Донскому отделению союза кинематографистов России, которые выслали информационное письмо, обеспечили нас билетами и т.д.; декану факультета социальной педагогики Таганрогского государственного педагогического института доктору педагогических наук, профессору Т.Д.Молодцовой.

К назначенному времени мы со студентами подъехали к Дому кино, получили билеты. Когда мы зашли в зал, то удивились большому количеству людей, преимущественно, молодежи. Перед премьерным показом на сцену поднялся артист России и кинорежиссер Александр Анатольевич Прошкин (в приложении дана его краткая творческая биография). Он поприветствовал участников кинофестиваля, порадовался тому, что среди зрителей много юношей и девушек, которые проявили интерес к акции и его фильму.

После просмотра фильма состоялся творческий вечер, на котором

зрители задавали вопросы режиссеру. Сразу отметим, что личность режиссера и фильм вызвали большой интерес в аудитории, что выразилось в большом количестве вопросов к А.А.Прошкину. К сожалению, в отведенное организаторами время не всем зрителям удалось задать вопросы и услышать на них ответы. В данной статье мы приведем некоторые из них:

Вопрос: «Почему Вы сняли картину именно сейчас?»

А.А.Прошкин: «По роду своей работы я часто выезжаю в командировки, в том числе и в деревни, например, в поисках природы для съемок. Объехав множество деревень центральной полосы можно прийти к выводу, что деревня погибает... Люди там практически не имеют будущего. В литературе, кинематографе перестали говорить о деревне, проблемах крестьян. Поэтому мы посчитали важным поднять сейчас эту тему. Так как данность говорит нам о том, что крестьянин обречен...».

Вопрос: «Актуальны ли сегодня проблемы деревни, описанные В.Г.Распутиным?»

А.А.Прошкин: «Да, за это время мало что изменилось в жизни крестьян. Их главная проблема - беспробудное пьянство, отягощенное отсутствием перспектив. Знаете, мне, актерам, съемочной группе было стыдно за собственное благополучие...».

Вопрос: «Как Вы получили разрешение на экранизацию повести В.Г.Распутина?»

А.А.Прошкин: «Мне это разрешение дал сам В.Г.Распутин. Долгое время он не позволял экранизировать свои произведения. Неожиданно В.Г.Распутин назвал мою фамилию как кинорежиссера, который должен снять фильм.»

Вопрос: «Какой Ваш главный принцип отбора актеров?»

А.А.Прошкин: «Я должен увидеть «отзыв», отклик в душе актера на роль».

Вопрос: «С какими трудностями Вы столкнулись?»

А.А.Прошкин: «Отсутствие финансирования, можно сказать, что картина малобюджетная. Также была трудность с подбором актеров на роли. Сегодня много актеров вообще, еще больше гламурных актеров, а вот подобрать актерский состав для фильма «Живи и помни» было сложно...».

Вопрос: «Скажите, а была ли попытка моральной оценки фильма жителями той деревни, где проходили съемки?»

А.А.Прошкин: «Да, они активно участвовали в массовках, давали и оценку поступков героев. Я хочу сказать, что в деревне живут люди мудрые, которые ясно понимают жизнь. Их главное качество – безмерная доброта и щедрость как материальная, так и душевная. Мы не могли платить им большие гонорары, но какие-то деньги за участие (эпизодические роли, массовки) в съемках платили. Мы жили в 70 км от места съемок и каждый вечер уезжали в гостиницу. Получив свои деньги, уже на следующее утро женщины встречали нас пирогами, которые пекли вечером... Поражает безмерная доброта, искренность, сердечность людей из деревень».

Вопрос: «Кто для Вас главный герой Андрей?»

А.А.Прошкин: «Главный герой – преступник. С одной стороны он совершил преступление, а с другой – за это ему была отпущена любовь, которой он раньше не знал, не ценил. Настена умеет любить, жертвовать собой... Ему Андрею после смерти Настены Бог «отпускает» его грех. Для меня весь мир сконцентрировался в этой женщине...».

Вопрос: «Что для Вас означает этот фильм?»

А.А.Прошкин: «Этот фильм – урок жизни не только для меня, но и для актеров, режиссерского состава!».

После окончания творческого вечера мы остались «караулить» кинорежиссера у дверей Дома кино. Студентам очень хотелось выразить свою благодарность за фильм «Живи и помни», «завязать» знакомство с А.А.Прошкиным и просто сфотографироваться с ним, взять автограф. Ожидание длилось недолго, вскоре режиссер вышел из дома кино и здесь уже настал наш «звездный час». В коротком разговоре мы рассказали Александру Анатольевичу о нашем медиаклубе, о том, что мы специально приехали в г. Ростов-на-Дону, чтобы посмотреть фильм, поучаствовать в его творческом вечере. Известный кинорежиссер раздал всем страждущим студентам автографы (написав каждому свое пожелание). Он поведал о том, что еще ни разу не был в Таганроге, но давно хотел съездить. Поэтому мы со студентами пригласили его в наш город, пригласили поучаствовать в одном из занятий медиаклуба.

Таким образом, нам удалось достигнуть договоренности: в 2010 году А.А.Прошкин опять собирается приехать на кинофестиваль в Ростов-на-Дону и привезти свой новый фильм, который сейчас снимает. В ходе этой командировки он приедет в Таганрог, где участники медиаклуба проведут для него экскурсию, а потом организуют творческую встречу со студентами Таганрогского государственного педагогического института. Мы обменялись адресами электронной почты, сфотографировались с А.А.Прошкиным, еще раз поблагодарили за фильм «Живи и помни».

После поездки на фестиваль участники медиаклуба постарались проанализировать увиденный фильм (студенты писали сочинения). Приведем фрагменты сочинений некоторых студентов (нами сохранена авторская стилистика сочинений):

О.Каравайкина: «Фильм, поставленный Александром Прошкиным по произведению В.Распутина «Живи и помни», с моей точки зрения замечательный. Очень прекрасная постановка. Фильм очень трогательный, завораживающий. Я смотрела практически на «одном дыхании», замирая от одного эпизода к другому...»

В фильме отражена тяжелая и даже можно сказать на сегодняшний день вымирающая деревенская жизнь... Фильм оказал колоссальное впечатление. После просмотра осталось много эмоций, и, конечно же, ощущение жалости...

Хотелось бы отметить и работу актеров. Им – людям современного общества – удалось сыграть, даже вжиться в деревенских персонажей, показать жизнь в деревне со всеми ее трудностями и недостатками. Актеры сыграли просто великолепно, очень профессионально...

Режиссер в фильме отразил проблемы, которые и сегодня преобладают в деревне, и с которыми необходимо бороться. Например, проблема пьянства. К сожалению, в российской деревне она имеет достаточно широкие масштабы. Как впрочем и в фильме

из-за этой проблемы главный герой (Андрей) не ощущал, не чувствовал насколько он любит свою жену...

Мне очень понравилось, что после просмотра фильма у нас была возможность пообщаться с режиссером А.Прошкиным. Мы много узнали об истории создания фильма, об актерах, о жизни людей, которые живут в деревне, где непосредственно проходили съемки...

В ходе фильма возникали и такие ситуации, когда невольно задумываешься о том, что каждый человек и даже я может оказаться в подобной ситуации...»;

И.Скуднова: «...На протяжении всего фильма прослеживается судьба русской девушки – Настены, которая олицетворяет, по моему мнению, дух всех русских женщин, ждущих своих мужей и верующих в них. Настена подвергает свою жизнь опасности ради того, чтобы спасти своего мужа и помочь ему. Она идет наперекор общественному мнению, совершает рискованные поступки... После просмотра этого фильма можно сделать вывод о самобытных особенностях русских женщин. Она готова сделать все, даже пожертвовать собственной жизнью ради своих близких...»;

Е.Левицкая: «... Мне очень понравился художественный фильм «Живи и помни». Александр Прошкин сумел передать зрителю проблемы, чувства и переживания, одинаковые для людей любого времени...»;

А.Алексенко: «... Режиссер Александр Прошкин очень хорошо передал атмосферу деревни, со специфическим говором, с укладом жизни, присущим людям, которые там живут... Настена - олицетворение образа женщины, веры и надежды на войну... Фильм наполнен и веселыми моментами, и грустными, в нем поднимаются темы, которые заставляют задуматься: «Как бы ты поступил в данной ситуации?».

И.Молчанова: «... В съемках картины приняли участие такие знаменитые актеры как А.Михалкова, С.Маковецкий и др. Они предстали перед нами в довольно необычном амплуа жителей российской глубинки. На мой взгляд, А.Прошкин в полной мере смог передать быт, культуру того времени... Режиссер особенно хорошо смог показать красоту русской природы, на протяжении всей картины мы видим великолепный пейзажи. Противопоставлением этим замечательным пейзажем показывается тяжелая жизнь людей в годы войны в деревне. В фильме полно и ярко раскрываются судьбы и характеры героев...

После просмотра картины режиссер ответил на вопросы участников кинофестиваля. Он рассказал о месте съемок, местных жителях, актерах, о том плачевном состоянии, в котором находится деревня на сегодняшний день... Мне очень понравился этот фильм – сюжетная линия, режиссерская работа, актерская игра... Единственный минус и одновременно плюс это «деревенская речь». С одной стороны поначалу очень тяжело воспринимать диалоги актеров, а с другой – это в полной мере «окунает нас в среду».

Анализируя сочинения, можно отметить, что восприятие и понимание фильма усилила встреча с режиссером (как в процессе творческого вечера, так и личная). Студентам удалось четко определить тему, идею и сверхзадачу фильма «Живи и помни», что находит отражение в работах О.Каравайкиной, И.Скудновой, А.Алексенко и других студентов. Важную особенность отметила И.Молчанова, которая отметила противопоставление пейзажей природы и жизни главных героев фильма. Например, в кульминационном эпизоде река показана спокойной, «лениво текущей» по течению, без порывистого ветра и других признаков непогоды, к которым прибегают другие киномастера, для того, чтобы «усилить эффект» эмоционального напряжения у зрителя.

Студенты, практически во всех работах обратили внимание на



профессиональную, очень качественную игру актерского состава. Их удивили непривычные образы многих известных актеров и то, как они вжились в своих персонажей. Также практически во всех сочинениях отмечается роль режиссера, которому удалось передать атмосферу деревни, например, через деревенский говор; показать зрителю красоту родной природы в контрасте с тяжелым трудом жителя деревни; отразить уклад жизни; судьбу персонажей; донести свои мысли и чувства до зрителя.

Итак, занятия медиаклуба, организованного в Таганрогском государственном педагогическом институте, показали, что студенты проявляют активность и неподдельный интерес к отечественному кинематографу. Например, один из студентов первого курса Д.Скиба сказал, что посещение занятий медиаклуба способствовало тому, что он стал собирать домашнюю медиатеку – фильмы А.Тарковского, С.Соловьева, В.Абдрашитова и др.

Как всегда у медиаклуба много новых планов. В частности, наши коллеги из Украинской Ассоциации кинообразования и медиапедагогике пригласили нас на детско-юношеский фестиваль «Магический экран XXI века», который пройдет в Крыму, на фестиваль «Хрустальные родники».

#### *Краткая творческая биография Александра Анатольевича Прошкина*

[ru.wikipedia.org/wiki/Александр\_Прошкин]

Александр Прошкин родился 25 марта 1940 года в Ленинграде. В 1961 году окончил актёрский факультет ЛГИТМИКа. С 1961 по 1966 год был актёром Ленинградского театра Комедии. В 1968 году окончил Высшие режиссёрские курсы при Гостелерадио СССР. Много лет проработал в качестве режиссера на Центральном телевидении, в телеобъединении «Экран». Его телесериал «Михайло Ломоносов» (1986) принес режиссеру первый большой успех. Поставленный им фильм «Холодное лето пятьдесят третьего» (1988) получил Государственную премию СССР (1989). В 1999 году режиссёр поставил фильм «Русский бунт» по повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка». В 2005 году - телесериал «Доктор Живаго».

Режиссёрские работы: 1975 — «Ольга Сергеевна», 1978 — «Стратегия риска», 1979 — «Инспектор Гулл», 1980 — «Частное лицо», 1981 — «Опасный возраст», 1984 — «Михайло Ломоносов», 1987 — «Холодное лето пятьдесят третьего», 1990 — «Николай Вавилов», 1992 — «Увидеть Париж и умереть», 1995 — «Чёрная вуаль», 1999 — «Русский бунт», 2000 — «Трио», 2006 — «Доктор Живаго», 2008 — «Живи и помни».

## Развитие зрительской культуры в киноклубах

**Н.Ф.Хилько,  
дктор педагогических наук**

**Киноклубное движение** Омска берет свое начало с середины 70-х годов, когда возрождение кинематографа сопровождалось сетью студенческих, школьных и молодежных киноклубов. Особый интерес омичи старшего поколения, интеллигенция проявляли к известному в городе киноклубу «Зеркало», которым руководил известный киновед В.Т. Ставицкий.

Инициатива деятелей кино сегодня подхвачена рядом молодых омичей: А.Ашихминым, Е.В.Щетининой и др., силами которых создаются альтернативные традиционным медиаclubы. У молодежи востребовано арт-хаусное, модернистское, новое русское кино. Однако наряду с этим остаются популярными и интересными молодым зрителям картины интеллектуального, реалистического направления, кинопроизведения советской киноклассики. Это доказано существованием с 2006 года при киноvideоцентре **клуба друзей кино**, который создан стараниями методиста Натальи Юрьевны Кумеконской и первой ведущей Елены Витальевны Щетининой – аспирантки Омского государственного университета. Сегодня, в окружении множества зрительских кинообъединений (при Литературном музее им. Ф.М.Достоевского, на гуманитарных факультетах педагогического и классического университетов) молодежь ищет точки общегородского притяжения своих творческих сил, возможности развить свои творческие дарования, черпая вдохновение в киноклубном общении.

Участниками киноклуба осознается, что его существование отвечает «насуточной потребности в знакомстве с подлинно прекрасным в киноискусстве, содержательном общении, в дискуссиях, в выработке умения критически мыслить и отстаивать свою точку зрения» [Корчмарев, 1987, с.18].

Киноклуб в перспективе направлен на различные возрастные группы зрителей. Первейшей задачей его деятельности является медиаобразование. Педагогической задаче медиаобразовательной подготовки как **первой ступени формирования зрительской культуры** аудитории служат четыре формы: кинопрограмма, кинопанорама, кинолекторий и киновикторина. Изучение творческой биографии отечественных и зарубежных деятелей кино помогает понять особенности их творчества, овладеть киноязыком.

Лекции, дополняемые просмотрами фрагментов фильмов (или их полным просмотром), дают возможность поразмышлять над увиденным. По возрастным категориям эти формы распределяются следующим образом: **киновикторины** – для младших школьников; **кинопрограммы** – для

подростков; **кинопанорама** – для юношей; **кинолекция** – для молодежи и взрослых.

Дополнением к медиаобразовательным формам киноклуба служат виды занятий, направленных на эстетическое развитие, что является второй ступенью формирования зрительской культуры. К ним относятся: кинопраздник, кинотеатрализация, зрительская конференция, также распределенные по возрастным группам. Здесь с участием создателей фильмов, продюсеров обсуждаются фильмы, сюжеты, образная характеристика персонажей. Киноклубное обсуждение – основа творческого импульса посетителей.

Постепенно рамки киноклуба становятся узкими и возникают возможности детского, подростково-юношеского, студенческого, семейного, молодежного киноклубов с соответствующим репертуаром. Поучителен опыт киноклубов семейного членства, когда старейшины клуба работают вместе с детьми и даже внуками [Корчмарев, 1987, с.18]. Киноклубные группы формируются и на основе жанров и видов кинематографа (клубы любителей анимации, документального кино, детского кино, патриотического, приключенческого, спортивного, кинофантастики, киноэпоса и др.).

В связи с этим, следует согласиться с мнением С.Н.Пензина, что молодежь и юношество непросто приучить к интеллектуальному кино. На основе комментариев, диспутов у молодежи развиваются способности к размышлениям. Для молодых посетителей – представителей интеллигенции («интеллектуальной элиты») важно найти созвучие их профессиональным, духовным и творческим запросам и интересам (группа «АКМЭ»). Для пенсионеров важен подход, связанный с возможностями привлечения их в качестве лидеров, выступающих, «наверстывающих» упущенное и расширяющих свой художественный кругозор [Пензин, 1986].

Следует отметить, что для формирования репертуара киноклуба необходим зал бесплатного показа фрагментов предлагаемых к киноклубному показу фильмов для ориентации кинозрителя, который может служить справочно-информационным центром как для педагогов, так и для зрителей [Пензин, 1986].

Зрительский актив формируется не только на втором, но и, главным образом, на третьем этапе формирования зрительской культуры. Зрительский актив формируется не только на втором, но и, главным образом, на третьем этапе формирования зрительской культуры – становления будущих пропагандистов киноискусства при одновременном развитии критического мышления. Для этого проводятся: киновечера, киноуроки, кинодискуссии, киностречи, сеансы-диспуты, киновечера-портреты. В этих формах рекреативное, по сути, функционирование кинопроизведений не является самоцелью, а служит лишь организационно-педагогическим условием (комфортной средой) творческого постижения фильма посредством обмена культурными ценностями в процессе общения.

Сеанс-диспут, как отмечают Г.М.Евтушенко и С.Н.Пензин, – это

возможность лучше понять и усвоить содержание, поразмышлять о проблемах культуры и морали, о вечных категориях нравственности и одновременно понять уровень эстетического восприятия картины в процессе установления «обратной связи» с публикой, преодоления эффекта «зрительского одиночества» [Евтушенко, Пензин, 1987, с.11-12]. В результате формируются **три главных** компонента зрительской культуры: культура видения, мышления и речи (послепросмотрового самовыражения). Осмысление фильма – процесс коллективный, «результат столкновения мнений, диалога, взаимодействия». Нужно учесть, что диспут после просмотра может быть свободным, не требующим предварительного плана, и проблемным, когда ведущий создает проблемную ситуацию, предлагая участникам обсуждения ответить на ряд вопросов, приглашая их к соразмышлению [Евтушенко, Пензин, 1987, с.11-12].

Форма участия в зрительском киножюри предполагает прохождение **школы кинозрителей**. После этого становится возможным проведение кинорейтинга, когда после просмотра картины зрители выставляют ей баллы. Если оценка совпадает с общей, возможно награждение. В этом плане актуальны: выпуск зрительских изданий, организация страницы (сайта) киноклуба, видеопавильона для съемок сюжетов с участием зрителей и т.д. Все это было актуально для Дома кинозрителя [Журавлева, 1990, с.15-16], возрождение которого в рамках расширения клуба друзей кино может быть актуально и перспективно.

Наконец, в ходе четвертого – продуктивно-творческого этапа формирования зрительской культуры в клубе друзей кино осуществляется художественное развитие участников в ходе полихудожественного их развития: **киноконцерт, кинопрезентация, кинобал** и др.

**Литературный кинопраздник** – здесь зритель выбирает желанную форму **самовыражения**. Если она совпадает с **авторским кинематографом**, то он показывает другим зрителям самостоятельно созданное экранное произведение. В других случаях это самовыражение принимает форму литературного кинопраздника, кинобала, кинотеатрализации, когда просматриваемые фрагменты фильма созвучны инсценировкам, танцевальным номерам, декламации и сливаются вместе с ними в единую программу.

Следовательно, основой для творческой самореализации в киноклубах является стремление приобщиться к нелегким способам анализа кинопроизведений, дающим возможность «собственного духовного роста и развития». Такая форма проведения досуга в кругу единомышленников, в атмосфере заинтересованных человеческих контактов способна в неформальной обстановке киногостинной изменить мировосприятие и мировидение зрителей, превратить их в подлинных творцов художественных ценностей.

### *Примечания*

- Журавлева Н. Звездный час зрителей // Киномеханик. 1990. № 1. С.15-16.
- Корчмарев Э. Киноклуб – неопенимый помощник // Киномеханик. 1987. № 8. С.18.
- Пензин С.Н. И эксперимент, и миллионы зрителей! // Киномеханик. 1986. № 5.

*Проблемы медиакультуры*

***Сравнительный анализ медийных стереотипов времен  
«холодной войны» и идеологической конфронтации (1946-1991) \****

***А.В.Федоров,  
доктор педагогических наук,  
профессор***

\* Статья написана при финансовой поддержке гранта Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ, проект № 09-03-00032а/р «Сравнительный анализ трансформации образа России на западном экране: от эпохи идеологической конфронтации (1946-1991) до современного этапа (1992-2008)». Научный руководитель проекта – А.В.Федоров.

Трактовка медиатекстов изменчива и часто подвержена колебаниям курсов политических режимов. Поэтому не удивительно, что в советской научной и публицистической литературе, посвященной теме «идеологической борьбы на экране» [см. например: Ашин, Мидлер, 1986, с.83; Баскаков, 1981, с.16-17; Кокарев, 1987, с.5-6; Комов, 1982, с.13; Кукаркин, 1985, с.377], бушевал бурный поток гневных обличений пороков буржуазного кинематографа, как, впрочем, и западного мира в целом. При этом «для создания выгодной руководству СССР информационной реальности у пропагандистов были все предпосылки и условия: опыт, монополия государства на средства массовой информации и саму информацию, доверие граждан к властям и газетным сообщениям, низкий уровень политической культуры и грамотности части населения, традиционное недоверие к Западу» [Фатеев, 1999].

Так, по мнению одного из самых авторитетных советских киноведев Р.Н.Юренева, переполненный пропагандистскими штампами, примитивный по драматургии фильм М.Калатозова «Заговор обречённых» (1950) – «произведение искусства, рассказывающее правду о борьбе свободлюбивых народов под руководством коммунистических партий с тёмными силами международной реакции, за строительство социализма. Фильм «Заговор обречённых» – правдивое и яркое произведение советского киноискусства – новый вклад в борьбу за мир, за свободу и независимость народов, за коммунизм» [Юрнев, 1951].

В то же время, как в статьях Р.Н.Юренева, так и в трудах более либерально настроенных киноведев советской эпохи [Долматовская, 1976, с.221-223; Капралов, 1984, с.379; Карцева, 1987, с.199-201; Соболев, 1975, с.18] довольно часто встречались однозначные пассажи, рассчитанные на советских зрителей, никогда в жизни не видевших антисоветских фильмов, и никогда не пытавшихся выйти на уровень сравнительного анализа

медийных стереотипов «по обе стороны железного занавеса».

Вот, например, как пафосно, но по большому счету бездоказательно критиковала Г.Е.Долматовская фильм Ф.Шеффнера «Николай и Александра» (1971), вполне достоверно рассказывающий драматическую историю расстрела коммунистами беззащитной семьи Николая Второго в 1918 году: «Большевистское подполье, возглавляемое Лениным, рисуется в фильме как организация злобных и подозрительных террористов. Но даже такое карикатурное изображение вождя, якобы одержимого идеей террора и шпиономанией, кажется режиссеру недостаточным. Он дорисовывает новые штрихи к своему клеветническому портрету, начертанному с заведомо злобными, оголтело антисоветскими намерениями. Вместо действительного исторического лица на экране возникает мрачный образ, не имеющий ничего общего с подлинной реальностью. Авторы фильма настолько далеко зашли на стезе антикоммунизма, что не брезгают самыми мерзкими, дурно пахнущими приемами, нападая на святых революции истории пролетариата» [Долматовская, 1976, с.223].

#### ***Медийные мифы времен идеологической конфронтации***

Эпоха «холодной войны» и идеологической конфронтации между Западом и СССР породила немало мифов и на менее официальном уровне.

***Миф первый: известные мастера старались быть выше «идеологической борьбы», поэтому идейная конфронтация стала делом ремесленников класса «Б».***

Даже поверхностный взгляд на фильмографию (см. приложение) времен экранной конфронтации 1946-1991 годов легко опровергает этот тезис. Как с советской, так и с западной стороны в процесс «идеологической борьбы» были вовлечены такие известные режиссеры, как Г.Александров, А.Довженко, М.Калатозов, М.Ромм, Коста-Гаврас, Дж.Лоузи, С.Люмет, Б.Уалдер, П.Устинов, А.Хичкок, Дж.Хьюстон, Дж.Шлезингер и, конечно же, десятки знаменитых актеров самых разных национальностей.

***Миф второй: советская цензура запрещала все произведения с участием западных авторов, имевших отношение к созданию хоть одного антисоветского медиатекста.***

На деле советская цензура запрещала произведения в основном тех деятелей западной культуры (например, И.Монтана и С.Синьоре после выхода их совместной работы в «Признании»), которые, помимо участия в «конфронтационных» произведениях, открыто и наступательно занимали антисоветскую позицию в реальной политической жизни. Съёмки в фильмах антисоветской направленности Б.Андерсон, Р.Бартона, И.Бергман, К.-М.Брандауэра, Ю.Бриннера, Л.Вентуры, А.Делона, М.Кейна, Ш.Коннери, Ф.Нуаре, П.Ньюмена, Л.Оливье, Г.Пека, М.Пикколи, М. фон Сюдова, Г.Фонды и многих других знаменитостей никоим образом не отразились на прокате в Советском Союзе «идеологически нейтральных» произведений с их участием. Более того, некоторых из этих мастеров даже приглашали в

совместные советско-западные постановки. Другое дело, что их идеологические «шалости» замалчивались в советской прессе. Видимо, тогдашнее кремлевское руководство хорошо понимало, что если запрещать все фильмы, книги и статьи «проштрафившихся» западных деятелей культуры, то скоро в советских библиотеках и кинотеатрах возник бы супердефицит зарубежных медиатекстов в целом...

***Миф третий: западные антисоветские медиатексты всегда были правдивее советских антизападных опусов.***

Здесь опять-таки медиатекст медиатексту рознь. Да, на фоне некоторых антизападных поделок (к примеру, «Серебристой пыли» А.Роома или «Заговора обреченных» М.Калатозова), «Николай и Александра» Ф.Шеффнера и «Убийство Троцкого» Дж.Лоузи куда более правдивы и убедительны. Однако антисоветские боевики «Красный рассвет» или «Америка» выглядят, мягко говоря, неправдоподобно даже по сравнению с советским милитаристским боевиком «Одинокое плавание», ставшим своего рода контр-реакцией на победный пафос американского «Рембо»...

***Миф четвертый: «конфронтационные» медиатексты художественно настолько слабы, что не заслуживают ни внимания, ни критического анализа.***

В этом отношении можно сказать следующее. С одной стороны среди медийных продуктов «холодной войны» не так уж мало значительных в художественном отношении произведений («Я – Куба» М.Калатозова, «Мертвый сезон» С.Кулиша, «Убийство Троцкого» Дж.Лоузи, «Красные» У.Битти, «1984» М.Редфорда и др.). А с другой – никакой метод не может быть признан исчерпывающим для анализа медиатекста, «поскольку даже самый примитивный фильм является многослойной структурой, содержащей разные уровни латентной информации, обнаруживающей себя лишь во взаимодействии с социально-политическим и психологическим контекстом. ... как бы тенденциозен – или, напротив, бесстрастен – ни был автор фильма, он запечатлевает гораздо больше аспектов времени, чем думает и знает сам, начиная от уровня техники, которой он пользуется, и кончая идеологическими мифами, которые он отражает» [Туровская, 1996, с.99].

### ***Краткая история «идеологической борьбы» на экране***

Под холодной войной понимается «тотальное и глобальное противостояние двух сверхдержав в рамках биполярной системы международных отношений. Предпосылки холодной войны заключались в принципиальном различии социально-экономических и политических систем ведущих мировых держав после разгрома блока агрессоров: тоталитарный политический режим с элементами личной диктатуры и сверхцентрализованная плановая экономика, а одной стороны, западная либеральная демократия и рыночная экономика – с другой» [Наринский, 2006, с.161].



Понятие «холодная война» тесно связано с такими понятиями, как «информационно-психологическая война», «идеологическая борьба», «политическая пропаганда», «идеологическая пропаганда», «пропаганда» (здесь и далее под «пропагандой» мы будем понимать целенаправленное регулярное медийное внедрение в массовое сознание той или иной идеологии для достижения того или иного намеченного социального эффекта), и «образ врага». По справедливому определению А.В.Фатеева, «образ врага» — идеологическое выражение общественного антагонизма, динамический символ враждебных государству и гражданину сил, инструмент политики правящей группы общества. ... Образ врага является важнейшим элементом «психологической войны», представляющей собой целенаправленное и планомерное использование политическими противниками пропаганды в числе прочих средств давления для прямого или косвенного воздействия на мнения, настроения, чувства и поведение противника, союзников и своего населения с целью заставить их действовать в угодных правительству направлениях» [Фатеев, 1999].

Эпоха холодной войны стала источником создания как антизападных/антибуржуазных, так и антисоветских/антикоммунистических фильмов, выпущенных на экраны после того, как 5 марта 1946 года У.Черчилль произнес свою знаменитую Фултонскую речь, содержащую критику СССР, а в августе-сентябре 1946 года по инициативе И.В.Сталина были приняты «антикосмополитические» постановления «О журналах «Звезда» и «Ленинград», «О репертуаре драматических театров и мерах по их улучшению» и «О выписке и использовании иностранной литературы».

П.Бабитский и Дж.Римберг подсчитали, что количество отрицательных киноперсонажей западного происхождения (без учета персонажей-немцев из фильмов о второй мировой войне), изображенных в советских фильмах с 1946 года по 1950 год, по сравнению с 20-ми – 30-ми годами возросло втрое, достигнув 36-ти [Babitsky and Rimberg, 1955, p.223]. С другой стороны, в 1946 году советский Комитет по кинематографии отобрал для массового проката в СССР всего 5 из 50 фильмов, предложенных ему дистрибьюторами американских компаний [Иванян, 2007, с.248].

Более того, в апреле-мае 1949 года в СССР был разработан специальный «План мероприятий по усилению антиамериканской пропаганды на ближайшее время», предусматривавший «систематическое печатание материалов, статей, памфлетов, разоблачающих агрессивные планы американского империализма, антинародный характер общественного и государственного строя США, развенчивающих басни американской пропаганды о «процветании» Америки, показывающих глубокие противоречия экономики США, лживость буржуазной демократии, маразм буржуазной культуры и нравов современной Америки»

[План..., 1949] Помимо всего прочего, «наличие внешней угрозы становилось удобным оправданием внутренних неурядиц и противоречий в социально-экономическом и политическом строе, которые в иной ситуации могли восприниматься жителями СССР как свидетельство его несовершенства» [Фатеев, 1999].

К созданию антизападных (в первую очередь – антиамериканских) фильмов были причастны как классики отечественного экрана – А.Довженко («Прощай, Америка!»), М.Калатозов («Заговор обреченных»), М.Ромм («Секретная миссия»), А.Роом («Серебристая пыль»), так и ныне забытые сценаристы и режиссеры, чьи фильмы были весьма популярны в ту эпоху. В этих пропагандистских лентах «практически все американские персонажи изображались шпионами, диверсантами, антисоветскими провокаторами» [Иванян, 2007, с.274].

Особое значение в сюжетах «холодной войны» на экране придавалось мотиву безуспешных попыток соблазнения западными спецслужбами советских ученых. К примеру, в фильме Г.Рошаля «Академии Иван Павлов» (1949) «изменник Петрищев приводит американца Хикса, предлагающего Павлову уехать в Америку. Хикс маскирует свой грязный бизнес излюбленным доводом космополитов — прислужников империализма: «Для человечества не важно, где вы будете работать». В гневном ответе Павлова звучит горячий патриотизм большого русского ученого: «Наука имеет отечество, и ученый обязан его иметь. Я, сударь мой, — русский. И мое отечество здесь, что бы с ним не было» [Асратян, 1949].

Исследователь данного периода «холодной войны» М.И.Туровская верно отмечает, что медийное «превращение недавних союзников в «образ врага» осуществлялось сюжетно через тайную связь американцев (естественно, классово чуждых: генералов, сенаторов, бизнесменов, дипломатов) с нацистами, будь то «секретная миссия» переговоров о сепаратном мире, похищение патентов или изготовление химического оружия. Отождествление американцев с нацистами – единственная «тайна» всего пакета фильмов «холодной войны», а в «Заговоре обреченных» восточно-европейские социал-демократы приравниваются уже, как абсолютному злу, к американцам» [Туровская, 1996, с.100].

Парадоксально, но автор плакатно-антизападного «Заговора обреченных» (1950) М.Калатозов всего через семь лет прославился гуманистическим шедевром «Летят журавли», получившим «Золотую пальмовую ветвь» Каннского фестиваля. Но тогда, на пике идеологической конфронтации, М.Калатозов создал своего рода политический комикс, показательно иллюстрирующий газетные передовицы «Правды» и «Красной звезды». ... В некой восточно-европейской стране (по всем приметам – Чехословакии) создан широкий альянс заговорщиков (националисты, католики, бывшие нацисты и примкнувшие к ним социал-демократы), идейно и финансово поддержанный США и их «югославскими

приспешниками».

Единственной силой, защищающей «подлинные интересы трудящихся», в этой стране оказываются, разумеется, коммунисты, твердо и бесповоротно ориентированные на Советский Союз (авторы даже не задумались над тем, насколько пародийно/разоблачительно звучит в фильме их лозунг: «Клянемся Сталину и советскому народу - беречь свободу и независимость нашей страны!»). Разогнав по большевицкому образцу 1917 года местный парламент, они легко одерживают победу над «обреченными» депутатами (избранными, между прочим, путем демократических выборов)... В фильме были заняты многие знаменитые актеры того времени (П.Кадочников, В.Дружников, М.Штраух и др.), потенциально способные сыграть объемные характеры. Однако в данном случае от них требовалось иное – жестко акцентированный гротеск и пафос. И надо сказать, с этой задачей они справились отменно: в «Заговоре обреченных» нет ни одного живого, мало-мальски очеловеченного персонажа... Вот, к примеру, вполне точно описанная Р.Н.Юрневым трактовка роли католического кардинала знаменитым А.Вертинским: «капризные интонации, изощрённый жест, напыщенность князя римской церкви служат прикрытием для прожжённого диверсанта и заговорщика. Вертинский подчёркивает как бы два плана психологии кардинала: изысканность, аристократизм – сверху, и злобу, трусость – внутри» [Юрнев, 1951].

Киновед М.С.Шатерникова вспоминает свои школьные годы, пришедшиеся на рубеж 40-х-50-х годов: «мы не задумывались. Все было понятно: империализм показал свое подлинное звериное лицо. О том, что происходило в Восточной Европе, нам сообщал фильм «Заговор обреченных» - тамошняя реакция при помощи американцев хотела поработить трудящихся, но те сорвали заговор и дружно проголосовали за коммунистов. Откуда нам было знать, что в жизни, а не в кино, развертывался несколько иной вариант?» [Шатерникова, 1999].

Так что свою политическую миссию в холодной войне «Заговор обреченных» отработал на все сто процентов...

Аналогичные медиатексты, но уже антисоветской направленности создавались во второй половине 40-х – первой половине 50-х годов XX века и на Западе, в первую очередь – в США («За железным занавесом», «Берлинский экспресс», «Красный Дунай», «Я был коммунистом по заданию ФБР», «Военнопленный» и др.).

Тематические параллели взаимной идеологической конфронтации были очевидны. Так, в фильме А.Файнциммера и В.Легошина (по сценарию С.Михалкова) «У них есть Родина» (1949) советские агенты, преодолевая сопротивление британских спецслужб, возвращают на Родину патриотично настроенных русских детей, попавших после окончания второй мировой войны в оккупационную зону западных стран. Зато в «Красном Дунае» (1950) Дж.Сидни советские граждане, оказавшиеся в

западной оккупационной зоне Вены, не хотят вернуться на родину из-за боязни стать жертвами сталинских репрессий...

Несколько забегаая вперед, отмечу, что в драме Дж.Ли Томпсона «Перед наступлением зимы» (1969) возникла вариация сюжета из «Красного Дуная»: злобные советские «союзники» (к слову, показанные в фильме Томпсона весьма гротескно, на грани пародии) осенью 1945 требуют от английского майора депортации «перемещенных лиц» русского и восточноевропейского происхождения в зону советской оккупации в Австрии. А когда один из несчастных пытается бежать в лес, его убивают меткие выстрелы советских снайперов...

С февраля 1947 года мюнхенский филиал радиостанции «Голос Америки» стал вести пропагандистские передачи на русском языке (которые с весны 1948 года Кремль приказал глушить всеми доступными техническими средствами). А в октябре 1947 года по инициативе сенатора Дж.Маккарти в вашингтонском Капитолии начались слушания по результатам расследования «антиамериканской и коммунистической деятельности» ряда известных деятелей американской культуры. А тогдашний президент Лиги кинопродюсеров Америки Эрика Джонстон в студии «РКО» «рассказал своим слушателям, что после беседы с государственным секретарем Маршаллом, сенатором Ванденбергом и другими он пришел к совершенно твердому пониманию того, что необходимо было немедленно начинать официальную политику противопоставления своей мощи советской экспансии, подчеркнув, что эта политика должна встретить поддержку в кинофильмах, выпускаемых в США» [Цит. по: Фатеев, 1999].

В этом отношении весьма любопытна переключка реальных событий по обе стороны «железного занавеса». Да, можно согласиться с М.И.Туровской в том, что «атмосфера взаимной подозрительности, хамства, цинизма, страха, сообщничества и разобщенности, окрасившая последние годы сталинизма и полностью вытесненная из отечественной «темы», могла реализоваться лишь в конструкции «образа врага» [Туровская, 1996, с.106]. Но, увы, весьма похожая атмосфера, несмотря на все американские демократические традиции, возникла и в процессе «охоты на ведьм», развязанной примерно в те же годы сенатором Маккарти, по отношению ко многим тогдашним голливудским режиссерам и сценаристам.

При этом обе эти взаимно враждебные тенденции нашли похожие медийные версии, где факты в той или иной степени сочетались с идеологической и эстетической фальсификацией.

С последней, например, было связано одинаково далекое от реальности визуальное изображение в советских и западных медиатекстах 40-х – 50-х годов XX века бытовых подробностей, касающихся жизни во «вражеских странах». Пожалуй, лишь квази-документальная эстетика изобразительного ряда, свойственная «синема-веритэ» 60-х, несколько

изменила ситуацию (одна из самых ярких иллюстраций новой стилистики – шпионский детектив С.Кулиша «Мертвый сезон», снятый им в 1968 году).

Смерть И.В.Сталина (март 1953), переговоры лидеров ведущих стран мира в Женеве (1954-1955), антисталинская речь Н.С.Хрущева на съезде компартии 1956 года привели «биполярный мир» к ситуации так называемой идеологической «оттепели», когда коммунистический режим чуть-чуть приоткрыл «железный занавес» между СССР и Западом. Однако последовавшие за этим египетские и венгерские события снова обострили взаимную конфронтацию...

С 1957 года политические контакты между оплотами «коммунизма» и «империализма» стали опять постепенно налаживаться. Летом 1957 года в Москве состоялся самый массовый в истории Всемирный Фестиваль молодежи и студентов. Западный интерес к Советскому Союзу подогрел полет в космос первого в мире спутника (1957). В 1958 году руководство СССР и США подписали соглашение о культурном обмене, после чего в 1959 году в Москве с ажиотажным успехом прошла американская выставка, пропагандирующая достижения главной державы западного мира в области промышленности, сельского хозяйства, науки, образования и культуры (документалисты США сняли об этом вполне доброжелательный фильм «Открытие в Москве» / *Opening in Moscow*). В том же 1959 впервые за долгие годы миллионы «невыездных» советских зрителей смогли увидеть новинки западного экрана на Московском международном кинофестивале...

Но вскоре взаимная конфронтация в очередной раз обострилась из-за сбитого в СССР американского самолета-разведчика (май 1960), разгрома анти-кастровского десанта на Кубе (1961), создания антизападной Берлинской стены (1961), вспышки Карибского ракетного кризиса (1962), затяжной вьетнамской войны (1964-1975) и чешских событий (1968)...

В целом «оттепель» конца 50-х – первой половины 60-х годов XX века повлияла на ситуацию идеологической конфронтации в медиасфере разве что в сторону более правдоподобного изображения «вероятного противника». А политических поводов для идеологической и медийной конфронтации всегда хватало, что не раз отмечалось как западными, так и российскими исследователями [Jones, 1972; Keen, 1986; Lafeber, 1990; Levering, 1982; Shlapentokh, 1993; Small, 1980; Strada, 1989; Strada and Troper, 1997; Whitfield, 1991; Иванян, 2007; Климонтович, 1990; Ковалов, 2003; Туровская, 2003].

Ситуация в Венгрии 1956 года, когда после подавления советскими войсками народного восстания в Будапеште, тысячи венгров эмигрировали на Запад, стали фоном для фабулы «Путешествия» (1959) А.Литвака. Кроме того, событиям венгерского восстания был напрямую посвящен «Будапештский зверь» (1958) Х.Джонса. Естественно, что в обоих фильмах венгерские повстанцы и беженцы были показаны как герои или беззащитные жертвы коммунистических репрессий, в том время, как их

враги – венгерские и советские коммунисты – ярким воплощением Зла. Впрочем, иногда этот негатив был окрашен и некой долей сочувствия. К примеру, в «Путешествии» русский майор в исполнении легендарного Юла Бриннера не только легко разгрызает стекло граненого стакана своими стальными зубами, но и способен на любовную страсть и тоску...

Прямым следствием хрущевских разоблачений сталинского «культа личности» стал американский телефильм Д.Манна «Заговор с целью убить Сталина» (1958), персонажами которого стали Н.Хрущев, Г.Жуков, Г.Маленков, Л.Берия и прочие лидеры советского руководства. Тема советско-американского противоборства по поводу Кубы доминировала в фильмах «Подводная лодка» (1961) Ю.Вышинского и «Черная чайка» (1962) Г.Колтунова. Разделенный бетонной стеной Берлин фигурировал в таких разных по жанрам конфронтационных фильмах, как комедия «Раз, два, три» (1961) Б.Уалдера, детектив «Шпион, пришедший с холода» (1965) М.Ритта и драма «Похороны в Берлине» (1966) Г.Хэмилтона. Взаимная ядерная угроза стала темой для сильного антивоенного фильма С.Люмета «Система безопасности» (1964), где технический сбой в управлении американской авиацией, несмотря на прямые телефонные переговоры руководителей США и СССР, приводит к атомной бомбардировке Москвы и Нью-Йорка...

Само собой, каждая из противостоящих сторон выбирала более выгодные для себя факты, обходя стороной «темные пятна». Так, к примеру, венгерские и чехословацкие события, хотя и были отражены в документальных сюжетах советской кино/телехроники (где закадровый текст обвинял «буржуазный Запад» в «контрреволюции» и «оголтелом антисоветизме»), но не нашли отражения в игровом кинематографе СССР. Зато советское игровое кино охотно обращалось к сюжетам, связанным с Кубой, Африкой, Индокитаем, Чили («Черная чайка», «Я – Куба», «Ночь на 14-й параллели», «Ночь над Чили», «Кентавры», «На гранатовых островах», «ТАСС уполномочен заявить...», «Человек, который брал интервью» и др.), то есть с теми регионами и странами, на материале которых можно было погуще обвинить буржуазный мир в империалистической агрессии, колониализме, расизме, подавлении национальных демократических движений и т.п.

Используя западную внешность прибалтийских актеров, советское кино год за годом создавало на экране своеобразный образ враждебной Америки и Западного мира в целом, где в городах «желтого дьявола» торжествует дух алчности, ненависти, расизма, милитаризма, коррупции, разврата, унижения достоинства простых трудящихся и т.п. Иногда в качестве литературной основы для такого рода экранизаций выбирались романы классиков американского критического реализма («Американская трагедия», «Богач, бедняк»). Но чаще разоблачительные сюжеты сочинялись просто на ходу («Парижская мелодрама», «Европейская

история», «Медовый месяц в Америке»). Главная задача была в том, чтобы внушить советским зрителям мысль об ужасах и пороках неотвратимо загнивающего Запада.

Надо сказать, что западное кино времен «холодной войны» довольно редко отваживалось, чтобы действие фильмов целиком разворачивалось на российских просторах после 1917 года (чаще экранизировались романы Л.Толстого или Ф.Достоевского). И это несмотря на то, что мелодраматизированная Д.Лином экранная версия запрещенного в СССР романа Б.Пастернака «Доктор Живаго» стала одним из кассовых хитов 1965-1966 годов. Но даже если действие западных фильмов происходило в Москве, русские персонажи, как правило, были на втором/третьем плане, уступая место англоязычным шпионам или визитерам («Огненный лис», «Парк Горького»). Впрочем, были и исключения: гротескный фарс о закате власти Сталина «Красный монарх», психологическая драма «Сахаров» и, на мой взгляд, малоудачные в художественном отношении западные экранизации романов А.Солженицына «Один день из жизни Ивана Денисовича» (1970) и «В круге первом» (1973, 1991). Их дополняли еще несколько разоблачительных лент о советских концлагерях.

Кроме экранизаций произведений Б.Пастернака и А.Солженицына свою роль в идеологической конфронтации сыграли и европейские киноадаптации романов М.Булгакова «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце» и «Роковые яйца», вышедшие на экраны в 70-х годах прошлого века. Антисоветские мотивы в них были наступательно очевидны.

Причина относительно редкого обращения западных кинематографистов к современной советской бытовой тематике проста – они отчетливо понимали, что им практически невозможно адекватно отразить реальные подробности жизни в СССР. Во-первых, из-за весьма приблизительного представления о том, как именно жили советские люди (что почти всегда можно заметить в любом «конфронтационном» медиатексте с эпизодами, действие которых разворачивается на территории Советского Союза). Во-вторых, из-за невозможности получить разрешение съемок на советской натуре вследствие строгого контроля КГБ за действиями и перемещениями любых иностранцев, приезжавших в СССР.

Важное место в общем потоке взаимных обвинений занимала, как обычно, шпионская тематика. В СССР заметными образцами такого рода были «Секретная миссия», «Опасные тропы», «Следы на снегу», «Тень у пирса», «Над Тисой», «Операция «Кобра», «Случай с ефрейтором Кочетковым», «Тайна двух океанов», «Человек меняет кожу», «Пограничная тишина», «Игра без ничьей», «Черный бизнес», «Человек без паспорта», «Развязка», «Акваланги на дне», «Пятьдесят на пятьдесят», «Мертвый сезон», «Ошибка резидента» и многие др.

Одним из распространенных советских сюжетных стереотипов шпионской темы стала фабула о талантливых ученых и изобретателях,

сделавших важное научное открытие, которое стремятся выведать/украсть/купить западные спецслужбы («Выстрел в тумане», «След в океане», «Гиперболоид инженера Гарина», «Крах инженера Гарина», «Меченый атом», «Рокировка в длинную сторону», «Смерть на взлете» и др.). К примеру, в «Выстреле в тумане» (1963) А.Бобровского и А.Серого сотрудник КГБ неотступно сопровождает (на работе, в командировке, на охоте, в домашней обстановке и т.д.) засекреченного советского физика, за военными разработками которого охотится западная разведка. Самое любопытное, что это постоянное наблюдение воспринимается физиком как должное, ведь вокруг – коварные шпионы-дипломаты и окопавшиеся под видом мирных парикмахеров резиденты вражеских разведок... А в фильме «След в океане» (1964) О.Николаевского советские ученые изобретают газовую смесь, позволяющую аквалангистам опускаться на большую глубину, но и здесь вражеский шпион тут как тут – хладнокровно выстраивает свои коварные планы...

Но, впрочем, чаще шпионские сюжеты обходились без ученых.

Скажем, в «Игре без правил» (1965) Я.Лапшина (по пьесе Л.Шейнина) «американцы жадно тянутся к нашим секретам... не гнушаются сотрудничеством с фашистами и допрашивают наших доблестных комсомольцев совершенно гестаповскими методами, а, главное, они насильно удерживают в своей оккупационной зоне советских людей...» [Стишова, Сирипля, 2003, с.13]. В «Случае с ефрейтором Кочетковым» (1955) рядом с советской военной частью окопалось целое шпионское гнездо... В детективе «Над Тисой» (1958) матерый (по всему видно – американский) шпион и убийца готовит взрыв моста в Закарпатье... Словом, раньше «был враг, понятный и четкий – фашисты. Теперь на место фашистов встали американцы. Без образа врага, более или менее жестко очерченного, тоталитарное государство существовать не может, даже в самые «вегетарианские», оттепельные времена» [Стишова, Сирипля, 2003, с.13].

Аналогичные схемы содержались и в западных медиатекстах времен идеологической конфронтации: помимо отрицательных персонажей-нацистов там все чаще появлялись коварные советские/социалистические шпионы и террористы («Из России с любовью», «Топаз», «Кремлевское письмо», «Посольство», «Макинтош», «Змей», «Приз», «Телефон» и др.).

В детективе «Приз» (1963) М.Робсона коварные спецслужбы ГДР разрабатывают антизападную пропагандистскую операцию подмены нобелевского лауреата его завербованным братом-близнецом (см. аналогичный сюжетный поворот в советской «Тайне двух океанов»), чтобы тот заявил во время торжественной церемонии вручения премий в Стокгольме о том, что он разочарован в Западном мире и эмигрирует в социалистическую Германию...

А вот, например, как выглядит фабула французского триллера «Змей»



(1973) А.Верней: «полковник Власов убегает на Запад, разыгрывает роль перебежчика – с заданием помочь советской разведке уничтожить руководящие кадры военных и разведывательных аппаратов НАТО. Американцы относятся к беглецу настороженно. Доверие он приобретает после достоверного объяснения поступка Власова, предложенного коллегам заместителем начальника американской разведки (который, по сюжету тоже оказывается советским резидентом): тот предъявляет фотографии – парад на Красной площади, на боковой трибуне Мавзолея – полковник Власов» [Долматовская, 1976, с.221]...

В советском кино шпионские сюжеты настойчиво внедрялись в тематические планы выпуска фильмов для детей. Так экранные пионеры не просто хорошо учились и отдыхали, но и попутно разоблачали или помогали поймать матерых вражеских агентов («Юнга со шхуны «Колумб», «Акваланги на дне» и др.). Чуть забегаая вперед, отметим, что и в американских фильмах в борьбу с советскими врагами нередко вступали именно тинэйджеры, по своим повадкам похожие на расsvирепевших бойскаутов («Красный рассвет»).

Любопытно, что в 1991 году «шпионский» фильм А.Разумного «Случай с ефрейтором Кочетковым» стал материалом для монтажного фильма сценариста и режиссера «Сады скорпиона» О.Ковалова, которому не только удалось использовать солидную базу синематечной «насмотренности» своего киноведческого прошлого (которая видна, к примеру, в явных и скрытых отсылках к мотивам итальянского и французского кино), но и проявить истинно режиссерские качества: тонкое понимание структуры звукозрительного ряда, оригинальное монтажное мышление, где философские обобщения, многозначная метафоричность органично сочетаются с эмоциональностью искренней ностальгии по эпохе 50-х годов XX века.

Фильм этот при желании можно было легко превратить в веселый «капустник»: насмотревшись старых кинодетективов и иных приключенческих лент времен «оттепели», смонтировать пародийную ленту. Рудименты подобной версии видны в прологе «Садов скорпиона», однако в итоге О.Ковалов пришел к иному результату. Взяв за основу «Случай с ефрейтором Кочетковым» (1955), он включил его в контекст «эпохи несбывшихся надежд», переосмыслил и...

Впрочем, попробуем по порядку. Картина А.Разумного была прямолинейна, дидактична и состояла из ходовых клише литературно-театрально-кинематографических сюжетов своего времени: идеальный солдат, «отличник боевой и политической подготовки» влюблялся в симпатичную продавщицу-киоскершу, а она оказывалась... коварной шпионкой. Кочетков, само собой, заявлял о шпионском гнезде в соответствующие органы, выполняя тем самым свой гражданский долг...

Но все это, повторяю, было в ленте 1955 года. Сидя за монтажным

столом, О.Ковалов превратил банальную историю в полумистическую притчу о человеке, который в психиатрической больнице (здесь использовались кадры из медицинско-пропагандистского ролика с участием того же актера В.Грачева) пытается вспомнить и понять, что же с ним произошло. И в этих «флэшбеках» нет никакого дежурного разоблачительства шпионажа, а есть чистая любовь скромного и доброго паренька. Подобно Орфею из знаменитого фильма Ж.Кокто, он однажды заглядывает в зеркало, переступает порог обыденного мира, где все было просто и ясно, и попадает в Зазеркалье, а там на него накатывается эротическая волна неотвратимого, как судьба, взгляда волоокой красавицы... Но в эту любовь вторгаются сверхбдительные силы «органов», усиленно внушающие бедняге ефрейтору, что он попал в развесистые сети гнусного вражеского гнезда...

А вокруг сверкает праздничными огнями фестиваль молодежи и студентов. Искренними слезами умиления наполняются глаза Ива Монтана и Симоны Синьоре, слушающих, как солист образцово-показательного хора профессионально-технических училищ старательно выводит по-французски популярную в те годы песню «Когда поет далекий друг». Озорная Ширли Мак-Лейн, улыбаясь, жмет руку Хрущеву, ставшему первым русским лидером, рискнувшим отправиться за океан...

Но вот под томительно-тревожную музыку возникают пейзажи бескрайних пустынь, и свирепые динозавры оскаливаются хищной пастью... Венгрия, 1956... Обугленные трупы, подвешенные вниз головой на улицах Будапешта... Автоматные очереди...

И снова праздничная Москва. Концерт Леонида Утесова и очередной парад... И финал «Ночей Кабирии» под волшебную музыку Нино Рота...

Вероятно, на этом материале получился бы фильм, в очередной раз обвиняющий тоталитарную систему. Но «Сады скорпиона», несмотря на ядовито-жалящую символику названия, скорее, лирическая попытка режиссера вспомнить время своего детства с его мифами, массовыми мистериями и иллюзиями...

О.Ковалов совершил, казалось бы, невозможное - вдохнул в плакатных персонажей ленты А.Разумного дыхание жизни. Главному герою и его возлюбленной (в измененном монтажно-рапидном варианте она чем-то напоминает роковую героиню из «Одержимости» Л.Висконти), быть может, неожиданно для себя, начинаешь сопереживать. И это не случайно. Но сути, во многих из нас, чье детство и юность пришлись на 50-е – 60-е годы прошлого века, было нечто от наивного бедолаги ефрейтора. Это мы радостно шагали на первомайских демонстрациях и вместе с героями фильма М.Хуциева «Мне 20 лет» напевали окуджавскую балладу о «комиссарах в пыльных шлемах». Это мы, затаив дыхание, слушали по радио сообщения о небывалых космических полетах. Многие из нас, так

же, как и исполнительный и всецело доверяющий начальству Кочетков, в те годы ничего не знали о диссидентских идеях. Напротив, были совершенно серьезно убеждены, что росли вовсе не в саду скорпионов, а в самой свободной и демократичной стране в мире. И что знаменитая чеховская фраза о том, как он по капле выдавливал из себя раба, - рудимент давно ушедших времен...

В 50-х - 80-х годах XX века антизападные тенденции в советских медиатекстах отчетливо приобрели «военно-морскую окраску... Военное противостояние на море – едва ли не единственная сфера, где у нас с американцами существовал некий паритет, где мы выступали на равных. У них корабли – у нас корабли, у них радары – у нас радары, у них ракеты – у нас ракеты... Есть все основания, чтобы затеять на экране небольшую войнушку, где наши, понятное дело, победят. Тут тебе и развлечение, и патриотическое воспитание, и мобилизационный импульс: мол, вы спокойно живете, работаете, дышите воздухом, а мир между тем висит на волоске, враг безжалостен и коварен и только и мечтает, чтобы затеять третью мировую войну... Для массового зрителя предпочтительнее было снимать картины, где образ врага рисовался без лишних подробностей вражеского буржуазного быта. Ведь соревнование в области, так сказать, «легкой промышленности» мы к тому времени уже проиграли, и всякие западные шмотки, напитки, автомобили и прочее вызывали у населения нездоровый ажиотаж. С демонстрацией предметов заграничного потребления на экране нужно было быть крайне осторожным. И военно-морские коллизии в этом смысле изображать было как-то спокойнее...» [Стишова, Сиривля, 2003, с.13-15]. Вот далеко не полный ряд морских конфронтаций с советской стороны: «В мирные дни» (1950) В.Брауна, «Тайна двух океанов» (1956) Г.Пипинашвили, «Голубая стрела» (1958) Л.Эстрина, «Подводная лодка» (1961) Ю.Вышинского, «Нейтральные воды» (1969) В.Беренштейна, «Визит вежливости» (1972) Ю.Райзмана, «Пираты XX века» (1979), «Тайны мадам Вонг» (1986) и «Гангстеры в океане» (1991) С.Пучиняна, «Право на выстрел» (1981) В.Живолуба, «Случай в квадрате 36-80» (1982) и «Одинокое плавание» (1985) М.Туманишвили...

Похожая «морская» схема, правда, в меньшем количестве и с обратным идеологическим наполнением, использовалась и на Западе (самый яркий пример – «Погоня за «Красным Октябрем» Дж.МакТирнана).

Естественно, противоборство на воде как советскими, так и западными кинематографистами дополнялось сюжетами о военной конфронтации в воздухе («Ракетная атака на США», «Твое мирное небо», «Огненный лис», «Мы обвиняем» и др.) и на земле («Военнопленный», «Америка», «Третья мировая война», «Рембо-3»).

Конечно, далеко не все советские медиатексты, затрагивающие тему «идеологической конфронтации», были откровенно схематичны. Вспомним, хотя бы вполне корректный «Мертвый сезон» (1968) С.Кулиша,

показавший советского и западного разведчиков как достойных противников (знаменитая сцена обмена «резидентами» на границе). С неожиданной для ретроградского взгляда симпатией был обрисован образ западного шпиона в детективе В.Дормана «Ошибка резидента» (1968), правда, лишь потому, что в следующих сериях он работал уже на советскую разведку...

Да и западный экран нередко стремился уйти от прямолинейных идеологических клише. В фильме Э.Манна и Л.Харви «Денди в желе» (1968) советский шпион выглядит едва ли не притягательно – харизматичный, мужественный, мечтающий вернуться на родину. Но все это задумано авторами для того, чтобы в финале картины показать эффектную сцену, где преданный своим московским начальством разведчик погибает в перестрелке а аэропорту...

К зарубежным экранизациям прозы А.Солженицына («В круге первом», «Один день Ивана Денисовича») можно предъявить немало художественных и фактографических претензий, однако сделаны они были с той мерой достоверности, которая была доступна западным кинематографистам, в те годы, разумеется, не имевшим возможности снимать такого рода «русские сюжеты» в Советском Союзе.

Вместе с тем, среди западных политических драм времен идеологического противостояния можно обнаружить и подлинные шедевры, в которых нет и намек на политическую карикатуру («Убийство Троцкого» Дж.Лоузи, «1984» М.Редфорда).

Очередной спад взаимной политической конфронтации был связан с заключением в июне 1973 года официального соглашения между СССР и США о контактах, обменах и сотрудничестве, за которым последовал широко разрекламированный советско-американский космический проект «Союз-Аполлон». Идеологическая «разрядка» продлилась практически до конца 1979 года, когда Советский Союз начал затяжную войну в Афганистане...

Кстати, жертвами этой «разрядки» стали архаично сконструированные фильмы «Всегда начеку» (1972) Е.Дзигана и «Скворец и Лира» (1974) Г.Александрова. Первый был запрещен цензурой из-за почти карикатурного показа «железного потока» западных шпионов и диверсантов, стремящихся пробраться через советскую «границу на замке». Второй - из-за несвоевременно примененной стереотипной схемы о том, что врагов-нацистов после 1945 года заменили столь же мерзкие враги-американцы (впрочем, по поводу запрета «Скворца и Лира» есть и другие, менее политизированные версии). Стереотип, восторженно встреченный сталинским режимом в фильме того же Г.Александрова «Встреча на Эльбе» (1946), в 1974 году показался брежневскому Кремлю устаревшим и «неполиткорректным»...

Вместе с тем, невзирая на короткое политическое «перемирие»

середины 70-х годов XX века, между Советским Союзом и Западом практически до самой «перестройки» сохранялся сильный накал идеологической борьбы, достигший апофеоза в конце советской «эпохи застоя» (первая половина 80-х). Даже на пике «идеологической разрядки», противоборствующие стороны не забывали о взаимных нападках. К примеру, в русле тематики шпионажа и терроризма.

Для иллюстрации воспользуемся, к примеру, точным пересказом фабулы триллера Д.Сигела «Телефон» (1977), сделанным Е.Н.Карцевой: «Зрителю показывают, как в разных концах Соединенных Штатов начинают раздаваться взрывы. Причем, на воздух взлетают объекты, давно утратившие стратегическое значение. Американская разведка несказанно удивляется этому, хотя, конечно, не сомневается, что взрывы – дело рук красных. Подоплека же их такова. В разгар «холодной войны», в конце 40-х годов, советская сторона внедрила вблизи важнейших военных баз, промышленных комплексов и научно-исследовательских центров США сто тридцать шесть агентов. Они были загипнотизированы и совершенно не подозревали о предстоящей миссии. Однако стоило им услышать некое кодовое слово, произнесенное по телефону, как под влиянием давнего гипноза они приступали к выполнению операции. После этого каждый агент – так было запрограммировано – кончал жизнь самоубийством. Некий сотрудник советской разведки Далчинский, знавший о телефонизированном терроризме и не согласный с политикой разрядки, устроил себе командировку в США, где и начал осуществлять кошмарный план. Американцы сообщили о своих предположениях советскому правительству, которое не знало об этой давней операции. Тогда в Америку был послан опытный Григорий Борзов, отлитый по модели Джеймса Бонда. Работая рука об руку с красавицей Барбарой, двойным агентом, бравый Борзов нейтрализовал Далчинского и в самый последний момент предотвратил наиболее катастрофические взрывы. Совершив этот подвиг, он не вернулся в Москву, а остался с Барбарой» [Карцева, 1987, с.199-200].

В связи с вторжением советских войск в Афганистан (1979) и разработкой рэйгановской концепции «звездных войн» идеологическая конфронтация между Советским Союзом и Западом резко усилилась [Strada & Troper, 1997, p.154; Golovskoy, 1987, p.269]. В первой половине 80-х годов практически один к одному были реанимированы стереотипы времен «холодной войны» второй половины 40-х – начала 50-х. Так в фильме «Вторжение в США» (1985) жестокость террориста-психопата Михаила Ростова вполне адекватна пыткам полковника КГБ Никиты Бирошилова из давнего «Военнопленного» (1954) [Strada & Troper, 1997, p. viii].

Помимо традиционных обвинений во взаимном шпионаже и агрессии («Парк Горького» М.Эптида, «Солдат» Дж.Кликенхауза, «Вторжение в США», Дж.Зито, «Третья мировая война» Д.Грина, «Красный рассвет» Дж.Милиуса, «Секретное оружие» Д.Тейлора, «Рембо-2» Дж.Косматоса,

«Америка» Д.Врая, «Право на выстрел», «Приказано взять живым» и «Бармен из «Золотого якоря» В.Живолуба, «Мы обвиняем» Т.Левчука, «На гранатовых островах» и «Тайна виллы «Грета» Т.Лисициан, «Тревожный вылет» В.Чеботарева, «Одинокое плавание» М.Туманишвили, «Перехват» С.Тарасова и др.) возникли более изощренные идеологические пикировки.

К примеру, в 1985 году в СССР и в США на экраны вышли два фильма, связанные с судьбой знаменитых артистов-«невозвращенцев». С.Микаэлян в «Рейсе 222» попытался обыграть подлинную историю побега на Запад звезды советского балета Александра Годунова: по сюжету фильма американцы насильно пытаются удержать в США патриотично настроенную жену невозвращенца, которая во что бы то ни стало хочет улететь в Москву. А Т.Хэкфорд в «Белых ночах», опираясь на имидж другой балетной звезды – Михаила Барышникова (в те годы уже блиставшего на сценах Бродвея), конструирует полярную ситуацию. Его персонаж – сбежавший в США ведущий солист питерского балета – оказывается в плену КГБ из-за неполадок американского пассажирского самолета, совершившего вынужденную посадку на территории СССР. Однако, несмотря на щедрые посулы советских спецслужб, он не идет на компромиссы, и вскоре ему удастся вновь сбежать на Запад...

Помимо шпионско-приключенческого жанра, негативный имидж Запада активно культивировался советским кино и в фантастических лентах, где научные открытия становились достоянием жестоких маньяков, желающих стать властелинами мира («Гиперболоид инженера Гарина», «Продавец воздуха», «Завещание профессора Доуэля»). Американский фантастический экран отвечал на это лентами о захвате Аляски советскими войсками («Америка») или аллегориями на тему инопланетных вторжений... Британский – дважды сделанной экранизацией антикоммунистического шедевра Дж.Оруэлла «1984»...

Особую ветвь в этой теме занимали мрачные фантастические (кстати, часто пацифистские) фильмы о последствиях атомной войны («Пятеро», «На берегу», «Избранные выжившие», «Письма мертвого человека» и др.). Эти «предупреждения из будущего» — кошмары безумия атомных и космических войн, крушения человеческой цивилизации — стали вполне привычными на экранах «биполярного мира». Это фантастика особого рода, она и сегодня, когда на планете множество так называемых «локальных конфликтов», пугает своей актуальностью.

Яркий пример такого рода – пацифистская философская фантастика «Письма мертвого человека» (1986) К.Лопушанского, символично вышедшая на экран в год чернобыльской ядерной катастрофы.

... Желто-коричневый тон подземных бункеров, тревожный вой сирен, разрушенные городские улицы, одинокие фигуры немногих оставшихся в живых — в противогазах, с оружием в руках...

К.Лопушанский, по сути, обращается не только к будущему, но и к

спроецированному воображением не столь уж давнему прошлому начала сороковых годов двадцатого века, когда вторая мировая война унесла десятки миллионов жизней, в том числе миллионы детских. Потому вполне закономерными кажутся в фильме документальные кадры времен нацистской агрессии.

Режиссер выстраивает действие в строго реалистическом, бытовом ключе, отказываясь от всякого рода «приглаживания» природы и интерьера. Здесь нет никакой приблизительности, фантастической условности, все словно снято скрытой камерой, включая натуралистические детали. А они порой производят шоковое воздействие, как, к примеру, в сцене подземного детского госпиталя или в эпизоде, когда в пылающем после ядерного взрыва городе слышен беспомощный женский крик: «Кто-нибудь, дайте противогаз!»... Но иначе картина, несомненно, многое потеряла бы в эмоциональности яростного протеста против возможности атомного ада на планете.

Главный герой фильма — старый профессор (Р.Быков), мысленно обращаясь к своему, наверное, давно погибшему сыну, пытается выяснить, как выдающиеся ученые смогли превратить гениальные открытия в орудия смерти, и что сделал он сам, чтобы не было этой страшной войны. Сквозь запотевшие стекла старомодных очков профессор печально смотрит на бывших сослуживцев, которые то произносят громогласные разоблачительные речи, то обреченно пытаются приспособиться к новым «условиям существования».

Мотив безысходности набирает силу в сценах, когда по затопленным подвалам неспешно плывут разбухшие рукописи старинных книг и научных исследований, когда профессор, понимая, что даже гениальные формулы уже никому не нужны, за несколько дней легко решает проблемы, над которыми десятилетиями бились тысячи крупнейших математиков и физиков. И, наконец, когда некое официальное лицо в сером халате с бесстрастным выражением глаз отказывается принять в спасительный бункер детей, обрекая их на неизбежную гибель...

Но все-таки авторы дают нам шанс поверить, что спасенные профессором дети, замкнутые, молчаливые и голодные, останутся жить и никогда не повторят роковой ошибки старшего поколения. И даже трудно сказать, чего больше в эпизоде, где профессор с детьми встречает новый год у елки, сымпровизированной из проводов и старых радиодеталей,— трагической печали или душевного тепла. Камера вглядывается в лица профессора и детей, а в них словно застыл невысказанный вопрос к зрительному залу: «Неужели вы допустите, чтобы это случилось?»...

Медийная «холодная война», так или иначе, продолжилась практически до конца 80-х годов XX века, когда в связи с так называемой советской «перестройкой» между Западом и СССР все чаще стала проявляться взаимная доброжелательная тенденция («Красная жара»,

«Русские», «Американский шпион»)...

Любопытно, что тяжеловесные и пафосные «конфронтационные» драмы 1946-1986 годов сегодня, как правило, выглядят некими ископаемыми, в то время как менее амбициозные, открыто приключенческие ленты или комедийные ленты (типа «Тайн двух океанов», «Шелковых чулок» или «Пиратов XX века») демонстрируют удивительную «живучесть» в «рейтинговых» телевизионных сетках.

#### ***Динамика кинопроизводства эпохи «идеологической конфронтации»***

Проследим динамику производства фильмов, связанных с тематикой «идеологической борьбы», в СССР, США и ведущих западных странах (Великобритании, Франции, ФРГ, Италии и др.) с 1946 по 1991 годы. Данные таблицы 1 показывают, что пики «холодной войны» на экране пришлись на начало 1952, 1965, 1972 и 1984-1988 годы. Безусловно, здесь сказался инерционный характер производства игровых фильмов – от сценарного замысла до его экранного воплощения и выхода к широкой аудитории проходит, как правило, два-три года. Ясно, что игровой кинематограф, в отличие от прессы, радио или телевидения, не мог оперативно – в течение нескольких дней, недель или месяцев – отреагировать ни на Фултонскую речь Черчилля (1946), ни на вторжение советских войск в Афганистан (1979). Отсюда понятно, почему максимальное количество конфронтационных фильмов пришлось, к примеру, не на омраченную началом войны в Афганистане эпоху 1979-1983 годов, а на 1985 год, когда после последовательной смерти трех престарелых советских лидеров (Л.И.Брежнев, Ю.В.Андропова и К.У.Черненко) к власти в СССР пришел новый, «перестроечно» настроенный и относительно молодой М.С.Горбачев.

Впрочем, анализ данных таблицы 1 показывает и вполне четкую связь уменьшения взаимной «киноконфронтации» после того, как в июне 1973 года был заключен договор о контактах, обменах и сотрудничестве между СССР и США: в 1972 году наблюдался один из пиков «холодной войны» на экранах (17 конфронтационных фильмов с обеих сторон), но затем, начиная с 1973 года, на протяжении всех оставшихся 70-х эта цифра резко падает.

Цифры, приведенные в таблице 1 показывают, что общее число «конфронтационных» советских и американских фильмов с 1946 по 1991 было примерно одинаковым (свыше сотни с каждой стороны). Однако в целом западные страны лидировали в кинематографической холодной войне за счет примерно сотни антисоветских фильмов, поставленных в Великобритании, Канаде, ФРГ, Италии и в других странах. В отдельные временные периоды доминировало производство то антизападных, то антисоветских лент. В остальное время соблюдался некий идеологический «паритет».



**Таблица 1. Цифровые данные производства игровых фильмов  
«идеологической конфронтации» между СССР и западными странами  
(1946-1991)**

год создания фильма:	Всего игровых фильмов, связанных с тематикой «идеологической конфронтации»:	Распределение фильмов по странам:		
		СССР	США	Остальные западные страны
1946	1	1		
1947	1	1		
1948	5	1	<b>4</b>	
1949	7	2	4	1
1950	8	3	4	1
1951	7	1	<b>5</b>	1
1952	<b>14</b>		<b>13</b>	1
1953	8	1	<b>5</b>	2
1954	8	3	5	1
1955	10	<b>5</b>	4	2
1956	5	1	2	2
1957	8		<b>8</b>	
1958	8	3	4	1
1959	6	2	3	1
1960	8	4	3	1
1961	<b>9</b>	<b>5</b>	2	2
1962	<b>10</b>	4	4	2
1963	<b>10</b>	2	3	5
1964	8	3	4	1
1965	<b>16</b>	7	3	6
1966	7	2	5	1
1967	8	1		<b>7</b>
1968	7	3	3	2
1969	7	2	2	3
1970	5	1		<b>4</b>
1971	6	3		3
1972	<b>17</b>	<b>11</b>	2	4
1973	7	2	3	2
1974	8	3	4	1
1975	3	1		2
1976	4	1	1	2
1977	5	3	1	1
1978	2	1		1
1979	6	2	2	2
1980	10	3	5	2
1981	8	4	2	2
1982	<b>9</b>	4	4	1
1983	<b>10</b>	5	3	2
1984	<b>20</b>	8	4	8
1985	<b>28</b>	4	<b>17</b>	7
1986	<b>17</b>	<b>10</b>	3	4
1987	<b>15</b>	1	<b>9</b>	5
1988	<b>16</b>		<b>14</b>	2
1989	6		<b>7</b>	
1990	<b>10</b>	1	<b>6</b>	3
1991	5	3	2	
<b>Итого:</b>	<b>406</b>	<b>128</b>	<b>179</b>	<b>101</b>

В жанровом отношении доминировали: драмы, детективы и триллеры. Как-никак идеологическая конфронтация – вещь серьезная... Впрочем, на Западе довольно часто снимались и шпионские комедии и мелодрамы. А вот советские кинематографисты были не склонны к любовной лирике или шуткам на столь важную тему и куда охотнее обращались к жанру шпионского детектива... Итого с 1946 по 1991 годы было поставлено свыше **400** фильмов, связанных с тематикой идеологической конфронтации (конечно, в таб.1 учтены наиболее заметные игровые ленты «холодной войны»; к ним можно добавить сотни документальных кино/телефильмов и теле/радиопередач; что касается печатной продукции, то количество «конфронтационных» книг и статей исчисляется десятками, если не сотнями тысяч).

*P.S.* Пережив перестроечную увлеченность Америкой (когда во многих фильмах нещадно эксплуатировалась фабула об удачной эмиграции русских в США («Жених из Майами», «Хочу в Америку», «Америкэн бой», «Наш американский Боря» и др.), российский кинематограф на рубеже XXI века, уже в противоречивую эпоху глобализации, произвел на свет еще одну показательную антиамериканскую ленту – «Брат-2» (2000) А.Балабанова. В этом фильме, как в зеркале, отразились националистические идеи, не раз и не два озвученные до этого некоторыми политиками-экстремистами (типа В.В.Жириновского). Главный герой «Брата-2» прилетает в погрязшую в преступности и разврате Америку, чтобы кулаком и автоматом навести там порядок, и, выполнив миссию, вернуться домой... Стрелки жанра «Брата-2» намеренно переведены в сторону черной иронии и юмора. Россия показана здесь через призму стереотипной смеси мафиозных новорусских и попсы. А Америка снята в духе разоблачительных репортажей одного из ведущих политических обозревателей Центрального телевидения 60-х-70-х годов - профессора Валентина Зорина. То есть грязные кварталы, помойки, проститутки, безработные и гангстеры... Поскольку большинство персонажей «Брата-2» - люди мерзкие и противные, зрителям в очередной раз предлагается сочувствовать отважному киллеру с обаятельной улыбкой. Словом, опять, как и в предыдущем фильме Алексея Балабанова «Брат» (1997), нам рассказывают историю «про уродов и людей». Где люди на сей раз – «правильные» киллеры, а уроды - все остальные (русские бандиты и банкиры, американские бизнесмены и сутенеры, жулики с Брайтон-бич, украинская мафия и т.д.). Фильм поставлен уверенно и расчетливо. Однако осадок после всего этого остается довольно горький...

Было бы неверным думать, что такого рода «образ врага» вовсе не имеет почвы в российском социуме. Не сумевшие приспособиться к новой «капиталистической» жизни люди, вероятно, не без удовольствия принимают привычную в прошлом схему «образа врага», роль которого

долгие годы выполняли именно США (при этом, еще раз напомним, что от эпохи «холодной войны» до эпохи «звездных войн» такой же яркий образ врага существовал и в американском кинематографе в виде агрессивной и жестокой коммунистической России).

Так или иначе, именно «Брат-2» стал первым фильмом постперестроечного периода, открыто выразившим антиглобалистский пафос и новый виток антиамериканских настроений, охвативших значительную часть российского общества.

### *Примечания*

- Babitsky P. and Rimberg J. (1955). *The Soviet Film Industry*. N.Y.: Praeger, 377 p.
- Eco, U. (1960). Narrative Structure in Fleming. In: Buono, E., Eco, U. (Eds.). *The Bond Affair*. London: Macdonald, p.52.
- Golovskoy, V. (1987). Art and Propaganda in the Soviet Union, 1980-5. In: Lawton, A. (Ed.). *The Red Screen. Politics, Society, Art in Soviet Cinema*. London and New York: Routledge, pp.264-274.
- Jones, D.B. (1972). Communism and the Movies: A Study of Film Content. In: Cogley, J. (Ed.). *Reporting on Blacklisting. Vol. I. The movies*. New York: Arno.
- Keen, S. (1986). *Faces of the Enemy*. San Francisco: Harper and Row.
- Lafeber, W. (1990). *America, Russia and Cold War*. New York: Alfred A. Knopf.
- Levering, R. B. (1982). *The Cold War, 1945-1972*. Arlington Heights: Harlan Davidson.
- Shlapentokh D. and V. (1993). *Soviet Cinematography 1918-1991: Ideological Conflict and Social Reality*. N.Y.: Aldine de Gruyter,
- Silverblatt, A. (2001). *Media Literacy*. Westport, Connecticut – London: Praeger, 449 p.
- Small, M. (1980). Hollywood and Teaching About Russian-American Relations. *Film and History*, N 10, pp.1-8.
- Strada, M. (1989). A Half Century of American Cinematic Imagery: Hollywood's Portrayal of Russian Characters, 1933-1988. *Coexistence*, N 26, pp.333-350.
- Strada, M., and Troper, H. (1997). *Friend or Foe?* Lanham & London: The Scarecrow Press, Inc., 255 p.
- Whitfield, S.J. (1991). *The Culture of the Cold War*. Baltimore: John Hopkins University Press.
- Асратян Э. Слава русской науки // Литературная газета. 1949. 12 февраля.
- Ашин Г.К., Мидлер А.П. *В тисках духовного гнета*. М.: Мысль, 1986. 253 с.
- Баскаков В.Е. Противоборство идей на западном экране // *Западный кинематограф: проблемы и тенденции*. М.: Знание, 1981. С.3-20.
- Гольдин М.М. *Опыт государственного управления искусством. Деятельность первого отечественного Министерства культуры*. М., 2000. <http://www.rpri.ru/min-kulture/MinKulture.doc>
- Долматовская Г.Е. Исторический факт и его идеологическая трактовка в современном кино // *Экран и идеологическая борьба* / Ред. коллегия: В.Е.Баскаков и др. М.: Искусство, 1976. С. 214-228.
- Зоркая Н.М. *Уникальное и тиражированное. Средства массовой коммуникации и репродуцированное искусство*. М.: Искусство, 1981. 167 с.
- Зоркая Н.М. *Фольклор. Лубок. Экран*. М., 1994.
- Иванян Э.А. *Когда говорят музы. История российско-американских культурных связей*. М.: Международные отношения, 2007. 432 с.
- Капралов Г.А. *Игра с чертом и рассвет в урочный час*. М.: Искусство, 1975. 328 с.
- Капралов Г.А. *Человек и миф: эволюция героя западного кино (1965-1980)*. М.: Искусство, 1984. 397 с.
- Карцева Е.Н. *Голливуд: контрасты 70-х*. М.: Искусство, 1987. 319 с.
- Климонтович Н. Они как шпионы // *Искусство кино*. 1990. № 11.
- Клугер Д. Потерянный рай шпионского романа // *Реальность фантастики*. 2006. № 8. <http://www.rf.com.ua/article/952>
- Ковалов О. Звезда над степью: Америка в зеркале советского кино // *Искусство кино*. 2003. № 10. С.77-87.
- Кокарев И.Е. *США на пороге 80-х: Голливуд и политика*. М.: Искусство, 1987. 256 с.
- Комов Ю.А. *Голливуд без маски*. М.: Искусство, 1982. 208 с.

- Кукаркин А.В. *Буржуазная массовая культура*. М.: Изд-во полит. лит-ры, 1985. 399 с.
- Наринский М.М. Происхождение холодной войны // *От Фултона до Мальты: как началась и закончилась холодная война. Горбачевские чтения*. Вып. 4. / Ред. О.М.Здравомыслова. М.: Горбачев-Фонд, 2006. С.161-171.
- План мероприятий по усилению антиамериканской пропаганды на ближайшее время*. М., 1949. РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 132. Д. 224. Л. 48-52.
- Пропп В.Я. *Фольклор и действительность*. М.: Искусство, 1976. С.51-63.
- Пропп, В.Я. *Морфология волшебной сказки. Исторические корни волшебной сказки*. М.: Лабиринт, 1998. 512 с.
- Соболев Р.П. *Голливуд, 60-е годы*. М.: Искусство, 1975. 239 с.
- Сорвина М. *Необъявленная война*. 2007. <http://www.kino-teatr.ru/kino/art/kino/a6/210/>
- Стишова Е., Сирипля Н. Соловьи на 17-й улице [Материалы дискуссии об антиамериканизме в советском кинематографе, Pittsburg University, май 2003] // *Искусство кино*. 2003. № 10. С.5-21.
- Туровская М.И. *Blow up, или Герои безгеройного времени – 2*. М.: МИК, 2003. 288 с.
- Туровская М.И. Почему зритель ходит в кино // *Жанры кино*. М.: Искусство, 1979. 319 с.
- Туровская М.И. Фильмы «холодной войны» // *Искусство кино*. 1996. № 9. С.98-106.
- Фатеев А.В. *Образ врага в советской пропаганде. 1945-1954 гг.* М.: Ин-т рос. истории РАН, 1999. <http://psyfactor.org/lib/fateev0.htm>
- Шатерникова М.С. Откуда взялся маккартизм // *Вестник*. 1999. №9. <http://www.vestnik.com/issues/1999/0427/win/shater.htm>
- Эко У. *Роль читателя. Исследования по семиотике текста*. СПб: Симпозиум, 2005. 502 с.
- Юренев Р.Н. Так победим! // *Советское искусство*. 1950. 27 июня.
- Ямпольский М.В. Полемиические заметки об эстетике массового фильма // *Стенограмма заседания «круглого стола» киноведов и кинокритиков, 12-13 октября 1987*. М.: Союз кинематографистов, 1987. С.31-44.

## *Проблемы медиакультуры*

### **Информационная среда закрытого города**

*И.В.Жилавская,  
кандидат филологических наук*

Закрытые города России. Численность населения этих закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО) составляет около 1,5 миллиона человек. Это 25 городов и 20 поселков городского и сельского типа – с населением от 12 до 50 тысяч человек. Самым крупный из них - Северск (бывший Томск-7), в котором живет 110 тысяч человек.<sup>1</sup>

До начала 90-х годов вся информация о закрытых городах, связанных с оборонной промышленностью СССР, была государственной тайной, и контакты населения с окружающим миром были минимальны. Внутри городов и поселков была сформирована собственная инфраструктура, обеспечивающая полную автономность для живущих в «закрытом режиме» людей. Льготы и комфортное обустройство быта были компенсацией за те ограничения, которые человек добровольно принимал на себя, заезжая в ЗАТО: категорическое неразглашение информации, ограничение на общение с людьми, переписку, невыезд за границу и т.д. Заданный стиль поведения взрослых естественным образом транслировался детям. Отсутствие информации о многих сферах жизнедеятельности города и производства не подвергалось обсуждению, воспринималось как данность и становилось глубинной характерологической особенностью молодежи ЗАТО. Представление о том, что река, лес, соседний город, люди, живущие в нем – это территория «за периметром», за колючей проволокой, из сферы устойчивых образов перешли в сферу типологического свойства.

Какой стала сегодняшняя молодежь Северска, самого крупного закрытого города России, который готовится отпраздновать свое 60-летие? Какой становится молодежь закрытых городов по истечении определенного периода их существования, каков уровень информационной компетентности молодежи и степень открытости миру?

Для того чтобы ответить на эти вопросы в конце 2008 года

---

<sup>1</sup> <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/8137>

аналитической группой Томского института информационных технологий при поддержке Сибирской ассоциации медиаобразования по заказу Комитета молодежной и семейной политики администрации г. Северска было проведено исследование «Молодежь ЗАТО Северск и информационная среда». Подобное исследование медиакомпетентности молодежи закрытого города проводилось впервые. Не все его результаты оказались предсказуемыми.

Объектом данного исследования стала молодежь в возрасте 15-28 лет, проживающая на территории закрытого административного территориального образования Северск Томской области. Причем это та молодежь, которая не выезжает из Северска на работу или учебу, а реализует свой потенциал исключительно в ЗАТО. Предметом исследования явилось отношение молодежи ЗАТО Северск к средствам массовой информации, способность существовать в открытой информационной среде, готовность жить и работать в условиях инновационной экономики.

Исследование проводилось методом анкетного опроса. Численность опрашиваемых – 800 человек. В выборку вошли юноши и девушки ЗАТО Северск, которые обучаются в образовательных учреждениях разных типов: городские общеобразовательные школы (№№ 76, 78, 80, 81, 83, 84, 85, 87, 88, 89, 90, 196, 197, 198), Северская гимназия, Северский промышленный колледж, Северская государственная технологическая академия, а также работающая молодежь Сибирского химического комбината и подразделения МЧС на территории Северска. Из них, 30 % – представители общего образования; 20 – среднего; 20 – высшего и 30 – работающая молодежь.

В задачи исследования входило: изучить структуру медийного потребления молодежью Северска, выяснить отношение северской молодежи к СМИ, ее оценки, интересы, потребности, ожидания по отношению к медиа, определить уровень информационной открытости северской молодежи и ее медиаактивности. Сверхзадачей исследования было – выяснить степень готовности молодежи Северска к жизнедеятельности в новых экономических условиях.

По результатам опроса (табл.1), половина молодых северчан от общего числа респондентов на вопрос **«Как часто вы испытываете потребность в информации?»**, ответили – ежедневно. 37% респондентов прибегают к разного рода источникам информации довольно часто, но не каждый день, 10% - делают это редко и только 2% не интересуются ничем. Следует отметить высокий уровень информационной потребности школьников и студентов вузов (по 52%), однако в студенческой среде отмечено существенное расслоение: довольно высокий процент опрошенных редко испытывает потребность

в информации и не интересуется ничем вообще (15% и 7% соответственно, в сумме 22%, что составляет почти четверть). Это отличает данную группу респондентов от других групп, в частности, работающей молодежи и школьников, где потребность в информации, передаваемой через СМИ, в целом выше.

**Таблица 1. Как часто вы испытываете потребность в информации?**

	СРЕДНЕЕ	ШКОЛЬНИКИ	КОЛЛЕДЖ	ВУЗ	РАБОТАЮЩАЯ МОЛОДЕЖЬ
Ежедневно	50	52	45	52	51
Довольно часто, но не каждый день	37	40	41	25	43
Редко	10	6	14	15	4
Ничем не интересуюсь	2	1	0	7	0
Другое	0,5	0	0	1	2

(Здесь и далее в таблицах данные приведены в процентах к числу опрошенных. Сумма данных может превышать 100% в том случае, если допускался выбор нескольких вариантов ответа на вопрос, а также может быть меньше 100%, там, где из анализа исключена позиция "Другое").

Устойчивое лидирующее положение среди всех видов медиа для северской молодежи занимает Интернет (табл.2). Особенно он популярен у студентов колледжа и школьников (84% и 76% соответственно). Менее всего прибегают к этому виду СМИ представители работающей молодежи (47%), для которой вне конкуренции оказывается телевидение (83%). В целом работающая молодежь в большей степени тяготеет к традиционным видам медиа. Школьники и студенты менее всего предпочитают радио (по 11%). Самый непопулярный медийный вид для студентов колледжа - печатные средства массовой информации (9%). Это значительно меньше, чем у всех остальных групп респондентов: школьники – 17%, студенты вузов – 15%, работающая молодежь – 42%.

**Таблица 2. Какие источники информации Вы обычно предпочитаете?**

СМИ	СРЕДНЕЕ	ШКОЛЬНИКИ	КОЛЛЕДЖ	ВУЗ	РАБОТАЮЩАЯ МОЛОДЕЖЬ
Интернет	69	76	84	68	47
ТВ	62	58	63	44	83
Печатные СМИ	21	17	9	15	42
Радио	16	11	11	15	28
Другое	4	0,2 (книги, родители)	4 (друзья, семья)	4 общение, друзья)	6 (семинары, книги)

Все группы респондентов проранжировали категории медиа идентично (по возрастающей): муниципальные, региональные, федеральные (табл.3). В целом только четверть молодых северчан (25,5%) прибегают как к источнику информации к местным СМИ. Самый низкий процент у школьников (20%), несколько выше (30%) - студенты вузов. Особой популярностью у работающей молодежи пользуются федеральные средства массовой информации (70%),

значительно меньше (38%) – региональные.

**Таблица 3. К каким источникам информации Вы в большей степени прибегаете?**

СМИ	СРЕДНЕЕ	ШКОЛЬНИКИ	КОЛЛЕДЖ	ВУЗ	РАБОТАЮЩАЯ МОЛОДЕЖЬ
Федеральные	59	58	59	50	70
Региональные	38	42	44	30	38
Муниципальные	25,5	20	26	30	26

38% северской молодежи затруднились при ответе на вопрос о том, какое северское СМИ более всего отвечает Вашим запросам (табл.4). Из тех, что ответили на вопрос, в целом предпочтения распределились пропорционально: 35% - телевидение, 34% радио, 31% - печатные медиа. Практически выпал из опроса северский Интернет (2%), у работающей молодежи – 0%. Низкие проценты получило Северское радио: школьники – 1%, колледж – 2%, вуз – 6%, работающая молодежь – 6%. Наиболее соответствующими запросам работающей молодежи Северска представляются печатные СМИ (47%), школьников более всего устраивает телевидение – 58%.

**Таблица 4. Какое северское СМИ (газета, радио, телевидение) более всего отвечают Вашим запросам?**

СМИ	СРЕДНЕЕ	ШКОЛЬНИКИ	КОЛЛЕДЖ	ВУЗ	РАБОТАЮЩАЯ МОЛОДЕЖЬ
ТВ	35	58	36	27	19
Радио	3	1	2	6	6
Печатные СМИ	31	28	29	21	47
Интернет	2	6	1	1	0
Нет ответа	38	36	36	46	34

В целом первые позиции информационных предпочтений молодежи Северска занимают следующие темы: мировые проблемы – 38%, криминал – 28%, политика – 27%, спорт – 26% (табл.5). В равной мере северскую молодежь интересует эротика, культура и экономика родного города (по 9%). Завершают рейтинг медийных интересов молодых северчан строительство АЭС(8%), и на последнем месте – экология (7%).

Более всего криминальная хроника привлекает студентов колледжа – 35%, кроме того, в СМИ эту аудиторную группу интересуют мировые проблемы – 32%, новости спорта – 27%, трудоустройство – 21%, выделяются также такие категории как светская хроника и эротика (16% и 13% соответственно). Наименьший интерес для этой аудиторной группы представляет экономика Северска (3%), также как и для школьников (4%). Однако больше внимания школьники уделяют мировым проблемам, политике, спорту, миру моды. Их мало интересуют вопросы производства и экономики, как области, так и Северска.

Более других аудиторных групп вопросами политики интересуются студенты вуза (34%), их привлекают также мировые



проблемы, спорт, криминал. Большой интерес, по сравнению с другими, они проявляют к экономике области (15%). В равной мере низкие показатели студенты вуза демонстрируют по таким тематикам как эротика и производство (по 7%) и самый незначительный интерес студенты СГТА проявляют к проблеме строительства АЭС – 6%.

Больше половины опрошенных из числа работающей молодежи Северска наиболее интересными для себя назвали мировые проблемы (51%) и политику (34%). В равной мере их интересует криминальная хроника и экономика области (по 25%), а также экономика Северска и новости спорта (по 19%), по 8% получили новости культуры и строительство АЭС и по 4% - эротика и экология.

**Таблица 5. Какая информация Вам наиболее интересна?**

Тематика информации	СРЕДНЕЕ	ШКОЛЬНИКИ	КОЛЛЕДЖ	ВУЗ	РАБОТАЮЩАЯ МОЛОДЕЖЬ
Мировые проблемы	38	39	32	31	51
Криминальная хроника	28	29	35	21	25
Политика	27	21	19	34	34
Новости спорта	26	33	27	24	19
Мир моды	18	24	19	20	9
Трудоустройство	16	16	21	17	9
Светская хроника	15	17	16	19	9
Экономика области	13	6	4	15	25
Экономика Северска	9	4	3	10	19
Новости культуры	9	14	6	6	8
Эротика	9	10	13	7	4
Производство	8	5	5	7	15
Строительство АЭС	8	9	8	6	8
Экология	7	9	5	11	4
Другое	3	1 (музыка, паркур, компьютеры, личные дела)	5 (компьютерные технологии, музыка, кино)	1 (кино, компьютерные игры, музыка)	6 (образование, авто, мир экономики)

Лидирующие позиции в тематических предпочтениях молодежи Северска и при обсуждении со своими родителями занимают политика и мировые проблемы (соответственно 33% и 30%) (табл.6). Традиционные темы молодежи (мода, эротика, светская хроника) уходят на второй план (4, 1, 7% соответственно). Более актуальными становятся: трудоустройство – 20%, проблемы экономики Северска – 18%. Предметом обсуждения с родителями также являются новости спорта и криминальная хроника (по 16%). Только 8% опрошенных молодых людей Северска обсуждают со своими родителями новости культуры.

**Таблица 6. Какая информация наиболее часто становится предметом обсуждения Вас и Ваших родителей?**

Тематика информации	СРЕДНЕЕ	ШКОЛЬНИКИ	КОЛЛЕДЖ	ВУЗ	РАБОТАЮЩАЯ МОЛОДЕЖЬ
Политика	33	29	22	44	38
Мировые проблемы	30	32	31	30	28

Трудоустройство	20	24	26	16	13
Экономика Северска	18	12	13	12	34
Новости спорта	16	18	14	15	17
Криминальная хроника	16	19	20	12	11
Экономика области	13	10	7	12	21
Строительство АЭС	9	8	9	8	9
Новости культуры	8	9	6	9	6
Светская хроника	7	6	8	6	6
Производство	7	7	9	8	4
Экология	5	8	0	8	2
Мир моды	4	3	5	4	2
Эротика	1	0	2	2	0
другое	5	1 (экономика, личные дела, компьютеры)	4 (питание, здоровье, образование)	6 (пробле мы на работе, история, армия)	9 (бытовые, семейные, мировая экономика)

Меньше половины (45%) респондентов всегда анализируют полученную через СМИ информацию (табл.7). Никогда этого не делают 7% школьников, 6% студентов колледжа, 9% студентов вуза и 2% работающей молодежи Северска. Процент тех, кто редко анализирует полученную информацию в колледже выше по сравнению со школой (56% и 46%). Больше трети (36%) представителей работающей молодежи Северска также редко анализируют информацию, поступающую по медийным каналам.

**Таблица 7. Как часто Вы анализируете полученную через СМИ информацию?**

	СРЕДНЕЕ	ШКОЛЬНИКИ	КОЛЛЕДЖ	ВУЗ	РАБОТАЮЩАЯ МОЛОДЕЖЬ
Всегда	45	38	36	48	58
Редко	45	46	56	41	36
Никогда	6	7	6	9	2

Испытывают отрицательные эмоции, когда слышат с экрана ненормативную лексику 43% северской молодежи (не нравится – 23%, отвращение - 13%, ужас – 7%) (табл.8). Положительные эмоции этот факт вызывает у 27% молодых северчан (весело – 12%, нормально – 7%, просто нравится – 4%, удивление – 4%). Никаких чувств не испытывают, когда слышат по телевизору нецензурную речь 22% опрошенных.

Наиболее чувствительны к такого рода лексике школьники (не нравится – 41%), однако и чувство веселья по этому поводу также в большей степени возникает у школьников (17%), при этом у 28% школьников употребление бранных слов в СМИ не вызывает никаких чувств. Почти треть (29%) респондентов из числа студентов колледжа равнодушно относятся к ненормативной лексике, которую слышат с телеэкрана, и только 9% опрошенных студентов колледжа отметили, что им это не нравится.

**Таблица 8. Какие чувства Вы испытываете, когда слышите с экрана ненормативную лексику?**

	СРЕДНЕЕ	ШКОЛЬНИКИ	КОЛЛЕДЖ	ВУЗ	РАБОТАЮЩАЯ МОЛОДЕЖЬ
Не нравится	23	41	9	11	32
Отвращение	13	8	15	13	15
Ужас	7	10	4	8	6
Нормально	7	7	6	7	8
Весело	12	17	14	11	4
Нравится	4	4	4	7	2
Удивление	4	8	3	1	2
Никаких	22	28	29	18	15

В целом 24% северской молодежи положительно относятся к сценам насилия на экране: 10% молодежи они привлекают и 14% - скорее да, чем нет (табл.9). Достаточно высокий процент тех, кто положительно ответил на эти два вопроса и среди студентов колледжа (да – 12%; скорее да, чем нет – 25%). 12% студентов колледжа ответили однозначно – да, привлекают.

В разбивке по категориям, не привлекают сцены насилия на экране работающую молодежь Северска – 53%, студентов вуза – 46%, колледжа – 30%, школьников – 33%.

**Таблица 9. Привлекают ли Вас сцены насилия на экране?**

	СРЕДНЕЕ	ШКОЛЬНИКИ	КОЛЛЕДЖ	ВУЗ	РАБОТАЮЩАЯ МОЛОДЕЖЬ
Нет	41	33	30	46	53
Скорее нет, чем да	35	42	33	30	34
Скорее да, чем нет	14	12	25	12	8
Да	10	10	12	11	6

74% северской молодежи в целом считают, что Северск открывать не нужно. Наибольший процент таким образом думающей молодежи в вузе – 82%, в колледже – 78%, среди школьников – 76%, в среде работающей молодежи – 58% (табл.10). Соответственно, что Северск следует открыть, считают только 18% студентов вуза, 22% студентов колледжа, 24% школьников и 42% представителей работающей молодежи Северска.

**Таблица 10. Северск нужно открыть?**

	СРЕДНЕЕ	ШКОЛЬНИКИ	КОЛЛЕДЖ	ВУЗ	РАБОТАЮЩАЯ МОЛОДЕЖЬ
Нет	74	76	78	82	58
Да	26	24	22	18	42

Только 23% молодых северчан попытались ответить на вопрос о том, что такое инновационная экономика. Наиболее распространенные ответы на предложение «Сформулируйте «Инновационная экономика – это...»»: новые разработки и технологии в сфере финансов; экономика в новой отрасли; наука, изучающая современные средства СМИ; решение экономических проблем новыми методами; передовая технология; большие федеральные деньги, которые слабо контролируются и большая часть разворовывается; достойная пенсия; демагогия и популизм; а что это?; игра слов.

На основе полученных в результате социологического опроса данных можно сделать некоторые выводы в целом по проблемам информационной культуры и социализации молодежи Северска, а также по отдельным социальным и возрастным группам молодых северчан. Во многом эти результаты будут характерны для молодежи ЗАТО в целом.

**Общие итоги.** Только половина молодежи Северска от общего числа опрошенных ежедневно испытывает потребность в информации. 12% - делают это редко либо не интересуются ничем. Устойчивое лидирующее положение среди всех видов медиа для северской молодежи занимает Интернет. Однако молодые люди используют его в большей степени как источник развлечений либо участвуют в работе социальных сетей («Одноклассники.ru», «В контакте» и др). Северский интернет не отвечает информационным запросам молодежи. Что касается контента, то в городе нет качественных интернет-ресурсов, рассчитанных на молодежную аудиторию. С технической точки зрения далеко не у всех дома есть выход в интернет, а единственное в городе интернет-кафе не выдерживает никакой критики.

В целом только четверть молодых северчан как к источнику информации прибегают к местным СМИ, предпочитая федеральные. Наиболее соответствующими запросам молодежи Северска представляются местные газеты «Диалог» и корпоративная газета СХК «Новое время». Низкий рейтинг в среде городской молодежи у Северского радио, ориентирующегося в большей степени на старшее поколение. Немногим больше и рейтинг телекомпании «СТ-7».

Тематические предпочтения северской молодежи распределились следующим образом: мировые проблемы, криминал, политика и спорт. Обращает на себя внимание устойчиво лидирующий интерес молодых людей к мировым проблемам и политике, которые обсуждаются и со сверстниками, и с родителями. Это может свидетельствовать о традиционно политизированной ситуации в городе, включенности населения ЗАТО в мировые события, ответственности за «мир во всем мире». Самим своим рождением закрытые города закладывались как изолированные от территории сообщества, как структуры «Центра», которые не подчиняются местным властям, а несут свою миссию «Щита Родины», бремя ответственности за геополитическое равновесие. Населению всячески прививалось и культивировалось осознание себя политической элитой. Эта заданность: так должно, так принято — проявляется и в поведении молодежи.

На фоне этого вызывает вопрос крайняя неактуальность для молодежи Северска проблем экономики родного города, строительства АЭС, которые волнуют соседний Томск, экологии в целом. Ответом на

него может быть как слабая информированность молодежи по конкретным вопросам местной и региональной проблематики, как и эмоциональная невключенность в процессы реальной жизни, инфантилизм и равнодушие.

В то же время настораживает выраженный интерес северской молодежи к криминальной хронике, даже в общении с родителями. Это может свидетельствовать о высоком уровне тревожности и беспокойства за свою судьбу, а также о неготовности жить в условиях нестабильности. Нельзя не отметить и крайне низкий интерес к новостям культуры, в молодежной среде они практически не обсуждаются. Бедность провинциальной культурной жизни в сочетании с ее еще большей ограниченностью в ЗАТО полностью лишает молодежь закрытых городов развития в духовном и культурном плане, радости общения с высоким искусством, в целом светлого взгляда на мир.

Почти четверть опрошенных молодых северчан признались в том, что им «все равно», когда они слышат с экрана ненормативную лексику, многих это веселит, кто-то считает это нормальным. И только менее половины молодых людей выразили отрицательное отношение к нецензурной брани в СМИ, так же как и к сценам насилия на экране. Та же четверть молодежи Северска в целом положительно относится к подобным сценам, и 10 процентов респондентов откровенно признались, что от просмотра этих сцен на экране, они получают удовольствие. В сочетании с интересом к криминальной хронике эти пристрастия позволяют делать вывод о том, что в молодежной среде Северска накапливается не виртуальный, а реальный криминогенный потенциал.

В целом свое отношение к современным СМИ северская молодежь выразила в вопросе о том, какими качествами должны обладать молодежные средства массовой информации. Больше половины северской молодежи вообще не ответили на этот вопрос, некоторые ответы были даны в нецензурной форме. СМИ для северской молодежи перестали быть наставником и духовным лидером. Для тех, кто все же сформулировал свой ответ, значимость имеют достоверность информации, ее актуальность, интересные темы, ясность языка и позитив.

Завидную солидарность проявила северская молодежь в отношении к вопросу об открытии города, в подавляющем большинстве высказавшись против открытия Северска. Наибольшее единодушие по этому поводу продемонстрировали студенты северского вуза (СГТА) – 82% опрошенных, несмотря на то, что в декабре 2008 года здесь открылся бизнес-инкубатор, звучит много слов по поводу инноваций,

открытого информационного пространства. Смягчение режима ЗАТО, а тем более его отмена, воспринимается молодыми жителями Северска негативно. Некоторые ответы на вопросы анкеты сопровождались восклицательными знаками, подчеркиваниями и репликами «Ни в коем случае!». Молодые люди обеспокоены возможным наплывом посторонних людей, переселенцев, ищущих лучших условий жизни, новых площадок для бизнеса, опасаются потока криминала, боятся террористов. Подобная нервозность может свидетельствовать о глубоко укоренившейся в сознании молодежи психологии «свой-чужой» и генетическом страхе перед внешним миром, а также о существенном влиянии на молодое поколение старших товарищей, имеющих однозначно отрицательную позицию по поводу перспектив открытия города и соответствующих стратегий его развития.

Вряд ли эта обеспокоенность отражает тревогу молодежи о безопасности атомного производства. Кстати, менее всего приверженцев закрытости города – в среде работающей молодежи, в том числе на СХК.

Однозначно отрицательный ответ на вопрос об открытии города свидетельствует в определенной мере о неготовности молодежи Северска существовать в открытом информационном пространстве, принимать иных людей, иные мнения, ценности, нестандартные решения, что включает в себя такое понятие как инновационное мышление. Это предположение подтвердилось в ответах на вопрос о том, что такое инновационная экономика. На предложение продолжить фразу «Инновационная экономика – это...» ответили менее четверти респондентов. Причем, большинство ответов северской молодежи носили весьма приблизительный, очень общий характер, некоторые были даны в ненормативной лексике, что демонстрирует неприятие и раздражение по отношению к чему-то непонятному. В то время как инновационная экономика – это экономика общества, основанная на доброжелательном восприятии новых идей, новых машин, систем и технологий, на готовности их практического применения в различных сферах человеческой деятельности.

#### **Итоги по социальным группам.**

**Школьники северских общеобразовательных школ.** Эту категорию северской молодежи, по сравнению со всем другими группами респондентов, характеризует самый высокий уровень потребности в информации. Причем, кроме СМИ, школьники в качестве источника информации называют и книги. Весьма популярен в этой среде интернет. Школьники используют его и как подспорье в учебе, и как развлечение, активно участвуют в социальных сетях. Тематические предпочтения школьников ранжируются следующим образом: мировые проблемы, новости спорта, криминальная хроника, мир

моды. Среди тем, которые они обсуждают со сверстниками, названы: игры, музыка, алкоголь, наркотики, компьютеры. В отношении нецензурной лексики в СМИ школьники оказались наиболее чувствительны, им более чем другим это не нравится, но и чувство веселья по этому поводу также в большей степени возникает у школьников. Аналогичная тенденция прослеживается и по отношению к сценам насилия на экране. Эта неустойчивая ситуация свидетельствует о пограничном состоянии подростков в отношении к табуированным смыслам и при осознанном и заинтересованном подходе родителей и педагогов к формированию языковой культуры, духовных ценностей она может быть подвержена корректировке.

**Студенты Северского промышленного колледжа.** Беспокойство вызывает уровень информационной грамотности студентов колледжа. Самым непопулярным видом СМИ для студентов СПК являются печатные средства массовой информации, а интернет, который эта группа респондентов отметила в 70 процентах числе случаев, как наиболее востребованный, используется ими во многом как развлечение. Они мало читают и много смотрят телевизор. Более половины опрошенных редко анализирует полученную по каналам СМИ информацию. Причем значимыми, как источник информации, для этой группы являются друзья и родители, к которым они прислушиваются и поступают сообразно их рекомендациям. Более всего в СМИ студентов колледжа привлекает криминальная хроника, мировые проблемы, спорт, трудоустройство. Почти треть респондентов из числа студентов колледжа равнодушно относятся к ненормативной лексике в СМИ, и 12 процентов ответили однозначно, что их привлекают сцены насилия на экране. Это самый высокий процент из всех групп опрошенных. Весьма низкие показатели продемонстрировали студенты колледжа в попытке сформулировать определение понятия «инновационная экономика». По некоторым ответам было понятно, в частности, что молодой человек никогда не видел слово «инновационная» написанным («не понял первое слово»).

**Студенты Сибирской государственной технологической академии.** Следует отметить относительно высокий уровень информационной потребности студентов СГТА. Однако в студенческой среде, которая в будущем должна составить технологическую элиту Северска, обозначилось существенное расслоение: наряду с медиаактивной частью студентов, почти четверть опрошенных редко испытывает потребность в информации и не интересуется ничем вообще. Тенденция расслоения в студенческой среде обозначилась и в ответе на вопрос о том, всегда ли они анализируют полученную из СМИ информацию. Студенты СГТА показали самый высокий из всех групп респондентов процент тех, кто делает это редко, либо не делает никогда. Однако студенты СГТА более других интересуются политикой, их привлекают мировые проблемы, а также спорт и криминал. При этом студенты северского вуза продемонстрировали почти полную индифферентность по отношению к строительству АЭС, хотя многие из них в скором времени будут иметь к этому проекту непосредственное отношение.

Наибольшее количество студентов СГТА среди всех групп респондентов признались в том, что они не понимают современную лексику СМИ. Наибольшее число студентов СГТА не смогли, либо не захотели ответить на вопрос о качествах современных молодежных СМИ.

**Работающая молодежь (Сибирский химический комбинат, служба МЧС).** Представители работающей молодежи Северска в подавляющем большинстве случаев предпочитают всем другим видам СМИ телевизор. Причиной тому могут быть либо отсутствие интереса к информации за пределами привычного круга общения, либо отсутствие соответствующих уровню потребностей источников информации. В целом работающая молодежь Северска в большей степени тяготеет к традиционным видам СМИ. Однако она активно использует интернет как источник социальной и познавательной информации, очевидно заменяя им оставшийся в прошлом образовательный процесс. Отвечая на вопрос об открытии Северска, представители работающей молодежи проявили разнообразие мнений, заняв почти наполовину противоположные точки зрения. Это свидетельствует о наработанном личном опыте трудоустройства и жизнеобеспечения в закрытом административно-территориальном образовании.

**По итогам исследования были высказаны предложения, основное содержание которых сводится к следующему.** В Северске необходимо вести речь о создании благоприятных условий для повышения базовых информационных и медиакомпетенций молодежи ЗАТО, для расширения информационного пространства и максимального контакта с молодежью извне. С этой целью, для выхода из состояния «Поколения 1-11», следует приступить к формированию многоуровневой молодежной информационной политики и системы взаимодействия всех имеющихся и вновь создаваемых ресурсов.

В качестве задач, которые следует решать:

- создание в городе молодежного медиacentра, куда входят различного вида молодежные СМИ, проводится аналитическая, научно-методическая, образовательная, проектная работа. Формирование информационного пространства в школьной среде с помощью создания медиа-холдингов, пресс-центров, издания школьных газет, выпуска школьных теле- и радиопрограмм;

- повышение медиаграмотности/медиакомпетентности школьников и педагогов. Введение в школах элективных медиаобразовательных программ. Активная просветительская и образовательная деятельность в области медиакультуры и информационной грамотности. Организация медиаобразовательных курсов и семинаров. Повышение читательской компетентности молодежи. Участие в реализации Национальной программы поддержки и развития чтения. Интеграция процесса чтения через взаимодействие молодежных печатных и цифровых медиа;



- поддержка и развитие проекта городского молодежного журнала «Город S». Открытие молодежной газеты. Развитие молодежных проектов на СТ-7 и Северском радио. Создание условий для проявления медиаактивности молодежи через медиаклубы, объединения медиакритиков, дискуссионные площадки, слеты, медиафорумы и фестивали молодых журналистов;

- интеграция в информационное пространство региона, страны и мира посредством создания разнообразных интернет-ресурсов. Открытие в городе цивилизованных интернет-кафе, интернет-клубов. Максимальная интеграция северской молодежи в социально значимых проектах регионального и межрегионального уровня на основе общих целей и интересов. Создание и разработка инновационных проектов в медиасреде.

Понимая, что от всей этой многоплановой работы не стоит ждать быстрых результатов, двигаться в этом направлении следует непременно, чтобы не воспроизводить поколение, чье информационное пространство ограничено ЗАТО, для кого в иерархии ценностей на первом месте оказываются проблемы абстрактного мирового сообщества и совсем не абстрактного криминала.

## *Проблемы медиакультуры*

### **Насилие в современных произведениях медиакультуры**

*И.В. Чельшева,  
кандидат педагогических наук, доцент*

В произведениях современной аудиовизуальной культуры отражаются социальные, моральные, культурные процессы, происходящие в обществе. Это отражение проецирует не только происходящие события, но и чувства, мысли, переживаемые современным человеком. В связи с этим актуализируется осмысление проблем медианасилия в произведениях современной медийной культуры.

Действительность такова, что все мы сталкиваемся с насилием во многих повседневных ситуациях, регулярно становимся зрителями и пользователями экранного насилия, которыми изобилуют средства массовой коммуникации: телевидение, пресса, Интернет, кинематограф и т.д. «Личная культура нормального человека заставляет его избегать серьезных конфликтов, а когда они все же возникают, насилие для их разрешения, как правило, применяются в последнюю очередь. В фильмах, преследующих преимущественно коммерческие цели, все происходит наоборот. Острые конфликты непрерывно изобретаются и множатся, а физическое насилие является приоритетным способом их разрешения. Отступление от правды жизни неизбежно отражается на содержании той картины мира, которую реально видит на «большом экране» типичный кинозритель» [Тарасов, 2005, 173]. Результатом влияния «экранного насилия является привыкание аудитории к демонстрации преступности, формированию неоправданной терпимости по отношению к ней. Тем самым в обыденном сознании как бы снимаются психологические барьеры, стоящие на пути нарушения закона, препятствующие переходу на путь совершения преступлений. Словом, «медианасилие все сильнее проникает в российское общество, где на практике не существует ни эффективной системы возрастных рейтингов для просмотра и продажи аудиовизуальной продукции, ни системы контроля по отношению к демонстрации сцен насилия на экране» [Федоров, 2004, с.139].

Как известно, медиаинформация воспринимается не абстрактным индивидом, а представителем определенной социальной группы. Специфика воздействия СМК на формирование ценностных ориентаций состоит в том, что аудитория посредством восприятия произведения

медиакультуры усваивает нормы, ценности определенной социальной группы, вырабатывает установки и рассматривает всякую информацию через призму этих ценностей и ориентаций. Основные теории «медиаэффектов» следующим образом описывают механизмы воздействия, аудиовизуальных произведений, содержащих сцены насилия:

- манипулирование чувством страха (например, стимулирование чувства страха перед агрессией и насилием);

- обучение аудитории насильственным/агрессивным действиям с их последующим совершением в реальной жизни (насилие как допустимый способ решения любых проблем);

- стимуляция, возбуждение агрессивных, подражательных инстинктов аудитории, ее аппетита по отношению к сценам насилия (особенно по отношению к аудитории с нарушенной психикой);

- «прививка» аудитории чувству равнодушия, безразличия к жертвам насилия, снижение порога чувствительности по отношению к проявлению насилия в реальной жизни;

- «катарсический», виртуальный и безопасный для окружающих выход агрессивных эмоций, не приводящих к негативным последствиям в реальной жизни [Федоров, 2004, с. 137].

Согласно статье 59 Закона «О средствах массовой информации», злоупотребление свободой массовой информации, выразившееся в нарушении требований статьи 4 настоящего Закона (в том числе распространение передач, пропагандирующих культ жестокости и насилия) влечет уголовную, административную, дисциплинарную или иную ответственность, в соответствии с законодательством Российской Федерации. Однако в произведениях современной медиакультуры (программах телевидения, статьях в прессе, материалах в сети Интернет) сцены насилия и жестокости, увы, не редкость, «после отмены цензуры в средствах массовой информации, случившейся в России, как известно, на рубеже 90-х годов XX века, на кино/теле/видео/компьютерных экранах стали демонстрироваться (практически без соблюдения официально принятых возрастных ограничений) тысячи отечественных и зарубежных произведений, содержащих сцены насилия» [Федоров, 2004, с.8]. Последствия показа подобных сцен очевидны. Например, исследования, проведенные Н. Брушлинской показали, что регулярный просмотр экранных сцен насилия и жестокости приводит к тому, что у 43,3 % опрошенных отмечается снижение порога чувствительности к жестокости; у 43 % - стимулирование агрессивно-насильственного поведения самого телезрителя; 42,4% - обесценивание человеческой жизни и нравственных ценностей [Брушлинская, 2002, с. 54].

В современной социокультурной ситуации трудно представить себе ситуацию полного запрета медиатекстов с компонентами насилия и жестокости, поскольку они есть в тысячах фильмов и компьютерных игр. В связи с этим вряд ли можно утверждать, что, запретив школьникам и молодежи смотреть на экранах сцены насилия, дабы «оградить их неокрепшую психику», мы сможем вырастить гуманистов, неспособных на насилие по отношению к окружающим людям, природе и т.д. К тому же такие запреты весьма проблематичны, учитывая все возрастающий интерес молодежной аудитории к масс-медиа. Другое дело, развитие умения аудитории самостоятельно, критически оценивать различные медиатексты (телепередачи, фильмы, интернетные сайты и т.д.); способностей к восприятию и аргументированной оценке информации. Обучение «грамотному» чтению медиатекстов, может способствовать адекватной оценке сцен насилия, свидетелями которых являются школьники на экране и в жизни, развитию их медийной культуры. В этом, как известно, состоят основные задачи медиаобразования.

#### *Примечания*

Брушлинская Н. Насилие на телеэкране и в жизни // Российская Федерация сегодня. 2002. № 6. С.54.

Тарасов К.А. Насилие в зеркале аудиовизуальной культуры. М., 2005.

Федоров А.В. Права ребенка и проблема насилия на российском экране. Таганрог: Изд-во Кучма, 2004.

Чельшева И.В. Проблема насилия в жизни общества и на экране // Медиаобразование. 2006. 3. С.124-125.

*Учебные программы***Программы занятий киноклуба для школьников**

*Е.В.Мурюкина,  
кандидат педагогических наук, доцент*

В предыдущих выпусках номерах журнала «Медиаобразование» мы уже рассказывали о занятиях медиаклуба для студентов, организованного в Таганрогском государственном педагогическом институте на факультете социальной педагогики. Цель работы медиаклуба для студентов заключается в развитии нравственных основ личности, самостоятельного критического мышления, художественного восприятия, творческих способностей. При формулировании его цели, мы опирались на опыт медиапедагогов нашей страны – Л.М.Баженовой, Е.А.Бондаренко, Г.А.Поличко, Ю.Н.Усова, А.В.Федорова и др.

Сегодня патриотическое и нравственное воспитание начинает возвращаться в образовательную систему России. И.А.Ильин писал, что «патриотизм есть чувство любви к родине; и потому он, как и всякое чувство, а особенно чувство любви, уходит корнями в глубину человеческого бессознательного. Патриотизм – есть состояние

духовное...» [2, 221-222]. Философ убежден, что опытный воспитатель может пробудить в ребенке настоящий патриотизм. Для этого он должен «как бы вправить душу ребенка в духовный опыт его родины, вовлечь ее в него и приучить ее прибывать в нем и творчески расцветать в нем. Тогда патриотическое самоопределение осуществится свободно и непосредственно» [2, 223].

Кинопедагоги еще в 60-70 гг. выявили и активно использовали потенциальные возможности кинематографа для нравственного и патриотического воспитания. «Нравственное и патриотическое воспитание средствами медиаобразования — социокультурно обусловленный, интегративный процесс целенаправленного взаимодействия, с одной стороны, воспитателей и воспитаннике, с другой стороны, воспитанников с фильмом, который на основе формирования и развития в подрастающем человеке способности воспринимать и ценить прекрасное в жизни способствует активному творчеству школьника и формированию у него потребности в совершенствовании мира с учетом гуманистических идеалов, непреходящих человеческих ценностей и норм нравственного поведения» [1, 80].

Бурное развитие кинопедагогики относится к «первой

оттепели». В это время «отечественный экран переживал невиданный ренессанс, позволивший вполне справедливо считать кино не только мощным средством эстетического развития личности, но и фактором формирования национальной гордости, духовности, внутреннего мира личности» [6, 6]. Таким образом, педагоги-энтузиасты кинообразования считали необходимым с помощью кинематографического искусства развивать эстетические, нравственные идеалы зрителей. Если мы обратимся к целям практической деятельности, выдвигаемым кинопедагогами, то очевидно обращение к духовности, нравственности, любви к своей родине:

- Ю.Н.Усов: «Развить навыки художественно-творческой деятельности в области кино, телевидения, видео и использовать их в процессе освоения духовного пространства своего региона, края, республики с помощью экранных искусств на специальных учебных занятиях и во внеклассной работе» [8, 29];

- С.Н.Пензин: «Одна из задач связана с воспитанием уважительного отношения к «малой родине», любовь и бережное отношение к родной природе, к своему краю, гордость за достижения земляков, сострадание к тем, кто терпит нужду...» [5, 36];

- Франко Г.Ю.: «Цель занятий по экранной культуре – воспитать потребность в выстраивании и упорядочивании иерархии смыслов духовного, культурного мира. Занятия проводятся в контексте нравственного «самостроительства» личности, основывающегося на высоких идеалах отечественной культуры, издревле связанной с христианской, православной духовностью» [9, 166-167];

- Поличко Г.А.: «Приобщение современных молодых поколений к отечественной и мировой детской киноклассике. Формирование и развитие у детей навыков чтения экранного языка (кино, видео, ТВ), художественного вкуса, критического отношения к агрессии электронных СМИ. Восстановление культурных и профессиональных связей в области детского экранного творчества и детской кино педагогики между странами СНГ и Балтии» [4, 46].

Мы можем и дальше приводить цитаты кино/медиапедагогов, в которых будет отражена цель, заключающаяся в развитии духовности, нравственности, привитии чувства патриотизма несовершеннолетней аудитории.

В 2008 г. нами было проведено анкетирование кинодеятелей России, в котором приняли участие



В.Ю.Абдрашитов, Ф.С.Хитрук, А.Б.Джигарханян, Н.В.Мордюкова и др. Один из вопросов касался ценностей, которые они стараются отразить в своем творчестве: одними из популярных ответов стали «любовь к родине», «духовность», «справедливость» [3]. Итак, мы можем говорить о потенциях, которые заложены в творчестве деятелей кинематографа, направленных на развитие чувства патриотизма, нравственности аудитории. «Использовать» эти возможности можно в ходе кинообразовательной деятельности. Мы предлагаем воплотить ее через организацию кино клубов для школьников разных возрастов.

### **Программа занятий кино клуба для младших школьников**

Исходя из опыта работы студенческого медиа клуба, его результатов, мы сочли целесообразным и актуальным разработать программу занятий кино клуба для младших школьников. Представленная далее программа рассчитана на учебный год, не считая каникулярного времени.

*Главная задача программы кино клуба для младших школьников* видится нам в освоение духовного пространства своей страны, региона, края, с помощью экранных искусств.

### ***Функции программы:***

- обучающая – усвоение знаний младшеклассников об отечественном кинематографе, умение анализа кинопроизведений, способность применять эти знания в иных ситуациях, рассуждать логически;

- развивающая - развитие патриотических чувств учеников младших классов через изучение и анализ произведений отечественного кинематографического искусства. Одним из критериев отбора кинофильмов станет освещение в них особенностей менталитета, смысла жизни русского человека, его активной и осознанной гражданской позиции, нравственных исканий, убеждений;

- воспитательная - формирование нравственных идеалов, установок младшеклассников на занятиях киноклуба. Российский кинематограф всегда уделял особое внимание этим аспектам жизни человека, эти потенциальные возможности можно использовать в работе киноклуба;

***Организационные формы киноклуба:*** внедрение занятий киноклуба во внеучебную и досуговую деятельность учеников младших классов.

***Содержание занятий киноклуба*** представлено несколькими разделами (в соответствии с психолого-

педагогическими особенностями развития личности младшего школьника, целями и задачами, которые мы поставили перед киноклубом).

1. Нравственно-патриотический потенциал сказок А.Рю;

2. Детские фильмы, снятые по мотивам литературных произведений: сказок, рассказов, повестей;

3. Детский отечественный кинематограф как средство нравственного воспитания, развития чувства патриотизма детей младших классов;

4. Нравственный потенциал отечественной мультипликации; развитие на ее основе чувства патриотизма детей;

5. Подведение итогов занятий киноклуба для младших школьников.

*Методика киноклубных занятий* основана на игровых формах деятельности. При определении основных методик проведения занятий, мы опирались на опыт медиапедагогов нашей страны, а также на психологические аспекты указанных форм работы.

**Таблица 1. Тематический план занятий киноклуба для младших школьников**

№	Раздел	Тема занятия	Вид деятельности	Часы
1	1. Нравственно - патриотический потенциал сказок А.Роу	Образ Защитника в сказке «Кашей Бессмертный» (1944.) реж. А.Роу	Просмотр сказки, выявление идеи, темы и сверхзадачи кинофильма (в игровой форме)	2
2		Образ Родины-матери в сказке «Золотые Рога» (1972) реж. А.Роу	Просмотр сказки, организация работы в минигруппах, предусматривающей ответ на вопрос: «Как изменяется образ Евдокии от начала фильма к концу»	2
3		Нравственные проблемы, которые поднимаются реж. А.Роу в сказках «Кот в сапогах» (1957) и «Морозко» (1964)	Просмотр эпизодов сказок «Кот в сапогах» и «Морозко», организация и проведение викторины среди младшеклассников на тему: «Какие недостатки были у героев сказок и как они их преодолели».	2
4		Портрет младшего школьника в сказке «Королевство кривых зеркал» (1963) реж. А.Роу	Просмотр сказки, организация и проведение дискуссии на тему: «Хорошие и плохие качества характера главной героини Оли».	2
5		Взрослые и дети в сказке «Варвара краса – длинная коса» (1969) реж. А.Роу	Просмотр сказки. Обсуждение в игровой форме поведения взрослых и детей (в соответствии с нравственными идеалами: взрослые обманывают, подменяют детей и т.д.; дети честные, искренние и т.д.)	2
6		Определение самооценки детей, их основных нравственных установок, которые они используют в своей жизни	Написание сочинений по темам (по выбору): «За что я ценю своих друзей»; «Мои достоинства и недостатки»; «Скажи мне кто твой друг, и я скажу кто ты»	1
7		Образ добра и зла в изученных сказках А.Роу	Игра, направленная на выявление характеристик образа «зла» и «добра» с выявлением качеств, присущих положительным и отрицательным персонажам	2
8	2. Детские фильмы, снятые по мотивам литературных произведений – сказок, рассказов, повестей	«Золушка» (1947) реж. Н.Кошеверова как любимый детский персонаж (по мотивам сказки Ш.Пьеро)	Просмотр сказки «Золушка», определение черт, качеств личности, которые вызывают у нас симпатию к персонажу.	2
9		Легко ли сегодня быть «Золушкой»?	Написание письменных работ на тему «Какие качества Золушки актуальны сегодня и лично для Вас?»	1
10		Роль зависти и злобы в сказке «Сказка о царе Салтане»(1966) реж. А.Птушко (экранизация сказки А.Пушкина)	Просмотр эпизодов сказки, дискуссия на тему: «Какие чувства руководили «плохими» персонажами» сказки? Обсуждение примеров «встречи» с этими чувствами из собственной жизни детей.	2
11		Дружба и справедливость как залог успеха на примере сказки «Айболит - 66» (1966) реж. Р.Быков (по мотивам сказки К.Чуковского)	Просмотр сказки «Айболит - 66». Работа детей в парах, где они должны найти эпизоды в сказке, где чувства справедливости и дружбы «ярко выражены».	2
12		«Герои сказки и реальности – что их объединяет?». На материале сказки «Там на неведомых дорожках» (1982) реж. М.Юзовский (по мотивам сказки Э.Успенского)	Просмотр сказки и организация игры с детьми, в ходе которой они должны определить «сказочные» и реальные чувства, черты характера героев сказки, выявить, что помогло в финале «одолеть врага» волшебные или реальные качества персонажей.	2
13		Многообразии персонажей с различными нравственными установками в сказке «Про Красную Шапочку» (1977) реж. Е.Грибов (по мотивам сказки Ш.Пьеро)	Просмотр 1-й серии сказки «Про Красную Шапочку». Игра на тему: «Персонажи с какими качествами характера нам встречаются?»	2
14		Изучение факторов трансформации	Просмотр 2-й серии сказки «Про Красную	2

		«злых» персонажей	Шапочку». Распределение ролей волков, Красной Шапочки и т.д., обсуждение того, почему их поведение во второй серии изменилось. Какие персонажи, факторы повлияли на «корректировку» их поведения.	
15		Сказка «Про Красную Шапочку» как энциклопедия современной жизни	Написание творческих работ на тему по выбору: «Почему режиссер перенес события сказки из давнего времени в «более современный?»; «Почему волков играли актеры, а не звери?»; «Самый злой и самый добрый персонажи».	2
16		Нравственный потенциал сказки «Приключения Буратино» (1975) реж. Л.Нечаев (экранизация сказки А.Толстого)	Просмотр 1-й серии сказки «Приключение Буратино». Участники кино клуба делятся на 2 команды, одна определяет чувства, качества характера и т.д. героев сказки, а вторая отгадывает, кому эти качества принадлежат.	2
17		Главный герой Буратино – хорошие и плохие поступки	Просмотр 2-й серии сказки. Разделение участников на 3 команды «взрослые», «дети». Команда должна дать оценку поведения Буратино со своей точки зрения, выявить где он себя вел неправильно. Совместно с педагогом должны поразмышлять о том, какие поступки Буратино совершил необдуманно, к каким последствиям они привели. Выявить, какие качества его характера помогли ему добиться своей цели.	2
18		Нравственные проблемы, раскрывающиеся в сказках «Старик Хоттабыч» (1956) реж. Г.Казанский по мотивам произведения Л.Лагина, «Сказка о потерянном времени» (1964) реж. А.Птушко по мотивам сказки Е.Шварца	Просмотр ключевых эпизодов сказок «Старик Хоттабыч», «Сказка о потерянном времени». Организация игровой формы занятия, в которой ученики должны выявить основные проблемы героев, а также определить какие качества характера повлияли на развитие событий.	2
19		Способы разрешения участниками кино клуба нравственных проблем (на примере сказок «Старик Хоттабыч», «Сказка о потерянном времени»)	Разработка и проигрывание сценок на тему (узнаем способ решения нравственной проблемы): «Если бы я попал в сказку «Старик Хоттабыч»/«Сказку о потерянном времени», то я поступил бы следующим образом.....»	2
20		Проблема нравственного выбора в сказке «Новогодние приключения Вити и Маши» реж. И.Усов	Просмотр сказки «Новогодние приключения Вити и Маши». Участники кино клуба делятся на 2 группы и определяют сходства и отличия Вити и Маши, их жизненных установок, качеств характера и т.д. в начале фильма и в конце. Далее коллективное обсуждение, в процессе которого ученики определяют идеи и сверхзадачу сказки.	2
21		Организация и проведение карнавала «Мой любимый сказочный персонаж»	Творческая работа (совместно с родителями (для детей из сельских школ, школы для слабослышащих детей), воспитателями для детей из детских домов) выбрать сказочного персонажа, подготовить костюм, который должен выражать основные качества его характера.	2
22	3. Детский отечественный кинематограф как средство нравственн	Самоценность детства на примере фильма «Приключения Толи Клюквина» реж. В.Эйсымонт по рассказу Н.Носова	Просмотр кинофильма «Приключения Толи Клюквина». Определить с учениками ключевые эпизоды фильма. Творческая работа: нарисовать портрет Толи Клюквина. Затем устраивается обсуждение работ, в ходе которого учащиеся должны выявить какими качествами характера наделили «художники»	2

	ого воспитания , развития чувства патриотизма детей младших классов		героя.	
23		Школьная жизнь в фильме «Приключения Петрова и Васечкина» (1983) реж. Е.Немировская	Просмотр 1-й серии. Письменная работа, в которой ребята должны дать характеристику главных героев фильма, основываясь на примерах (эпизодах фильма).	2
24	3. Детский отечественный кинематограф как средство нравственного воспитания , развития чувства патриотизма детей младших классов	Сходства и отличия проблем героев фильма «Приключения Петрова и Васечкина» и участников киноклуба	Просмотр 2-й серии. Коллективное определение основных проблем героев, сравнение со своими. Это дает возможность сопоставить близость персонажей учащимся киноклуба, их чувству эмпатии, искренности	2
25		Роль взрослых в жизни детей в фильме «Каникулы Петрова и Васечкина обыкновенные и невероятные» (1984) реж. Е.Немировская	Просмотр 1-й серии фильма. Определить роль взрослых в фильме. Письменный ответ на вопрос: Почему режиссер практически не показывает в фильме взрослых?	2
26		Какие проблемы нравственного выбора существуют в фильме «Каникулы Петрова и Васечкина обыкновенные и невероятные»	Просмотр 2-й серии фильма до эпизода, где Петров и Васечкин решаются признаться в обмане девочкам. Обсуждение на тему как каждый из участников киноклуба мог бы решить эту проблему. Это позволит ученикам определить уровень своей ответственности, искренности и т.д. После обсуждения просмотр 2-й серии фильма до конца. Дискуссия об актуальности фильма и его героев в современном мире детей.	2
27		Зачем мы обманываем на примере фильма «Утро без отметок» (1983) реж. В.Мартынов.	Просмотр фильма «Утро без отметок». Обсуждение мотивов поведения главного героя. Дискуссия на тему «Обман и его роль в жизни людей». провести аналогии с другими уже изученными кинематографическими произведениями, например, «Старик Хоттабыч» (обман с экзаменом, на футбольном матче и т.д.); «Приключение Толи Клюквина» (обман в больнице) и пр.	2
28		Проблемы мужского воспитания в фильме «Семеро солдатиков» реж. Э.Бочаров	Просмотр фильма «Семеро солдатиков». Разделить участников киноклуба на 2 команды (используя гендерный подход). Девочки и мальчики выделяют те качества характера, которые им хотелось бы видеть в будущих мужчинах/самих себе. После выполнения задания, команды обмениваются мнением, выделяют наиболее важные, характерные черты будущего мужчины.	2
29	4. Нравственный потенциал советской мультипликации	Воспитательная функция мультфильмов. На примере «Цветик-семицветик» (1948), сценарист В.Катаев; «Элли в волшебной стране», «Королевство Бастинды» реж. К.Маянгович, Л.Арисов; «Нехороший мальчик» (2003) О.Ужинов; «Хочу стать отважным» (1981) пост. В.Курчевский	Просмотр мультфильмов. Дети разбиваются на 5 команд, каждая из которых определяет нравственную проблему, которая решается в процессе развития сюжета мультфильма. Игра «Цветик-семицветик», где участники киноклуба должны придумать желания. Хорошо, если большинство желаний будет носить не материальный, а духовный, нравственный аспект.	2
30		Актуальные нравственные	Детям дает домашнее задание выбрать один	2

		проблемы для участников киноклуба	мультфильм, в котором содержится важная для личности ребенка нравственная проблема. На занятии мы смотрим мультфильмы, обсуждаем. Ученики должны дать оценку поведению того или иного героя, обосновать ее	
31	5. Развитие чувства патриотизма детей в отечественной мультипликации	Развитие любви к Родине на примере мультфильмов «Весенняя сказка» (1949) сценаристы Д.Тарасов, А.Тарасова; «Василиса Микулишна» реж. Р.Давыдов; «Русь изначальная» реж. Р.Давыдов; «Волшебное кольцо»	Просмотр мультфильмов. Объяснение преподавателем логики подборки мультфильмов: 1-й фильм – любовь к родному (сельскому краю), которая существует даже у птиц, которые каждый год возвращаются в родные края; 2,3-й фильмы – былины, воплощенные в мультфильмы. Они рассказывают историю нашей страны, показывают подвиг как народа, так и людей; 4-й фильм – в долей иронии, юмора излагается сказка, представлено сравнение жизни, менталитета зарубежом и в нашей стране. Написание творческих работ на тему «Почему я люблю свою страну, край, город/село».	2
32		Родной край в кадре. С использованием эпизодов мультфильмов «Новогоднее путешествие» (1959) реж. П.Носов, «Весенняя сказка», «Путешествие в страну великанов» В.Длугач (1947).	Ученики должны принести фотографии (домашний архив, фото в журналах, календарях и т.д.) родного края. На занятии показываются эпизоды из фильмов (природа родного края). Ведущим устраивается викторина, вопросы которой направлены на умножение знаний о своей стране, фактов, которыми мы должны гордиться.	2
33	6. Подведение итогов занятий киноклуба для младших школьников	Создание коллективного портфолио по итогам работы киноклуба	Работа в минигруппах, каждой из которой поручается задание по нахождению и организации материала для портфолио.	2
34		Подведение итогов работы киноклуба.	Выставка творческих работ участников киноклуба (рисунков, отрывков сочинений, фотографий и т.д.).	2
			Итого	66

## **Программа занятий киноклуба для подростков**

Итак, **цель** проведения занятий киноклуба с подростками - развитие патриотизма, самостоятельного мышления, художественно-творческих способностей, формирование нравственных основ развития личности. Для достижения цели мы базируемся на лучших произведениях кинематографа (исходя из опыта известных медиапедагогов России – О.А.Баранова, С.Н.Пензина, Ю.Н.Усова,

А.В.Федорова и др.), созданных российскими/советскими кинематографистами. Программа рассчитана на учебный год, не считая каникулярного времени.

**Главная задача программы киноклуба** для подростков заключается в их самоопределении через освоение духовного пространства своей страны, региона, края, с помощью экранных искусств. **Функции программы:**

- обучающая – усвоение знаний подростков об отечественном кинематографе, умение анализа кинопроизведений, способность применять эти знания в иных ситуациях, рассуждать логически;

- развивающая - развитие патриотических чувств учеников средних классов через изучение и анализ произведений отечественного кинематографического искусства. Одним из критериев отбора кинофильмов станет освещение в них особенностей менталитета, смысла жизни русского человека, его активной и осознанной гражданской позиции, нравственных исканий, убеждений, а также заложенный нравственно-патриотический потенциал;

- воспитательная - формирование нравственных идеалов, установок подростков на занятиях киноклуба.

Российский кинематограф всегда уделял особое внимание



этим аспектам жизни человека, эти потенциальные возможности можно использовать в работе киноклуба.

**Организационные формы киноклуба:** внедрение занятий киноклуба во внеучебную и досуговую деятельность учеников подросткового возраста.

**Содержание занятий киноклуба** представлено несколькими разделами (в соответствии с психолого-педагогическими особенностями развития личности подростка, целями и задачами, которые мы поставили перед киноклубом): 1. Фильмы, созданные по мотивам былинных сказаний, сказки (как средство патриотического воспитания). 2. Фильмы о войне, подвигах людей, сражавшихся ради Победы. 3. Детский кинематограф 1970 – середины 1980-х годов XX века как средство нравственного воспитания личности. 4. Отношения между девушками и юношами, созданные кинематографистами и мультипликаторами. 5. Нравственные проблемы, отраженные в отечественном кинематографе. 6. Подведение итогов киноклубных занятий с подростками.

**Методика киноклубных занятий** основана на игровых, творческих, проблемных формах деятельности. При определении основных методик проведения занятий, мы опирались на опыт медиапедагогов нашей страны, а

также на психологические аспекты указанных форм работы.

**Таблица 1. Тематический план киноклуба для подростков**

№	Раздел	Тема занятия	Вид деятельности	Ча сы
1	1. Фильмы, созданные по мотивам былинных сказаний, сказки (как средство патриотического воспитания)	Василий Буслаев как образ русского народа. Фильм «Василий Буслаев» (1982) реж. Г.Васильев.	Просмотр фильма. Определение фабулы произведения. Дискуссия на тему: Почему былины и мифы стали популярны сегодня у режиссеров? После обсуждения совместно формируется ответ на вопрос: «Какова идея, сверхзадача фильма?».	2
2		В чем сила русского народа (на материале фильма «Илья Муромец») (1956).	Просмотр фильма «Илья Муромец». В ходе работы в минигруппах подростки анализируют персонажей (богатырей), создают обобщенный образ.	2
3		Восприятие былин и сказок в кинематографическом изложении	Написание сочинения на тему: «Какие чувства, эмоции пробудили во мне просмотр фильмов «Василий Буслаев» и «Илья Муромец»? К каким мыслям хотели призвать зрителя режиссеры?»	2
4		Образы зла, созданные в сказках А.Рю «Кашей Бессмертный» (1944) и «Золотые рога» (1972)	Просмотр эпизодов фильмов «Кашей Бессмертный» и «Золотые рога». Определение ассоциативного ряда, который создавал режиссер. Какими приемами, эффектами, удалось создать образы «Родины-матери», воплощения зла.	2
5		Былинные сказания в отечественной мультипликации: «Василиса Микулишна» реж. Р.Давыдов; «Русь изначальная» реж. Р.Давыдов;	Просмотр мультфильмов. Работа в группах: анализ сюжетной линии, возраста зрителя, смысловой нагрузки мультфильмов. Творческое задание: нарисовать наиболее заполнившийся эпизод просмотренных мультфильмов.	2
6		Былинные герои – наше прошлое или будущее?	На основе просмотренных фильмов, сказок, мультфильмов участники киноклуба создают обобщенные образы мужчины и женщины, наделяя их определенными чертами характера, нравственными принципами, моральными устоями. Полученный результат соотносится с образами, создаваемыми современными российскими режиссерами. Проведенная работа поможет подросткам ответить на вопрос: «Существует ли сегодня образ героя, защитника Родины на отечественном экране?»	2
7	2. Фильмы о войне, подвигах людей, сражавшихся ради Победы	Этимология человеческих судеб в фильме «Они сражались за Родину» (1975) реж. С.Бондарчук	Просмотр фильма «Они сражались за Родину». Написание сочинения (домашнее задание) на тему: «Понравившийся мне герой художественного фильма»	2
8		«Рядовой героизм» на Великой Отечественной войне.	Зачитывание отрывков из сочинений подростков и их обсуждение. Проведение дискуссии на тему: «Война и ее последствия для страны и каждого человека»	2

9		Жизнь, перечеркнутая войной (на основе фильма «Судьба человека») (1959) реж. С.Бондарчук.	Просмотр фильма «Судьба человека». Написание письменных работ (домашнее задание) на тему по выбору: - наиболее эмоциональные эпизоды фильма; - моменты, которые мне наиболее запомнились в фильме; - роль музыки в фильме: дополнение или противопоставление визуальным образам.	2
10		Женская судьба в военное время. На основе фильма «А зори здесь тихие» (1972) реж. С.Ростоцкий.	Просмотр эпизодов из фильма «А зори здесь тихие». Работа парами над проблемой: сходства и различия героинь, их нравственные ценности, жизненные идеалы.	2
11		Смысл жизни человека на примере изученных фильмов о войне.	Воспроизведение ключевых эпизодов фильмов. Дискуссия на тему: «В чем смысл жизни главных героев (в соответствии с развитием сюжетов)?». Затем подростки определяют и обосновывают свой смысл жизни.	2
12		Роль Родины в жизни участников киноклуба.	Творческое задание, предусматривающее написание подростками эссе или оформление коллажей, рисунков по заданной теме.	2
13	3. Детский кинематограф 70 – сер. 80-х гг. XX в. как средство нравственно	Образ мальчика-мужчины в фильме «Кортик» (1973) реж. В.Светлов.	Просмотр фильма «Кортик». Использование методики «Суд над персонажами фильма»: подросткам «присваивают» роли героев, выбирают «экспертов». В процессе игры участники оценивают поступки персонажей, то есть дают нравственное обоснование поведения героев фильма.	2
14	го воспитания личности	Развитие образов юношей в фильме «Бронзовая птица» (1974) реж. В.Светлов.	Просмотр фильма «Бронзовая птица». Разделение группы на 2 подгруппы и определение основных характеристик главных героев, нравственная оценка их поступков. Сравнительная характеристика типажей.	2
15		Нравственные искания подростков в фильме «Приключения Электроника» (1 серия) реж. К.Бромберг.	Просмотр 1-й серии фильма «Приключения Электроника». Определение нравственного конфликта главного героя; «технологического» (то есть желания «очеловечиться») работа в процессе коллективного обсуждения.	2
16		Система ожиданий при восприятии фильмов на примере фильма «Приключения Электроника» 2,3 серии реж. К.Бромберг.	Просмотр 2-й серии фильма «Приключения Электроника». Написание письменных работ по теме: «Мои ожидания в отношении дальнейшего развития сюжета».	2
17		Роль дружбы в подростковом возрасте на примере фильма «Приключения Электроника» 2,3 серии реж. К.Бромберг.	Просмотр 3-й серии фильма «Приключения Электроника». Дискуссия о роли дружбы в фильме и реальной жизни участников киноклуба.	2
18		Сравнительный образ подростка из будущего и подростка 80-х гг. на материале фильма «Гостя из будущего» (1977 г.) реж. П.Арсенов	Просмотр эпизодов из фильма «Гостя из будущего», которые основаны на поступках, продиктованных нравственными убеждениями героев. Работа в минигруппах, предусматривающая описание нравственного «портрета» подростков будущего и уже прошлого.	2
19		Формирование портрета современного подростка.	Участники киноклуба, используя полученные знания, собственный опыт, в ходе коллективного обсуждения вырабатывают критерии, по которым нужно оценивать личность своего современника. Далее создается словесный портрет подростка.	2
20	4. Отношения между	Любовь и дружба в мультипликационных фильмах:	Просмотр мультфильмов. Организация и проведение дискуссии, включающей следующие вопросы:	2

	девушками и юношами, созданные кинематографистами и мультипликаторами	«Летучий корабль» «Щелкунчик» «Золушка» «Бременские музыканты»	Какие чувства легли в основу любви персонажей? Как выражена любовь в мультфильме? На чем основывается чувство любви между юношами и девушками? В чем (в мультфильмах) находит отражение чувства любви, дружбы?	
21		Дружба как важный элемент нравственного развития личности на примере сказки «Кот в сапогах» (1957) реж. А.Роу	Просмотр сказки «Кот в сапогах». Анализ изменения характера главных героев в процессе развития сюжета. Дискуссия на тему: «Как дружба влияет на развитие личности подростка в фильме?».	2
22		Нравственные установки героев сказки «Как Иванушка дурачок за чудом ходил» (1977) реж. Н.Кошеверова	Просмотр сказки «Как Иванушка дурачок за чудом ходил». Работа в минигруппах: каждая из них определяет нравственные установки, характер своего персонажа. В соответствие с данными характеристиками героев подростки определяют логику поведения персонажа в предлагаемых сюжетом сказки условиях.	2
23		Нравственные ценности в сказке «Проданный смех» (1981) реж. Л.Нечаев	Просмотр фильма «Проданный смех». Определение основного конфликта главного героя, его нравственный выбор между материальной выгодой и духовным спокойствием.	2
24	5. Нравственные проблемы, отраженные в отечественном кинематографе	Проблема главных героев в фильме «Когда деревья были большими» (1961) реж. Л.Кулиджанов	Просмотр фильма. Обсуждение истории жизни персонажей с участниками киноклуба. Написание сочинения на тему фильма.	2
25		Судьба подростка в фильмах «Никудышная» реж. Д.Асановой, «Чучело» реж. Р.Быкова	Просмотр эпизодов фильмов. Организация и проведение дискуссии на тему: «Поведение героев с точки зрения моих нравственных установок»	2
26		Нравственные искания в фильмах А.Тарковского на примере фильма Андрей Рублев(1966) реж. А.Тарковский	Просмотр эпизода «Колокол» из фильма А.Рублев. Определение с участниками киноклуба ключевых эпизодов, идеи, темы, сверхзадачи, которые А.Тарковский заложил в эпизод.	2
27		Сельская жизнь в картине В.Шукшина «Живет такой парень» (1964) реж. В.Шукшин	Просмотр фильма «Живет такой парень». Обсуждение с подростками нравственно-психологических проблем современной деревни и деревни 60 гг.	2
28	6. Подведение итогов	Образ Родины	Написание подростками творческих работ на тему «Моя Родина», подбор фотографий	2
29		Нравственные установки подростков (участников киноклуба)	В игровой форме подросткам предлагается «разработать» проблемные жизненные ситуации, для решения которых ученику нужно будет опираться на свои нравственные качества.	2
30		Создание коллективной видеопрезентации по итогам работы киноклуба	Работа в минигруппах, каждой из которой поручается задание по нахождению и организации материала для видеопрезентации	2
31			Анкетирование подростков, направленное на выявление нравственных установок, моральных устоев, а также чувства патриотизма	2
			Итого	62

## Программа занятий киноклуба для старшеклассников

**Цель программы занятий киноклуба:** развитие патриотизма, самостоятельного мышления, художественно-

творческих способностей, формирование нравственных основ, моральных устоев личности старшеклассника. Для достижения цели мы базируемся на лучших произведениях кинематографа (исходя из опыта известных медиапедагогов России – О.А.Баранова, С.Н.Пензина, Ю.Н.Усова, А.В.Фндорова и др.), созданных российскими/советскими кинематографистами.

**Главная задача программы киноклуба** для старшеклассников видится нам в освоение духовного пространства своей страны, региона, края, с помощью экранных искусств.

#### **Функции программы:**

- обучающая – усвоение знаний старшеклассников об отечественном кинематографе, умение анализа кинопроизведений, способность применять эти знания в иных ситуациях, рассуждать логически;

- развивающая - развитие патриотических чувств учеников старших классов через изучение и анализ лучших произведений отечественного кинематографического искусства. Одним из критериев отбора кинофильмов станет освещение в них особенностей менталитета, смысла жизни русского человека, его активной и осознанной гражданской позиции, нравственных исканий, убеждений;

- воспитательная – использование потенциальных возможностей отечественного кинематографа в формировании мировоззрения старшеклассников, включающего нравственные идеалы, установки, моральные принципы, чувства ответственности, чувства долга перед Родиной и пр. учеников старших классов.

**Организационные формы киноклуба:** внедрение занятий киноклуба во внеучебную и досуговую деятельность учеников старших классов.

**Содержание занятий киноклуба** представлено следующими разделами (в соответствии с психолого-педагогическими особенностями развития личности старшего школьника, целями и задачами, которые мы поставили перед киноклубом): 1. Фильмы о войне, людях войны. Человек и Родина. 2. Время первой любви в отечественном кинематографе. 3. «Страна березового ситца» - тема деревни в отечественном кинематографе. 4. Проблемы взрослых в отечественном кинематографе. 5. Нравственные проблемы, отраженные в авторском отечественном кинематографе. 6. Подведение итогов занятий киноклуба для старшеклассников.

**Методика киноклубных занятий** основана на проблемных, игровых формах деятельности. При определении основных методик проведения занятий, мы опирались на опыт медиапедагогов нашей страны, а также на психологические аспекты указанных форм работы. По мнению Г.К.Селевко [7], большинству игр «присущи 4 главные черты:

1) свободная развивающая деятельность, осуществляемая лишь по желанию ребенка, ради удовольствия от самого процесса деятельности (процедурное удовольствие);

2) творческий, а в значительной мере импровизированный, очень активный характер этой деятельности («поле творчества»);

3) эмоциональная приподнятость деятельности, соперничество, состязательность, конкуренция (эмоциональное

напряжение);

4) наличие прямых или косвенных правил, отражающих содержание игры, логическую и временную последовательность ее развития.

Совокупность используемых форм деятельности «подчеркивают», на наш взгляд, как индивидуальность старшеклассника, так и выявляют для учеников преимущества групповых и коллективных работ; способствуют развитию самостоятельности и критичности мышления; активизируют творческие способности через «включение» в художественно-творческую деятельность; дают возможность интерпретировать и анализировать звукозрительную, пространственно-временную структуру повествования.

Также нам важны выводы психологов относительно коллективных и групповых форм деятельности. Так, данные, полученные за последние годы, показывают, что формирование мышления можно стимулировать групповыми видами интеллектуальной работы. Было замечено, что коллективная деятельность по решению задач способствует усилению познавательных функций людей, в частности, улучшению их восприятия и памяти. Аналогичные поиски в психологии мышления привели ученых к выводу о том, что групповая умственная работа может способствовать развитию индивидуального интеллекта. Благодаря использованию данных форм проведения занятий дивергентное мышление получает хорошие предпосылки для развития.

Тематический план представлен несколькими разделами (в соответствии с психолого-педагогическими особенностями развития личности старшеклассника, его устремлениями, формированием своего мировоззрения, включающего систему нравственных идеалов, моральных устоев и т.д.), а также условиями проживания выбранных нами категорий школьников, целями и задачами, которые мы поставили перед киноклубами).

**Таблица 3. Тематический план занятий киноклуба для старшеклассников (из детских домов, интерната, сельских школ, школы для слабослышащих детей)**

№	Раздел	Тема занятия	Вид деятельности	Часы
1	Фильмы о войне, людях войны.	Человеческие судьбы в фильме «Они сражались за Родину» (1975) реж. С.Бондарчук.	Просмотр фильма «Они сражались за Родину». Написание сочинения (домашнее задание) на тему: «Понравившийся мне герой художественного фильма».	2
	Человек и Родина	«Рядовой героизм» в Великой Отечественной войне.	Зачитывание отрывков из сочинений подростков и их обсуждение. Проведение дискуссии на тему: «Война и ее последствия для страны и каждого человека».	2
		Жизнь, перечеркнутая войной (на основе фильма «Судьба человека») (1959) реж. С.Бондарчук.	Просмотр фильма «Судьба человека». Написание письменных работ (домашнее задание) на тему по выбору: - наиболее эмоциональные эпизоды фильма; - моменты, которые мне наиболее запомнились в фильме; - роль музыки в фильме: дополнение или противопоставление визуальным образам.	2
		Сравнительный анализ фильмов о солдатах, прошедших войну (на примере «Судьба человека» (1959) С.Бондарчука и «Пришел солдат с фронта» (1972) реж. Н.Губенко).	Просмотр эпизодов фильма «Пришел солдат с фронта». Например, 1-го и последнего эпизодов. Коллективная работа участников киноклуба, направленная на изучение режиссерских приемов, с помощью которых передается драма, боль жизни и т.д.	2
		Женская судьба в военное время. На основе фильма «А зори здесь тихие» (1972) реж. С. Ростоцкий.	Просмотр эпизодов из фильма «А зори здесь тихие». Работа парами над проблемой: сходства и различия героинь, их нравственные ценности, жизненные идеалы.	2
		Образы русских женщин в фильме «Живи и помни» (2008) А.Прошкина.	Просмотр фильма «Живи и помни». Анализ женских образов, определение логики развития событий в соответствии с моральными, нравственными установками главной героини, других женщин.	2
		Образ детства в фильмах о войне (1978) реж. Н.Губенко.	Просмотр фильма старшеклассниками. Выявление сюжетной линии, определение	2



			характеров главных героев.	
		Образ детства в фильмах о войне «Сволочи» (2005) реж. А.Атанесян.	Просмотр фильма участниками киноклуба. Определение сюжетной линии, определение характеров главных героев. Работа в группах, направленная на сравнительный анализ фильмов «Подранки» и «Сволочи»: какие идеи, сверхзадачи ставили перед собой режиссеры, какие образы персонажей присутствуют, какие черты характера являются общими.	2
		Смысл жизни человека на примере фильма «Остров» (2006) реж. П.Лунгин.	Просмотр фильма-притчи «Остров». Дискуссия на тему: «В чем смысл жизни главного героя (в соответствии с развитием сюжета)?».	2
		Смысл жизни старшеклассника.	В творческой форме (рисунок, коллаж, написание эссе, видеосъемка сочинения и пр.) старшеклассники определяют свои приоритеты в жизни, смысловые нагрузки.	2
		Образ Родины в жизни участников киноклуба.	Написание сочинения старшеклассниками (темы по выбору): как я понимаю выражение «отдать долг отечеству»? Что для меня значит слово Родина? Патриотизм - понятие или чувство?	2
2	Время первой любви в отечественном кинематографе	Взаимоотношения родителей и их «детей» в фильме «Вам и не снилось» (1980) реж. И.Фрэнк.	Просмотр фильма «Вам и не снилось». Определение главного конфликта кинопроизведения. Использование методики «Суд над персонажами фильма»: определение и вынесение обоснованной оценки героям фильма.	2
		Чувство любви в фильме «В моей смерти прошу винить Клаву К.» (1979) реж. Н.Лебедев, Э.Ясан	Просмотр фильма «В моей смерти прошу винить Клаву К.». Дискуссия с участниками киноклуба на тему «Чувство любви и его проявления».	2
		Формула любви в фильме «Формула любви» (1984) реж. М.Захаров.	Просмотр фильма «Формула любви». Коллективное обсуждение вопросов: Сформулирована ли автором формула любви. Если да, то в чем она заключается? Каковы главные компоненты любви, имеет ли она начало и конец? и т.д.	2
		Нравственные искания молодых в фильме «Школьный вальс» (1978) реж. П.Любимов.	Просмотр фильма «Школьный вальс». Определение нравственного конфликта в кинопроизведении. Обоснование своих поступков главными героями. Обсуждение актуальности для юношей и девушек данной темы сегодня	2
		Всепобеждающая сила любви в фильме «Обыкновенное чудо» (1978) реж. М.Захаров.	Просмотр фильма «Обыкновенное чудо». Написание письменных работ старшеклассниками на тему: «Чувства и мысли, которые вызвал у меня этот фильм. Совпадают ли они с идеей режиссера?»	2
		Любовь, дружба, долг в фильме «Я шагаю по Москве» (1963) реж. Г.Данелия.	Просмотр фильма. Выявление характеров героев, их линий поведения. Определение на каких принципах «построены» в фильме чувства любви, дружбы, долга (по отношению к стране) героев.	2
3	«Страна березового ситца» - тема деревни в отечественном кинематографе	Нравственные основы в фильме «Печки-лавочки» (1972) реж. В.Шукшин.	Просмотр фильма «Печки-лавочки». Определение старшеклассниками (работа в парах) цели жизни, нравственных основ главного героя И.Расторгуева.	2
		Духовная драма в фильме «Калина красная» (1974) реж. В.Шукшин.	Просмотр фильма «Калина красная». Написание письменных работ на тему (по выбору): Почему режиссер заложил именно такой трагичный финал в кинокартину?	2

			<p>Был ли у главного героя выбор? Как меняется поведение Е.Прокудина в течение фильма и почему?</p>	
		Село и город в фильме «Трын-трава» (1982) реж. С.Никоненко.	Просмотр фильма. Старшеклассники разбиваются на мини-группы, каждая из которых дает характеристику образу одного персонажа (его нравственные устремления, идеалы и т.д.). Далее коллективное обсуждение, определение логики развития событий, которой придерживался режиссер.	2
4	Проблемы взрослых в	«Одиночество и мы» в фильме «100 дней после детства» (1975) реж. С.Соловьев.	Просмотр фильма «100 дней после детства». Обсуждение с участниками киноклуба внутреннего мира ребенка и подростка на исходе детства.	2
	отечественном кинематографе	Образ женщины в фильме «Вас ожидает гражданка Никанорова» (1974) реж. Л.Марягин. Образ женщины в фильме «Мачеха» (1973) реж. О.Бондарев	Просмотр фильмов. Анализ женского и мужского образов к кинофильму. Определение сходств и различий с современной женщиной, чертами характера, моральными принципами.	2
5	Нравственные проблемы, отраженные в авторском отечественном кинематографе	Литературные произведения в кинематографическом звучании «Неоконченная пьеса для механического пианино» (1980) реж. Н.Михалков	Просмотр фильма «Неоконченная пьеса для механического пианино». Написание творческих работ на тему «Как Н.Михалкову удалось выразить идеи, мысли, чувства А.П.Чехова?»	2
		Проблема ответственности в фильме «Охота на лис» (1980) реж. В.Абдрашитов	Просмотр фильма. Определение старшеклассниками одного из важных нравственных аспектов, а, именно, - проблемы ответственности. Работав мини-группах по определению событийного ряда фильма, в эпизодах которого наиболее ярко освещена эта проблема и пути ее решения.	2
		Нравственные искания в фильмах А.Тарковского на примере фильма Андрей Рублев (1966) реж. А.Тарковский	Просмотр эпизода «Колокол» из фильма А.Рублев. Определение с участниками киноклуба ключевых эпизодов, идеи, темы, сверхзадачи, которые А.Тарковский заложил в эпизод.	2
6	Подведение итогов занятий киноклуба для старшеклассников	Нравственный потенциал отечественной мультипликации	Старшеклассники к занятию киноклуба находят и приносят мультфильмы, которые, по их мнению, обладают высоким нравственным потенциалом для целевой аудитории. Просмотр мультфильмов, обсуждение нравственных проблем, которые заложены в медиатекст	2
		Кинокомедии Л.Гайдая – национальное достояние России «Кавказская пленница» (1967) реж. Л.Гайдай.	Просмотр фильма «Кавказская пленница». Анализ старшеклассниками феномена популярности кинокомедий Л.Гайдая, природы юмора, близкой каждому человеку и т.д.	2
		Видеопрезентация	Создание видеопрезентации по итогам работы киноклуба	2
			Итого	56

### Примечания

1. Баранов О.А., Пензин С.Н. Фильм в воспитательной работе с учащейся молодежью. Тверь. 2005.
2. Ильин И.А. Путь духовного обновления. М.: АСТ, 2006. 365 с.
3. Мурюкина Е.В. Кинематографическое сообщество: цели киноискусства и кинообразования в России // Медиаобразование. 2009. № 1. С. 67–86.
4. Основы кинофестивального менеджмента. Учебное пособие / Под ред. Г.А.Поличко. М., 2003. 209 с.
5. Пензин С.Н. ...плюс краеведение и культурология // Медиаобразование. 2005. № 3. С. 28-37.
6. Поличко Г.А. Киноязык, объясненный студенту. М.: Русское слово, 2006. 201 с.

7. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М.: Народное образование, 1998. 256 с.
8. Усов Ю.Н. Программа учебного курса «Основы экранной культуры» для 9-11 классов общеобразовательной школы // Основы экранной культуры. Цикл программ / Рук. Ю.Н.Усов. М., 1998. М. 2000. С. 29–45.
9. Франко Г.Ю. Искусство кино и отечественная культура / Программы дополнительного художественного образования детей. М.: Просвещение, 2005. С. 166-181.

## Учебные программы

### Программа учебного курса для вузов «Медиакультура и творчество в социально-культурной сфере»

(Программа входит в число дисциплин по выбору студента Омского государственного университета по специальности 071401.65 «Социально-культурная деятельность» )

*Н.Ф.Хилько,  
доктор педагогических наук*

#### 1. Распределение общего объема часов по видам учебной работы (очная форма обучения)

Курс	Семестр	Объем часов (по видам работы)											
		Аудиторные занятия					Самостоятельная работа студентов						
		Всего	В том числе					Всего	в том числе				
			Лекции	Практические занятия	Семинары	Лабораторные занятия	Другие виды занятий		Курсовая работа (проект)	Репетиторство	Индивидуальные задания	Другие	
	1.	36	36					36				36	

Общая трудоемкость дисциплины 36 часов. Формы промежуточного и итогового контроля 38 часов

#### 2. Цели и задачи дисциплины.

**Цель дисциплины:** ознакомить студентов с основными навыками пользования современной медиакультуры для получения творческих произведений. Для этого следует выполнить следующие задачи: 1. Овладение основами фототехники. 2. Изучение базовых принципов медиакультуры. 3. Практическое изучение основных форм медиатворчества. 4. Овладение возможностями медиакультуры в социально-культурной сфере.

#### **Студент должен знать:**

1. Основных зарубежных и отечественных ученых в области медиакультуры.
2. Основные концепции медиакультуры и медиаобразования.
3. Важнейшие положения теории и истории медиакультуры: кино.

#### **Студент должен уметь:**

1. Проводить критический анализ кино-, видеопродукции.
2. Творчески применять знания в области медиакультуры.
3. Работать в различных видах медиатворчества, применимых в социально-культурной сфере.

Предмет связана с базовым спецкурсом «Фототворчество», являясь его вариантом, направленным на использование других медиа.

### 3. Содержание дисциплины

#### Тематический план очной формы обучения (с распределением общего бюджета времени в часах)

Курс	Семестр	Раздел дисциплины, содержание	Всего	Аудиторные занятия (часов)			Самостоятельная работа студента	Формы контроля (промежутого, итогового)
				Лекции	Семинарские (практические) занятия	Лабораторные занятия		
1.	1	1. Медиакультура как объект научного исследования.	2	2			2	
	1	2. Медиакультура в исторической репрезентации.	2	2			2	
	1.	3. Медиакультура как знаковая система.	2	2			2	
	1.	4. Социальные функции медиакультуры	2	2			2	
	1.	5. Технический прогресс, информационная революция и модернизм.	2	2			2	
	1	6. Медиаинновации индустриального общества и их творческий потенциал.	2	2			2	
	1.	7. Социокультурная модернизация и возрождение традиций Российского кинематографа.	2	2			2	
	1.	8. Политическая, коммуникативная и публицистическая мифология. Мифотворчество в кино и телевидении.	2	2			2	
	1.	9. Метаморфозы экранной культуры.	2	2			2	
	1.	10. Медиапространство элитарной и массовой медиасреды.	2	2			2	
	1.	11. Концепт постмодерна в киноискусстве	2	2			2	
	1.	12. СМК и социум; демассификация масс-медиа. Телекратия и клип-культура	2	2			2	
	1	13. Компьютер и социально-историческая память. Интернет и "виртуальная реальность"	2	2			2	
	1.	14. Кино в современном медиапространстве и развитие кинофестивального движения	2	2			2	
	1.	15. Медиаобразование как фактор социальной модернизации	2	2			2	
	1.	16. Медиасреда и ее субъекты в условиях информационного общества	2	2			2	
	1.	17. Развитие аудиовизуального творчества в пространстве медиасреды	2	2			2	
	1.	18. Культурно-экологический подход к восприятию экранной информации: реалии и иллюзии.	2	2			2	
	1.	19. Социально-культурные аспекты экологии восприятия и творчества в виртуальной среде	2	2			2	

## Содержание курса

1. *Медиакультура как объект научного исследования.* Введение в теорию медиакультуры и понятие медиакультуры. Эволюция медиакультуры в постиндустриальную эпоху. Роль медиакультуры в современной ситуации. Воздействие медиа на человека. Медиатизация и информационная безопасность. Схема коммуникативного процесса и его расширение. Культура как форма взаимодействия цикличности культурных сообщений.
2. *Медиакультура в исторической репрезентации.* Проблема создания концепции динамики развития культур в контексте исторической типологии. Первобытная, античная культура и культура эпохи Возрождения. Эпоха Просвещения: промышленная революция, контакт и взаимодействие культур. Развитие книгопечатания и журналистики. Индустриализация и урбанизация.
3. *Медиакультура как знаковая система.* Эволюция текст в медиатекст. Эпохи в развитии медиакультуры. Знаковая специфика медиакультуры. Кодификация и сохранение социально-исторической памяти. Письменная, аудиальная, визуальная и аудиовизуальная знаковые системы. Предтечи письменности: пиктография, иероглифы, алфавит, нотное письмо.
4. *Социальные функции медиакультуры.* Полифункциональность медиакультуры. Информационная, семиотическая, коммуникативная, нормативная, релаксационная, креативная и интеграционная функции. Функции медиакультуры, и их связь с общением, досугом, творчеством, сохранением культурного наследия и процессами управления в обществе.
5. *Технический прогресс, информационная революция и модернизм.* Вторая волна цивилизации (Э. Тоффлер). Микроэлектронная революция и модернизм. Индустриальная революция и интегрированная социальная система. Медиакультура как порождение информационной революции и запросов массовой культуры.
6. *Медиаинновации индустриального общества и их творческий потенциал.* Техническая революция и развитие СМК. Массовая печать и расслоение читательской аудитории. Фотография, электрокоммуникация и многоканальность восприятия мира. Диалектика документального и художественного. Магическая трансформация и мгновенная информация как формы открытой трансляции информации.
7. *Социокультурная модернизация и возрождение традиций Российского кинематографа.* Пути и способы социально-культурной модернизации в сфере медиакультуры. Место кино в систем медиакультуры. Эволюция киноязыка в системе изобразительных искусств. Возможности философского мышления с помощью кино, Кино в контексте массовой культуры как способ «внушения и заражения». Комплексная реализация в кино функций медиакультуры.
8. *Политическая, коммуникативная и публицистическая мифология. Мифотворчество в кино и телевидении.* Социальный и природный космос в понятии мифа. Связь мифа с медиакультурой. Сущность политического мифа

и реальность. Магическое восприятие власти. Медиамиф как посредник между реальностью и человеком (Э.Касирер, Р.Барт). Создание мифологической реальности «упорядоченной картины мира» при помощи самопорождения мифа (М. Мамардашвили)

9. *Метаморфозы экранной культуры.* Смена утопий, мифов и легенд новыми формами экранной культуры. Киномагия в системе кинотрюков, монтажной и комбинированной съемки, киномонтажа - обновление изобразительных средств. Образ-действие, интеграция «высокой» и «низкой» культуры. Основные направления в развитии кино в экранной культуре: экспрессионизм, киноавангард, киноэкспериментаторство, киномодернизм, неореализм, гуманизм, интеллектуальный кинематограф, киноэкзистенициализм.

10. *Медиапространство элитарной и массовой медиасреды.* Дихотомия элитарное-массовое как парадокс современной медиаккультуры. Культ информационного в элитарном искусстве. Ответственность коммуникатора за миссию просветительства и духовного наставничества масс. Отчуждение духовного производства, стереотипность, повторяемость приемов, некритичность, потребительство, фатальный распад и саморазрушение. Элитарная экранная культура как носительница высших духовных идеалов. Разрушение массовой культуры и кризис элитарной как необходимость диверсификации.

11. *Концепт постмодерна в киноискусстве.* Наступление постмодернизма. Необходимость придания миру смысла (М. Хайдеггер). Изобретение новых формальных структур, моделирующих ситуацию (У.Эко). Симулятивный характер современной социально-культурной ситуации и феномен деградирующей культуры. Новая культура имиджа и симулякрума, мутация предметного мира и конфигурации субъекта.

12. *СМК и социум; демассификация масс-медиа. Телекратия и клип-культура.* Идея «новой цивилизации» и информационное общество. Многоканальная система получения информации. Самопрограммирование масс-медиа как начало насильственного господства режима технократической публичности. Наступление идеологии технофундаментализма. Аудиовизуальная культура как пространство расстановки акцентов СМК. Подражательный характер экранной культуры. Кодирование и декодирование информации, виды клип-культуры: реклама, коллажи, плакаты, музыкальные клипы и т.д. особенности клипового мышления - его плюсы и минусы.

13. *Компьютер и социально-историческая память. Интернет и виртуальная реальность.* Создание новой инфосферы сетевых и интеллектуальных сообществ. Появление потребности в медиаграмотности. Социальная модернизация медиаккультуры. Способы расширения социальной памяти человека. Появление виртуальной реальности и формирование киберсознания. Компьютеризация и унификация культурных различий. Функции Интернета. Развитие инфоструктуры коммуникаций. Влияние Интернета на политику и сферу

коммуникаций. Виртуализация в контексте исторического пути человечества.

*14. Кино в современном медиaprостранстве и развитие кинофестивального движения.* Особенности кинопроизводства и киновидеопроката в Омской области. Технологическое обновление и внедрение мобильных форм проката. Зрительские, кинолюбительские и смешанные формы фестивалей. Организация деятельности кино клубов их перерастание в медиаклубы и медиацентры. Фестивали документального кино, повышение их роли в современном обществе. Структура и формы проведения фестивалей.

*15. Медиаобразование как фактор социальной модернизации.* Необходимость массового овладения медийным языком. Концепции критического сознания и репрезентации реальности (Л.Мастерман). Познание способов создания медиатекстов. Критическая дистанция по отношению к поп-культуре и сопротивление манипуляциям. Осознание влияния медиа на жизнедеятельность и социально-культурную среду. Теории медиаобразования и их связь с медиакультурой.

*16. Медиасреда и ее субъекты в условиях информационного общества.* Процесс модернизации и система духовной регуляции культурного генофонда нации. Глобальная и локальная медиа среда. Медиаменеджмент и его правовые основы. Бизнес и формирование медиарынка. СМК, пресс-центр и коммерческие организации. Демонополизация глобальной медиасреды. Глобализация коммуникации, стремление к достоверности информации.

*17. Развитие аудиовизуального творчества в пространстве медиасреды.* Понятие аудиовизуального творчества. Локальная медиа среда как многоступенчатая система повышения уровня креативности личности. Типологии медиалюбительства. Активность зрителя как потенциал творческого самовоплощения и самореализации. Субъект-объектные и субъект-субъектные типы взаимодействия в медиасреде. Формы видения как способы авторского самовыражения в аудиовизуальном творчестве. Использование комбинации медиасимволов как системы технологического обеспечения аудиовизуального творчества. Социально-культурные технологии аудиовизуального творчества.

*18. Культурно-экологический подход к восприятию экранной информации: реалии и иллюзии.* Культурно-экологический подход к восприятию экранной информации: реалии и иллюзии. Восприятие в виртуальной среде и реальность. Иллюзии восприятия. Критический подход, критическая автономия личности и реализация творческого профиля личности. Умения осуществлять выбор экранной информации. Проблема критериев выбора. Алгоритмы восприятия экранной информации. Информационный иммунитет. Особенности зрительского видения и его отличие от профессионального.

*19. Социально-культурные аспекты экологии восприятия и творчества в виртуальной среде.* Культурно-экологический подход к восприятию



экранной информации: реалии и иллюзии. Социальные болезни общества в информационной среде и ресурсы «оздоровления»: культурно-экологический практикум. Медиадие́та как локальный информационный «ортобиоз» в системе принципов культурно-экологического равновесия в микросоциуме. Медиатворчество как регулятор социально-культурной экологии в сфере досуга.

**5. Требования к уровню освоения программы и формы текущего промежуточного и итогового контроля.** Форма итогового контроля – экзамен. Требования к итоговому экзамену: знать основы медиакультуры, владеть творческими приемами анализа медиатекстов, владеть приемами электронной обработки фотоинформации, уметь использовать критерии критической оценки экранных произведений и произведений печати, умение анализировать фотовыставку.

**Формы промежуточного контроля и требования к нему:**

№ темы	Формы промежуточного контроля	Требования к ним
3	Домашние задания	Знание элементарной литературы по медиакультуре
7	Контрольная точка	Наличие конспекта лекций
9	Самостоятельная работа	Проверка критического отзыва
11	Контрольная работа	Рецензия на к инофильм
12	Проверка рефератов	Самостоятельный анализ современной литературы
13	Защита творческих идей	Оригинальность предложений
15	Коллоквиум	Активность участия
18	Допуск к экзамену	Наличие: реферата, модели, отзыва.

**Вопросы к экзамену (1 семестр):**

1. Роль медиакультуры в современной ситуации. Воздействие медиа на человека.
2. Эпоха Просвещения: промышленная революция, контакт и взаимодействие культур.
3. Предтечи письменности: пиктография, иероглифы, алфавит, нотное письмо.
4. Функции медиакультуры, и их связь с общением, досугом, творчеством, сохранением культурного наследия и процессами управления в обществе.
5. Медиакультура как порождение информационной революции и запросов массовой культуры.
6. Магическая трансформация и мгновенная информация как формы открытой трансляции информации.
7. Комплексная реализация в кино функций медиакультуры.
8. Создание мифологической реальности "упорядоченной картины мира" при помощи самопорождения мифа.
9. Основные направления в развитии кино в экранной культуре.
10. Элитарная экранная культура как носительница высших духовных идеалов.
11. Новая культура имиджа и симулякрума, мутация предметного мира и конфигурации субъекта.

12. Влияние Интернета на политику и сферу коммуникаций. Виртуализация в контексте исторического пути человечества.
13. Социальная модернизация медиакультуры. Способы расширения социальной памяти человека.
14. Зрительские, кинолюбительские и смешанные формы фестивалей.
15. Осознание влияния медиа на жизнедеятельность и социально-культурную среду. Теории медиаобразования и их связь с медиакультурой.
16. Демонополитизация глобальной медасреды. Глобализация коммуникации, стремление к достоверности.
17. Локальная медиасреда как многоступенчатая система повышение уровня креативности личности.
18. Культурно-экологический подход к восприятию экранной информации: реалии и иллюзии.
19. Социальные болезни общества в информационной среде и пути его «оздоровления».

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

##### ***Основная:***

- Кириллова Н.Б. Медиасреда российской модернизации. М.: Академический проект, 2005. 400 с.  
 Кирилова Н.Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну. М.: Академический проект, 2005. 448 с.  
 Новые аудиовизуальные технологии / Под ред. К.Э Разлогова. М. : УРСС, 2006. 450 с.  
 Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.  
 Хилько Н.Ф. Педагогика аудиовизуального творчества в социально-культурной сфере. Омск: ОмГУ, 2008. 165 с.

##### ***Дополнительная:***

- Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие. М., 1974.  
 Белл Д. Грядущее индустриальное общество. М., 1993.  
 Гибсон Дж. Экологический подход к зрительскому восприятию. М., 1988.  
 Егоров В.В. Телевидение между прошлым и будущим. М., 1999.  
 Жабский М.С.И. Социокультурная драма кинематографа. Аналит. летопись (1969-2005 г.г.). М.: Канон, 2009.  
 Кастельс М. Галактика Интернет. Екатеринбург, 2004.  
 Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура. М., 2000.  
 Кристин К., Габриель Г. Дети процессора: Как Интернет и видеоигры формируют завтрашних взрослых. Екатеринбург, 2006. 272 с.  
 Курицын В. Книга о посмодернизме. Екатеринбург, 1992.  
 Левшина И.С. Подросток и экран. М., 1989.  
 Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. М., 2003.  
 Оранж Т., О-Флин Л. Медиадиета для детей. Руководство для родителей. СПб: ДИЛЯ, 2007. 272 с.  
 Орлов А. Виртуальная реальность. Пространство экранных культур как среда обитания // Гео. 1997. № 5.  
 Петрова Н.П. Виртуальная реальность. М., 1997.  
 Продюсер кино и телевидения. М., 2006.  
 Разлогов К.Э. Коммерция и творчество. Враги или союзники? М., 1992.  
 Рашскоф В. Медиавирус. М., 2006.  
 Социальная философия. Словарь / Под ред. Кемерова В. М., 2003.  
 Усов Ю.Н. В мире экранных искусств. М., 1995.  
 Федоров А.В. Медиаобразование и медиаграмотность. Учебное пособие для вузов. Таганрог, 2004.  
 Федоров А.В. Права ребенка и проблемы насилия на российском экране. Таганрог, 2004.  
 Шестаков В. Мифология XX века – М., 1988.

##### ***Сайты:***

**Ассоциация медиапедагогики и медиаобразования России.**

<http://edu.of.ru/mediaeducation>

Открытая электронная полнотекстовая библиотека "Медиаобразование"

<http://edu.of.ru/medialibrary>

Информационная грамотность и медиаобразование

<http://www.mediagram.ru>

Журнал "Медиаобразование"

<http://www.ifap.ru/projects/mediamag.htm>

"Информация для всех"

<http://www.ifap.ru>

Медиацентр (интернетный журнал)

<http://edu.km.ru/mcenter>

Медиаобразование и медиаграмотность на портале «Альянса цивилизаций» ООН

<http://www.aocmedialiteracy.org/>

## *Приложение*

### Методические рекомендации для преподавателя.

**1 семестр.** Раздел предполагает наличие литературы для совместного и индивидуального использования. Лекции и изучение литературы дополняются экскурсиями и изучением сайтов.

### Методические рекомендации для студентов.

**1 семестр.** Студент самостоятельно изучает литературу, консультируется по вопросам медиакультуры, овладевает навыками медиакритики, анализа медиаобразовательных сайтов компьютерном классе.

№ темы	Средства учебной деятельности	Методы учебной деятельности	Формы учебной деятельности
1.	Видеолекция	Демонстрация	Просмотр
2.	Альбомы	Объяснение	Показ
3.	Видеопроекция	Демонстрация	Экскурсия
4.	Фотоальбомы	Эвристический	Просмотр
5.	Фотоальбомы	Проблемный	Показ
6.	Фотоальбомы	Объяснительный	Демонстрация
7.	Видеопроекция	Демонстрация	Обсуждение
8.	Фотоальбомы	Объяснительный	Обсуждение
9.	Видеопроекция	Объяснительный	Просмотр
10.	Фотоальбомы	Демонстрация	Показ
11.	Репродукции	Проблемный	Слайд-шоу
12.	Фотовыставка	Поисковый	Экскурсия
13.	Фотоальбомы	Объяснительный	Показ
14.	Журналы	Демонстрация	Обсуждение
15.	Фотовыставка	Объяснительный	Экскурсия
16.	Фотоальбомы	Проблемный	Показ
17.	Фотовыставка	Эвристический	Экскурсия
18.	Журналы	Объяснительный	Показ

### Методические рекомендации для студентов

№ темы	Формы самостоятельной работы студентов	Формы учебной деятельности
1.	Изготовление уголков	Просмотр
2.	Изучение литературы	Показ
3.	Изготовление модели фотоаппарата	Экскурсия
4.	Изучение литературы	Просмотр
5.	Написание отзыва	Показ
6.	Изучение литературы	Демонстрация
7.	Изучение литературы	Обсуждение
8.	Изучение литературы	Обсуждение
9.	Написание рецензии	Просмотр
10.	Написание рецензии	Показ
11.	Фотосъемка портрета	Слайд-шоу

12.	Фотосъемка пейзажа	Экскурсия
13.	Написание реферата	Показ
14.	Фотосъемка натюрморта	Обсуждение
15.	Фотосъемка натюрморта	Экскурсия
16.	Фотосъемка жанровых сцен	Показ
17.	Фотосъемка репортажа	Экскурсия
18.	Подготовка к демонстрации снимков (обработка информации в компьютере)	Показ

## Учебные программы

### Программа учебного курса для вузов «Основы медиапсихологии»

*М. В. Жижина,  
кандидат педагогических наук*

#### Пояснительная записка

Целью курса «Основы медиапсихологии», программа которого разработана нами на кафедре психологии Саратовского государственного университета, - ознакомление студентов социально-гуманитарных специальностей, в первую очередь, студентов-психологов с новой отраслью психологической науки – медиапсихологией, изучающей процессы медиапроизводства, медиапотребления, становления медиакомпетентности и формирования медиаиммунитета (медиазащищенности).

Актуальность изучения данного курса связана с возрастающей ролью медиа в жизни общества и отдельной личности. Медиамир существенным образом меняет культурное пространство современного человека, делает его принципиально поликультурным, поскольку различные медиаканалы по-разному отражают и репрезентируют разные стороны реального мира. Ускорение темпа социальной жизни, необходимость принятия незамедлительных решений в условиях возрастающего объема информации, виртуализации социальной среды ставят человека перед необходимостью осваивать все более разнообразные по своей природе ценностные системы, включаться в различные культурные практики.

Медиакультура на сегодняшний день перемещается в центр общественной жизни, экономики, политики, становится важным социальным инструментом воздействия на групповое и индивидуальное сознание. Она выступает как фактор, влияющий на формирование представлений о современном мире, и, в частности, фактор, воздействующий на индивидуальную картину мира, в том числе, на систему социальных представлений личности о самой медиакультуре и медиасреде.

Содержание медийной информации находит отражение в сознании человека, влияет на его поведение, формирует отношение к действительности и т.п. Изучение психологических факторов и механизмов регуляции социального поведения человека в поликультурной среде приобретает особую актуальность. Значимость исследований медиапсихологических проблем в наше время определяется не только необходимостью теоретической разработки нового для психологии класса проблем, но и связана с резким расширением сферы действия массмедиа, глобальным влиянием средств массовой информации, превращением медиапространства в поликультурное по содержанию и форме.

Медиапсихология – это новая быстро развивающаяся отрасль психологической науки, предметом которой является личность,

рассматриваемая в контексте современной медиакультуры как динамично развивающейся сферы мировой культуры. Предметная область медиапсихологии включает описание основных компонентов медиакультуры, выявление психологических закономерностей отношения и поведения человека в поликультурных медиапространствах, а также изучение психологических феноменов и механизмов восприятия медиакультуры, процессов формирования и функционирования медиакомпетентности личности, – в системах медиаобразования, медиапроизводства и медиапотребления. Медиапсихология представляет собой теоретическое, научное и практическое знание, имеющее большое значение для областей общественной практики, связанных с оценкой, учетом и проектированием психологических аспектов взаимодействия личности и массмедиа в рамках современной медиакультуры. В задачи медиапсихологии входит изучение поведения личности, обусловленного воздействием средств индивидуальной и массовой коммуникации, исследование персональных и групповых медиаэффектов, анализ влияния медиасреды на развитие субъекта, становление личности и психологическое самочувствие человека.

Медиапсихология охватывает теоретическое, научное и практическое знание, имеющее значение для различных областей общественной практики, связанных с исследованием, учетом и проектированием психологических аспектов взаимодействия личности и массмедиа в рамках современной медиакультуры.

В настоящее время наблюдается активизация исследований в области отношений личности и массмедиа, что связано с возрастающей информатизацией общества, медиализацией социальной среды, усилением роли массмедиа в обществе, и есть все основания полагать, что в дальнейшем интерес психологов и специалистов других областей к медиапсихологии будет усиливаться.

Задачи курса:

1. Сформировать научные представления о медиапсихологии, ее предметной области, принципах и направлениях исследования.
2. Ознакомить студентов с основными методами и методиками исследования эффектов массмедиа; сформировать навыки аналитической подхода к исследованию личности в контексте медиакультуры; выработать навыки эмпирического исследования.
3. Создать у студентов целостное представление о массмедиа, их роли, функциях видах в современном мире.
4. Рассмотреть роль культуры в функционировании массмедиа; проанализировать функции массмедиа в современной культуре.
5. Проанализировать социально-психологические проблемы медиакультуры как новой социальной реальности человеческого общества.
6. Обобщить достижения современных исследований в области медиапсихологии.

7. Изучить психологические основы медиапроизводства и медиапотребления.

8. Проанализировать задачи медиаобразования в рамках медиапсихологии.

В результате изучения дисциплины студент *должен знать*: основополагающие проблемы в области медиапсихологии, аспекты функционирования медиакультуры в современном обществе.

*должен уметь*:

самостоятельно анализировать разные теоретические подходы и концепции в области медиапсихологии, применять психологические знания в практике организации психологических медиаисследований.

Предлагаемый курс «Основы медиапсихологии» содержит 10 тем, последовательно раскрывающих предметную область, исторические вехи в развитии и становлении медиакультуры; социально-психологические функции массмедиа в современном мире; связь медиапсихологии с другими науками с акцентом на междисциплинарный подход в медиапсихологических исследованиях. Курс направлен на формирование научных представлений о психологических проблемах современных медиакоммуникаций, на ознакомление студентов с современным состоянием социально-психологических исследований массмедиа, которые играют все более возрастающую роль в поликультурном медиамире.

В материалах курса последовательно раскрывается предметное поле, спектр задач, базовые понятия, принципы, подходы и методы медиапсихологии. В систему психологических представлений студентов вводятся новые категории, расширяется семантическое пространство уже освоенных понятий. Обсуждается теоретическая база развития медиапсихологии, в качестве которой выступают исследования в области социальной психологии, социологии и психологии массовых коммуникаций, психологической антропологии, журналистики, кросс-культурной психологии, педагогики, культурологии.

Один из основателей медиапсихологии П. Винтерхофф-Шпурк определяет ее «как область науки, которая на микроаналитическом уровне описывает и объясняет поведение человека, обусловленное влиянием средств индивидуальной и массовой коммуникации. Таким образом, предметом изучения медиапсихологии является использование и влияние масс-медиа и, прежде всего, ТВ» [12, с. 245]. Это определение явно акцентирует внимание медиапсихологов на изучении влияний средств массмедиа на личность. Однако, на наш взгляд, было бы не совсем верно отождествлять медиапсихологию с психологией массовых коммуникаций. Поэтому в содержании курса специально подчеркивается тот факт, что в современных медиапсихологических исследованиях акцент перемещается на разработку проблем и создание программ защиты от негативного и манипулятивного влияния медиатехнологий. При этом все исследователи единодушны во мнении о том, что роль и влияние медиасреды на социальное поведение индивида и на социум в целом будут возрастать.

Особенностью дисциплины «Медиапсихология» является тесная связь теоретического материала и с практической направленностью. Она выражается в том, что при чтении лекций широко используются результаты эмпирических исследований, проведенных различными научными организациями и исследовательскими творческими коллективами. Лекционный материал иллюстрирует основные теоретико-методологические положения дисциплины, снабжен примерами реального использования методов и концепций медиапсихологии и медиаобразования на практике.

Согласно структурной организации курса первая группа тем посвящена общеметодологическим и теоретическим вопросам медиапсихологии; вторая - содержит рассмотрение методов и подходов к исследованию эффектов массмедиа и особенностей поведения человека в медиакультурной среде.

Особое место в курсе отведено рассмотрению функций медиакультуры, ее феноменологии, механизмов функционирования, перспективных направлений в исследовании медиакультуры как новой социальной реальности человеческого общества. Анализируются данные теоретических и экспериментальных исследований в области медиапсихологии, опубликованные за последние десять лет. В контексте курса рассматриваются проблемы трансформаций личности, возникающих в поликультурном медиамире, под действием средств массмедиа.

В связи со сказанным, наряду с объяснением феноменов медиакоммуникативного взаимодействия личности и медиа, программа курса содержит анализ типологии эффектов массмедиа и их влияния на личность. Анализируются данные теоретических и экспериментальных исследований в области медиапсихологии, опубликованные за последние десять лет. В частности, приводятся данные исследований, посвященных изучению влияния массмедиа на когнитивную, эмоциональную, ценностную сферы личности. Рассматриваются варианты медиакоммуникативного поведения личности, социально-психологические особенности медиапредпочтений; анализируются психологические механизмы продвижения медиапроектов на рынок.

В качестве одной из важнейших проблем курса мы выделяем тему, посвященную изучению целей и задач медиаобразования, в число которых входит формирование осознанного критического отношения к потребляемой информационной продукции, профилактика медиааддикций, обучение навыкам защиты от манипулятивных стратегий и влияний массмедиа и т.д.

Завершает композиционную линию курса проблема медиакомпетентности. В рамках изучения данной темы рассматриваются проблемы компетентности, психологической культуры личности. Особый акцент делается на анализе понятия «культурно-психологическая компетентность», которая рассматривается как фактор повышения эффективности медиаобразования. Проанализирована роль медиакомпетентности как формы и компонента культурно-психологической компетентности личности в процессе осуществления медиакоммуникативного взаимодействия.



В ходе изучения курса студенты сформируют не только научные представления об основных направлениях медиапсихологических исследований, но также ознакомятся с количественными и качественными методами, методиками. На семинарах и практических занятиях студенты получают также информацию об организации конкретного исследования в области медиапсихологии с целью выработки необходимых навыков разработки собственной программы исследования (определение предмета, объекта, цели, задач, разработка проблематики исследовательского проекта, выбор методического инструментария исследования, построение программы исследования).

Методически изучение представляемого курса предполагает проведение лекций, семинаров и практических занятий, в рамках последних планируется проведение круглого стола по теме: «Медиапсихология: актуальные проблемы и перспективные направления исследования». Программой курса также предусмотрено, что на завершающем этапе прохождения курса студенты разрабатывают и защищают исследовательские проекты по проблемам медиапсихологии, ориентируясь на предложенный им примерный тематический перечень тем.

### 3. Учебно-тематический план и расчет часов по видам занятий учебной дисциплины «Медиапсихология». Форма контроля – зачет.

Номера и наименования тем	Кол-во часов по очной форме				Кол-во часов по заочной форме			
	Всего	Лекции	Семинар	Самостоятельная	Всего	Лекции	Семинар	Самостоятельная
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Предметное поле медиапсихологии.	<b>12ч.</b>	4 ч.	4ч.	4ч.	<b>6ч.</b>	2ч.	-	4ч.
2. Методы медиапсихологии.	<b>4ч.</b>	2 ч.	-	2ч.	<b>4ч.</b>	-	-	4ч.
3. История становления и развития массмедиа. Массмедиа как психологический феномен.	<b>4ч</b>	2ч	-	2ч.	<b>4ч.</b>	-	-	4ч.
4. Массмедиа и культура. Фактор культуры в медиапсихологических исследованиях.	<b>4ч.</b>	2 ч.	-	2ч.	<b>3ч.</b>	-	-	3ч.
5. Психологическое исследование медиакультуры: проблемы и перспективы.	<b>5ч.</b>	2 ч.	-	3ч.	<b>4ч.</b>	-	-	4ч.
6. Психология медиапроизводства в поликультурном мире. Психологические основы функционирования медиа.	<b>6ч.</b>	2ч.	-	4ч.	<b>7ч.</b>	2ч.	-	5ч.
7. Психология продвижения и потребления медиапроектов. Психология восприятия и отношения к медиапроектам.	<b>7ч</b>	4ч.	-	3ч.	<b>6ч.</b>	2ч.	-	4ч.

8. Психология медиакommunikативного взаимодействия массмедиа и молодежной аудитории. Анализ современных исследований в области медиаэф-фетов.	14ч.	4ч.	4ч.	6ч.	8ч.	-	4ч.	4ч.
9. Медиаобразование как проблема медиапсихологии.	6ч.	2ч.	-	4ч.	5ч.	-		5ч.
10. Медиаиммунитет и медиакомпетентность как условия эффективного поведения и информационной безопасности личности в современном медиамире.	8ч.	2ч.	2ч.	4ч.	5ч.	-		5ч.
<b>Всего</b>	<b>70ч.</b>	<b>26ч.</b>	<b>10ч.</b>	<b>34ч.</b>	<b>52ч.</b>	<b>6ч.</b>	<b>4ч.</b>	<b>42ч.</b>

#### 4. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости осуществляется на семинарских и практических занятиях в форме обсуждений студентов, предполагающие закрепление пройденного материала и расширение теоретических знаний посредством самостоятельной работы с литературными источниками. Текущий контроль осуществляется также в процессе проведения круглого стола на тему: «Медиапсихология: актуальные проблемы и перспективные направления исследования»; решения тестовых заданий; разработка и защита исследовательского проекта по проблемам медиапсихологии (студентам предлагается примерный перечень тем исследовательских проектов). Итоговая оценка складывается из работы в процессе семинарских занятий: участие в дискуссиях, в работе круглого стола, решения тестовых заданий, написание исследовательского проекта, разработка рекомендаций по развитию медиакомпетентности и медиаиммунитета.

#### Содержание дисциплины

**Тема 1. Предметное поле медиапсихологии.** Взаимосвязь медиапсихологии с другими науками (социальная психология, социология, педагогика, медиаобразование, журналистика, культурология, кросс-культурная психология, психология и социология массовых коммуникаций и др.). Вклад данных наук в медиапсихологию. Предметное поле медиапсихологии. Базовые понятия. Задачи и направления медиапсихологических исследований. Категории и принципы медиапсихологии. Зарубежные и отечественные представители медиапсихологии и их вклад в развитие данной отрасли. Развитие и становление зарубежных и отечественных исследований в области медиакommunikаций. Современное состояние медиапсихологических исследований.

**Тема 2. Методы медиапсихологии.** Подходы к исследованию массмедиа (общепсихологический, социально-психологический, социологический). Методы исследования массовых коммуникаций. Медиаметрия. Рейтинги. Опрос. Интервью. Беседа. Тесты. Контент-анализ. Дневниковые записи. Групповые дискуссии. TV-метрия. Дискурс-анализ. Метод фокус-групп. Мета-анализ.

**Тема 3. История становления и развития массмедиа. Массмедиа как психологический феномен.** Возникновение и развитие СМИ. Классификация медиа. Современные виды медиа как совокупность самостоятельных видов деятельности (фотожурналистика, журналистика, радио, пресса, телевидение, книгоиздательство, интернет, фотография, кинобизнес). Каналы массмедиа. История эмпирического изучения массмедиа. Теории и модели массовых коммуникаций. Основные характеристики массовых коммуникаций. Социально-психологические функции медиа в современном обществе. Медиа как агент социализации. Теории социализации и эффекты воздействия СМИ. Роль медиа в социальном конструировании реальности. Формирование стереотипов и социальных представлений в процессе массовых коммуникаций.

**Тема 4. Массмедиа и культура. Фактор культуры в медиапсихологических исследованиях.** Культура как психологический феномен, как система информации и как коммуникация. Процессы глобализации и культура. Мультимедиа как феномен культуры, средство коммуникаций и культурного обмена. Социально-психологические функции массмедиа в современной культуре и современные тенденции развития массовых коммуникаций. СМИ и культура: эффекты взаимодействия (влияние культуры на массмедиа и воздействие массмедиа на культуру). Теоретические проблемы исследования медиа в различных культурах. Культурные различия в медиаповедении людей. Культурная самоидентификация личности в современном медиaprостранстве. Медиамир, культурно-психологическое пространство, переходы и барьеры культурных границ личности.

**Тема 5. Психологическое исследование медиакультуры: проблемы и перспективы.** Медиакультура как социально-психологический феномен. Медикультура как особый тип организационной культуры. Феноменология, теория и подходы к исследованию медиакультуры. Теоретическая и практическая значимость исследований медиакультуры для развития медиапсихологии. Социально-психологические функции медиакультуры. Психологические проблемы медиакультуры как новой социальной реальности человеческого общества (психологический анализ самочувствия личности в условиях медиакультуры; медиакультура как источник социальных представлений; роль медиакультуры в формировании группового сознания и др.). Медиакультура личности. Медиакультура отдельных социальных сообществ, социальных систем и групп. Медиакультура общества в целом. Перспективные направления изучения медиакультуры в рамках медиапсихологии. Медиалогия как новая гуманитарная наука об эволюции (генезисе) медиакультуры.

**Тема 6. Психология медиапроизводства в поликультурном мире. Психологические основы функционирования медиа.** Модели функционирования СМИ. Теории взаимодействия средств массовых коммуникаций и аудитории (теории ограниченного, неограниченного влияния, теория социальной ответственности СМИ, постмодернистическая

теория «гипериндивидуалистической аудитории»). Изучение эффектов воздействия массмедиа на личность как основная задача медиапсихологии. Виды телевизионной продукции (новостные, аналитические, развлекательные, просветительские программы). Медиапродукция как предмет медиапсихологии. Медиапланирование как процесс определения целей и стратегий эффективного использования СМИ. Психологические методы воздействия массмедиа на аудиторию (заражение, внушение, убеждение, научение, рекламные манипулятивные техники и стратегии, PR, общественное мнение, эпатажность, мифологизация, виртуализация, сенсационность). Современные медиапродукты. Социально-психологические исследования эффективности массмедиа (удовлетворенность аудитории; изменение отношения к определенным событиям, явлениям; изменения в поведении зрителей, слушателей в пространстве определенных событий. Анализ факторов роста значимости СМИ в современном обществе. Двусторонняя зависимость массмедиа и аудитории. Массмедиа как инструмент манипуляции и средство медиатерапии. Психологическая типология медиатекстов (информационно-фактографические, оценочные, рационально-убеждающие, эмоционально-побуждающие, монологичные, полилогичные, реалистические, деловые, гедонистические и т.д.). Дифференцирующие и интегрирующие медиасообщения как направленность на различные социальные группы аудитории. Социально-психологические аспекты новых информационных технологий (прямой эфир, режим «он-лайн» периодических изданий и т.п.). Модели медиаинститутов и их роль в социализации личности.

**Тема 7. Психология продвижения и потребления медиапроектов. Психология восприятия и отношения к медиапроектам. Аудитория как объект и субъект коммуникации.** Виды аудитории (потенциальная, реальная, базовая). Социально-психологические особенности различных групп аудитории: варианты медиаповедения и медиакommunikативного взаимодействия. Категория продвижения в междисциплинарных исследованиях. Продвижение медиапроектов как социально-психологический феномен. Условия, факторы, стратегии и каналы продвижения медиапроектов. Медиапотребление как результат деятельности продвижения (повышение первоначальной ценности товара без улучшения исходной качества товара). Подходы в выборе СМИ (рациональный, нормативный, межличностный). Психологические механизмы восприятия медиа (готовность, ожидание, идентификация, эмпатия, эффект эмоционального заражения). Восприятие коммуникатора аудиторией. Процессы массовизации и индивидуализации потребления медиапродуктов. Психология восприятия образов транслируемых массмедиа. Изучение потребностей и личностных ценностей аудитории. Классификация мотивов обращения личности к массмедиа. Прагматическая модель выбора СМИ. Дифференциация аудитории в соответствии с образом жизни и другими социально-психологическими характеристиками. Эффекты влияния массмедиа на личность (эффекты дезиндивидуализации личности,

зависимость от массмедиа, конформизм и др.). Социально-психологические функции исследований аудитории массмедиа. Анализ эмпирических исследований восприятия коммуникаторов массмедиа. Теории влияния СМИ на аудиторию. Эффект Бартлета. Эффект ореола. Эффект реактенса. Эффект привыкания. Эффект Барнума. Эффект насыщения. Эффект бумеранга. Эффект иллюзии знаний (Ноэлле-Нойманн). «Болезнь развлеченности» (Хольцц-Бах). «Закон вымышленной действительности». «Эффект третьего лица». «Сеть удовольствий» Веннера. Теория «Управления настроением» Д. Цельмана. Гипотеза «Основного направления». «Процессуальная модель исследования фрейминг-процессов» (Шойфелле). «Модель двухступенчатого потока коммуникации» Лазерсфельда, Берельсона и Годэ. «Культивация мнений» Г. Гербнера. «Усталость от сочувствия» (Местрович). «Модели маркетингового отклика» (когнитивные, аффективные, интегративные, модели низкой вовлеченности). «Теория унифицированных последствий». Модель оценки стимула Клауса Шерера (критерии оценки: релевантность, импликация, способность к преодолению, соответствие нормам). «Концепт содержательности СМИ» (Райс).

**Тема 8. Психология медиакоммуникативного взаимодействия массмедиа и молодежной аудитории. Анализ современных исследований в области медиаэффектов.** Изучение влияния телевидения и Интернета на детей и молодежную аудиторию как приоритетное направление медиапсихологии. Влияние массмедиа на когнитивное и эмоциональное развитие молодежи. Влияние массмедиа на досуговые практики молодежи. Влияние телевидения на поведение детей. Реалити-шоу, ток-шоу, эпатажные юмористические программы для молодежи (миссия, функции). Кино: воздействия и роль в жизни молодежи. Медиа в структуре семейной жизни. Психологические особенности Интернет-культуры. Психологическое содержание понятия «виртуальная реальность». Типы компьютерной коммуникации в Интернете. Психологические характеристики интернет-коммуникации. Net-мышление. Интернет и три области медиапсихологии (по П. Винтерхофф-Шпурку). Особенности образа «я» жителей Интернета. Особенности эмоциональной и когнитивной сферы жителей Интернета. Исследования самооотношения и самооценки жителей Интернета. Функции и типология эффектов воздействия Интернета. Развитие личности опосредованное обучающими интернет-технологиями. Особенности самопрезентации личности в интернете. Аддиктивные феномены в виртуальном пространстве (интернет-зависимость, зависимость от интернет-общения, телезависимость).

**Тема 9. Медиаобразование как проблема медиапсихологии.** Медиаобразование как направление в педагогике и психологии. Связь медиаобразования с другими науками. Цель и задачи медиаобразования (формирование осознанного критического отношения к потребляемой информационной продукции, профилактика медиааддикций, обучение навыкам защиты от манипулятивных стратегий и влияний массмедиа и т.д.). История медиаобразования. Вклад российских ученых в развитие теории и

практики медиаобразования. Научная школа профессора А.В.Федорова. Связь медиаобразования с другими науками. Формы медиаобразования (лекция, беседа, письменные работы, сочинения, творческие работы, написание репортажа, статьи, киноvideосъемка, раскадровка, составление коллажей, афиш, эвристические и игровые занятия, встречи с деятелями медиакультуры и т.д.). Варианты проведения медиаобразовательных занятий. Зарубежные и отечественные концепции медиаобразования («инъекционная», защитная теория; идеологическая теория; культурологическая теория; семиотическая теория; теория развития критического мышления; практическая теория; эстетическая теория; социокультурная теория и др.). Медиаобразование и проблема информационно-психологической безопасности личности. СМИ и проблема «информационного иммунитета». Понятие «информационного менталитета». Исследование СМИ как медиаобразовательной системы. Направления медиаобразования. Медиаобразовательные проекты как фактор преодоления социокультурных, психологических барьеров в коммуникативной сфере. Разработанность проблем медиаобразования в междисциплинарных исследованиях. Роль медиаобразовательных стратегий и технологий в оптимизации взаимодействия СМИ и молодежной аудитории. Применение медиаобразовательных технологий на практике (анализ имеющихся работ в этой области). Перспективные линии и проблемы современного медиаобразования.

**Тема 10. Медиаиммунитет и медиакомпетентность как условия эффективного поведения и информационной безопасности личности в современном медиамире.** Компетентность и психологическая культура личности. Медиакомпетентность как результат медиаобразования и свойство личности. Медиакоммуникативная компетентность, медиаграмотность, медиаобразованность, медиазащищенность: соотношение понятий. Структура и критерии медиакомпетентности по А.В.Федорову. Виды грамотности и образованности в отношении к СМИ. Понятие «медиаиммунитет». Медиакомпетентность как форма и компонент формирования культурно-психологической компетентности личности. Роль культурно-психологической компетентности в процессе осуществления медиакоммуникативного взаимодействия. Анализ программ формирования медиакомпетентности.

#### **Тематика семинарских и практических занятий**

**Семинар 1. (Тема1) Круглый стол на тему: «Медиапсихология: актуальные проблемы и перспективные направления исследования».** 1. Медиапсихология как новая и актуальная область психологической науки. 2. Медиапсихология в системе междисциплинарных дисциплин. 3. Принципы, подходы и методы медиапсихологии. 4. Социально-психологические функции медиа в современном мире. 5. Перспективные направления медиапсихологических исследований.

**Методические рекомендации.** Готовясь к выступлению на круглом

столе студент, прежде всего, должен обратить внимание на основные теоретические проблемы медиапсихологии. При подготовке доклада для обсуждения студенту необходимо не только основательно ознакомиться с рекомендуемой литературой, но и продумать вопросы для дискуссии в рамках заданной темы.

**Методы проведения занятий:** обсуждение самостоятельно подготовленных докладов, направленных на закрепление и углубление знаний, полученных во время лекций.

**Практическое занятие 2. (Тема 8). Защита исследовательского проекта по проблемам медиапсихологии.**

**Методические рекомендации.** В процессе подготовки исследовательского проекта студент ориентируясь на предложенный план, определяет предмет, объект, цель, задачи своего исследования. Разрабатывает проблематику исследования проекта, выбирает методический инструментарий исследования, определяют общую концепцию программы исследования. **Методы проведения занятий:** защита и обсуждение исследовательских проектов.

**Семинар 3 (Тема 10). Медиаиммунитет и медиакомпетентность как условия эффективного поведения и информационной безопасности личности в современном медиамире.**

**Вопросы для обсуждения:** Роль и функции культурно-психологической компетентности в процессе осуществления медиакоммуникативного взаимодействия. Анализ программ формирования медиакомпетентности. Разработка рекомендаций по развитию медиаиммунитета личности.

**Методические рекомендации.** Готовясь к семинару по данной теме, студент, прежде всего, должен обратить внимание на основные функции культурно-психологической компетентности в процессе осуществления медиакоммуникативного взаимодействия, ознакомиться с литературой, рекомендуемой по данной теме. Ключевым моментом является содержание программ формирования медиакомпетентности и медиаиммунитета. При этом ориентируясь на имеющиеся в литературе критерии медиакомпетентности необходимо выявить свой собственный уровень сформированности медиакомпетентности. На основе анализа программ по развитию медиакомпетентности подготовить собственные рекомендации по формированию медиакомпетентности и медиаиммунитета личности.

**Методы проведения занятий:** терминологический диктант; самодиагностика уровня сформированности медиакомпетентности; выполнение в реферативной форме или в виде методической разработки программы на тему: «Рекомендации по развитию медиакомпетентности и медиаиммунитета личности».

**Рекомендуемая литература к курсу:**

1. Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Рыжкова А.Н. Психологические методики изучения личности: Практикум / Под. ред. проф. А. Ф. Ануфриева. М.: Ось-89, 2008.

2. Бабаева Ю. Б., Войскунский А. Е. Психологические последствия информатизации // Психологический журнал. 1999. № 1. С.89–100.
3. Бакусева М. Б. Телевидение как фактор формирования социальных настроений в российском обществе: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2006.
4. Бальжирова Т. Ж. Интернет как средство коммуникации в условиях формирующегося в России информационного общества: Дисс. ... канд. социол. наук. Улан-Удэ, 2003.
5. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М.: Медиум, 1995.
6. Березин В. М. Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия. М.: Изд-во «РИП-Холдинг», 2004.
7. Богомолова Н. Н. Социальная психология массовой коммуникации. М.: Аспект Пресс, 2008.
8. Болотова А. К., Жуков Ю. М., Петровская Л. А. Социальные коммуникации. М.: Гардарики, 2008.
9. Вартанова Е. Л., Засурский Я. Н. Медиаобразование как средство формирования информационной безопасности молодежи // Информационная и психологическая безопасность в СМИ. М., 2002. Т.1.
10. Вебер В. Портфолио медиаграмотности // Информатика и образование. 2002. № 1.
11. Виктор Я. В. Продвижение. Система коммуникации между предпринимателями и рынком. Харьков: Изд-во «Гуманитарный центр», 2003.
12. Винтерхофф-Шпурк П. Медиapsихология. Основные принципы. Харьков: Изд-во гуманит. университет, 2007.
13. Возчиков В. А. Введение в медиаобразование. Бийск: НИЦ БиПИ, 1999.
14. Возчиков В. А. Философия образования и медиакультура информационного общества: Автореф. дис. ... докт. филос. наук. СПб., 2007.
15. Войскунский А. Е. Феномен зависимости от Интернета. // Гуманитарные исследования в Интернете. М., 2000.
16. Герасимова С. А. Культурология и теория телекоммуникации. М.: Гардарики, 2007.
17. Грачев Г. В. Личность и общество: информационно-психологическая безопасность и психологическая защита. М.: ПЭРСЭ, 2003.
18. Григорова Д. Е. Медиаобразование и проблема информационно-психологической безопасности личности (на примере реалити-шоу) // Медиаобразование. 2006. № 3.
19. Гура В. В. Медиакомпетентность как цель педагогического проектирования электронных образовательных ресурсов // Медиаобразование. 2005. № 1. С. 77–80.
20. Денис Э., Мерилл Дж. Беседы о массмедиа. М., 1997.
21. Дубровский Д. И. Новая реальность: человек и компьютер // Полигнозис. 2003. № 3. С. 20–32.
22. Жижина М. В. Курс «Основы медиapsихологии». Саратов: ИЦ «Наука», 2008.
23. Жижина М. В. Медиакультура: культурно-психологические аспекты. М.: Вузовская книга, 2009.
24. Жичкина А. Е. Особенности социальной перцепции в Интернете // Мир психологии. 1999. № № 3 (19). С. 72-80.
25. Забродин Ю. М., Жижина М. В. Поп – культура как вид корпоративной культуры современной молодежи. // Матер. VIII Международных Плехановских чтений. М.: Изд-во РЭА, 2005.
26. Завьялов А. Н. Формирование информационной компетентности студентов в области компьютерных технологий (на примере среднего профессионального образования): Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Тюмень, 2005.



27. Змановская Н. Ф. Формирование медиакоммуникативной образованности будущих учителей: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Красноярск, 2004.
28. Иванов А. Е. Современный подход к описанию предпочтений потребителей. СПб.: СПбТЭИ, 1995.
29. Иванова Л.А. Формирование медиакоммуникационной образованности школьников-подростков средствами видео (на материале уроков французского языка): Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Иркутск, 1999.
30. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000.
31. Кириллова Н. Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну. М.: Академический Проект, 2006.
32. Коновалова Н. А. Развитие медиакультуры студентов педагогического вуза: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Вологда, 2004.
33. Кросс-культурная психология. Исследования и применение. М., 2007.
34. Кузнецова Ю. М., Чудова Н. В. Психология жителей Интернета. М.: Издательство «ЛКИ», 2008.
35. Кутькина О. П. Педагогические условия формирования медиакомпетентности будущих библиотечно-информационных специалистов: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Барнаул, 2006
36. Лазарфельд П., Мертон Р. Массовая коммуникация, массовые вкусы и организованное социальное действие // Массовая коммуникация и общество. М., 2004. С. 243–256.
37. Лассуэлл Г. Структура и функции коммуникации в обществе // Массовая коммуникация и общество. М., 2004. С. 233–242.
38. Лемиш Д. Жертвы экрана. Влияние телевидения на развитие детей. М.: Поколение, 2007.
39. Леонтьев А. А. Психолингвистическая проблематика массовой коммуникации // Психолингвистические проблемы массовой коммуникации. М., 1974. С. 46–48.
40. Лоскутова В. А. Интернет-зависимость как форма нехимических аддитивных расстройств: Автореф. дис. ... канд. мед. наук. Новосибирск, 2004.
41. Луман Н. Медиакоммуникации. М.: Логос, 2005.
42. Луман Н. Реальность масс-медиа. М.: Логос, 2005.
43. Лютенс Ф. Организационное поведение. СПб.: Питер, 2000.
44. Марков Б. В. Человек в эпоху масс-медиа // Информационное общество. М.: АСТ, 2004. С. 454–463.
45. Маслов О. Р., Пронина Е. Е. Психика и реальность: типология виртуальности // Прикладная психология. 1998. № 1. С. 41–50.
46. Мастерман Л. Обучению языку средств массовой информации // Специалист. 1993. № 5. С. 31–37.
47. Мацумото Д. Психология и культура. СПб., 2002.
48. Медведева А. Е. Основы информационной культуры: (Программа курса для вузов) // Социол. исследования. 1994. № 11. С. 59–67.
49. Медиа / Под ред. А. Бриггза, П. Кобли. М.: Юнити-Дана, 2005.
50. Медиаобразование // Российская педагогическая энциклопедия. Т.1/ Гл. ред. В. В. Давыдов. М.: Большая Российская энциклопедия, 1993.
51. Мельник Г. С. Mass-media: психологические процессы и эффекты. СПб.: Вагриус, 1996.
52. Монастырский В. А. Киноискусство в социокультурной работе. Тамбов: Изд-во Тамбов. гос. ун-та, 1999.
53. Мурюкина Е. В. Классификация показателей развития аудитории в области медиакультуры // Дополнительное образование. 2006. № 6. С. 39–45.

54. Новикова Л. А. Развитие межкультурной компетентности студентов педагогического университета на основе использования телекоммуникационных технологий: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2007.
55. Обухова Е. В. Культурная социализация и самоидентификация хакеров: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2004.
56. Ольховников А. В., Уварова А. А. Типология телевизионной аудитории // Социол. исследования. 1998. № 7.
57. Панарин И. Н. Технология информационной войны. М.: «КСИ+», 2003.
58. Петренко В. Ф., Пронина Е. Е. Человек на телеэкране: опыт психосемантического исследования // Психологический журнал. 1986. № 3. Т. 7.
59. Петров И. Ф. Культурные потребности личности: дифференцированный подход: Автореф. дис. ... докт. филос. наук. Тюмень, 1997.
60. Пигров К. С. Телевидение, как этап в развитии виртуального пространства // Виртуальное пространство культуры. Материалы науч. конф. 11–13 апреля 2000 г. СПб., 2000. С. 31–36.
61. Почебут Л. Г. Взаимопонимание культур. Методология и методы этнической и кросскультурной психологии. Психология межэтнической толерантности. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2005.
62. Проблемы медиапсихологии / Сост. Е. Е.Пронина. М., 2002.
63. Пронина Е. Е. СМИ и ребенок: проблемы информационного иммунитета // Психология образования: подготовка кадров и психологическое просвещение. М., 2007. С. 415–416.
64. Равен Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация / Пер. с англ. М., 2002.
65. Романовский И. И. Масс-медиа. Словарь терминов и понятий. М.: Изд-во Союза журналистов России, 2004.
66. Российская педагогическая энциклопедия. М., 1993.
67. Рыжих Н. П. Медиаобразование студентов педвуза на материале англоязычных экранных искусств: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ростов н/Д, 2006.
68. Савельева О. А. Развитие информационной и коммуникативной компетентностей в системе информационной подготовки студентов-психологов на основе информационно-образовательной среды: Дис. ... канд. пед. наук. Красноярск, 2004.
69. Савицкая Е. «Глобальный подросток»: результат и предпосылка культурной глобализации // Дети и культура. М., 2007. С.11–36.
70. Словарь по культуре и культурологии / Сост. и ред. А. И. Кравченко. М., 2003.
71. Собкин В. С. Телевидение и образование: Опыт социологических исследований 1980-90-х // Образование и информационная культура. Социологические аспекты. Труды по социологии образования. Т. V. Вып. VII/ Под ред. В.С.Собкина. М., 2000.
72. Сорочкин Б. Ю. Введение // Дети и культура. М., 2007. С. 7.
73. Социологический энциклопедический словарь / Под ред. акад. РАН Г. В. Осипова. М.: Норма: Инфра, 2000.
74. Спенсер Л., Спенсер С. Компетенции. Модели максимальной эффективности работы. М., 2008.
75. Столбникова Е.А. Особенности медиаобразования в области рекламы//Педагогический альманах. 2002. № 3-4. С.86-87.
76. Столбникова Е.А. Модель медиаобразования студентов педагогического вуза на материале рекламных

- медiateкстов // Медиаобразование. 2005. № 1. С.66-77.
77. Столбникова Е. А. Медиаграмотность современных педагогов как профессиональная компетентность // Медиаобразование. 2006. № 2. С. 40–51.
  78. Телевизионные и рекламные коммуникации / Под. ред. А. И. Донцова, Я. Н. Засурского, Л. В. Матвеевой, А. И. Подольского. М.: Аспект Пресс, 2002.
  79. Терин В. П. Основные направления исследований теории массовой коммуникации // Социол. исследования. 1997. № 11. С. 25-31.
  80. Триандис Гарри С. Культура и социальное поведение. М.: Форум, 2007.
  81. Федоров А.В. Медиаобразование в педагогических вузах. Таганрог: Изд-во Кучма, 2003.
  82. Федоров А.В. Медиаобразование и медиаграмотность. Учеб. пособие для вузов. Таганрог: Кучма, 2004.
  83. Федоров А.В., Новикова А.А. Становление медиаобразования в зарубежных странах в 20-х – 40-х годах XX века // Медиаобразование. 2006. N 3. С.18-20.
  84. Федоров А. В. Медиакомпетентность личности: от терминологии к показателям // Телекоммуникации и информатизация образования. 2007. № 3. С. 26–54.
  85. Федоров А. В. Медиаобразование: социологические опросы. Таганрог: Изд-во Кучма, 2007.
  86. Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.
  87. Федоров А. В., Челышева И. В., Новикова А. А. и др. Проблемы медиаобразования (научная школа под руководством А.В. Федорова). Таганрог: Изд-во Таганрогского гос. пед. ин-та, 2007.
  88. Фирсов Б. М. Телевидение глазами социолога. М., 1971.
  89. Форман Н., Вильсон П. Использование виртуальной реальности в психологических исследованиях // Психологический журнал. 1996. № 2. С. 64-79.
  90. Харрис Р. Психология массовых коммуникаций. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.
  91. Хилько Н.Ф. Аудиовизуальная культура: Словарь. Омск: Изд-во Сиб. фил. Рос. ин-та культурологии, Омск. гос. ун-т, 2000.
  92. Хилько Н. Ф. Роль аудиовизуальной культуры в творческом осуществлении личности. Омск: Изд-во Сибир. ин-та культурологии, 2001.
  93. Челышева И. В. Теория и история российского медиаобразования. Таганрог: Кучма, 2006.
  94. Чудинова В. П. Детское чтение. Негативные последствия развития медиасреды // Дети и культура. М., 2007.
  95. Чудова Н. В. Особенности образов Я «жителя» Интернета // Психологический журнал. 2002. № 1. С. 54-59.
  96. Шапкин С. А. Компьютерная игра: новая область психологических исследований // Психологический журнал. 1999. № 1. С. 86–102.
  97. Шариков А. В. Медиаобразование: мировой и отечественный опыт. М., 1990.
  98. Шариков А. В., Чудинова В.П. Детское телевидение. Взгляд социолога. // Дети и культура. М., 2007.
  99. Шарков Ф. И. Массовые коммуникации и медиапланирование. М.: Альфа-Пресс, 2008.
  100. Шлыкова О. В. Феномен мультимедиа. Технологии эпохи электронной культуры. М.: МГУКИ, 2003.
  101. Юдина Е. Н. Медиапространство как культурная и социальная система. М.: Прометей, 2005.

102. Янгирова Г. Ф. Образы массовой культуры в представлениях детей 6 -7 лет о школе: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2006.
103. Armstrong M. Handbook of personnel management practice. NY., 1998.
104. Fiske J. Television Culture. London, 1988.
105. Gelder K. The Subcultures Reader. London; N. Y., 1997.
106. Gerbner G., Educators, Activists Organize to Promote Media Literacy in U.S. In: The New Citizen, 1995. Vol. 2. № 2.
107. Gilmore M. Night Beat: A Shadow History of Rock & Roll. Gil. N.Y., 1998.
108. Grot S. LSD Psychotherapy. Pomona., 1980.
109. <http://www.unesco.ru/rus/pages/bythemes/stasya29062005124316.php>
110. Luhmann N. The Future Cannot Begin: Temporal Structures in Modern Society // Social Research. 1976. № 43. pp.130–152.
111. Marsh I. Making Sense of Society: An Introduction to Sociology London; N.Y., 1969.
112. Silverblatt, A. Media Literacy. Westport, Connecticut-London: Praeger, 2001.
113. Worsnop C. M. Media Literacy Through Critical Thinking. NW Center for Excellence in Media Literacy, 2004. pp. 57–59.

***Сайты:***

**Ассоциация медиапедагогики и медиаобразования России.**

<http://edu.of.ru/mediaeducation>

**Открытая электронная полнотекстовая библиотека "Медиаобразование"**

<http://edu.of.ru/medialibrary>

**Информационная грамотность и медиаобразование**

<http://www.mediagram.ru>

**Журнал "Медиаобразование"**

<http://www.ifap.ru/projects/mediamag.htm>

**"Информация для всех"**

<http://www.ifap.ru>

**Медиацентр (интернетный журнал)**

<http://edu.km.ru/mcenter>

**Медиаобразование и медиаграмотность на портале «Альянса цивилизаций» ООН**

<http://www.aocmedialiteracy.org/>

*Книжная полка***«Медиаобразование: вчера и сегодня» – новая монография  
Александра Федорова**

Федоров А.В. Медиаобразование: вчера и сегодня. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2009. 234 с. ISBN 978-5-98517-080-2.

Координатор Программы «Медиаобразование» МОО «Информация для всех» – Президент Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России, главный редактор журнала «Медиаобразование», доктор педагогических наук Александр Федоров опубликовал очередную монографию – «Медиаобразование: вчера и сегодня». В монографии рассматриваются проблемы медиаобразования, медиаграмотности, медиакультуры, медиакомпетентности и развития критического мышления аудитории, прежде всего – молодежной (в частности, в рамках вузовской специализации «Медиаобразование») в контексте общих проблем становления современного информационного общества.

«В течение многих лет научный поиск в области отечественного медиаобразования осуществлялся представителями различных научных отраслей, действовавшими разобщенно. Медиапедагоги культивировали различные направления в медиаобразовании – в том числе кинообразование, интегрированное медиаобразование, медиаобразование на материале прессы, фотографии, радио, телевидения и видео, рекламы, музыки, компьютерных систем. Разнобой в медиаобразовательной теории и практике имел следствием отраслевую зауженность взглядов на сущность и задачи медиаобразования, концептуальную и терминологическую несогласованность исследований, – отмечает во введении декан Факультета журналистики Белгородского государственного университета, профессор, доктор Александр Короченский.

Всё более очевидной и насущной становилась необходимость качественного рывка вперёд, по пути концептуальной консолидации научного знания о медиаобразовании, критического осмысления и систематизации наработок, выполненных представителями различных направлений и подходов в теории и методике медиапедагогике. От эффективности такой консолидации зависит успех дальнейшего развития российской медиаобразовательной науки, преодоление разобщенности исследователей в этой области.

Решению обозначенной профессором Короченским задачи и посвящена новая монография Александра Федорова. Согласно пожеланию автора, одновременно с выходом в традиционной бумажной версии, полная версия книги размещена для свободного доступа заинтересованных читателей в Интернете на сайте Ассоциации кинообразования и медиапедагогике -

<http://edu.of.ru/mediaeducation>, в **Открытой электронной полнотекстовой библиотеке «Медиаобразование»** - <http://edu.of.ru/medialibrary>, на портале **«Информационная грамотность и медиаобразование»** - <http://www.mediagram.ru>

Монография «Медиаобразование: вчера и сегодня» пронизана духом просветительского оптимизма, базирующегося на убеждённости в принципиальной возможности совершенствования человека и социума под влиянием широкого распространения знаний и культуры, наделения ими максимально большего количества людей, а не только узкого круга «избранных», – отметил во введении к ней профессор Короченский.

Книга предназначена для студентов вузов, аспирантов, преподавателей, учителей. Особую ценность данное издание имеет для студентов педагогических и гуманитарных вузов, обучающихся в рамках специализации № 03.13.30 «Медиаобразование», утвержденной и зарегистрированной в 2002 году учебно-методическим управлением по специальностям педагогического образования Министерства образования и науки Российской Федерации.

---

(Пресс-служба МОО «Информация для всех» [www.ifap.ru](http://www.ifap.ru))

### **В США вышла книга, в которой есть главы, посвященные развитию медиаобразования в России**

В США вышла книга *Issues in Information and Media Literacy: Criticism, History and Policy* (2009). Автор одной из глав данной коллективной монографии - президент Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России, главный редактор журнала «Медиаобразование» А.В.Федоров (Fedorov, Alexander (2009). *Media Education in Russia: A Brief History*. In: Leaning, M. (Ed.). *Issues in Information and Media Literacy: Criticism, History and Policy*. Santa Rosa, California: Informing Science Press, 2009, p.167-188).

В данной коллективной монографии опубликована также статья доктора наук J.Yoon из Temple University (США), анализирующая развития медиаобразование в России: Yoon, J. (2009). *The Development of Media Literacy in Russia: Efforts from Inside and Outside the Country*. In: Leaning, M. (Ed.). *Issues in Information and Media Literacy: Criticism, History and Policy*. Santa Rosa, California: Informing Science Press, 2009, p.189-213.

(Источник: [http://informingscience.org/buy/product\\_info.php?products\\_id=89](http://informingscience.org/buy/product_info.php?products_id=89). Полный текст монографии *Issues in Information and Media Literacy: Criticism, History and Policy* доступен в свободном чтении на сайте: <http://www.print.google.com>).

*Книжная полка***Издательство Воронежского государственного университета  
представляет уникальную книгу С.Н.Пензина – «Мир кино»**

Пензин С.Н. Мир кино. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2009.  
e-mail: [pp\\_center@ppc.vsu.ru](mailto:pp_center@ppc.vsu.ru)

Издательство Воронежского государственного университета представляет уникальную С.Н.Пензина – «Мир кино» - своего рода малую энциклопедию авторского кинематографа, кратко информирующую об основных этапах его истории от самых первых съемок Т. Эдисона до лауреатов «Оскара-2009».

Первая часть книги знакомит с историей возникновения «синематографа», рассказывает об отношении к нему педагогики Серебряного века, раскрывает возможности современного кино и его роль в нашей жизни. Вторая часть — отечественное интровертивное кино, третья — новое кино России. В четвертой части представлены ведущие кинорежиссеры Европы (Италии, Франции, Германии, Великобритании, Швеции, Польши, других стран), в пятой — киноклассика и современное кино Японии, многоликий экран США.

Бессменный руководитель Воронежского киноклуба им. В. Шукшина, кандидат искусствоведения, доцент Воронежского государственного университета, член Союза кинематографистов России и Ассоциации кинообразования и медиапедагогики России С.Н.Пензин предлагает совершить увлекательное путешествие в «Мир кино».

Книга предназначена студентам, изучающим историю и теорию кино, медиапедагогам, членам киноклубов, всем, кто любит кино.