

Федоров А.В., Левицкая А.А. Современные тренды в развитии медиаобразования в странах СНГ (диссертационный аспект) // Искусство и художественное образование в контексте межкультурного взаимодействия: материалы IX Международной научно-практической конференции (Казань, 23 октября 2020 г.) / науч. ред. Г.И. Батыршина; ред. колл.: Е.А. Дыганова (отв. ред.), Н.Р. Валиахметова, Н.Х. Нургаянова. Казань: Изд-во Казанского университета, 2020. С. 53-58.

URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2018/newsitem/47177> (Дата обращения: 25.01.2020)

4. Русаков, А.А., Сарьян, В.К. Цифровая экономика – подготовка кадров – «Системы обнаружения заимствований», как действенный инструмент аттестации (полемиические заметки) // Международная научно-практическая конференция «Обнаружение заимствований-2018» 01–02 октября 2018 г., Липецкий государственный технический университет: сборн.докл. С. 26–31.

5. Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://neorusedu.ru/about> (Дата обращения: 25.01.2020)

6. Сарьян, В.К., Назаренко, А.П., Левашов, В.К. Разработка и внедрение социотехнических стандартов и услуг ИКТ в условиях развитых и развивающихся стран // Электросвязь. 2017. №10. С. 89–92.

УДК 37.02

СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ В РАЗВИТИИ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ СНГ (ДИССЕРТАЦИОННЫЙ АСПЕКТ)

А.В. Федоров

Ростовский государственный экономический университет

г. Ростов-на-Дону, Россия

А.А. Левицкая

Таганрогский институт управления и экономики

г. Таганрог, Россия

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 18-013-00022 «Массовое медиаобразование в странах СНГ (1992-2020)». Руководитель проекта – профессор А.В. Федоров

Аннотация. Число диссертационных исследований в странах СНГ по медиаобразовательной тематике с 2000 по 2019 год возросло в 12 раз по сравнению с периодом девяностых годов XX века. Правда этот рост связан

с резким увеличением числа исследований в России и на Украине, в остальных странах СНГ диссертаций по теме медиаобразования защищалось немного; медиапедагоги этих государств делали основную ставку не на исследовательскую работу, а на проведение разного рода семинаров, практических тренингов, способствующих повышению уровня медиаграмотности населения.

Abstract. The number of dissertation research in the CIS countries on media education from 2000 to 2019 increased 12 times compared to the period of the nineties of the XX century. Although this growth is associated with a sharp increase in the number of studies in Russia and Ukraine, in the rest of the CIS countries, dissertations on media education were defended a little; media teachers in these countries relied primarily not on research work, but on various seminars and workshops, practical training, contributing to improving the level of media literacy of the population.

Ключевые слова: медиаобразование, диссертации, страны СНГ.

Key words: Media Education, Dissertation, CIS Countries.

С 1960 по 2019 год в СССР и в странах СНГ было защищено около шестисот диссертаций по тематике медиаобразования, из них около пятисот диссертаций – в XXI веке. При этом динамика защит диссертаций по теме медиаобразования выглядит следующим образом: с 1960 по 1969 – 15; с 1970 по 1979 – 22; с 1980 по 1991 – 37; с 1992 по 1999 – 38; с 2000 по 2009 годы – 151, с 2010 по 2019 – 326. Следовательно, за исключением некоей стагнации (объяснимой общим падением количества научных исследований в странах СНГ по всем наукам) в 1990-х годах, можно проследить последовательное увеличение количества диссертаций медиаобразовательной тематики (а во втором десятилетии XXI их стало вдвое больше, чем в первом).

Страны СНГ по числу диссертаций на медиаобразовательную тему значительно отстают от России, где в постсоветское время было защищено 364 диссертации. На Украине с 1992 по 2019 год было выполнено 128 диссертационных исследований. В остальных странах СНГ (кроме РФ и Украины) вместе взятых их число значительно ниже: 23.

По отношению к исследованиям в области медиаобразования мы предложили следующую условную систему классификации теоретических моделей медиаобразования:

- социокультурные, культурологические модели (социокультурное, культурологическое развитие творческой личности в плане восприятия, воображения, зрительной памяти, интерпретации, анализа, критического мышления по отношению к медиатекстам любых видов и жанров и т.д.);

- практико-утилитарные модели (практическое изучение и применение медиатехники в качестве технических средств обучения и/или создания медиатекстов разных видов и жанров);

- воспитательно-этические модели (рассмотрение моральных, психологических, идеологических, религиозных, философских проблем на материале медиа);

- эстетические модели (ориентированные, прежде всего, на развитие художественного вкуса и анализ лучших произведений медиакультуры) [1], [2], [3].

Разумеется, предложенная нами классификация медиаобразовательных моделей носит условный характер, так как в исследованиях часто наблюдаются диффузионные процессы совмещения моделей нескольких типов.

Анализ диссертаций по тематике медиаобразования, защищенных в 1990-х годах и в первые два десятилетия XXI века в странах СНГ, показал, что в них лидировала задача развития понимания и умений анализа социальных, культурных, политических, этических, психологических, экономических смыслов функционирования медиа и продуктов медиакультуры. Эта задача, чрезвычайно важная как для культурологической, социокультурной, так и для эстетической, воспитательно-этической моделей медиаобразования, доминировала примерно в половине научных работ [2, с. 9–64].

На втором месте (33 %) оказалась задача обучения человека практическому использованию медиа (в том числе – для создания медиапродуктов / медиатекстов), что полностью соотносится с практико-утилитарной моделью медиаобразования.

Слабо востребованные в XX веке такие задачи диссертационных исследований, как расширение спектра знаний по теории и истории медиакультуры и медиаобразования, в XXI веке стали набирать более

существенный вес. Это явление можно, вероятно, объяснить тем, что после длительного периода осмысления эмпирического медиаобразовательного опыта настало время для исследователей систематизирующего, обобщающего, страноведческого, науковедческого характера. Неслучайно, что именно в XXI веке в странах СНГ были успешно защищены диссертации по теории медиакультуры.

Контент-анализ диссертаций по тематике медиаобразования, защищенных в СССР, России и странах СНГ с 1960 по 2019 годы показывает, что вплоть до начала 1990-х годов наиболее популярным медийным материалом, используемым в диссертационных исследованиях по медиаобразовательной тематике, был кинематограф: в СССР в среднем 62 % исследований с 1960 по 1991 годы были построены на кинематографическом материале. Более скромные позиции занимали телевидение, радио, звукозапись (25 %), пресса (7 %), синтез нескольких видов медиа (7 %) и иные медиа (4 %) [2].

Начиная с 1990-х (сначала довольно робко), компьютеры и интернет тоже стали материалом для диссертаций по теме медиаобразования. Персональные компьютеры и интернет пришли к массовым потребителям в странах СНГ со значительным опозданием по сравнению с Западом, но в XXI веке доля этого материала в медиаобразовательных диссертационных исследованиях достигла 17 %.

В 1990-х годах впервые обозначилась еще одна новая тенденция – на первое место по числу диссертаций вышел материал, основанный на синтезе различных медиа. XXI век убедительно закрепил эту тенденцию: среди материалов диссертаций по медиаобразованию на первое место с огромным отрывом вышел медийный синтез, а на втором месте устойчиво закрепились интернет и компьютеры. В XXI веке на долю прессы, кинематографа, телевидения, радио вместе взятых в качестве материала для диссертационных исследований медиаобразовательной тематики в странах СНГ пришлось всего лишь 14 %, в то время, как на диссертации, опирающиеся на синтез различных видов медиа пришлось около 62 %, защищенных в период с 2000 по 2019 годы. В этом есть неоспоримая логика: XXI век стал столетием интенсивного развития мультимедийных технологий.

Анализ диссертаций медиаобразовательной тематики 1960-2019 годов показал, что в исследованиях XXI века число исследований интегрированного

медиаобразования стало существенно превышать научные работы, базирующиеся на медиаобразовании автономного типа. В тренде исследований XXI века оказался и быстрый рост числа диссертационных исследований, основанных на синтезе автономного и интегрированного типов медиаобразования: с 1960 по 1991 год такого типа диссертаций было написано всего 14, в XXI веке (во всех странах СНГ в целом) – 197.

В постсоветское время 20,0 % исследователей стран СНГ предпочли автономный тип медиаобразования (базовые курсы, спецкурсы, факультативы, кружки и т.д.), а 40,2 % – интегрированный с основными/базовыми дисциплинами. 39,8 % исследователей опиралась на синтез автономного и интегрированного типов медиаобразования (при этом доминанта интеграции и синтеза характерны как для России, так и для остальных стран СНГ).

Выводы. Экономический кризис 1990-х, присущий постсоветскому периоду, разумеется, сказался на исследованиях в области медиаобразования: количество диссертаций в странах СНГ на эту тему осталось примерно на уровне СССР 1980-х годов, в то время, как на Западе это научное направление развивалось весьма интенсивно. Приход новых информационных технологий в образовательный процесс привел к тому, что в 1990-х в странах СНГ были защищены диссертации, где медиаобразовательным материалом стали интернет и компьютеры.

Знакомство ученых постсоветского пространства с западными исследованиями в 1990-х годах послужило причиной того, что социокультурные и культурологические модели в медиаобразовании впервые сравнивались по частоте использования с практико-утилитарными и эстетическими. Постсоветские медиаобразовательные исследования 1990-х и XXI века в большей степени стали основываться на интегрированном подходе и синтезе автономного и интегрированного подходов.

В целом число диссертационных исследований в странах СНГ по медиаобразовательной тематике с 2000 по 2019 год возросло в 12 раз по сравнению с периодом девяностых годов XX века (правда этот рост связан с резким увеличением числа исследований в России и на Украине, в остальных странах СНГ диссертаций по теме медиаобразования защищалось немного; медиапедагоги этих государств делали основную ставку

не на исследовательскую работу, а на проведение разного рода семинаров, практических тренингов, способствующих повышению уровня медиаграмотности населения).

Исследовательский бум в области медиаобразования, происходящий в XXI веке в России и на Украине, на наш взгляд, объясняется следующими причинами:

- бурной экспансией медиа (в первую очередь – компьютерных, аудиовизуальных) во всем мире, включая, разумеется, страны СНГ;

- возникшим в социуме пониманием, что медиакультура оказывает серьезное влияние на развитие личности человека, и, следовательно, должна стать неотъемлемой частью учебного процесса;

- стремлением исследователей найти новые области для научных изысканий, и такой областью (в числе прочих) в новом тысячелетии медиапедагогика;

- резким расширением научных контактов в постсоветскую эпоху (в том числе через интернет), в частности, послужившим толчком к обмену медиаобразовательными идеями между учеными из СНГ и стран Запада.

Список литературы

1. Штурхецкий, С. Медиаграмотность: практическое учебное пособие для высших учебных заведений по медийной и информационной грамотности. Lyon: IREX Europe, 2018. 155 с.

2. Gendina, N. Media and Information Literacy in Russia and the countries of the Commonwealth of Independent States (CIS). A survey undertaken on behalf of UNESCO's Communication and Information Sector // Conceptual Relationship of Information Literacy and Media Literacy in Knowledge Societies. Paris: UNESCO, 2013. P. 102–128.

3. Fedorov, A. Evolution of Russian scientific research in the field of media education // Media Education. 2009. № 2. P. 9–64.