

Медиаобразование, интегрированное с базовым:
реальный опыт

Медиаобразование – актуальная проблема просвещения, хотя сам термин мало известен не специалистам.

Для русскоговорящих «на слух», ассоциативно это слово скорее связывается с медиумом, медициной, чем с «массмедиа». Медиаобразование можно рассматривать как традиционную связь школы с жизнью.

Акцентирование коммуникативных проблем в образовании начиная с 70-х годов XX века можно считать предтечей современных взглядов на медиаобразование. По сути социокультурное Медиаобразование, цель которого – приобщение человека к мировой культуре, в том числе к таким ее компонентам, как телевидение и радио, печать и кино, можно считать сложившимся. Как правило, реализация социокультурного медиаобразования предполагает специальные учебные курсы («МХК», «Основы экранной культуры» и др.). Медиаобразование, интегрированное с базовым, осуществляется в процессе преподавания традиционных учебных курсов.

Проблема взаимодействия СМИ и школы (mass-media and school) особенно актуальна для

России в период становления демократического общества. Сосредоточим внимание читателя на тех проблемах школьного образования, которые связаны с СМИ: наиболее значительные изменения сегодня происходят в информационной области, практически все школьники имеют доступ к TV, видео, многие дети увлекаются компьютерными играми и компьютером. Благодаря широкому распространению средств массовой информации человек оказывается под «ударом» множества информационных потоков. Воздействие этих потоков на «ум и сердце» ребенка практически не прогнозируется и не учитывается. Например, многочисленные экологические программы в большей мере вызывают у подростков чувства страха и неуверенности в будущем («оставшиеся леса или вырубают, или загрязняют, и они умирают», «на планете вымирают животные», «все на грани уничтожения», «наука установила, что через 45 лет жизнь на Земле прекратится»), в меньшей мере – потребность искать и находить конструктивные решения.

Учебная информация, которая передается обучаемым в школе, занимает в общем информационном потоке все менее значительное место. Это

происходит по нескольким причинам.

Во-первых, многие СМИ берут на себя обучающие, просветительские функции. Так возникает как бы «параллельная школа». Школьники – постоянные зрители таких программ TV, как «Подводная одиссея команды Кусто», «Цивилизация», «От винта», «Клуб путешественников», «Великие тайны и мифы XX века» и др. Значительная часть информации в этих передачах в большей или меньшей мере взаимосвязана с теми основами наук, которые являются предметом изучения в школе.

Во-вторых, время, проводимое ребенком перед TV или видео, по продолжительности уже приблизилось или превышает время, которое отводится на пребывание в школе. Информационный рынок все более ориентируется на вкусы потребителя. Впервые в истории человечества каждый за ту или иную плату может получить требуемую информацию. Каждый ребенок может выбирать тот или иной информационный поток, например, только «мыльные» сериалы, спорт, детективы, развлекательные шоу и др. Школьники могут сознательно избегать серьезных образовательных передач, никогда не смотреть передач, связанных с социальными проблемами, политическими движениями, теми или иными событиями, происходящими в мире. По бытующему сейчас образному выражению, человек может «свить» себе своеобразный «информационный кокон», отгородиться от реального мира,

жить в иллюзорном информационном пространстве.

По данным АиФ (12 (909), март 1998 г.), **ежегодно на рекламу расходуется около 250 млрд. долл.** Сам факт существования рекламы в СМИ показывает преобладание интересов заказчика над интересами потребителя. Информация, передаваемая по каналам массмедиа, – продукт, так называемой индустрии сознания. *Индустрия сознания – достаточно мощная отрасль производства, которая направлена на манипулирование сознанием потребителя информацией с политическими, экономическими или другими целями.* «Наступление» СМИ на человека принимает все более профессиональный характер. Разрабатываются методы и приемы привлечения и удержания аудитории, изучаются объекты и цели воздействия. Например, для формирования доверительного отношения к СМИ, что способствует переносу такого отношения на информацию, источником которой данное СМИ является, осуществляются соответствующие выступления «звезд», благотворительная деятельность, спортивные и общественно-культурные акции.

В каждой стране существуют свои национально-культурные и образовательные традиции. Остановим наше внимание на таком отечественном историческом наследии как авторитарность в образовании. Часто ли современному школьнику предлагается критически отнестись к словам учителя, газетному тексту, учебнику, теле-передаче или другому СМИ ?

Предлагается ли ребенку попытаться уловить и «вскрыть» смысл того или иного информационного сообщения, понять, «кому это выгодно»? Следовательно, тот факт, что массмедиа, как и любые другие средства коммуникации, действуют как «фильтр», отбирающий, компоноующий, интерпретирующий информацию, требует весьма существенного внимания. Необходимо выработать у современного человека навыков восприятия информации, умений конструировать вербальные копии визуальных образов, понимать семантические особенности информации и применять ее в практической деятельности и, как следствие, повышение информационной компетентности и повышение числа степеней свободы в обращении с информационными потоками усиливают связь конечного результата обучения с уровнем медиаобразования обучаемых.

Можно ежедневно фиксировать изменения в мироощущении и речи детей под влиянием СМИ. В школе мы стали больше обращать внимание на возникающие у детей коммуникативные трудности, связанные как с изменением окружающего их предметного мира, так и с насыщением русского языка англоизмами, специфической лексикой бизнеса и политики. Итак, основное содержание медиаобразования, интегрированного с базовым, как предметной области знаний и деятельности человека составляют интеллектуальные и процессуальные умения информационного взаимодействия. Изменение «дидактического ландшафта»,

возрастание роли средств массовой информации в образовательных процессах обуславливают необходимость интеграции дальних (общих) целей каждого учебного курса с целями медиаобразования. Приоритетность целей как проблема в этом случае не возникает, так как учебный материал и средства обучения полифункциональны по своей природе и служат основой для достижения дальних и ближних целей той или иной учебной дисциплины и медиаобразования, интегрированного с базовым. Интеграция медиаобразования с базовым может быть достигнута органичным для каждой учебной дисциплины медиаобразовательным целеполаганием и достижением поставленных целей на фактическом материале той или иной дисциплины.

Иными словами, *следует находить как можно больше точек соприкосновения учебного предмета и «внешних» информационных потоков. Обеспечивать их пересечение. Затем ставить и решать те медиаобразовательные задачи, которые соответствуют именно этому учебному материалу.* В одном случае это будет критика увиденного или услышанного, попытка «вскрытия» смысла, формирование и обоснование альтернативных взглядов, аргументация «за» и «против», стремление понять, кому и зачем нужно подать информацию под определенным углом зрения и, наконец, собственно механика интерпретации информации.

Важными медиаобразовательными целями являются: *включение внешкольной информации в систему*

формируемых в школе знаний, использование этих знаний при восприятии и критическом осмыслении информации СМИ, развитие умения интерпретировать информацию, понимать ее суть, адресную направленность, цель информирования, занимать личностную позицию по отношению к скрытому смыслу, находить требуемую информацию в различных источниках; систематизировать ее по заданным признакам; переводить визуальную информацию в вербальную знаковую систему и наоборот; трансформировать информацию, видоизменять ее объем, форму, знаковую систему, носитель и др. исходя из цели коммуникативного взаимодействия и особенностей аудитории, для которой она предназначена, и др.; аргументировать собственные высказывания, находить ошибки в получаемой информации и вносить предложения по их исправлению; воспринимать альтернативные точки зрения и высказывать обоснованные аргументы «за» и «против» каждой из них; устанавливать ассоциативные и практические целесообразные связи между информационными сообщениями; вычленять главное в информационном сообщении, отделять его от «белого шума» и др. Не менее важны и другие цели медиаобразования, связанные с развитием коммуникативных умений школьников, повышением их общекультурного уровня. В экспериментальной работе по интеграции медиаобразования в базовое принимают участие 20 учителей-исследователей, руководство шко-лы, методисты из Института общего среднего

образования Российской академии образования. Весь педагогический коллектив школы активно участвует в подготовке и проведении педагогических советов и семинаров. Каждый учитель-исследователь работает по индивидуальному плану, но значительное место отводится и коллективным формам. Это связано с тем, что тема, над которой работает коллектив педагогов школы, во многом нова. Проникновение в глубь проблемы, понимание ее отдельных аспектов участниками исследования, приобретение методического опыта каждым становится достоянием всех, взаимно обогащает и позволяет более продуктивно работать. Поэтому особое внимание уделяется работе методических объединений, в которых осуществляет обмен информацией, опытом, обсуждаются возникающие вопросы. Индивидуальные темы исследования определяются учителями по собственному желанию с учетом сложившейся у каждого методической системы, особенностей контингента обучаемых, профессиональных интересов и склонностей. Надо учесть, что вначале темы выбирались во многом интуитивно, ведь все исследователи по сути – первопроходцы.

Остановимся на нескольких формулировках тем: «Изучение возможностей интеграции медиаобразования с курсом литературы 5-го класса с целью обучения школьников умению вычленять главное в информационном потоке» (по материалам детских телепередач), «Изучение возможностей интеграции

медиаобразования с курсом истории 7-го класса с целью формирования у школьников умений находить нужную информацию в различных источниках», «Исследование возможностей интеграции медиаобразования с курсом литературы в 11-м классе с целью формирования у учащихся умения включать внешкольную информацию в систему литературного образования», «Изучение возможностей интеграции медиаобразования в преподавание математики с целью формирования у учащихся умений понимать задания в различных формулировках, извлекать из предложенной информации данные и представлять их в другой форме».

В основном все формулировки тем связаны с актуальными методическими проблемами преподаваемой дисциплины в соответствии с интеграцией в нее медиаобразовательных задач. Акценты сделаны или на собственно проблему, или на специфичность источника информации, используемого в учебном процессе. В начальной школе ряд тем был связан с детским телевидением, радио, художественной детской литературой.

Разработка индивидуальных планов, их выполнение, анализ полученных результатов, составление отчетов о работе – это решение одной из поставленных коллективом школы профессиональных задач, а именно – приобретение реального опыта интеграции медиаобразования с базовым.

Можно констатировать, что интеграция медиаобразования в учебный процесс целесообразна, что она реализуема, что этот процесс достаточно органичен, не требует коренного изменения сложившейся у учителя методической системы, а дополняет и развивает его. Медиаобразование осуществляется с помощью различных методических приемов, позволяет активизировать деятельность учащихся, развивать их творческие способности, а также снимать ряд скрытых индивидуальных проблем ребенка, связанных с коммуникационным взаимодействием. Интеграция медиаобразования в учебный процесс позволяет усиливать связь школы с современным информационным пространством, что дает возможность улучшить подготовку школьников к жизни. На уроках в начальной школе учителя демонстрируют широкий спектр приемов медиаобразования. Дети учат работать с видеозаписью (восприятие видеоинформации, выявление в ней главного, умение переводить визуальную информацию в вербальную), самостоятельно находить требуемую информацию в книгах, журналах, справочных изданиях и уметь применять ее в учебных целях; учат соотносить вербальную информацию со знаковыми системами; в работе используется индивидуальный опыт школьников, дети получают первоначальные навыки исследовательской работы.

Определение методических приемов интеграции зависит от специфики учебной дисциплины, от медиаобразовательных и предметных целей данного урока. Так, на одном из уроков литературы реализовывалась

медиаобразовательная цель – обучение переводу визуальной информации в вербальную знаковую систему. Учитель использовал такие приемы, как описание произведений живописи, музыки; написание сочинения по произведениям живописи; изображение в рисунках поэтических произведений; написание собственных стихов по увиденным картинам и т.п.

Не игнорируются и традиционные методические приемы: учителя предлагают школьникам подготовить сообщения, оформить стенды, выпустить стенную газету, использовать в учебных целях дополнительную информацию из доступной им литературы, в том числе периодической печати.

Интересные методические приемы использовались на уроках естественнонаучного цикла: включение внешкольной информации в лабораторные работы, инсценировки исторического материала, изучаемого в курсе физики; сопоставление содержания различных телевизионных рекламных роликов с учебной видеозаписью, с научными знаниями, содержащимися в учебниках, с собственным жизненным опытом; использование информации, полученной учащимися на уроках гуманитарного цикла, и сопоставление ее с учебной математической информацией, поиск слов-синонимов при анализе затруднений, которые учащиеся испытали при выполнении контрольных работ; использование видеозаписей, сделанных учащимися и их родителями при поездках по России и за ее рубежами;

постановка сенок – антирекламы продукции известных фирм; химические рецензии на популярные видеопрофильмы.

Медиаобразование, интегрированное с гуманитарными и естественнонаучными школьными дисциплинами, призвано выполнять уникальную функцию подготовки школьников к жизни в информатизированном пространстве. Влияние средств массовой информации на интеллектуальную жизнь общества, на его духовную и материальную культуру и особенно на формирование подрастающих поколений достаточно очевидно читателю.

Нынешние школьники – главные действующие лица интеллектуальных, общественно-социальных и производственных процессов в XXI веке. Их жизнь будет протекать в принципиально отличной от нашей технологической сфере, во многом связанной с созданием, передачей и потреблением информации.

Обозначим цели современного школьного образования, отражающие концептуальные подходы к социальному заказу:

- ✓ передача подрастающему поколению духовных ценностей, созданных предшествующими поколениями;
- ✓ формирование разносторонне развитой личности, способной жить и действовать в новом тысячелетии, владеющей опытом творческой деятельности, новыми технологиями труда.

Как и в любой другой области, формулирование целей может оставаться лишь призывом

до тех пор, пока не будут найдены ответы на вопросы: «что, собственно, делать?» и «как это делать?» Что делать, если нынешние школьники социально инфантильны, можно сказать, с молоком матери впитали трепетный пиетет по отношению к официальным источникам информации, практически беззащитны перед СМИ, решающими наряду с другими задачами и задачу манипулирования общественным сознанием?

Остановим ваше внимание на ответах московских школьников на вопросы: «Можно ли изменить смысл информации? Для чего и как это делают?». Получены следующие ответы: «Нет, потому что он читает», «Нет, нельзя врать» (2-й класс), «Не может изменить, потому что потом это узнают», «Да, может, потому что по радио говорят одно, а по телевизору – другое» (3-й класс), «Мне кажется, нет. Да и как это можно сделать?», «Конечно, автор телепередачи или статьи может уйти от темы, и если это делается, то без умысла, ненароком». «Наверное, может. Я не понимаю, правда, зачем это делать. Информации так мало, зачем же ее еще и исказить?» (11-й класс).

На наш взгляд, ответы на эти вопросы во многом иллюстрируют недостаточную медиаобразовательную подготовку школьников, актуальность интеграции медиаобразования в традиционные учебные дисциплины.

Реальный опыт интеграции медиаобразования с базовым уже на этом этапе позволил выявить ряд проблем, уходящие корни в те области, в которых оказалось

упущенным из виду огромное методическое богатство, накопленное в отечественной школе ранее, в том числе методические приемы работы с аудио-визуальными средствами обучения, использование средств наглядности и др.

Какова, например, взаимосвязь проблем наглядности в обучении и медиаобразования, интегрированного с базовым? На каждом уроке школьники получают образцы информационного взаимодействия. Организация учебной предметной среды – образец организации целенаправленного информационного взаимодействия. В дальнейшей работе возможно выделение специфических проблем медиаобразования, интегрированного с базовым, таких, как: разрушение «информационного кокона» (поддержка общекультурного образовательного уровня); сохранение «информационного кокона» (дифференциация образовательных интересов); накопление чувственного (жизненного) опыта как прием столкновения мира, который показывают, с тем, в котором живет человек; параллельная школа, ее дидактический потенциал; источники информации, приоритеты и перестройка иерархии; цели и адресат информации, понимание ее скрытого смысла; изменение содержания и формы информации в зависимости от цели; информация в контексте реальной жизни и других информационных потоков.

Медиаобразование, интегрированное с теми или иными учебными дисциплинами, можно рассматривать как

междисциплинарную проблему. Решение этой проблемы позволит «выровнять» социально различные группы школьников в области общекультурной и специальной подготовки к жизни в современном жизненном пространстве. Ее решение будет способствовать и сохранению памяти будущего, и подготовке

молодежи к жизни в многокультурных и многоэтнических обществах, и поощрению индивидуального разнообразия и взаимодействия людей, будет содействовать их сосуществованию в демократических рамках и в условиях множественности самобытных культур.
