

На правах рукописи

ГОРБАТКОВА Ольга Ивановна

**СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО  
МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ В 20-Е ГОДЫ XX ВЕКА**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

**Белгород– 2015**

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Таганрогский государственный педагогический институт им. А.П. Чехова»

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Федоров Александр Викторович**

**Официальные оппоненты:**

**Александров Евгений Павлович**, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Таганрогский институт управления и экономики», кафедра гуманитарных дисциплин, профессор

**Бондаренко Елена Анатольевна**, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С. А. Герасимова», кафедра киноведения, доцент

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

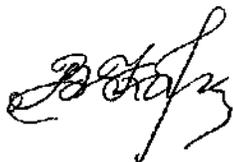
Защита состоится «18» декабря 2015 года в 11 часов на заседании диссертационного совета Д 212.015.01, созданного на базе Белгородского государственного национального исследовательского университета по адресу: 308007, г. Белгород, ул. Студенческая, 14, ауд. 260.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Белгородского государственного национального исследовательского университета (режим доступа: <http://www.bsu.edu.ru>).

Автореферат размещен на сайте ВАК при МОиН РФ (режим доступа: <http://vak2.ed.gov.ru>).

Автореферат разослан «\_\_\_» ноября 2015 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Кормакова  
Николаевна

Валентина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования** определяется необходимостью анализа предпосылок, концептуальных основ становления отечественной системы медиаобразования для создания целостного представления об этой отрасли педагогики 1920-х годов, что будет способствовать определению дальнейших перспектив развития медиапедагогики в постсоветской России.

Значительные изменения, происходящие в современной России, актуализировали потребность поиска новых идей и форм организации жизни социума, которые способствуют обеспечению устойчивого существования и развития человека. Процессы модернизации ставят в приоритет историко-педагогический анализ образовательного опыта разных периодов, к одному из них относятся 1920-е годы, выступающие фундаментальным этапом в становлении и развитии отечественной педагогической системы и массового медиаобразования – как ее неотъемлемой части.

Для составления четкого представления о том, что необходимо сделать в процессе реализации современной образовательной реформы в России, важно знать и учитывать положительный опыт, принципы и ценности, накопленные в педагогике России. Изучение системы отечественного медиаобразования 20-х годов XX столетия, ее роли в социальной, политической и культурной жизни общества приобретает в современных условиях особую теоретическую и практическую значимость. Историко-педагогический анализ обширного наследия медиапедагогики, сложившегося в 1920-е годы, помогает осмыслить генезис многих нынешних медиаобразовательных процессов, сформулировать базовые положения, на которые опираются многие современные технологии и формы отечественного медиаобразования.

Возможности медиаобразования на протяжении многих десятилетий активно используются в педагогических системах многих стран мира, в том числе и в России. В последнее десятилетие проблемы истории развития и интеграции медиаобразования в образовательный процесс все чаще становятся объектом пристального интереса многих ученых в различных областях науки (педагогики, психологии, социологии и др.).

В нашем исследовании в центре внимания находится сложный этап в развитии отечественной педагогической мысли, но вместе с тем, уникальный, характеризующийся динамичностью, богатством и многообразием педагогических воззрений, сыгравших особую роль в развитии отечественного массового медиаобразования. 1920-е годы – это период, сопровождающийся разрушением «старой» (дореволюционной) образовательной системы России и активным созданием «новой» системы.

Актуальность исследования определяется необходимостью изучения политических, социальных, экономических факторов, а также концепции отечественной системы медиаобразования в 20-е годы XX столетия. При этом

мы исходим из предположения, что в это время произошло становление системы массового медиаобразования, деятельность которой осуществлялась в образовательных и внешкольных учреждениях, а массовость определялась вовлеченностью в нее различных категорий населения. Рассматриваемый исторический период стал начальным для развития такой отрасли отечественной педагогики, как медиаобразование, опирающейся в работе с детьми и молодежью на СМК (радиовещание, кинематограф, пресса, фотография и т.д.), с целью достижения определенных целей и задач.

**Степень разработанности проблемы.** Блок исследований, имеющих отношение к теме, представлен работами и выступлениями отечественных государственных и политических деятелей 1920-х годов. Ведущие идеологи советской педагогики Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, П.П. Блонский, А.П. Пинкевич в своих работах подвергали критике дореволюционную педагогическую систему, разработали новые подходы к образованию и воспитанию подрастающего поколения и широких слоев населения.

Педагогическое наследие 1920-х годов вызывало интерес и внимание со стороны советских историков педагогики. Так, З.И. Равкин, Ф.Ф. Королев, Т.Д. Корнейчик стали первыми учеными, приступившими к изучению этого периода. Авторы акцентировали внимание на трудностях, возникших при ликвидации «старой» образовательной системы и создании «новой», советской школы, выявили проблемы теории и практики образовательного процесса, проанализировали методологические основания учебно-воспитательного процесса, материальной базы, особенности подготовки и переподготовки педагогических кадров.

Кроме того, З.И. Равкин всесторонне осмыслил деятельность и дидактические принципы одного из ведущих педагогов-идеологов - Н.К. Крупской. Вопросы содержания педагогических концепций А.П. Пинкевича, С.Т. Шацкого, П.П. Блонского освещались в работах Ф.Ф. Королева, З.И. Равкина, Ф.А. Фрадкина, Р.Б. Вендровской и др. Важное значение имели исследования Н.А. Константинова и Е.Н. Медынского, которые раскрыли содержание и достижения советской образовательной системы. Уникальность издаваемой в 1920-е годы литературы заключалась в ее практической ориентированности и направленности на использование материалов в непосредственной деятельности учителей и работников образования.

В отечественной педагогической науке вопросы истории и теории медиаобразования 1920-х годов в СССР нашли фрагментарное отражение в исследованиях А.В. Федорова, И.В. Чельшевой, А.В. Шарикова, Ю.Н. Усова, Ю.И. Менжинской.

Однако, до сих пор проблемы начального этапа развития медиаобразования не стали предметом специального изучения и анализа российских ученых. В частности, отсутствуют фундаментальные работы,

отражающие предпосылки интенсивного становления и развития массового медиаобразования. Вне поля исследователей находится рассмотрение массового медиаобразования как целостного, системного явления, игравшего заметную роль не только в образовательных учреждениях, но и в жизни всех слоев населения СССР.

Таким образом, обнаружилось **противоречие** между необходимостью изучения особенностей, направлений развития, содержания, форм и методов отечественного массового медиаобразования в 1920-е годы и недостаточной научной разработанностью данного вопроса в историко-педагогическом аспекте, что и определило выбор темы диссертации: «Становление системы отечественного медиаобразования в 20-е годы XX века».

Указанное противоречие обусловило **проблему исследования**: каковы факторы, особенности, направления, содержание и средства отечественного массового медиаобразования в 1920-е годы?

Решение данной проблемы составляет **цель** нашего исследования.

**Объект исследования**: отечественное медиаобразование в 20-х годах XX века.

**Предмет исследования**: особенности становления системы отечественного медиаобразования в 20-е годы XX века.

Для реализации вышеуказанной цели были намечены следующие **задачи исследования**:

1. Выявить предпосылки и факторы становления отечественной системы медиаобразования в 1920-е годы.

2. Определить сущностные характеристики и содержание отечественной системы медиаобразования 20-х годов XX века.

3. Раскрыть модель отечественной системы медиаобразования в 20-х годах XX века.

4. Вычленив положительный опыт и эффективные средства массового медиаобразования, использованные в нашей стране в 1920-е годы.

**Методологическая основа исследования**: базовые общепедагогические и общенаучные принципы научного познания: принцип исторического и логического (рассмотрение конкретно-исторического генезиса и развития отечественного массового медиаобразования 1920-х годов); принцип объективизма и целостности, который позволил выявить и изучить предпосылки и концептуальную основу отечественной системы массового медиаобразования; общетеоретические подходы: системный и культурологический (всестороннее изучение процессов и явлений, оказавших влияние на становление и развитие системы отечественного массового медиаобразования в 1920-е годы).

**Теоретическая основа исследования**: диссертационное исследование основывается на трудах по философии образования (Е.П. Белозерцев, И.Ф.

Исаев, К.Д. Ушинский и др.), исследованиях по истории и теории медиаобразования в России (Е.П. Александров, Е.А. Бондаренко, Ю.Н. Усов, А.В. Федоров, Н.Ф. Хилько, И.В. Чельшева, С.Б. Цымбаленко, А.В. Шариков и др.); на анализе генезиса советской школы и педагогической мысли 1920-х годов (Ф.Ф. Королев, Т.Д. Корнейчик, З.И. Равкин); педагогических воззрениях П.П. Блонского, Н.К. Крупской А.В. Луначарского, С.Н. Луначарской, А.С. Макаренко, А.П. Пинкевича, М.М. Пистрака, С.Т. Шацкого,); на анализе трудов зарубежных философов и педагогов (Дж. Дьюи, С. Френе, О. Шпенглер, А. Швейцер, Й. Хёйзинг).

**Источниковедческой базой исследования** стали программно-методические документы Наркомпроса РСФСР; учебные программы, учебники, включающие глубокое изучение и обобщение опыта внедрения новых методов и организационных форм в учебно-воспитательный процесс 1920-х годов; научно-методические комплексы по медиаобразованию; материалы педагогической и общественной периодической прессы. Важной источниковедческой базой послужили философско-педагогическая и историко-педагогическая литература, работы зарубежных педагогов (Дж. Дьюи, С. Френе).

**Методы исследования:** в процессе работы был использован комплекс методов: теоретический анализ научной литературы по философии, культурологии, истории, педагогике, социологии; историко-педагогический метод; аналитические методы – компаративный анализ синтезированных теоретических отечественных медиаобразовательных моделей 1920-х годов и современности; обобщение передового отечественного опыта в области медиаобразования; ретроспективный метод; абстрагирование, индуктивный и дедуктивный методы исследования.

**Организация и основные этапы исследования:** диссертационное исследование проводилось в течение 2010-2014 гг. и включало три основных этапа:

1. **Первый этап** (2010-2012 гг.) – анализ научной литературы по проблеме исследования, сбор и анализ архивных данных, разработка методологического аппарата, определение концептуальных подходов к исследованию проблемы, выявление предпосылок и факторов становления отечественной системы медиаобразования в 1920-е годы.

2. **Второй этап** (2012-2013гг.) – историко-педагогический анализ проблемы становления отечественной системы медиаобразования в 1920-е годы, сравнение медиаобразовательных идей отечественных и западных ученых, проблемно-тематическая систематизация материала исследования, определение сущностных характеристик и содержания отечественной системы медиаобразования 20-х годов XX века. На этом этапе наше исследование проводилось при поддержке Федеральной целевой программы по проведению

конкурсного отбора на предоставление грантов в форме субсидий для физических лиц из федерального бюджета в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы (XLVI очередь – Мероприятие 1.3.2 – Гуманитарные науки, соглашение № 14.132.21.1054), т.к. наш проект стал победителем конкурса данной федеральной программы в номинации для молодых ученых, младше 35 лет.

**3. Третий этап (2013-2014гг.)** – определение модели отечественной системы медиаобразования в 20-х годах XX века, вычленение положительного опыта и эффективных средств массового медиаобразования в нашей стране в 1920-е годы; разработка программы курса по выбору с использованием материалов проведенного исследования. Этот этап включал формулировку выводов по итогам диссертационного исследования, оформление работы.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что:

- выявлены и систематизированы предпосылки и факторы становления отечественной системы медиаобразования в 1920-е годы;
- определены существенные характеристики и содержание отечественной системы медиаобразования 20-х годов XX века;
- раскрыта модель отечественной системы медиаобразования в 20-х годах XX века;
- определены и обоснованы направления становления отечественной системы медиаобразования 20-х годов XX века;
- вычленены положительный опыт и эффективные средства массового медиаобразования, использованные в нашей стране в 1920-е годы.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в целостном рассмотрении процесса становления отечественной системы медиаобразования 20-х годов XX века, что обогащает современную теорию медиаобразования историко-педагогическими знаниями о предпосылках, факторах, существенных характеристиках, содержании, модели, направлениях и средствах отечественной системы медиаобразования 20-х годов XX века; в категориальном аппарате педагогической науки уточнено понятие «медиаобразование в СССР в 1920-е годы». Упорядоченная совокупность научных знаний расширяет представление об особенностях становления отечественной системы медиаобразования в 20-х годах XX века.

**Практическая значимость исследования** определяется возможностью использования результатов диссертационного исследования в ходе дальнейшего изучения теории, методологии и истории развития медиаобразования. Материалы исследования могут быть использованы в области педагогики, культуры, художественного образования и медиаобразования (на курсах по истории культуры и педагогики), студентами и аспирантами, на факультетах

переподготовки и повышения квалификации педагогических работников; при подготовке и написании учебных пособий по медиаобразовательной тематике.

Материалы диссертационного исследования используются в преподавании следующих учебных курсов: «История медиаобразования», «Технология медиаобразования в школе и вузе», «Теории медиа и медиаобразования» в рамках специализации № 03.13.30. «Медиаобразование», утвержденной и зарегистрированной в 2002 году учебно-методическим управлением по специальностям педагогического образования Министерства образования и науки Российской Федерации.

**Личный вклад** соискателя заключается в выявлении предпосылок и факторов, модели, сущностных характеристик, содержания, основных направлений становления отечественной системы медиаобразования в 1920-е годы; в вычленении положительного опыта и эффективных средств массового медиаобразования, использованных в этот период; в разработке и апробации учебных курсов: «История медиаобразования», «Технология медиаобразования в школе и вузе», «Теории медиа и медиаобразования».

**Достоверность** результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью исходных позиций работы; использованием совокупности методов, соответствующих его объекту, предмету, целям, задачам и логике, путем всестороннего анализа источниковедческой базы.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Медиаобразование – это неотъемлемая часть образовательной системы СССР 1920-х годов. Предпосылками к его становлению стала необходимость решения советской властью проблемы коммуникации с народом, доступность и способность медийных средств оказывать влияние на широкие слои населения; возможность использовать эти средства в разных формах культурно-массовой работы с учащимися. Становление отечественного медиаобразования в 20-е годы XX столетия было предопределено объективными факторами социально-культурного, экономического и политического развития СССР, изменения целей и содержания в образовании; необходимостью средствами медиаобразования решения задач строительства советского государства, а также субъективными факторами (деятельностью подвижников медиаобразования: А. Афанасьевой, П.П. Блонского, Г. Болтянского, Д. Бунимовича, В. Вайнштока, А.М. Гельмонта, Р.И. Егиазарова, Н.Е. Ермилова, Н.Н. Иорданского, Н.К. Крупской, Н.А. Лебедева, Н.Ф. Лейшера, С.Н. Луначарской, А.В. Луначарского, А.С. Макаренко, Ю.И. Менжинской, Н.М. Митрофанова, К.К. Парамоновой, М.М. Пистрака, Н. Потапова, В.А. Правдолюбова, М.Н. Слободзинской, А. Слюйса, Л.М. Сухаребского, В. Теннова, И.П. Трайнина, А.В. Трояновского, А. Фоменко, М.И. Холмова, С.Т. Шацкого, Д. Якобзона и др.).

2. К сущностным характеристикам процесса становления отечественной системы медиаобразования 20-х годов XX века можно отнести следующее:

– медиаобразование того времени не имело ярко выраженного художественного, культурологического компонента, а развивалось в рамках создаваемых трудовых, политехнических школ, что определяло его практический характер;

– создаваемая система носила массовый характер, поскольку охватывала все категории граждан страны (детей и взрослых) в рамках реализации Декрета о ликвидации безграмотности, антирелигиозной политики и др.;

– в 20-е годы XX столетия в медиаобразовательную деятельность активно внедрялся адаптированный к советским условиям и задачам образования зарубежный новаторский педагогический опыт: использование в образовательном процессе прессы, кинематографа, радио, фотографии, метода проектов и др.

Содержание отечественного медиаобразования 1920-х годов базировалось на изучении и анализе политических, социальных и экономических аспектов медиа, что нашло отражение в подчиненности содержания широким социальным целям образования; в интеграции медиаобразования в учебные дисциплины: иностранный язык (лингвистические классы), историю и др. науки, создание учебных фильмов и т.д.); в решении собственных целей и задач медиаобразования (практически-ориентированная творческая деятельность, связанная с созданием/воссозданием газет, радиоприемников, фотографий и пр.).

3. Теоретическая модель отечественного медиаобразования 1920-х годов представлена целями, концептуальной основой, содержанием, основными направлениями, организационными формами и средствами, применяемыми в практике медиаобразования. Модель реализовывалась в виде интегрированного (в учебные дисциплины) и автономного (факультативное, кружковое) аспектов; осуществлялась в учреждениях культуры и внешкольного образования и воспитания (центрах внешкольной работы, эстетического и художественного воспитания, домах культуры, в клубах по месту жительства, творческих лабораториях, студиях и пр.), носило практико-ориентированный характер.

4. Становление системы медиаобразования в СССР 1920-е годы проходило с использованием таких средств массовой коммуникации, как кинематограф, пресса, радиовещание, фото и грамзапись: с середины 1920-х годов в СССР издаются учебные пособия, брошюры, монографии, в которых раскрывались потенциальные возможности фильмов в учебно-воспитательной работе с детьми и взрослыми; основная особенность интеграции прессы в систему медиаобразования в 1920-е годы заключалась в активном использовании западных педагогических идей, форм и методов работы с периодическими изданиями в условиях школьных и внешкольных

образовательных учреждений; отличительной характеристикой медиаобразования на материале фотографии можно считать бифункциональность: с одной стороны, фото стало оформляться в жанр искусства, а с другой, как журналистская отрасль; основной функцией медиаобразования с использованием грамзаписи стала агитационная (речи вождей, съезды партии), а также стихотворения авторов, одобренных цензурой; медиаобразование на материале радио выполняло идеологическую, образовательную, воспитательную, организаторскую и эстетическую функции.

Позитивный опыт медиаобразования в СССР 1920-х годов может быть творчески использован в современной теории и практике медиаобразования России.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения диссертационного исследования были обсуждены на заседаниях кафедры социокультурного развития личности факультета психологии и социальной педагогики Таганрогского государственного педагогического института имени А.П. Чехова (2010-2014 г.); изложены в научных статьях, докладах и тезисах, опубликованных автором в научных сборниках, журналах. Автор выступала с докладами на международных конференциях в г. Казани (2011, 2012 годах), г. Таганроге в рамках всероссийской конференции (2011 год), международном кинофестивале «Кришталевы джерела» в г. Сумы (2012 год). Материалы исследования используются в курсах по выбору (в рамках специализации 03.13.30 – «Медиаобразование») на факультете психологии и социальной педагогики. Исследование проводилось при поддержке Федеральной целевой программы по проведению конкурсного отбора на предоставление грантов в форме субсидий для физических лиц из федерального бюджета в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы (XLVI очередь – Мероприятие 1.3.2 – Гуманитарные науки), соглашение № 14.132.21.1054.

**Структура диссертации** определяется логикой исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, состоящего из 203 источников, 6 приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснованы актуальность выбранной темы диссертационного исследования; определены его цель, объект, предмет, задачи; представлена характеристика основных методов и методологии; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; указаны основные этапы исследования; излагаются положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Теоретико-практические предпосылки становления отечественной системы массового медиаобразования в 1920-е годы»**

представлен развернутый анализ предпосылок, объективных и субъективных факторов и особенностей влияния их на становление отечественной системы медиаобразования в Советской России в 1920-е годы; раскрывается целостная картина существенных характеристик и содержания медиаобразования в исследуемый период; предлагается разработанное нами определение понятия «медиаобразования», сформулированное с учётом специфических черт, характерных для 1920-х годов; анализируются основные идеи советских педагогов 1920-х годов, сыгравших колоссальное значение в развитии медиаобразования; на основании теории и практики отечественного медиаобразования синтезируется медиаобразовательная модель в СССР 1920-х годов.

В ходе исследования было установлено, что медиаобразование – это неотъемлемая часть образовательной системы СССР 1920-х годов. Предпосылками его становления стала необходимость решения советской властью проблемы коммуникации с народом, доступность и способность медийных средств оказывать влияние на широкие слои населения; возможность использовать эти средства в разных формах культурно-массовой работы с учащимися.

Становление отечественного медиаобразования в 20-е годы XX столетия было предопределено объективными факторами социально-культурного, экономического и политического развития СССР, изменением целей и содержания в образовании; необходимостью средствами медиаобразования решения задач строительства советского государства, а также субъективными факторами (деятельностью подвижников медиаобразования: А. Афанасьевой, П.П. Блонского, Г. Болтянского, Д. Бунимовича, В. Вайнштока, А.М. Гельмонта, Р.И. Егиазарова, Н.Е. Ермилова, Н.Н. Иорданского, Н.К. Крупской, Н.А. Лебедева, Н.Ф. Лейшера, С.Н. Луначарской, А.В. Луначарского, А.С. Макаренко, Ю.И. Менжинской, Н.М. Митрофанова, К.К. Парамоновой, М.М. Пистрака, Н. Потапова, В. А. Правдолюбова, М.Н. Слободзинской, А. Слюйса, Л.М. Сухаребского, В. Теннова, И.П. Трайнина, А.В. Трояновского, А. Фоменко, М.И. Холмова, С.Т. Шацкого, Д. Якобсона и др.).

Поскольку основополагающую роль в рассматриваемый период выполняли политические (идеологические) установки и цели, радио, пресса, кинематограф, грамзапись, фотография были одними из самых эффективных средств по масштабности использования, уровню внушения, уровню доверия населения. В этой связи специфика образовательной системы 1920-х годов была направлена не только на обучение детей школьного возраста, но и на образование и воспитание или перевоспитание широких слоев населения.

Таким образом, в Советской России медиа рассматривались как универсальные средства обучения и воспитания, которые в доступной, легко усваиваемой форме могли решать многие педагогические и идеологические

задачи, одинаково эффективные как для индивидуального обучения, так и для коллективного. Это тем более важно, если учитывать масштабы безграмотности, настороженного отношения значительной части населения к новой власти и к ее реформам.

В программах ГУСа чётко отражались основные тенденции образования и официальная точка зрения на внедрение медиа в образование и воспитание населения. В соответствии с «политическим заказом» все содержание как школьных, так и внешкольных программ обучения и воспитания были пронизаны коммунистической идеологией.

К сущностным характеристикам процесса становления отечественной системы медиаобразования 20-х годов XX века можно отнести:

– медиаобразовательная деятельность была ориентирована не только на детей школьного возраста, но и на взрослых, что отражало работу по ликвидации безграмотности в СССР;

– медиаобразовательная система была открыта для инноваций, в нее активно внедрялся адаптированный к советским условиям и задачам образования зарубежный педагогический опыт, в частности, метод проектов, Дальтон–план, педагогические идеи С. Френе. В современной педагогике и медиаобразовании метод проектов активно применяется, поскольку активизирует критическое, самостоятельное мышление, творческие способности школьников;

– медиаобразование имело много сторонников в Наркомпросе. Одной из предпосылок к его интенсивному развитию было широкое использование в педагогическом процессе прессы, кинематографа, радио, фотографии в западных и американских школах, что активно изучалось С.Т. Шацким, Н.К. Крупской и др. педагогами;

– медиаобразование было самым эффективным средством в формировании человека в рамках новой идеологии. В.И. Ленин утверждал, что радиопередачи и кинофильмы несут в себе не столько информационные, развлекательные функции, сколько идеологические, способствующие укреплению коммунистического строя, закладывающие новые моральные, нравственные принципы. Поэтому в педагогических трудах П.П. Блонского, Н.К. Крупской, А.В. Луначарского, М.М. Пистрака, С.Т. Шацкого большое значение придавалось организации работы с кинематографом, радио, прессой, фотографией, грамзаписью;

– во многом содержание информационных ресурсов было ограничено Декретом от 27 октября 1917 года, согласно которому закрывались органы прессы, призывающие к сопротивлению или неповиновению новой власти, сеющие смуту путем клеветнического извращения фактов и т.п. То есть, придя к власти, большевики создавали информационное поле, включавшее только

любящие медиа. Своей задачей коммунисты ставили выработку интереса к медиа у населения, для облегчения влияния и манипулирования умами людей;

– основная идея становления медиаобразовательной системы заключалась в том, что оно способно проводить идеологическое, нравственное, политическое, художественное воспитание, выполнять образовательные задачи, повышая эффективность образования;

– медиаобразование того времени развивалось в рамках создаваемых трудовых, политехнических школ, что определяло его практический характер.

Медиаобразование было незаменимым помощником в 1920-е годы, его деятельность была направлена на укрепление советской власти, ее влияния на людей. Это вызвало широкий интерес педагогов к СМИ и СМК, их активное использование в учебно-воспитательной работе в учебных и внешкольных учреждениях.

Фундаментом содержания отечественного массового медиаобразования в 1920-е годы стало изучение и анализ политических, социальных, экономических аспектов медиа, что нашло отражение в подчиненности содержания широким целям образования (интеграция медиаобразования в учебные дисциплины: историю и др. науки, создание учебных фильмов и т.д.); в решение собственных целей и задач (практически-ориентированная творческая деятельность, связанная с созданием/воссозданием газет, радиопередач, фильмов, фотографий и пр.).

Содержание медиаобразования стремилось к унификации на территории Советской России, так как в это время создавалась образовательная система с едиными принципами, программами и т.д. Это послужило толчком к интенсивному развитию медиаобразования, его направлений, форм работы, что отражено в трудах М.М. Пистрака, С.Т. Шацкого и др.

Автором доказано, что именно в 1920-е годы была заложена идея медиаобразования как с точки зрения средства политического, художественного, идеологического, нравственного, так и для повышения эффективности обучения, развития познавательного интереса и т.д. То есть в 1920-е годы мы наблюдаем становление медиаобразования как отрасли педагогического знания, встречаем в трудах Н.К. Крупской, А.В. Луначарского, С.Т. Шацкого, П.П. Блонского и др. педагогов обоснование важности использования медиа в обучении, воспитании школьников и другого населения Советской России. Было установлено, что среди потенциальных возможностей использования медиа в воспитательном и образовательном процессе советские педагоги 1920-х выделяли: практические умения и навыки; повышенную внушаемость людей по отношению к сообщениям, по каналам медиа, что помогало влиять на их умы и настроения, формировать в них преданность советской власти и т.д.; возможности медиа в области идеологии; развитие нового мышления советского человека с помощью медиатекстов; обучение

новому быту, особенно в деревне, с помощью медиа; обучающие – стремление создавать учебные фильмы, плакаты, которые делают материал наглядным, повышая познавательный интерес.

На основании анализа первоисточников в исследовании синтезирован авторский вариант теоретической модели отечественного медиаобразования в СССР в 1920-е годы и проводится сравнительный анализ с современной моделью медиаобразования в России. Было установлено, что в 1920-е годы XX века не существовало определений "медиаобразование", "кинообразование" и т.д. Медиаобразование существовало в практической педагогической деятельности, его эффективность и важность находили отражение в трудах ученых-идеологов того времени. Мы дали этому процессу следующее определение: «медиаобразование – это педагогический процесс, направленный на формирование человека «нового общества» средствами кино, радио, прессы, фото и воспитание его в рамках идеологии коммунистической системы (включающей формирование соответствующих идеалов, принципов, жизненных ценностей и установок)».

Автором были определены основные пути и средства (кинематограф, пресса, радио, фотография, грамзапись), концептуальная основа, цели, задачи, методы, содержание медиаобразовательной деятельности в 1920-е годы.

Так, цель советской медиаобразовательной модели 1920-х годов заключалась в формировании человека коммунистических воззрений, идеалов, принципов с помощью и на материале медиа. В модели медиаобразования можно выделить три основные задачи, учитывающие специфику, присущую 1920-м годам в каждой из них:

1. Обучающую, которая предполагала получение определенных знаний, умений и навыков для обретения учеником, взрослым человеком определенных основ: грамотности, политической подкованности, обучение умениям и навыкам пользоваться современной аудиовизуальной техникой.

2. Воспитательную, которая заключалась в следующем: воспитание "нового" советского человека, чувства и стремления которого направлены на борьбу с капиталистическим миром, формирование в нем коммунистических идеалов, принципов, устоев; воспитание коллективизма; воспитание человека труда, для которого трудовая деятельность важнейшая часть жизни и подготовка к ней ведется с младшего школьного возраста.

3. Развивающую, которая находит отражение в следующих аспектах: активная разработка теоретических основ использования радио, прессы, кинематографа, грамзаписи и т.д. в развитии коммунистической морали, нравственных принципов; развитие эстетических вкусов юного и взрослого населения Советской России, повышение их общей культуры быта и пр.; развитие чувства преданности делу коммунистической партии.

Концептуальная основа советской медиаобразовательной модели в 1920-е годы развивалась под влиянием идеологической и практической работы государственных, партийных, общественных деятелей, ученых и педагогов.

Организационные формы советской медиаобразовательной модели в 1920-е годы были широко распространены в образовательных, досуговых, культурно-просветительских и др. учреждениях.

Содержание медиаобразовательной деятельности было подчинено целям общего образования (интеграция медиаобразования в учебные дисциплины), а также увязано с собственными целями и задачами (практически-ориентированная творческая деятельность, связанная с прессой, радио, фото и пр.).

В процессе исследования был осуществлен сравнительный анализ медиаобразовательной модели в СССР в 1920–е годы с современной моделью медиаобразования в России, отраженный в таблице 1.

**Таблица 1**

**Сравнительный анализ теоретических медиаобразовательных моделей 20-х XX века и XXI века**

<i>№ п/п</i>	<i>Теоретическая модель медиаобразования 20-х годов XX в.</i>	<i>Теоретическая модель медиаобразования XXI в.</i>
--------------	---	---

<b>1. Определение медиаобразования</b>	<p>Определения медиаобразования не обнаружено нами в научно-дидактических трудах 1920-х годов, но на основе изученного материала мы считаем, что при его формулировке необходимо опираться на определение образования в целом. Медиаобразование - это педагогический процесс, направленный на формирование человека "нового общества" средствами кино, радио, прессы, фото и воспитание его в рамках идеологии коммунистической системы (включающей формирование соответствующих идеалов, принципов, жизненных ценностей и установок)</p>	<p>Обучение/воспитание, которое стремится развивать медиакомпетентность, понимаемую как критическое и вдумчивое отношение к медиа с целью воспитания ответственных граждан, способных высказать собственные суждения на основе полученной информации. Это дает им возможность использовать необходимую информацию, анализировать ее, идентифицировать экономические, политические, социальные и/или культурные интересы, которые с ней связаны. Медиаобразование обучает индивидов интерпретировать и создавать сообщения, выбирать наиболее подходящие для коммуникации медиа. Медиаобразование позволяет людям осуществлять их право на свободу самовыражения и информацию, что не только способствует личному развитию, но также увеличивает социальное участие и интерактивность. В этом смысле медиаобразование готовит к демократическому гражданству и политическому пониманию. Необходимо развивать медиаобразование как часть концепции обучения в течение всей жизни человека (CouncilEurope, 2000)</p>
<b>2. Концептуальная основа медиаобразования</b>	Идеологическая, практическая работа	<p>Культурологическая теория Теория развития критического мышления Эстетическая теория</p>
<b>3. Цель медиаобразования</b>	Формирование человека "нового формата"(коммунистических воззрений, идеалов, принципов) с помощью и на материале средств массовой коммуникации	Развитие творческой личности в условиях интенсивного увеличения аудиовизуального информационного потока
<b>4. Содержание медиаобразования</b>	Анализ медиаобразования 1920-х годов подводит нас к выводу, что его содержание стремилось к унификации на территории Советской России, так как ведущими педагогами создавалась образовательная система, которая имеет общие принципы, программы и т.д.	<p>Определяется самими медиапедагогами, в соответствии с многими факторами: региональной политикой; культурно-образовательной средой региона; медиаматериалом, на который опирается автор; технической базой, которой располагает медиапедагог; направлением медиаобразования, в рамках которого осуществляется практическая деятельность; педагогическими воззрениями медиапедагога и т.д.</p>
<b>5. Направления медиаобразования</b>	<p>1) медиаобразование будущих педагогов на краткосрочных курсах повышения квалификации учителей; 2) медиаобразование в учреждениях культуры и внешкольного образования и воспитания (домах культуры, центрах внешкольной работы, эстетического и художественного воспитания, в клубах по месту жительства)</p>	<p>1) медиаобразование будущих профессионалов – журналистов (пресса, радио, телевидение, интернет, реклама), кинематографистов, редакторов, продюсеров и др.; 2) медиаобразование будущих педагогов в университетах, педагогических институтах, в процессе повышения квалификации преподавателей вузов и школ на курсах по медиакультуре;</p>

	и т.д.); 3) медиаобразование как часть общего образования школьников, обучающихся в школах: интегрированное в учебные дисциплины или автономное (факультативное, кружковое и т.д.)	3) самостоятельное непрерывное медиаобразование (которое теоретически может продолжаться в течение всей жизни человека); 4) медиаобразование в учреждениях дополнительного образования и досуговых центрах (домах культуры, центрах внешкольной работы, эстетического и художественного воспитания, в клубах по месту жительства и т.д.); 5) дистанционное медиаобразование школьников, студентов и взрослых с помощью телевидения, радио, системы Интернет (здесь огромную роль играет медиакритика – особая сфера журналистики, для которой предметом оценки, анализа и критики становятся средства массовой информации); 6) медиаобразование как часть общего образования школьников и студентов, обучающихся в обычных школах, средних специальных учебных заведениях, вузах: оно может быть интегрированным с традиционными дисциплинами или автономным (специальным, факультативным, кружковым и т.д. (А.В. Федоров, Е.А. Бондаренко, О.А. Баранов, Е.П. Александров и др.)).
<b>6. Кадровая политика</b>	Дефицит квалифицированных кадров в области медиаобразования. Государство заинтересовано в обеспечении образовательных и внешкольных учреждений технически грамотными и идеологически верными учителями.	Дефицит квалифицированных кадров в области медиаобразования. Государство (в отличие от правительств Канады, Австралии, Венгрии и многих других стран) не спешит оказывать интенсивную поддержку медиаобразовательным начинаниям.
<b>7. Заимствования зарубежных идей</b>	Медиаобразовательное движение активно заимствовало и внедряло идеи и технологии ведущих зарубежных педагогов: Дж. Дьюи, С. Френе и др.	Медиаобразовательное движение активно заимствует и внедряет идеи и технологии ведущих зарубежных педагогов: Д. Букингэма, К. Бэзэлгэт, Л. Мастерман, Ж. Гонне и др.

Как показал сравнительный анализ, основы современного медиаобразования были заложены именно в 1920-е годы. Идеологами партии и педагогами медиаобразование понималось как эффективное средство влияния на людей, поэтому его внедрение в образование носило достаточно широкий характер: от применения на уроках до организации кружков, секций во внеурочное время.

Поддержка идей медиаобразования на правительственном уровне позволила выделить и активно развивать в 1920-х годах сразу несколько направлений, самыми крупными из которых стали: а) медиаобразование в учреждениях культуры и внешкольного образования и воспитания; б) медиаобразование как часть общего образования школьников, обучающихся в школах: интегрированное в учебные дисциплины или автономное

(факультативное, кружковое и т.д.); в) медиаобразование будущих педагогов в краткосрочных курсах повышения квалификации учителей. В СССР концептуальной основой теоретической медиаобразовательной модели 1920-х годов были идеологическая и практическая работа партийных, общественных деятелей, педагогов и ученых, в то время как в настоящее время большинство моделей базируются на культурологической теории, теории критического мышления, эстетической теории.

В 1920-е годы советские педагоги достаточно часто обращались к опыту западных стран и США. Это связано с анализом их работы, преимущественно, с точки зрения сравнения капиталистической системы обучения и создаваемой социалистической. В период становления образовательной системы Советской России были допустимы заимствования, использование передовых идей, методов, используемые в мировой педагогике. Примером такой интеграции западных идей можно считать метод проектов, Дальтон-план. Многие зарубежные идеи медиаобразования так же были изучены, проанализированы, адаптированы с политической, идеологической точки зрения (опыт работы с радио, кинематографом, фотографиями, так и более частные методы использования газет в школе (опыт С. Френе) и т.д.

Основы, заложенные почти столетие, назад прижились в отечественной педагогике. Прделанный анализ позволяет определить "корни" российского медиаобразования, единую концептуальную основу и неразрывность с образовательной системой. В работе доказано, что исторически медиаобразование было неотъемлемой частью педагогической системы СССР с 1920-х годов, его необходимость, эффективность и целесообразность были доказаны еще в 1920-х годах С.Т. Шацким, П.П. Блонским, М.М. Пистраком и мн. др.

**Во второй главе «Особенности становления отечественной системы массового медиаобразования в 1920-е годы»** в результате анализа целей, задач, содержания, методов, форм работы с различными медиатекстами определены специфические особенности развития медиаобразования на материале разнообразных медиасредств (кинематографа и радиовещания, прессы, фото и грамзаписи) в 1920-е годы в Советской России.

Развитию кинематографа и радиовещания как средств массового медиаобразования в 1920-е годы предшествовали следующие обстоятельства: особое внимание, оказываемое детскому кинематографу и радиовещанию со стороны общественных деятелей, педагогической общественности; постепенное становление материальной базы школы, подорванной тяжелейшими социальными, политическими и экономическими трудностями послевоенных лет; активные поиски советской педагогической науки новых форм, методов и средств обучения, и воспитания широких слоёв населения; интенсивная

деятельность, направленная на создание "новой" отечественной кино и радиопромышленности.

Автором выявлено, что медиаобразование на материале кинематографа и радиовещания в 1920 - е годы имело наиболее широкие масштабы развития по сравнению с медиаобразование на материале прессы, фото и грамзаписи. Это было детерминировано несколькими причинами:

1. Наиболее сильная поддержка со стороны Советской власти развития идей медиаобразования на материале кинематографа и радиовещания. Для правительства кинематограф и радиовещание выступали как наиболее эффективные и доступные средства, оказывающее колоссальное воздействие на людей и при этом, дающее возможность манипулировать их сознанием.

2. Постоянно возрастающий интерес как школьников и молодёжи, так и взрослого населения к кинематографу и радио.

3. Особое внимание советских педагогов-идеологов 1920-х годов, занимающихся разработкой основ новой образовательной системы, к использованию кино и радио в учебных и внешкольных учреждениях.

На становление и развитие отечественного медиаобразования на материале кинематографа и радиовещания колоссальное влияние оказала деятельность организаций, занимающихся развитием детско-школьного кинематографа. И так, активную деятельность в развитии школьного кинематографа осуществляла Ассоциация Революционной Кинематографии (АРК), затем эту миссию стали выполнять ОДСК (Общество друзей советского кино) и МОНО (Московский отдел народного образования).

В области развития радиовещания активно функционировало Общество друзей радио (ОДР) созданное в октябре 1924 года, члены которого стали первой массовой слушательской аудиторией, в этом же году было учреждено общество «Радио для всех».

В работе подчёркивается, что медиаобразование средствами кинематографа и радиовещания носило коллективный характер. Это было связано с тем, что создание и развитие образовательной системы в целом 1920-х годов предполагало организацию работы таким образом, что ребенок постоянно находился в коллективе – школьные занятия, самостоятельная работа, которая предполагала групповой, коллективный характер, внешкольная деятельность, где индивидуальным формам работы предпочитались коллективные. Медиаобразование было подчинено целям коммунистической партии, среди которых выделяется воспитание коллективиста, ставящего общественные интересы выше индивидуальных. Кроме того, для 1920-х годов характерно появление тенденции к «практическому» медиаобразованию. Это обусловлено было возрастанием интереса к кинематографу и радиовещанию, активизацией стремления школьников заниматься в радио и кинолюбительских кружках. Они стали появляться в школах и внешкольных учреждениях.

В 1920-е годы медиаобразование средствами прессы имело широкое распространение. Использование прессы в учебно-воспитательном процессе рассматривалось как одно из эффективных средств образования и воспитания подрастающего поколения в духе коммунизма. Пресса играла решающую роль в распространении коммунистической идеологии, чему в свою очередь, и содействовало государство. В рассматриваемый период, перед советской детской прессой стояла ответственная задача – приобщить детей к общественной жизни в стране, организовать их, воспитать в духе коммунистической идеологии. Тем самым, медиаобразование основывалось на идеологическом подходе. На первое место выдвигались политические, социальные и экономические аспекты медиа.

Более того, было выявлено, что 1920-е годы характеризуются многочисленным появлением детских газет и журналов, создаваемых разного рода организациями школьников и молодёжи. Наблюдается всплеск активности и образование большого количества кружков, клубов, студий в сфере журналистики. Самодеятельные газеты, журналы, рукописные и стенные газеты, живгазеты – ранние формы медиаобразования.

В процессе анализа было установлено, что в развитии отечественного медиаобразования средствами прессы в 1920-е годы активно использовался опыт зарубежных стран. В частности, проведенный сравнительный анализ педагогической деятельности А.С. Макаренко, С.Т. Шацкого позволяет говорить о пересечении их педагогических идей с педагогическими воззрениями известнейшего французского медиапедагога С. Френе, что способствовало развитию теории медиаобразования. На наш взгляд, это было связано с тем, что во многом педагогические идеи С. Френе отвечали основным задачам, которые ставила компартия перед Наркомпросом: воспитание коллективизма, придания политехничности образованию через совместный труд, например, сборку радиоприемника или создание школьной газеты.

Для 1920-х годов характерна активизация массовой образовательной деятельности (движения юнкоров, деткоров, пикоров). Это позволяет утверждать, что медиаобразование средствами прессы носило ярко выраженный коллективистский характер.

На наш взгляд, достаточно успешно были реализованы С.Т. Шацким идеи Дж. Дьюи и С. Френе. Взгляды Дж. Дьюи были популярными у советских педагогов и потому, что он отвергал традиционное образование, стремясь представить (в практическом аспекте) школу как модель социальной жизни, наполнив ее искусством и наукой. Цель школы заключалась в формировании навыков социального поведения у учеников, развитии умений их совместной деятельности, активности трудовых навыков, чувства взаимопомощи. Такая цель отражала революционные настроения в СССР.

Исходя из изученного опыта западных педагогов, мы констатируем, что советская образовательная система 1920-х годов создавалась в рамках мировых тенденций образования на принципах гуманизма, природосообразности, сотрудничества, опоры на жизненный опыт ребенка, привлечения масс-медиа как полифункционального средства обучения (куда входит наглядность, материальность (по С. Френе) и т.д.

Интенсивное развитие медиаобразования можно охарактеризовать как эволюционный шаг в преобразовании педагогической системы, который был обусловлен вызовом времени (НТР, изменением роли человека в индустриальном обществе и пр.). Поэтому медиаобразование в 1920-е годы параллельно развивалось во многих странах, вне зависимости от их политического, экономического устройства, идеологических установок. Перечисленные факторы находили отражение в содержательной стороне медиаобразования.

Развитие медиаобразования на Западе в 1920-е годы опережало советские разработки. Это связано с несколькими причинами, среди которых мы выделили следующие: задачи советского правительства были направлены на коренные изменения педагогической системы страны, а, следовательно, ряд работ (в том числе и в области медиаобразования) остались «за бортом»; слабая материальная база советских образовательных и внешкольных учреждений. Развитию материальной базы школ уделялось большое внимание, например, в образцовых школах Ленинграда были оборудованы лингафонные классы, школьная радиостанция. С.Т. Шацкий, в своих трудах ратовал за наличие в каждой школе своей радиостанции, фотостудии и т.д.

Автор пришел к выводу, что интенсивному развитию медиаобразования в Советском Союзе и странах Запада способствовала победа коммунистической партии в России. В этот период и коммунистам, и буржуазным политическим системам Запада необходимо было укрепить свое влияние в стране; провести идеологическую работу, направленную на популяризацию коммунистических/буржуазных идей, целей, ценностей; вести политическую пропаганду среди населения; выстраивать образовательную систему таким образом, чтобы она воспитывала «защитников» того или иного политического строя.

Нами выявлены основные особенности развития медиаобразования в Советской России и на Западе в период 1920-х годов. Сходство заключалось в развитии медиаобразования во многом по инициативе политической власти, как в странах Запада, так и в СССР, так как именно медиа становились эффективным средством формирования сознания масс, их настроений, политических убеждений и пр. Среди различий мы отмечаем:

– финансовое обеспечение образования в Советском Союзе и на Западе в 1920-е годы определяло широту распространения медиаобразовательных

процессов. Наша страна находилась в бедственном материальном положении, что тормозило развитие форм и методов медиаобразования, сужало ареал распространения его технологий;

– идеологический компонент в СССР выходит на первое место, в то время как на Западе делалась актуализация на образование, отвечающее вызовам времени (трудовой характер обучения, применение «естественных» методов образования и пр.);

– медиаобразование на Западе в 1920-е годы носило «очаговый» характер, в то время как в СССР выстраивалась единая система, что давало возможность медиаобразовательным росткам «прорасти» по всей стране, в городах и селах, разных областях.

Основные особенности интеграции прессы в систему отечественного массового медиаобразования в 1920-е годы, заключались в следующем: в активной интеграции западных педагогических идей, форм и методов работы с периодическими изданиями в условиях школьных и внеучебных образовательных учреждений. Советскими учеными понималась важность и эффективность (для достижения педагогических целей) медиаобразовательной деятельности на материале газет и журналов; медиаобразование на материале печатных периодических изданий получило достаточно широкое распространение. Это было связано и с доступностью прессы как медиаматериала, с большим доверием читателей к публикуемой в ней информации, с возможностью влиять и манипулировать сознанием аудитории через газеты и журналы.

В рассматриваемый период периодика помогала решать задачи распространения коммунистических идей в обществе, воспитания детей и молодежи в духе коллективизма, приоритета общественных интересов над личными и т.д. В немалой степени этому способствовало появление на материале прессы учебно-методической литературы по медиаобразованию, которая была направлена на обобщение опыта в этой области педагогики, на ее пропаганду, предоставляя необходимые рекомендации, советы. Издание этих книг еще раз подтверждает интерес к медиаобразованию с использованием периодических изданий со стороны учителей, понимание важности, эффективности, потенциальных возможностей такой работы в Наркомпросе, выразившегося в создании большого количества детских газет и журналов как профессиональных, так и самодеятельных. Наряду с этим, появилось большое количество журналистских клубов, кружков, объединений. К ранним формам медиаобразования мы относим не только изучение и анализ периодической печати, но и появление рукописных, стенные, живых газет и пр. Детская пресса 1920-х годов решала задачи по сплочению детей и молодежи, художественному воспитанию, культурному развитию.

Педагогическая система, создаваемая в Советской России в 1920-х годах, подразумевала внедрение медиаобразования средствами фотографии и грамзаписи. Отличительной особенностью 1920-х годов было то, что занятия фотографией совмещали в себе две функции: фотография как искусство и как отрасль журналистики. В то же время грампластинка во многом утратила досуговую, развлекательную функцию и приобрела агитационную. Более половины выпущенных пластинок 1920-х годов имели политический характер: на них запечатлелись речи вождей, съезды партии и т.д. Медиаобразование на материале грамзаписи и фотографии стало использоваться во внеклассной работе при подготовке литературных, музыкальных вечеров, просветительских лекций и т.д., а также внедряться в учебные дисциплины. Использование фотографии и грамзаписи в образовательных учреждениях способствовало ранней профессиональной ориентации детей, что в условиях трудовой политехнической школы было чрезвычайно важно, помогало выявлению музыкальных способностей.

**В заключение диссертационной работы** кратко изложены общие результаты работы и сформулированы следующие основные теоретические выводы:

1. Предпосылками становления системы отечественного массового медиаобразования в 1920-е годы стали: необходимость решения советской властью проблемы коммуникации с народом, доступность и способность медийных средств оказывать влияние на широкие слои населения; возможность использовать эти средства в разных формах культурно-массовой работы с учащимися.

Становление отечественного массового медиаобразования в 20-е годы XX столетия было предопределено объективными факторами социально-культурного, экономического и политического развития СССР, изменением целей и содержания в образовании; необходимостью средствами медиаобразования решения задач строительства советского государства, а также субъективными факторами (деятельностью подвижников медиаобразования: А. Афанасьевой, П.П. Блонского, Г. Болтянского, Д. Бунимовича, В. Вайнштока, А.М. Гельмонта, Р.И. Егiazарова, Н.Е. Ермилова, Н.Н. Иорданского, Н.К. Крупской, Н.А. Лебедева, Н.Ф. Лейшера, С.Н. Луначарской, А.В. Луначарского, А.С. Макаренко, Ю.И. Менжинской, Н.М. Митрофанова, К.К. Парамоновой, М.М. Пистрака, Н. Потапова, В. А. Правдолюбова, М.Н. Слободзинской, А. Слюйса, Л.М. Сухаревского, В. Теннова, И.П. Трайнина, А.В. Трояновского, А. Фоменко, М.И. Холмова, С.Т. Шацкого, Д. Якобзона и др.).

2. Сущность и содержание отечественного медиаобразования в 1920-е годы определялось следующими специфическими особенностями:

– становление и развитие медиаобразования стало в большей степени ответом на государственный заказ, а также на вызовы цивилизации. Мир вступил в новую информационную эпоху, требовавшую от людей освоения технических средств и понимания аудиовизуальных текстов и их контекстов;

– медиаобразование зарождалось и развивалось в рамках советской системы образования и было четко привязано к целям и задачам, которые ставились в 1920-е годы перед учебными и внешкольными учреждениями;

– медиаобразование было направлено не только на школьников и молодежь, но и на широкие слои населения СССР;

– включение медиаобразования в программы Наркомпроса как неотъемлемого компонента педагогической системы способствовало его активному развитию по различным направлениям: школьное, внешкольное и пр., использование передовых методов обучения (метод проектов, Дальтон-план и т.д.). Оно поддерживалось на государственном уровне, а члены Наркомпроса были активными сторонниками медиапедагогики, осознавая потенциальные политические, идеологические, образовательные возможности массмедиа, которые могут быть реализованы в педагогической практике.

Фундаментом содержания отечественного медиаобразования в 20-е годы прошлого столетия является анализ политических, социальных, экономических факторов. Его цель была подчинена как целям образования (интеграция медиаобразования в учебные дисциплины: историю и др. науки, создание учебных фильмов и т.д.), так и решению собственных специфических целей и задач (практически-ориентированная творческая деятельность, связанная с созданием/воссозданием газет, радиоприемников, фотографий и пр.).

Отечественное медиаобразование в 1920-е годы реализовывалось в виде интегрированной (в учебные дисциплины) и автономной (факультативное, кружковое) формы. Неформальное массовое медиаобразование подрастающего поколения осуществлялось в учреждениях культуры и внешкольного образования, и воспитания (домах культуры, центрах внешкольной работы, эстетического и художественного воспитания, в клубах по месту жительства, творческих лабораториях, студиях) и носило практико-ориентированный характер.

3. Теоретическая модель медиаобразования 1920-х годов представлена следующими компонентами: концептуальной основой, целью, задачами, методами, содержанием медиаобразовательной деятельностью, эффективными средствами медиаобразования.

4. Вычленен позитивный опыт и эффективные средства массового медиаобразования, использованные в нашей стране в 1920-е годы.

В рассматриваемый период медиаобразование осуществлялось на материале медиа, доминировавших в то время – кинематограф, пресса, радио, фото, грамзапись. Для 1920-х годов характерно, что медиаобразование разными

средствами осуществлялось неравномерно: медиаобразование на материале фото и грамзаписи по сравнению с использованием кино, радио, прессы заметно отставало. Сравнение развития медиаобразования на материале разнообразных средств позволило нам сформулировать характерные особенности исследуемого периода:

медиаобразование на материале кинематографа, прессы, радио, фотографии и грамзаписи в 1920-х годах характеризовалось слабым техническим обеспечением в образовательных и внешкольных учреждениях;

– ощущался дефицит квалифицированных учителей, способных осуществлять медиаобразовательную деятельность, научить пользоваться аппаратурой, реактивами и пр.;

– педагогическая система, создаваемая в Советской России в 1920–х годах, подразумевала интеграцию медиаобразования в различных формах: интегрированной в учебные дисциплины; автономной – кружки, клубы как в школах, так и во внеучебных заведениях. Таким образом, в основе создаваемой педагогической системы лежало систематическое медиаобразование на материале медиа;

– одной из основных идей коммунистов было воспитание чувства коллективизма у советского народа, чему способствовала медиаобразовательная деятельность. Работа с медиатекстами, создание собственных были направлены на развитие индивидуального восприятия мира и способствовали развитию коллективизма советских детей и молодежи;

– использование кинематографа, прессы, радио, фотографии и грамзаписи в образовательных учреждениях было одним из факторов ранней профессиональной ориентации детей, что в условиях трудовой политехнической школы было чрезвычайно важно.

Нами определены основные особенности отечественной системы массового медиаобразования 1920-х годов, отличавшие ее от других этапов развития в СССР:

– медиаобразование развивалось в рамках создаваемых трудовых, политехнических школ, что определяло его практический характер и не имело ярко выраженного художественного, культурологического компонента;

– оно имело массовый характер, поскольку охватывало как детское (школьного возраста), так и взрослое население страны;

– в 1920-годы обозначилась тенденция к «практическому» медиаобразованию;

– в 1920-е годы активно внедрялся опыт зарубежных стран в медиаобразовательный процесс. Он изучался, анализировался, творчески адаптировался к советской системе образования. Одним из аспектов пристального изучения советскими педагогами стало использование за границей медиа в педагогическом процессе. Наиболее сильное влияние на

развитие отечественного медиаобразования оказали педагогические воззрения Дж. Дьюи и С. Френе. Отличительной чертой медиаобразования в 1920-е годы XX века мы выделяем то, что оно не было "инновационной деятельностью", направлением в педагогике, а оно являлось неразрывной частью новой педагогической системы Советской России рассматриваемого периода. Медиаобразование поддерживалось на государственном уровне, все члены Наркомпроса были его активными сторонниками, понимая потенциальные политические, идеологические, образовательные возможности, которые могут быть реализованы в педагогической практике. При этом медиаобразование было неотъемлемой частью педагогической системы СССР с 1920-х годов, а эффективность и целесообразность его использования в воспитании и образовании детей доказана многими советскими педагогами. Современное медиаобразование (постсоветского развития страны) во многом опирается на идеи, разработанные в 20-е годы XX столетия. Актуальные средства медиапедагогики – кинематограф, фотография, пресса, радио, многие направления медиаобразовательной деятельности продолжают развиваться; используются разработанные в 1920-е годы формы и методы работы с медиатекстами: метод проектов Дж. Дьюи, работают школьные типографии и школьная пресса.

Таким образом, задачи, выдвинутые в исследовании, решены, что позволило нам достичь цели исследования, а положения, выносимые на защиту, доказаны.

Исследование не претендует на всестороннее рассмотрение всех аспектов, затронутых нами проблем, связанных с изучением потенциала отечественной системы медиаобразования в 20-е годы XX столетия, однако доказывает актуальность и результативность обращения к проблеме, что говорит о необходимости дальнейшего изучения вопросов медиаобразования.

Перспективы нашей работы мы видим в более глубоком изучении смысловой основы медиаобразования и зарубежного опыта в государствах наиболее успешных и развитых в данном направлении; исследовании отдельных направлений развития медиаобразования как в 1920-е годы, так и в последующие периоды.

**Основные результаты исследования, опубликованные автором по теме диссертационной работы:**

*Статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК  
Минобразования и науки РФ*

1. Горбаткова, О.И. Влияние педагогических воззрений С. Френе на развитие отечественного медиаобразования на материале прессы в 20-е годы XX века / О.И. Горбаткова // Вестник Красноярского государственного

педагогического университета им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2012. – № 4. (22). – С.176-182. (0,3 п.л.)

2. Горбаткова, О.И. История развития отечественного медиаобразования в контексте социально-образовательной ситуации в 20-е годы XX века / О.И. Горбаткова // Вестник Московского государственного областного университета [Электронный ресурс]. – Москва. – 2012. № 1. – С. 1-12. (0,6 п.л.) Режим доступа: [http://vestnikmgou.ru/vipuski/2013\\_2/2013\\_2htm](http://vestnikmgou.ru/vipuski/2013_2/2013_2htm).

3. Горбаткова, О.И. Особенности развития отечественного медиаобразования на материале радио в 20-е годы прошлого столетия / О.И. Горбаткова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2013. – №1. (23) – С. 267-272. (0,25 п.л.)

4. Горбаткова, О.И. Развитие отечественного медиаобразования на материале прессы в 1920-е годы / О.И. Горбаткова // Инновации в образовании. – Москва. – 2013. – № 4. – С.134-154. (1п.л.)

5. Горбаткова, О.И. Развитие медиаобразования на материале фотографии и грамзаписи в СССР 1920-х годов / О.И. Горбаткова // Инновации в образовании. – Москва. – 2013. – № 7. – С.95-108. (0, 5 п.л.)

6. Горбаткова, О.И., Фёдоров А.В. Теоретическая модель медиаобразования в СССР в 1920 – е годы / О.И. Горбаткова // Инновации в образовании. – Москва, 2013. – № 6. – С.114-128. (0,7 п. л.)

7. Горбаткова, О.И. Особенности развития медиаобразования на материале кинематографа как направления педагогики Советской России в 1920-е годы прошлого столетия / О.И. Горбаткова // Дистанционное и виртуальное обучение. – Москва. – 2015. – № 2. (92). – С. 110-119. (1п.л.)

#### *Научные статьи и другие материалы*

1. Горбаткова, О.И. Вклад Л.В. Кулешова в развитие отечественного кинообразования в 1920-е годы / О.И. Горбаткова // Информационное поле современной России: практики и эффекты: Материалы IX Международной научно-практической конференции / отв. ред. Р.П. Баканов. – Казань, 2012. – С.147-153. (0,3 п.л.)

2. Горбаткова, О.И. Влияние учебных программ Государственного ученого совета на развитие отечественного медиаобразования в 1920-е годы / О.И. Горбаткова // Медиаобразование. – Москва. – 2012. – № 4. – С. 46-54. (0,4п.л.)

3. Горбаткова, О.И. Использование прессы как средства СМК в учебно-воспитательном процессе в 1920-е годы / О.И. Горбаткова // Социальные коммуникации: универсум профессиональной деятельности [Электронный ресурс]. – Спб, 2011. – С. 420-425. (0,25 п.л.) Режим доступа: <http://socom.spbu.ru>

4. Горбаткова, О.И. Основные тенденции развития кинообразования как отрасли педагогической науки в 1920-е годы / О.И. Горбаткова // Информационное поле современной России: практики и эффекты: Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Казань, 2011. – С. 456-460. (0,2 п.л.)

5. Горбаткова, О.И. Популяризация использования кино в учебно-воспитательном процессе в 1920-е годы XX века / О.И. Горбаткова // Интеграция медиаобразования в условиях современной школы. Сборник научных трудов. – Таганрог, 2011. – С. 30–34. (0,2 п.л.)

6. Горбаткова, О.И. Теория «Диалога культур» как философско-методологическая основа отечественного медиаобразования в 1920-е годы XX века / О.И. Горбаткова // Информационное поле современной России: практики и эффекты: Материалы IX Международной научно-практической конференции. – Казань, 2012. – С. 154-161. (0,35 п.л.)

7. Горбаткова, О.И. Теория «диалога культур» как философско-методологическая основа массового отечественного медиаобразования / О.И. Горбаткова // Медиаобразование. – Москва. – 2013. – № 2. – 2013. – С. 29-41. (0,6 п.л.)

8. Горбаткова, О.И., Федоров, А.В. Идеологические и социально-политические основы отечественного массового медиаобразования в 1920-е годы / О.И. Горбаткова // Медиаобразование. – Москва. – 2012. – № 4. – С. 37-45. (0,4 п.л.)

9. Горбаткова, О.И. Специфические особенности развития медиаобразования на материале кинематографа как направления педагогической науки Советской России в 20-е годы прошлого столетия / О.И. Горбаткова // Медиаобразование. – Москва. – 2014. – №4. – С.43-52. (0,5 п.л.)

10. Горбаткова, О.И. Основные направления развития медиаобразования на материале фотографии в 1920-е годы в СССР / О.И. Горбаткова // Медиаобразование. – Москва. – 2014. – № 4. – С.27-36. (0,5 п.л.)

#### *Монографии*

1. Федоров, А.В., Чельшева, И.В., Мурюкина, Е.В., Горбаткова, О.И., Ковалева, М.Е., Князев, А.А. Массовое медиаобразование в СССР и России: основные этапы / А.В. Федоров, И.В. Чельшева, Е.В. Мурюкина, О.И. Горбаткова, М.Е. Ковалева, А.А. Князев // Под ред. А.В. Федорова. – М.: МОО «Информация для всех», 2014. – 267 с. (авторский вклад – 2 п.л.)