

Комитет по делам культуры Тверской области
Тверская областная общественная организация
«Тверское библиотечное общество»
Государственное учреждение культуры Тверской области
«Тверьгосфильмофонд»
Государственное казенное оздоровительное общеобразовательное
учреждение для детей, нуждающихся в длительном лечении
«Медновская санаторная школа-интернат»

«ВОЗВЫШАЙТЕ ИХ ДУШИ...»

**Материалы Межрегиональной
научно-практической конференции
«Кинопедагогика и медиаобразование
в образовательных учреждениях Тверской области»**

УДК 371.3(470.331)(082)
ББК Ч402.684(2Рос-4Тве)я43
В64

Научный рецензент
кандидат искусствоведения, профессор,
Заслуженный учитель Российской Федерации,
Член Союза кинематографистов России
О. А. Баранов

В64 «Возвышайте их души...»: материалы Межрегиональной научно-практической конференции «Кинопедагогика и медиаобразование в образовательных учреждениях Тверской области» / сост. И.В. Демидов, В.В. Солдатов, предисл. О.А. Баранова. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2017. – 114 с.

ISBN 978-5-7609-1206-0

Сборник содержит доклады, представленные на Межрегиональной научно-практической конференции «Кинопедагогика и медиаобразование в образовательных учреждениях Тверской области», которая состоялась 27 ноября 2016 г. на базе Тверской областной универсальной научной библиотеки им. А.М. Горького. На конференции были подведены итоги Года российского кино и принята резолюция.

Сборник адресован педагогам образовательных организаций – руководителям, учителям, воспитателям, педагогам дополнительного образования, а также всем, кто интересуется проблемами киновоспитания детей и юношества.

УДК 371.3(470.331)(082)
ББК Ч402.684(2Рос-4Тве)я43

ISBN 978-5-7609-1206-0

© Демидов И.В., Солдатов В.В., 2017
© Авторы статей, 2017
© Тверское библиотечное общество, 2017
© Тверьгосфильмофонд, 2017
© Медновская санаторная школа-интернат, 2017

ПРЕДИСЛОВИЕ

Закончился 2016 год – Год российского кино, богатого своими уникальными фильмами, его мастерами.

Экранные искусства (кино, телевидение, видео) создают в наших бытовых условиях постоянно действующую информационно-эстетическую среду, которая стихийно формирует ценностные ориентации растущего человека в области искусства, культуры быта, эстетической организации среды, деятельности, отношений, экологии.

Задача школы, родителей, внешкольных учреждений – по возможности упорядочить это воздействие, формируя у детей критическое отношение к поступающей экранной информации, самостоятельность эстетических оценок, суждений. А это, в свою очередь, поможет создать благоприятные условия для определения ценностных ориентаций, устойчивых интересов в области экранных искусств.

В сборнике представлены материалы научно-практической конференции, как итогового мероприятия, посвященного Году российского кино. Конференция была проведена по инициативе директора ГБУК «Тверьгосфильмофонд» И.В. Демидова на базе Тверской областной универсальной научной библиотеки им. А.М. Горького. Конференцию предваряла продуманная выставка книг по киноискусству, сочетающая уникальные произведения литературы с их различными экранными вариантами кинопроизведений.

Немного ранее в отделе редких книг Научной библиотеки Тверского государственного университета была организована выставка авторских книг из коллекции мастеров российского и зарубежного кино, подаренных в свое время коллективу ребят кино клуба им. А.П. Довженко г. Калинина (в этом кино клубе была сформулирована Калининская модель кинообразования).

Конференция подводила итог мероприятиям, проходившим в Тверской области в рамках Года российского кино: кинопоказы участников XXXVI Международного студенческого фестиваля ВГИК (руководитель И.А. Успенская, корреспондент ГТРК «Тверь», член Союза кинематографистов России), VII Всероссийский детско-юношеский кинофестиваль «Детское кино – детям!» на базе ГКООУ «Медновская санаторная школа-интернат» (руководитель В.В. Солдатов). В рамках данного кинофестиваля была проведена VII Всероссийская (с международным участием) научно-практическая конференция «Актуальные проблемы кинопедагогики и медиаобразования». Материалы конференции опубликованы Тверским государственным университетом. В сборнике обобщается опыт формирования системы киноэстетического

воспитания школьников в разных регионах страны, в том числе и за рубежом.

Были проведены фестивали детских любительских киностудий: XLXIX Областной открытый конкурс любительских фильмов «Земля Тверская» и VIII Областной фестиваль-конкурс детского и юношеского кино «Молодым – дорогу» на базе Тверского областного Дома народного творчества (руководитель Н.Д. Осипов), VII Региональный фестиваль детских и юношеских телестудий «Телевзгляд» на базе Гимназии № 44 г. Твери (руководитель И.Е. Виноградова).

Начата экспериментальная работа в некоторых педагогических коллективах по внедрению проекта «100 лучших фильмов». В очередной раз доказывая, что воспитание первично, а обучение является частью процесса воспитания, авторы экспериментальных подходов берут за основу идеи о том, что воспитание должно быть направлено как на освоение социокультурных норм отношений, так и на развитие самой его способности к отношению. Это предполагает достаточный уровень развития чувств обучающихся и придание этим чувствам тенденции к развитию. Уже не только наши мысли, но и наши чувства изменяются с возрастом. С возрастом меняется отношение к жизни, к людям, к деятельности, к себе. В тех чувствах, которые человек испытывает к миру, проявляется его отношение к нему. Наши чувства – способ и форма существования наших отношений. Развитие чувств, приводит к изменению личных норм отношений, это происходит естественным путем. Так и должно быть, если мы не хотим остановить процесс духовно-нравственного развития человека, а вслед за ним и общества.

Исходя из этого, можно считать в качестве приоритетной цели личностно-ориентированного нравственного воспитания (которое является ядром патриотического) трансляцию социокультурных норм отношений (социализация) и развития чувств воспитанников (индивидуализация).

Именно эти проблемы были главными в выступлениях участников конференции. Самое ценное, что авторы статей предлагают читателям возможные системы развития культуры чувств растущего человека с использованием подлинных произведений киноискусства.

***О.А. Баранов,
профессор, Заслуженный учитель России,
член Союза кинематографистов России с 1976 года***

«Мы умели жить. Помни это. Будь человеком» Обращение к участникам конференции

Прошедший Год российского кино, объявленный Указом Президента Российской Федерации от 07.10.2015 г. № 503, дал нам серьезное основание для анализа роли отечественного кино в культурной и духовной жизни современного общества и существующего положения кинематографической деятельности в Тверской области, выявления в ней основных проблем и путей их решения.

Главной задачей Года российского кино явилось улучшение качества отечественных фильмов и повышение количества их проката, ибо именно через кино возможно активное возвращение нашего народа к системе его традиционных нравственных ценностей, к воспитанию подрастающего поколения в духе патриотизма и укрепления русского мировоззрения.

Ни для кого не секрет, что русских людей, в отличие от Запада, всегда интересовала в большей степени не материальная, а именно духовная составляющая жизни¹, ибо Россия – это, прежде всего, страна духовных ценностей, особой культуры, которая по существу является основой ее самоидентификации. Пословица «Не в деньгах счастье» выражает один из важнейших принципов нашего мировоззрения.

Ощущение дружбы, взаимовыручки, готовность прийти на помощь друг другу лежат в основе соборности русского народа, нашей культуры, которая принимала в себя культуры народов, населяющих Россию, не подминая их под себя, а дополняя.

Изучив нашу историю и культуру за все время ее существования, силы, желающие завладеть материальными ценностями России, ее недрами, просторами, поняли главное: чтобы нас победить, надо прежде всего уничтожить нашу духовность и нравственность, являющимися основой нашего самосознания. Подобные идеи были отмечены в секретных докладах 1942 и 1943 гг., подготовленных Имперской службой безопасности нацистской Германии для высшего руководства.²

¹ Платонов О. Духовные ценности древней славянской цивилизации будут жить вечно [12.08.2015] [Электронный документ] Режим доступа: <https://izborsk-club.ru/6551>

² См. [Кудинова 2012]: «Доклады эти посвящены представлениям немецкого населения о советском человеке. Точнее, трансформации сформированных немецкой пропагандой представлений после реального соприкосновения с противником. В докладе 1942 года указано, что пропагандистское разъяснение, согласно которому «упорство русских в бою» вызвано только «страхом перед пистолетом комиссара и политрука», уже не кажется немцам убедительным. *«Снова и снова возникает подозрение, что голого насилия недостаточно для того, чтобы вызвать доходящие до пренебрежения жизнью действия в бою... Большевизм вселил в большую часть русского населения непреклонное упорство... Такого организованного проявления упорства никогда не встречалось в Первую мировую войну... За боевой мощью врага... стоят такие качества, как своеобразная любовь к Отечеству, своего рода мужество и товарищество...».*

Нам сейчас очень важно понять, что у нас практически не остается времени на словопрения. Надо переходить к реальным мерам восстановления русской культуры в рамках русского мира.

«Русский народ за свою историю отобрал, сохранил, возвел в степень уважения такие человеческие качества, которые не подлежат пересмотру: честность, трудолюбие, совесть, доброту... мы из всех исторических катастроф вынесли и сохранили в чистоте великий русский язык, он передан нам нашими дедами и отцами... Все было не зря: наши песни, наши сказки, наши неимоверной тяжести победы, наши страдания – не бывает всего этого за понюх табаку. Мы умели жить. Помни это. Будь человеком.»

*В. Шукшин*³

Зрительный видеоряд формирует гораздо ярче и мощнее образ идеала, к которому надо стремиться. Что же происходит на экранах страны?..

Около 80% фильмов, идущих на наших экранах – продукция Голливуда, и только 12-14% являются отечественными кинолентами, хотя... большинство из них является подражанием тому же Голливуду. Кровопролитие, жестокость, культ секса, садизм, обогащение любой ценой, отсутствие морали, разврат – вот что предлагают они нашему массовому зрителю, который, по большей части, представлен молодежью. Идет реформирование сознания. Ложь и полужошь об исторических фактах, их искажение в угоду возвеличивания Запада и унижения России рано или поздно даст свои плоды. Детское и подростковое сознание не имеет устойчивости и своего личного опыта, поэтому «клюёт» на наживку, умело подбрасываемую западной киноиндустрией. Молодёжь начинает воспринимать западную, чуждую нам эстетику, как свою, а свои корни, увы, теряет...

По этой причине очень важно возвращение интереса к русской культуре, к отечественному кино, в первую очередь, т.к. статистика говорит о том, что некогда самая читающая страна в мире сегодня отходит от книг и погружается в виртуальный мир клипов, уходя с позиций нравственных высот.

Не устаю повторять, что интерес к родной культуре, в том числе и к кино, должен закладываться с раннего детства и в своей основе должен воспитывать высокие духовные и нравственные качества, столь характерные русскому народу: любовь, веру, порядочность, доброту,

Кудинова А. Зло есть добро, добро есть зло // Суть времени. – 2012. – 12 декабря. – № 8. [Электронный документ] – Режим доступа: <https://gazeta.eot.su/article/zlo-est-dobro-dobro-est-zlo>

³ Василий Шукшин – о России и русском народе [24.07.2009 г.] [Электронный документ] Режим доступа: <http://russkiymir.ru/publications/85309/>

честь, совесть, надежду, дружбу, взаимовыручку. Надо научиться эффективно противостоять навязываемому Западом прагматизму, где главным мерилom человеческого успеха являются деньги.

В настоящее время после уничтожения централизованной государственной киносети в Тверской области резко сократилось количество киноплощадок. Оставшиеся стали самостоятельными юридическими лицами или перешли в юрисдикцию муниципальных образований. Влияние государственного фильмофонда на них сократилось до минимума.

Вместе с тем, практически в каждой школе появилась цифровая видеоаппаратура, с помощью которой можно и нужно возрождать интерес к отечественному кинематографу. Для нас это значимо и потому, что именно на нашей тверской земле впервые в СССР на базе Калининского педагогического института была разработана модель кинообразования, автором которой является профессор О.А. Баранов. Именно сейчас она лежит в основе успешно действующих проектов в Тверской гимназии № 44 и Медновской санаторной школе-интернате.

На базе рекомендованного Министерством культуры России «Списка 100 отечественных фильмов», на основе опыта, переданного О.А. Барановым, педагоги этих образовательных учреждений ведут важнейшую работу по киновоспитанию школьников, проводят всероссийские и региональные кино- и телефестивали. На базе школы-интерната с 2010 г. проходит Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы кинопедагогики и медиаобразования», в которой ГБУК «Тверьгосфильмофонд» постоянно принимает участие.

Настало время изучить этот замечательный опыт, обобщить его и начать внедрять в программы общеобразовательных школ и других образовательных учреждений нашей области, а в дальнейшем и на территории всей Российской Федерации, хотя бы факультативно.

Считаю, что таким образом Россия может значительно быстрее повысить свой культурный потенциал, расширить методику и улучшить качество воспитательной работы с молодым поколением, которое сможет в полной мере вернуть себе традиционные духовно-нравственные ценности русского мира и укрепить их.

***И.В. Демидов,
директор ГБУК «Тверьгосфильмофонд»***

В. П. АНИСИМОВ

канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии, директор НОЦ арт-педагогики ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

АРТ-ПЕДАГОГИКА КИНООБРАЗОВАНИЯ

Искусство кино сегодня все более занимает место лишь зрелищного мероприятия, где зритель находится в положении субъекта, вовлеченного и желательно доведенного до аффективного состояния восторга или фрустрации, которое передается его ближним как возможный фактор стимуляции просмотра кино все новыми и новыми зрителями, приносящими доход его производителям. Развлекательность и зрелищность все чаще проявляется и в учебном или ученическом кино, где задача удивить... и оставить в этом состоянии зрителя становится чуть ли не единственной задачей. Есть еще и другой тип фильмов – назидательно дидактический, где режиссер и актеры изо всех сил стараются научить зрителя «как правильно жить». Традиционно навязчивая позиция «живи чужими ценностями» в нашем образовательном процессе как и в искусстве, к сожалению, сохраняется по сей день, хотя Конституцией РФ уже давно запрещена всякая идеология.⁴ Ироническая снисходительность – вот чувство, которое остается у меня после просмотров таких «горе-фильмов», претендующих на якобы искусство.

Искусство кино (как и театра) всегда привлекало Человека своей возможностью творчески переосмыслить свои привычные установки и нормы, дабы не жить шаблонами, ибо это очень скоро неизбежно приводит к животному стилю жизни. Индивидуальные особенности каждого из нас тем и привлекательны, что их осмысленное творческое многообразие может значительно обогащать и объединять сообщество людей, называющих себя народом. Ибо народные ценности возникают исключительно из согласования родовых ценностей, которые в нашей стране за последний век изрядно иссякли. Редкая семья и родители в ней знают свои родовые ценности и осмысливают свои ценностные ориентации.

Ценность как идеальное представление о должном приобретает смысл только в лично значимом контексте (Д.А. Леонтьев). Навязать ребенку ценности Родины или народа вне согласования их с ценностями его родовой системы – совершенно бесполезная педагогика. Напротив,

⁴ «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» (п. 2 ст. 13 Конституции Российской Федерации).

такие педагогические воздействия приносят чаще непоправимый вред, ибо встречают чаще внутреннее сопротивление личности, а вслед за этим, формирование негативизма (чувств страха и агрессии, уныния и подозрительности, ревности и зависти, обиды и упрямства, капризности и скрытой гордыни), что однозначно не способствует созидательной траектории развития ребенка, закрепляясь как свойство характера и в процессе всей жизни.

Суть нашего проекта по организации арт-педагогического создания кино заключается в актуализации и осмыслении именно индивидуальной ценностной ориентации, ее осмыслении и построении на ее основе своей личностно значимой модели саморазвития. Ориентиры ребенка при этом отражают, как правило, ценностные ориентации (сегодня часто деформированные) его родителей или навязанные ему педагогами общественные ценности вне учета его индивидуальных, что становится внутриличностной причиной неприятия их, сопротивления и... логически очевидной характерологической деформацией личности ребенка: либо он привыкает сопротивляться любому предложению взрослых (даже выгодному для себя), либо перестает жить своей жизнью, принимая навязанные извне ценности и способы их реализации.

Создание условий для искреннего выражения ребенком своих переживаний и потребностей для последующего осмысления им своих ценностных ориентаций может стать сверхэффективным педагогическим инструментом, если художественные виды деятельности, среди которых кино является одним из самых мощных средств, будут организованы для ребенка как безопасная эстетическая среда.

Чувство безопасности как базовая психологическая потребность любого индивида обуславливает и успешность процесса самопознания через внимательное «всматривание», «вчувствование» в события окружающей его жизни для осмысления себя в ней по двум фундаментальным вопросам: Кто Я? Зачем Я живу на Земле? (А. Маслоу, К. Роджерс, Н. Бердяев). А эти вопросы невозможно решать вне осмысления родословных ценностей и дальнейшего их согласования с ближними – личностно значимыми субъектами образовательного процесса.

Создание ребенком фильма (или видеопродукции) на выбранную им тему в итоге может стать эффективным средством понимания себя при условии его арт-педагогического сопровождения, где педагог способен аккуратно и компетентно «отлаживать» систему родословного ценностного движения в согласовании с родителями ребенка и им самим, способствуя затем согласованию этих ценностей и способов их реализации как внутри семьи, так и в структуре межличностных

отношений за ее пределами, – в социально значимых для ребенка отношениях.

Николай Заболоцкий в свое время задал важнейшую педагогическую задачу:

А если это так, то что есть красота
И почему её обожествляют люди?
Сосуд она, в котором пустота,
Или огонь, мерцающий в сосуде?

Н. Заболоцкий, «Некрасивая девочка», 1955 г.

Образовательная система сегодня блестяще отлажена на соблюдение обучающимися **формальных** требований стандарта образования. «Сосуд» мы научились «лепить» вполне успешно, но огня в нем все чаще нет. Сосуд все чаще оказывается пустым, если из искры Божьей, существующей в каждом ребенке от зачатия, не помочь возгореться пламени его жизнеспособной человечности.

Целью арт-педагогики является не освоение шедевров классического искусства, но индивидуальное осмысление любого художественного произведения для себя и позиционирование своих ценностей в круге своих соклассников, друзей, сообщников для обогащения и согласования возможно стремительного духовно-интеллектуального возрождения своих ценностей **рода** с ценностями ближних, а значит, в итоге **народа**. Только в этом случае будут сформированы истинные ценности **Родины**, что и станет человеческим капиталом, обеспечивающим стремительное развитие нашего Отечества.

В Твери уже почти десять лет действует такая система компетентного арт-педагогического сопровождения родительства (отцовства и материнства, а не прозападного образца «родитель-1» и «родитель-2»), где ценности рода реанимируются и согласуются как ценности народа, а в итоге – Родины.

О. А. БАРАНОВ

*профессор, Заслуженный учитель России,
член Союза кинематографистов России с 1976 г.*

Использование возможностей художественного кинематографа в системе воспитательной работы школы

Педагогический процесс включает в себя совокупность эмоционально-чувственных переживаний близких по своему характеру к эстетическому переживанию. В реальном педагогическом процессе, где находит свое практическое воплощение педагогический идеал учителя, особенно важны гармония целей и средств, композиционная стройность и завершенность, пропорциональность педагогических влияний, их ритмическая организация. В педагогическом процессе, где взаимодействие личностей является движущей силой, эстетическая ситуация в прямой или опосредованной форме создается постоянно. Педагогическое действие – это, в конечном счете, всегда духовное переживание, и если оно не возникает, то нет и взаимодействия. Причем речь идет как о переживании учителя, так и о переживании ребенка, то есть о сопереживании, именно оно создает двусторонность процесса воспитания и обучения и придает ему действительную педагогическую основу.

Сегодня стало модно все рушить, отказываться от прошлого, обращаться к финской системе образования, в основе которой лежит наша отечественная 70-80-х годов XX века. Всё началось в 1990-е годы как будто безобидно – с моды на творчество. Именно тогда был провозглашен лозунг: «Лучше никакого воспитания, чем воспитание советское»⁵. А ведь воспитание гражданина – один из главных результатов любой системы воспитания. Творчество требует времени, терпения, высокой общей культуры личности, и за быстро меняющейся модой оно не успевает. А особенность моды состоит в том, что она всегда торопит, ей надо спешить, так как век у нее короткий.

Только сейчас, через десятилетия, мы вновь заговорили о национальной идее, о воспитании патриота, гражданина своей Родины; мы вновь обращаемся к наиболее сильным сторонам советской педагогики, вновь говорим о том, что необходимо серьезно подходить к созданию в каждой школе воспитательной системы с учетом определенной социальной ситуации.

⁵ Агранович М. Учитель вместо руководителя // Российская газета. – 2009. – 8 октября. – С. 14.

Велика в этом плане возможность киноискусства. Важно помнить, что существует специфика возрастного восприятия, возрастных интересов, возрастного жизненного опыта, без учета которых не достигнуть желаемого – адекватного восприятия ребенком того, что заложено в кинопроизведении. Ребенку нужна помощь воспитателя. Здесь мне хотелось бы привести тезисы В.Г. Белинского о специфике искусства для детей: «Возвышайте их души примерами самоотверженности и высоты в делах и не докучайте их пошлой моралью. Не говорите им: “Это хорошо, а это дурно, потому и потому”, а покажите им хорошее, не называя его даже хорошим, но так, чтобы дети сами своим чувством поняли, что это – хорошо; представлять им дурное, тоже не называя дурным, но так, чтобы они по чувству ненавидели – это дурное».⁶

Исходя из этих положений, учителю важно отталкиваться от сущности нравственно-эстетического воспитания обучающихся, целей и задач современной социальной среды, особенностей и роли кинематографии в общей системе воспитания подрастающего поколения.

Главным в нравственном воспитании является отношения педагога к ребенку («отношение в действии»), а сама сущность нравственного воспитания учитывает, что движущей силой развития человека являются потребности, которые очень многообразны: биологические, материальные, духовные (этические и эстетические). Человек рождается на свет как биологическое существо – в процессе развития происходит переход от одних потребностей к другим, более высоким. При этом необходимы усилия самой личности, то есть, должно быть хотение и умение быть другим, что реализуется только в деятельности. Вместе с потребностями тесно связаны мотивы поведения, которые являются внутренними побудителями действий.

Главное в нравственном воспитании – перевести знания теории морали в убеждения, для чего необходимо обогащение нравственного опыта ребенка, что осуществляется в деятельности, ее многообразии, где растущий человек занимает активную позицию.

Нравственное воспитание тесно взаимосвязано с эстетическим, целью которого является формирование эстетических отношений к действительности. Эти отношения проявляются в эмоциональном восприятии и верхней оценке искусства, в способности понимать Прекрасное и наслаждаться им. Они проявляются в стремлении к творчеству, инициативной борьбе против безобразного, в привнесении красоты в жизнь.

Для каждого вида искусства существует оптимальный объем его потребления, а избыток потребления, как и дефицит, обычно свойственен

⁶ Цит. по: Кино и дети. – М., 1971. – С. 15.

ребятам с невысоким уровнем художественного развития. Нельзя делать ставку только на активное приобщение детей к отдельным видам искусства и видам художественной деятельности либо на стремление к равностороннему освоению всех искусств и всех видов художественной деятельности школьниками каждого возраста, не развивая особой склонности, углубленного интереса к некоторым из них.

Комплексное воздействие искусств на школьника должно строиться на углубленных занятиях каким-то спорным, наиболее развивающим в определенном возрасте видом искусства и постоянном приобщении к остальным. Для художественного развития школьников чрезвычайно важным представляется период обучения в 4-6 классах. Именно в это время наблюдается основной спад интереса к творческой деятельности, но в это же время искусствоведческие знания начинают приносить ребятам ощутимую пользу. От того, насколько школе и семье удастся сохранить интерес к творческой деятельности и стимулировать интерес к искусствоведению, во многом зависит успех всей последующей художественно-педагогической работы. Примерно в этом возрасте намечается у ребят и общее угасание интереса к искусству.

Музыка в 5-7 классах, кино во время всего периода обучения в школе не оказываются наиболее развивающими. Причин тут, по-видимому, несколько: кино и музыку ребята часто воспринимают как обыденное развлечение и увлекаются больше эстрадной или альтернативной. Вплоть до окончания школы основная их масса предпочитает смотреть детективы и комедии. С другой стороны, распространенные сегодня формы музыкально-творческой деятельности подростков и юношества (в основном музыкальные шоу) далеко не всегда способствуют художественному развитию ребят. Невысокий эффект эстетического воздействия кино во многом объясняется инертностью школы, не развивающей у ребят ориентации на кинотворчество и знания о кино.

Увлечение кино в основном зиждется на простом просмотре фильмов. Преодоление легковесного отношения к ним, столь характерного для ребят, требует основательных педагогических усилий, предполагающих серьезное овладение школьниками спецификой этого искусства. К тому же надо учесть, что сегодня в школу пришел учитель, который сам не знаком с шедеврами российского и мирового киноискусства, не говоря уже о знаниях методики кинообразования.

Происходящее на экране может развлекать ребенка или давать пищу его уму, но может никак не быть связанным с его эмоциями. В случае же, когда взрослые объясняют ребенку происходящее на экране, они одновременно делятся с ним своим опытом, своими переживаниями. Если

ученик не остается наедине с экраном, личностных «поломок» удастся во многом избежать.

Учитель, как и родитель, должен понимать: чем больше дети смотрят телевизор, пользуются интернетом, тем чаще и тяжелее возникают у них нарушения речи, а без *Слова* культуры быть не может. Экран блокирует спонтанные творческие игры и естественные движения, что приводит к дефициту в формировании функций головного мозга, а страдают при этом творческие способности, фантазия и интеллект.

Душа – это локатор, поэтому помех никак не избежать. Ребенок, если у него не сбита «человеческая настройка», легко отказывается от жизненно необходимых вещей ради иного, ради души. Но сегодня эта «человеческая настройка» сбита в пользу экрана, который кормит детей жестокостью. Добрый герой перестает побеждать (как Иван Царевич), благородный герой перестает погибать (как Гамлет). Они просто исчезли, они – «не формат».

В мире, который в геометрической прогрессии производит «Сникерс» с гигиенической прокладкой, нет книг, следовательно, в нем нет и героев. В этом мире нет ни Дон Кихота, ни Ричарда Львиное Сердце, ни ученого Паганеля, ни печального весельчака Тиля Уленшпигеля. В мире телевизионной рекламы нет справедливости, достоинства, ума. Человеческие добродетели отняты у людей и отданы товарам. Чистота отдана стиральным порошкам, надежность – батарейкам, стойкость – жевательной резинке. Честь и доброта отсутствуют. Рекламные люди ничего не читают, нигде не работают. Они только жуют и без конца моют посуду.

Сегодня крайне важно решить задачу овладения современным учителем методикой кинообразования школьников, необходимо знать элементы теории и истории кинематографа. Современный учитель, к сожалению, даже не владеет методикой проведения классного часа, ему совершенно неизвестна фильмография детских и юношеских картин, он не видит их педагогической целесообразности. На классном часе (а это не повтор уроков!) происходит не столько добывание истины, сколько формирование отношений к ней.

Именно на первых порах, когда не сложился еще коллектив учащихся, информация идет от учителя; ученики слушают, вдумываются, соглашаются или не соглашаются, принимают или не принимают, но пока их участие в «разговоре» ограничивается лишь присутствием, лишь иногда вопросом, репликой, одиночной оценкой, дополнением. Вот почему учителю легче всего обратиться за помощью к художественному или литературно отработанному тексту, телевизионной передаче, знаковому фрагменту из фильма (который ребята смогут без труда найти в интернете). Если контакт с обучающимися еще не налажен, стиль

отношений не выработан, «разговор не получается, тогда легко впасть в назидательность, а она учениками не воспринимается, как со стороны учителя, так и со стороны родителей».

Вот почему нужно подходить к тенденции от ученика-слушателя к ученику-собеседнику, от педагога (родителя)-наставника к педагогу (родителю)-участнику беседы, все ближе к коллективному обсуждению, к коллективному обсуждению, к коллективному размышлению-оценке. Материал же черпается из значительных художественных фильмов детской и юношеской тематики в виде интересных проблемных фрагментов.

Таким образом может выглядеть алгоритм действий учителя, способствующих незаметному определению системы кинообразования обучающихся.

1. Киноориентация обучающихся:

- анализ текущего кинорепертуара;
- анализ программ передач ТВ;

рубрики в классном уголке «Внимание, интересный фильм!», «Фильм-дебют», «Знакомьтесь – режиссерский дебют»;

- корреспондентские активы.

2. Подготовка к коллективному просмотру кино- или видеофильма (вступительная беседа, выставка афиш).

3. Организация просмотра.

4. Первичный обмен мнения после просмотра видеофильма, телепередачи (5-7 мин. после просмотра).

6. Обсуждение фильма, телепередачи, рецензирование, дискуссии по фильмам, конференции (на третий-четвертый день после просмотра).

7. Использование фильма, телепередач и фрагментов из них при проведении:

- этических бесед,
- рассказов на этические темы;
- родительских собраний.

8. Кинофакультативы, кинокружки, киноклубы (формы, направленные на систематизацию знаний об аудиовизуальных видах искусства).

Постепенно начинает вырисовываться система киноэстетического воспитания школьников с учетом их возрастных особенностей и технология нравственного и эстетического воспитания средствами киноискусства (материалы Калининской модели кинообразования).⁷

⁷ По совету учителя фильмы просматриваются по телевизору либо в школьном кинотеатре.

<i>Возраст</i>	<i>Репертуар</i>	<i>Ведущие формы работы</i>	<i>Задачи</i>	<i>Основной метод</i>	<i>Методические советы</i>
Младший школьник	Фильмы-сказки, мультипликация, фильмы о животных, комедии.	Первоначальные беседы учителя об экранных средствах информации по трем проблемам «Кто изменил известную по книге сказку, как и зачем?»	Формирование наряду с эмоциональным отношением к кинозрелищу понимания многообразных возможностей экрана запечатлеть не только события и поступки, но и мысли человека.	Коллективное обсуждение просмотренного материала.	Считаться с эстетическими запросами детей, постараться войти в положение сегодняшнего подрастающего человека.
Подростковый	Детективы, приключения, фильмы из общего репертуара, не имеющего строго возрастных ограничений.	Киновидеокружки (в т.ч. технической направленности, всевозможные студии по интересам, школьный кинотеатр).	Идейно-нравственный воспитательный аспект, который не отрывает обучающихся от привычного для них эмоционального восприятия, но должен подготовить почву для перехода к первым попыткам конкретного художественного анализа.	Помимо обсуждения фильмов основными методами становятся всевозможные игры.	Ничего не запрещать, лучше познакомить с собственным идеалом и посмотреть, по каким принципам он не принимается обучающимся.
Юношеский	Фильмы для юношества, фильмы взрослого репертуара.	Киноклуб, кинофакультатив, любительская видеостудия.	Формирование осознанной оценки киноvideоматериала, избирательности по отношению к репертуару.	Дискуссии, самостоятельная творческая деятельность. Пропагандистская работа.	Если не получается убедить подростка в ценности своей эстетической платформы, то стремиться хотя бы согласовывать с ним нравственные выводы

					из увиденного (чем примитивнее эстетическая природа произведения, тем проще эти выводы складываются).
--	--	--	--	--	---

Технология нравственного и эстетического воспитания средствами киноискусства

<i>Личностный аспект</i>	<i>Деятельностный аспект</i>				
	<i>Содержание</i>	<i>Формы</i>	<i>Методы</i>	<i>Средства</i>	<i>Результаты</i>
<p>Общая цель Помочь обучающимся понять основные законы и язык художественного спектра медиатеки, развить эстетическое (художественное) восприятие и вкус, способности к квалифицированному анализу художественных медиатекстов.</p> <p>Конкретные цели:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● целенаправленное воспитание эмоциональности и 	<p>Язык киноискусства, авторский мир создания художественного фильма, история кинематографии (история киноискусства, художественного телевидения и т.д.).</p>	<p>Интеграция в традиционный учебный предмет, автономные уроки, лекции, семинары, факультативы, медиа-киностудии, видео-киноклубы, спецкурсы.</p>	<p>По источникам получения знаний: ● <i>словесные</i> (лекция, рассказ, беседа, объяснение, дискуссия), ● <i>наглядные</i> (иллюстрация и демонстрация фильма), ● <i>практические</i> (выполнение различного рода заданий практического характера на материале фильма).</p> <p>По уровню познавательной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>объяснительно-иллюстративные</i> (сообщение педагогом определенной информации о кино, восприятие и усвоение этой информации аудиторией); 	<p>Технические средства, учебно-методические средства, методические пособия.</p>	<p>Уровни нравственно-эстетической воспитанности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «пассивно- созерцательный»; - «репродуктивный»; - «творческий». <p>1. Анализ и оценка результатов. 2. Корректировка.</p>

<p>отзывчивости;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● целенаправленное воспитание нравственно-эстетического восприятия; ● устойчивость нравственно-эстетических принципов; ● сформированность ценностных нравственно-эстетических ориентаций; ● включенность в нравственно-эстетический процесс. 			<ul style="list-style-type: none"> ● <i>репродуктивные</i> (разработка и применение педагогом различных упражнений и заданий на материале фильма, для того чтобы обучающиеся овладели приемами их решения), ● <i>проблемные</i> (проблемный анализ определенных ситуаций или медиатекста с целью развития критического мышления); ● <i>частично-поисковые</i> или <i>эвристические, исследовательские</i> (организация поисково-творческой деятельности обучения). 		
--	--	--	---	--	--

1-4 классы

Упорядочение стихийного зрительского ответа. Элементарные понятия об особенностях киноискусства и тех людях, которые создают фильм (на примере мультипликации).

5-6 классы

Углубление и развитие фрагментарного, поэпизодного восприятия фильма по событийной канве с выделением героических характеров, активных ситуаций и конфликтов.

7-8 классы

Начало формирования оценочных критериев, выделение в структуре произведения отдельных композиционных элементов, установление связей между ними.

9-11 классы

Развитие и укрепление навыков целостного анализа фильма, выработка индивидуальной системы, утверждение собственных взглядов на искусство вообще и на кинематограф в частности.

До 8 класса рекомендуется работа с эпизодами фильма.

1-4 классы

Восстановление сюжетной последовательности эпизодов всего фильма с выяснением причинной связи предыдущего и последующего.

5 класс

Основные элементы композиционного построения образа, характера в последовательности эпизодов: экспозиция – кульминация – финал.

6 класс

Становление и развитие образа, характера в последовательности эпизодов.

7-8 классы

Первоначальное представление о художественной структуре произведения в целом через основные кинематографические понятия – монтаж, кинематографическое время.

9-11 классы

Целостный анализ фильма как художественного произведения.

Мышление ребенка определяется формулой: «Мыслить – значит делать, поэтому школьники сами хотят участвовать в создании аудиовизуальных материалов, тем более что объем техники для съемок разнообразен».

Уникальность любительских студий заключается в организации разновозрастного сообщества, объединяющего детей, подростков, юношей и взрослых людей. Главным в студии является не профессиональное кинопроизводство, а воспитательный процесс, где съемки, озвучивание, монтаж становятся лишь средством социального развития личности растущего человека. Любое медийное творчество в студиях призвано решать не только информационно-коммуникационные, технологические вопросы, но и вопросы формирования медиакультуры молодого поколения, изучающего, оценивающего, анализирующего и транслирующего авторские медийные продукты в глобально информационном пространстве. В студиях детского экранного творчества ребенок самоопределяется, самовыражается, учится основам создания и работы с медиа, получает базовые знания в области медиаобразования, необходимые для медиакультурной личности. Сегодня очень важно создавать целостный образ человека, чтобы, глядя в зеркало, он смог увидеть свое лицо.

Но, к сожалению, состав студий крайне ограничен, итогами работы являются короткометражные произведения, напоминающие подчас фрагменты сериалов, идущих по телевидению в промежутках между рекламой.

Время требует, чтобы активно действующие киностудии стали центрами развития киноclubного движения, подготовки учительских кадров школ к определению системы киноэстетического воспитания школьников за счет интеграции художественного фильма или фрагментов из него в уроки литературы, истории, мировой художественной культуры, во внеклассную воспитательную работу, чтобы такие студии могли стать центрами для создания семейных кинотеатров и, наконец, школьных дискуссионных клубов (читайте работы В.В. Солдатова, И.Е. Виноградовой, чей опыт уникален). Ради счастья наших детей, которым сегодня очень трудно самостоятельно разобраться в информационном потоке, стоит прокладывать путь через тернии и идти к победе. Там, где сегодня работает видеостудия, схема киноэстетического воспитания в образовательном учреждении может выглядеть следующим образом:

Любительская студия

<i>Классные часы</i>	<i>Уроки литературы</i>	<i>Уроки истории</i>	<i>Уроки МХК</i>	<i>Уроки ин. яз.</i>	<i>Родительские собрания</i>
----------------------	-------------------------	----------------------	------------------	----------------------	------------------------------

Использование подготовленных проблемных кинороликов
на основе медийных средств

Интегрированные внеклассные школьные мероприятия

Школьный кинотеатр

Дискуссионный кино клуб

А можно идти и обратным путем: от школьного кинотеатра к интегрированным внеклассным мероприятиям, использующим проблемные киноролики, выполненные на основе медийных средств; от факультативных уроков к созданию любительской студии, способной объединить различные пути овладения школьниками выразительных возможностей средств массовой информации.

Главное – создать широкий спектр практической деятельности обучающихся.

Кинообразование, как составной элемент медиаобразования, может и должно помочь сегодняшнему школьнику сформировать свое собственное духовное пространство. Именно школа в силах не только смягчить манипулирующее влияние современных СМИ на подрастающее поколение, но и обратить обилие информации на пользу обучающимся.

Кинообразование позволяет школьникам осуществлять их право на свободу самовыражения и информацию, что не только способствует развитию личности, но также увеличивает социальное участие и интерактивность.

М. А. БЛИНОВА

*учитель русского языка и литературы, воспитатель
ГКООУ «Медновская санаторная школа-интернат»
(с. Медное Калининского района Тверской области)
blinova.74@yandex.ru*

Киновоспитание современных школьников

Сегодня медиа – это комплексное средство освоения человеком окружающего мира в его социальных, моральных, психологических, художественных и интеллектуальных аспектах. Потенциал медиакультуры в современном образовательном процессе определяется широким спектром развития человеческой личности: эмоциями, интеллектом, самостоятельностью творческого и критического мышления, мировоззрения, воображения, эстетического сознания (восприятия, умений художественного анализа и пр.), активизации знаний.

Цель школы – воспитать поколение думающих, ответственных, умеющих самостоятельно добывать и применять знания граждан. Здесь на помощь нам приходит кинематограф, ибо фильм – это уникальный жанр искусства, способный рассказать и показать в разных красках саму жизнь. Кино – это модель жизни. Чтобы научить детей смотреть и понимать произведения киноискусства, важно научить их думать и анализировать просмотренный фильм.

Работая в школе-интернате, особенно ясно понимаешь, насколько нуждаются воспитанники такого учреждения в уроках доброты. Почти у каждого из них сложная судьба, многие пережили тяжелую душевную травму, родители не являются для них примером, поэтому им трудно оценивать свои и чужие поступки. Они доверчивы и открыты для любой информации. Именно на уроках литературы, беседуя, рассказывая, рассуждая, можно научить ребенка смотреть на мир не только глазами, но и сердцем. Мы считаем, что не так уж важно, хорошо или плохо умеют читать дети, вовремя ли написали сочинение, гораздо ценнее – умеют ли они видеть, чувствовать, слышать красоту окружающего мира, дарить радость, добро, уметь выражать свои чувства. Чтение в век медиа уходит на второй план, и в данной ситуации на помощь приходит кинематограф. В Медновской санаторной школе-интернат именно с уроков литературы мы начинаем приобщать детей к просмотрам и обсуждению фильмов. Это весьма облегчает труд учителя, ибо визуальные образы более понятны современным школьникам.

С 2003 года в Медновской санаторной школе действует проект «Школьный кинозал». Цели и задачи проекта:

1. Знакомить воспитанников с различными видами и жанрами киноискусства, с творчеством известных и начинающих режиссеров, а также с творчеством юношеских и молодежных киностудий.

2. Закрепить и расширить эстетические представления воспитанников о красивом и безобразном в жизни, природе и искусстве.

3. Развивать общую эмоциональную культуру и эстетическую восприимчивость у воспитанников.

4. Развивать речь воспитанников, умение формулировать и высказывать свои мысли, а также выслушивать окружающих, участвовать в беседе.

5. Учить осмысливать духовное богатство своего народа.

6. Дать представления об основных явлениях современного кино, телевидения, помочь ориентироваться в потоке аудиовизуальной информации на кино- и телеэкране, дать опорные знания, развивать познавательные интересы, аудиовизуальную грамотность и культуру, художественный вкус по отношению к экранным искусствам, восприятие системы звукозрительных образов, самостоятельность эстетических суждений, оценок, подготовить воспитанников к самообразованию в области экранных искусств.

7. Расширять сферу воздействия кино на формирование патриотического самосознания воспитанников.

8. Воспитывать гармоничную, духовно развитую личность как носителя культуры нации.

В работу по проекту вовлечены учащиеся с 1 по 8 классы. Это связано с выбором фильмов для просмотра, так как подборка ведется с учетом интересов воспитанников разных возрастных групп.

В течение недели происходит отбор фильма для просмотра в субботу, готовятся вопросы для обсуждения.

Отбор фильмов для просмотра:

- современные мультфильмы, мультфильмы советского периода и православного содержания;

- фильмы духовно-нравственного содержания;

- фильмы патриотического содержания;

- сказки;

- новинки кинематографа;

- фильмы выпускников ВГИКа и юношеских видеостудий.

После просмотра мы говорим о личных впечатлениях, о собственном познании мира.

В результате подобной работы в «Школьном кинозале» мы прогнозируем появление следующих преобразований в мировоззрении подростка, в ценностном ядре его характера и отношении к миру:

1. Осознание себя гражданином России на основе принятых общих национальных нравственных ценностей, развитость чувства патриотизма.

2. Понимание и поддержание таких нравственных ценностей, как любовь, сострадание, милосердие, взаимопомощь.

3. Готовность и способность к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию, самооценке, пониманию смысла жизни, ответственному поведению.

4. Укрепление нравственности на духовных отечественных традициях, внутренней установке личности поступать согласно своей совести.

5. Целеустремленность и настойчивость в достижении результата.

С 2013 года в Медновской санаторной школе-интернате действует проект «Кинотерапия». *Целью* этого проекта является реабилитация детей-сирот, детей из неблагополучных семей и подготовка их к семейной жизни средствами кино.

Задачи: ● реабилитация детей-сирот и детей из неблагополучных семей средствами кинотерапии;

● моделирование у детей образа полной семьи, семейных ценностей, ответственного родительства средствами кино;

● закрепление у детей установок на создание полной семьи, формирование устойчивых семейноберегающих поведенческих алгоритмов средствами медиатворчества;

● обобщение и распространение опыта работы средствами кино с детьми-сиротами и детьми из неблагополучных семей.

Данный проект крайне актуален для школы-интерната, т.к. здесь обучаются дети, которые оказались в трудной жизненной ситуации: дети-сироты, дети, находящиеся на длительном лечении и тем самым лишенные общения с родителями. Несмотря на то, что в школе-интернате созданы условия, приближенные к жизни в семье, данная категория детей всё равно нуждается в воспитании принципов и законов семейной жизни.

Кинотерапия - это метод групповой работы. Он может быть использован как в качестве средства самопознания и раскрытия внутренних резервов личности, так и средства эффективной саморегуляции.

Участники целевой группы кинотерапии:

● дети-сироты;

● дети, находящиеся на длительном лечении и лишенные частого общения с семьей.

В соответствии с целью и задачами два раза в месяц проходит просмотр и обсуждение фильмов семейного содержания. Воспитанники

под руководством координатора отбирают фильмы для просмотра, готовят вопросы для обсуждения, создают афиши. Для просмотра отбираются в основном фильмы духовно-нравственного содержания, воспитывающие чувство семьи, умение в ней жить, знать роли родителей и детей, учиться примерять их на себя.

Результат работы по проекту уже виден. Воспитанники стали добрее относиться друг к другу, заботиться о старших, уважительнее относиться к своим педагогам. Дети, которые находятся в школе-интернате на длительном лечении, регулярно общаются с родителями по телефону, причем инициатива общения чаще идет со стороны ребенка.

В Год российского кино в Медновской санаторной школе-интернате начал реализовываться ещё один проект по киновоспитанию школьников – «100 лучших отечественных фильмов». Его цели:

- духовно-нравственное воспитание школьников посредством 100 отечественных фильмов;
- формирование зрительской культуры школьников.

Рабочая группа педагогов разработала положение, которое утвердило центральную роль классного руководителя. Каждую четверть выбирается фильм для просмотра в классном коллективе. Кинопроизведение должно соответствовать следующим критериям:

- отечественный фильм советской эпохи из Списка 100 фильмов, рекомендованных Министерством культуры России;
- соблюдение возрастных ограничений;
- соответствие воспитательным задачам: духовно-нравственным, социокультурным, гражданско-патриотическим, в том числе реальной воспитательной среде класса.

За две недели до просмотра изготавливается афиша: в начальной школе это делают педагоги, в среднем звене – сами воспитанники. При подготовке занятия необходимо сделать презентацию фильма и отображаемой в нём эпохи.

В конце каждой четверти проходит заседание рабочей группы, на котором педагоги делятся планами своих занятий, трудностями, с которыми столкнулись.

Модель работы по анализу фильма:

1. Предварительная беседа с презентацией.
2. Просмотр фильма.
3. Непосредственное обсуждение.
4. Рефлексия.

Этап предварительной беседы обязательно сопровождается презентацией об истории создания фильма, об актёрах и эпохе. В ходе проекта обсуждаются кинопроизведения советской эпохи, жизнь которой малопонятна или же не понятна современным школьникам – пионерские отряды и дружины, социалистические соревнования, коммунистические стройки. Современным школьникам необходимо также представить плеяду талантливейших актёров советского кинематографа. После презентации педагог настраивает детей на просмотр, формулируя определённые вопросы или задания. Фильм просматривается в комфортной обстановке. Педагогу следует наблюдать со стороны за юными зрителями, чтобы оценить их заинтересованность, вовлечённость, причастность. Далее следуют этапы обсуждения и рефлексии.

Перед просмотром обычно ставятся три цели, они не касаются цели обсуждения:

- получение эмоционального удовлетворения,
- обогащение непосредственного жизненного опыта,
- решение вопросов самопознания.

Ниже на примере некоторых кинопроизведений мы покажем, как эти цели могут быть достигнуты.

Для достижения первой цели берутся киносказки А. Роу – например, «Марья-искусница» (1959 г., 6+). К дате просмотра готовится презентацию о режиссере и актёрах. Особое внимание уделяется таланту Г. Милляра, ребята также знакомятся с понятием «искусница». Аудитория настраивается на просмотр через следующие задания:

- 1) выявите положительных и отрицательных героев,
- 2) проследите за игрой понравившегося вам актёра,
- 3) обратите внимание на характер музыки.

После просмотра задаются следующие вопросы:

Каково ваше впечатление от фильма? Какое настроение было во время просмотра и после? Понравился вам фильм или нет? Почему? Какие эпизоды показались вам наиболее интересными? Кто из героев вам больше понравился? Почему? Какая музыка сопровождала появление героев? Что с вами происходило в момент просмотра? Какие чувства вы переживаете сейчас?

Рефлексией в данном случае является создание рисунков к фильму. Этот вид работы особенно нравится детям младших классов.

Для достижения второй цели можно взять фильм «Друг мой, Колька» (реж. А. Салтыков и А. Митта, 1961 г., 0+). К дате просмотра необходимо подготовить презентацию о жизни детей в 60-е годы XX века, рассказывающую о пионерских отрядах и сборах, вожатых, шефах.

Непосредственно перед просмотром детям даётся задание проследить за изменением поведения главного героя.

После просмотра вопросы и задания усложняются:

Оцените поведение Кольки в начале и в конце фильма. Кто оказал влияние на становление характера героя? Как это удалось? Кто из героев вам не понравился, почему? Какую роль бы вы сыграли? Что означает для вас выбор именно этой роли? Какая идея вашей жизни стоит за этим выбором? А в жизни? Насколько этот выбор считаете эффективным для себя? Хочется ли вам что-нибудь изменить? Какой бы вы сделали для себя выбор? Какой жизненный опыт вы получили в ходе просмотра?

Рефлексией является сравнение поведения Кольки в начале и конце фильма, оценка его выбора.

Семиклассница М.: «Мне понравился фильм. Колька сделал правильный выбор. Ему помог вожатый Руденко. А в начале фильма Колька дружил с плохими людьми, прогуливал, курил. Но к концу научился общаться с нормальными людьми».

Семиклассница У.: «В начале фильма Колька связался с плохой компанией. Он был не прав. А к концу вожатый Руденко заинтересовал героя автомеханикой, научил водить машину. Колька сделал правильный выбор, встав на другой путь и вернув машину».

Семиклассник М.: «Я считаю, что если бы Колька сделал другой выбор и остался с плохой компанией, то у него не было бы в будущем ни счастья, ни любви, ни семьи».

С этой же целью организуется просмотр художественного фильма «А если это любовь?» (реж. Ю. Райзман, 1961 г., 12+). К дате просмотра также готовится презентация об эпохе 60-х годов прошлого века, проводится беседа по вопросам:

Что такое *любовь*? (определение С.И. Ожегова)

Что такое первая любовь? Случалась ли она с вами? Что такое *предательство*? (определение С.И. Ожегова).

После просмотра анализируется поведение героев в ряде эпизодов:

- «На заводе»,
- «Поход за грибами»,
- «В церкви» (почему первое признание в любви происходит именно в церкви?),
- «Во дворе» (оцените поведение матери; как ведут себя соседи?),
- «В кабинете директора» (оцените поведение директора, завуча, классного руководителя, Ксении, Бориса),
- «Праздник 1 Мая» (что происходит с героями на фоне праздника?),
- «На стройке» (обратите внимание на задумку режиссера с качающимся фонарем: человек стоит перед выбором),
- «Последняя встреча» (почему Ксения отказывается от любви? почему она не верит в нее?).

В финале снова задаются важные вопросы:

Хочется ли вам что-нибудь изменить? Какой бы вы сделали для себя выбор? Какой жизненный опыт вы получили в ходе просмотра?

На этапе рефлексии школьники отвечают на вопрос: какие чувства вызвал у вас фильм?

Семиклассница У.: «Фильм мне понравился, но очень тяжелый финал: Борис даже не защитил Ксению».

Семиклассник В.: «Мне грустно от того, что мать и соседи разрушили счастье Бориса и Ксении».

Семиклассница В.: «Грустно от того, что Борис предал Ксению, хотя мог этого и не делать».

Для достижения третьей цели организуется просмотр фильма «Чучело» (реж. Р. Быков, 1983 г., 12+). Проблематика фильма обширна, но в нашем случае исследуется тема самопознания. Перед просмотром речь идет о предательстве, для чего педагог отсылает ребят сначала к определению этого слова в толковом словаре русского языка.

После просмотра ставятся следующие вопросы:

Какова основная тема фильма? О чем этот фильм был для вас? Какой образ показался вам более значимым? Оцените свою жизнь в сравнении с жизнью героев. Какова главная идея фильма? Назовите наиболее трагичный и страшный эпизод. (*Демонстрируется видеофрагмент.*) Какие чувства вы испытали? Что пережила Лена? Как бы поступили вы, оказавшись на месте Лены, ее одноклассников? Если бы вы были режиссером, что бы вы изменили в подаче главной идеи?

На этапе рефлексии школьники отвечают по предлагаемой схеме на вопрос: чем мы похожи на героев и чем отличаемся от них?

1. Мы такие же «детки в клетке».

2. Мы всё-таки лучше, хотя...

3. Мы ещё хуже, потому что...

Ребята отвечают, что они лучше, потому что не бьют друг друга, хотя и придумывают прозвища, иногда оскорбляют друг друга. Таким образом, они частично узнают себя в героях фильма, что им, конечно же, неприятно и хочется скрыть. Проанализировав ситуацию, классный руководитель впоследствии сможет корректировать свою работу в данном классном коллективе.

Действующая в Медновской санаторной школе-интернате система киновоспитанию школьников, безусловно, дает свои результаты. Дети учатся систематизировать и самостоятельно отбирать художественные фильмы для самостоятельных просмотров, идет формирование патриотического самосознания обучающихся, происходит гармонизация личностного самоопределения обучающихся на основе согласования их ценностных отношений.

Е. А. БОНДАРЕНКО

доцент кафедры киноведения

Всероссийского государственного университета кинематографии

им. С.А. Герасимова, канд. пед. наук (г. Москва)

letty3@yandex.ru

Традиции летнего кинообразования в России

Аннотация: в статье раскрыта история летнего кинообразования и даны основы формирования медиакультуры через работу с кино и телевидением в современных летних детских оздоровительных центрах.

Ключевые слова: кинообразование, искусство кино, медиакультура, анализ фильма, детское экранное творчество.

Лето, отдых, кино – эти слова в нашем сознании часто связаны. Просмотр фильма был и остается одним из самых интересных вариантов отдыха, и когда же еще обращать внимание на новые (или старые, но интересные) фильмы, если не летом? А стоит подумать о возможностях, которые возникают при использовании кино в детских оздоровительных центрах, как сразу начинают возникать грандиозные планы. Взять экологическое воспитание, прибавить нравственного, умножить на самые популярные у подростков фильмы, плюс подвижные игры по мотивам киноприключений, а то и съемки фильма или клипа о лагере... Разумеется, все это вполне реально. И поэтому работу с кино охотно включают в планы... пока не убедятся, что с самым доступным из всех искусств не так уж просто работать в детской и подростковой аудитории. Нет другого такого, столь же понятного и настолько же индивидуального по восприятию искусства. Хорошие фильмы сразу же рождают различные мнения, разницу в оценках, споры, у подростков диапазон чувств максимален – от искренней любви до активного неприятия. В спорах по поводу кино рождается не только истина; это подлинный источник созидательной энергии, настоящий родник мотиваций. Для того, чтобы использовать эту энергию в мирных целях, и нужен специалист особого рода – кинопедагог.

Медиакультура – тот тип культуры, который формируется в процессе восприятия информационных сообщений, поступающих по каналам массовой коммуникации. Особый тип культуры, поскольку по каналам коммуникации (печать, телевидение, радио, кино) поступает самая различная информация – и художественная, и внехудожественная. Но тем не менее каждое сообщение можно рассмотреть как явление искусства. В этом случае мы и можем говорить о формировании культуры зрителя – самостоятельного, активного восприятия, критического мышления,

умения интерпретировать текст, осознавать культурные контексты, понимать замысел автора, выстраивать свою концепцию произведения, на основе которой и происходит изменение отношения к миру. Кинопедагог – тот, кто работает таким образом с искусством экрана. Помогает воспринимать экранное произведение, учит его анализировать, дает начальные знания о том, с чего начинается творчество в этой области: как писать сценарий, снимать, монтировать, подбирать звук, использовать спецэффекты – и получать осмысленный «текст», который может быть понятен другому зрителю, или маленькое произведение искусства – тут уж у кого как получится.

Использование кино в учебном процессе всегда было связано с определенной долей свободы. В жесткие рамки плохо уместится общение с любым искусством. Не исключение и искусство экрана. «Уроки кино» становятся эффективными в основном тогда, когда они перетекают в дополнительное образование, где нет жесткой привязки по времени и есть возможность для проявления различных творческих инициатив.

В России использование кино в детских оздоровительных учреждениях имеет богатые традиции.

Кинообразование – «образование через кино» – возникло в самом начале XX века, когда уездные учителя на свои деньги покупали проекционную аппаратуру, фильмы и показывали в российской глубинке истрепанные до дыр фильмокопии. Чаще это происходило летом; свое свободное время первые энтузиасты кинообразования проводили в попытках донести до детей и подростков те семена «разумного, доброго, вечного», которые находили в пестром кинорепертуаре начала тысяча девятисотых годов.

В начале XX века из технического аттракциона кинематограф превратился в искусство, способное не только поражать воображение, но и переживать, потрясать, объединять в едином душевном порыве сотни и тысячи людей. С каждым десятилетием роль кино в культурной жизни людей возрастала. Кинематограф становился не только свидетелем эпохи, но и идейным ее вдохновителем.

Воспитательное значение кино отмечали многие. Опасались, что новое искусство послужит пропаганде низменных чувств; но популярность кинозрелища заставляла искать способы использовать кино в целях воспитания.

Революция 1917 года не изменила ситуацию, но обострила все существовавшие противоречия. Кино развлекало и отвлекало, оно рассказывало о любви, страданиях, изменах – и на том же экране возникали учебные фильмы, почти инструкции. Как перевязывать раненых, как заготавливать дрова, чинить крыши... Даже знаменитая

фраза В.И. Ленина «Из всех искусств для нас важнейшим является кино» (эти слова 70 лет висели едва ли не в каждом кинотеатре!) была сказана в свое время по поводу учебного фильма о том, как заготавливать торф [Жизнь... 1971: 49].

С первых же шагов нового искусства на широкие возможности кино в деле просвещения и образования обратили внимание и учителя. В двадцатые годы немое кино, казалось, достигло пика своего развития. Оно учило людей видеть мир по-иному, открывать его заново, переосмысливать. Язык монтажа был понятен каждому зрителю. И особую популярность молодое искусство завоевало у подрастающего поколения. Экранизации русской классики, картины режиссеров-экспериментаторов – Г. Козинцева и Л. Трауберга, Дзиги Вертова, поражающие воображение и по-человечески близкие и понятные шедевры Великого Немого – «Броненосец “Потемкин”» С. Эйзенштейна (1925 г.), «Мать» В. Пудовкина (1926 г.), «Земля» А. Довженко (1930 г.), – все эти фильмы, связанные с ощущением юного, яростного, осознающего себя мира, вошли в «золотой фонд» воспитания молодежи страны Советов.

К двадцатым годам XX века положение кино в образовании было определено точно и недвусмысленно – «перед нами богатейший инструмент воспитания». Однако уже тогда ясно было, что ограничиться показами фильмов мало, что необходима специальная работа с юными зрителями. Интерес к кино помогал начинать эту работу, однако к тому, чтобы просмотр становился подлинным событием в жизни подростка, началом того самого «труда души», смысл которого и составляет восприятие искусства, надо было идти. И путь этот всегда был не очень легок для учителя. Найти необходимую грань между энтузиазмом учителя, его собственным пониманием мира и киноязыка, и позицией автора фильма; не уничтожить инициативу подростка, помочь ему развить собственное восприятие, а не навязать чужое мнение, - в этом и заключался смысл работы с фильмом.

В пионерских лагерях тридцатых годов кинопередвижки встречали с восторгом. Активисты Общества друзей советского кино (ОДСК) устраивали диспуты, «общественные суды», стремились показать подросткам лучшие советские фильмы. Идеалы тоталитарных времен находили живой отклик в детском восприятии – они диктовали особую гармонию отношений, ясность «классовой» позиции «свой – чужой», призывали: «Найди врага!» Но даже тогда в книгах, посвященных воспитанию, отмечали, что кино – искусство непростое, и следует соблюдать особую осторожность при обсуждении фильма, хотя и предлагали простые и понятные схемы этих обсуждений: кто является

героем, как он служит делу революции, что мы извлекаем для себя из этого примера.

Шестидесятые годы оживили дело кинообразования. Возникали десятки и сотни киноклубов, в школах выделяли помещения под киноклассы, в актовом залах предусматривали установку проекционной аппаратуры. Все это работало не только в течение учебного года, но и летом, как в условиях городских летних «школьных» лагерей, так и в многочисленных пионерских лагерях по всей территории Советского Союза. Уже тогда появились условия для рождения и развития кинопедагогике, сложились четыре модели летнего кинообразования. Первая была основана на пассивной работе с фильмом (лекция о режиссере или художественном направлении + просмотр), вторая предусматривала большую активность зрителей (предисловие, просмотр, обсуждение; возможно – пресс-конференция или дискуссия с авторами фильма). Третья модель была основана на работе многочисленных студий кинолюбителей – в походах, в лагерях дети сами снимали, проявляли, монтировали короткие, чаще всего немые, фильмы. И четвертый вариант кинообразования – фестиваль – был самым редким гостем в пионерских лагерях: организация фестиваля требовала таких усилий и затрат времени, что подобная структура была по силам только лагерям всесоюзного значения – «Артеку» или «Орленку». Тем не менее летние формы кинообразования развивались. А подлинный расцвет ждал их в годы «оттепели».

Свобода творчества сказалась на свободе восприятия. Мнения ребят о фильмах стали неоднозначными. Киноклубы шестидесятых уже не предлагают единых схем обсуждения фильма; однако сохраняется тенденция (тогда еще необходимость!) делать жесткие выводы: это служит делу коммунизма, а это характеризует упадок сил и нравов в стане мирового империализма. Несмотря на все вольности времен оттепели, показ «крамольного» с точки зрения властей фильма мог привести к закрытию летних показов или мгновенному увольнению кинопедагога. И все же сеть работы с кино в летнем кинообразовании была чрезвычайно широка, почти каждый лагерь в те годы так или иначе использовал кинопоказы, для вожатых издавали специальную литературу – как смотреть фильм, как потом разговаривать с детьми, на что обращать их внимание. Каждый методический кабинет институтов повышения квалификации имел огромные подборки материалов для работы с фильмами, пользовался фондами кинопроката на льготных условиях, а для организации летних лагерей фильмы часто давали бесплатно.

Вместе с временами оттепели ушел и расцвет кинообразования. От массового движения остались отдельные энтузиасты, школы

кинообразования, группы единомышленников. С середины восьмидесятых кинообразование рассматривается как часть медиаобразования (использования в образовании и воспитании средств массовой информации и коммуникации).

В 1980-е годы в пионерских лагерях ржавеют киноустановки, летит в корзину собственный кинофонд. Появление видеотехники подводит итог прежнему этапу развития кинообразования – теперь можно показать практически любой фильм малой аудитории, с которой легче провести обсуждение. Ограничения в репертуаре, запреты на некоторые жанры (эротика, фильмы ужасов) за короткое время оказались забытыми – на экраны видео пришли все фильмы мира, теперь выбор жанра для показа зависит только от педагога.

С абсолютной свободой выбора мы справиться пока не сумели.

Во многих детских оздоровительных центрах видео- и телепросмотры стали пустым времяпровождением. К телевизору «в гости» бегают взглянуть на сериалы или телепередачи. А между тем, даже используя обычный набор телепрограмм, можно организовать целенаправленный процесс, результатом которого будет и образование, и воспитание. Но для этого вожатым нужна помощь, необходима специальная подготовка. Им придется столкнуться с полным отсутствием зрительской культуры, инертностью восприятия, пассивной позицией по отношению к анализу фильма и возможности собственного творчества. Но здесь и таятся скрытые возможности аудитории – в школе всего 10–15% опрошенных подростков активно интересуются кино, в детских оздоровительных центрах число активистов доходит до 50%.

Каковы же проблемы, встающие перед вожаками и кинопедагогами в летнем лагере?

Прежде всего это идеология просмотра. Подросток потерял внимание к фильму. Нет прежней сосредоточенности, готовности внимать искусству, сопереживать, учиться «на чужих ошибках». Фильм теперь привычен, для того, чтобы вызвать у ребенка приподнятое настроение, ощущение праздника, приходится потрудиться. Мало того, эпоха телевидения внесла свои коррективы в восприятие: появился «синдром рекламы» – каждые 15 минут внимание подростка «отключается», становится рассеянным – требует привычной рекламной паузы. Это заметно даже для учителя на уроке – неспособность многих детей и подростков сосредоточиться на длительное время становится настоящей проблемой. А для занятий в летнем лагере подобное восприятие может стать губительным – включить подростка в процесс эстетического восприятия можно только через принятие художественного мира экранного произведения. Нужен просмотр, который дает возможность испытать те

чувства, на которые рассчитывал режиссер – неторопливый, детальный, без суеты и отвлекающих факторов, с предисловием и возможностью пережить, осознать те перемены, которые происходят в результате работы эмоций, «труда души». Этот «киноклубный» вариант, дающий наиболее широкие возможности для воспитания – экологического, патриотического, морального, нравственного, – в настоящее время наиболее сложен для реализации. И проблема не только в том, что нет аппаратуры. Не выпускают программ по кинообразованию для летнего оздоровительного лагеря; нет рекомендательных списков фильмов, описания предварительной работы с фильмом, формирования у юных зрителей культуры восприятия, анализа фильма [Вайсфельд 1988: с.12]. А между тем опыт кинообразования шестидесятых отнюдь не забыт – он трансформирован и давно перешел на новый уровень. Иными стали формы работы – но суть все та же: приобщение детей и подростков к самому популярному из всех искусств. Понимание того, что хороший, «грамотный» зритель – подлинный соавтор фильма; того, что каждый фильм несет в себе особый взгляд на мир; и каждый вправе выбирать между активной и пассивной позицией – и когда смотрит, и когда что-то снимает сам.

Для современного этапа характерны новые формы самостоятельных творческих работ подростков. Это прежде всего телевизионные жанры – зарисовки, интервью, видеоклипы, попытки ток-шоу или выпусков новостей; игровые сюжеты встречаются реже и строятся по принципу сюжетов знаменитого юмористического киножурнала «Ералаш».

Но любая работа с подростками начинается прежде всего с определения приоритетов, выявления истинных и ложных ценностей, степени доверия к экрану. Здесь очень важны и личностные качества педагога или вожатого – он должен быть лидером, уметь вести за собой, – но не подавлять аудиторию, не навязывать ей свое мнение, а уметь подхватить и развить любое рассуждение, найти в нем рациональное зерно, не давая разговору уйти в тупик. Словом, в первую очередь грамотным зрителем должен быть кинопедагог (или вожатый) [Поличко 2006: 59].

Первый этап работы с экранным произведением (фильмом, телевизионной передачей) – формирование критического мышления.

Информационная среда стремительно изменяется, обретая новые качества; формально она становится более насыщенной, однако для подростка это все чаще означает жесткую дистанцию между предлагаемым ему миром знаний и ценностей и миром его собственных надежд, интересов, стремлений. Освоение культуры прошлого происходит в совершенно иных объемах и формах – от циклов телепередач до телесериалов и дамских романов на исторические темы.

Искусство экрана – благодатный материал для развития личности подростка. Очень трудно найти подростка, который в той или иной форме не признавал бы приоритета искусства экрана. Одним нравятся фильмы различных жанров; другие считают «знаком века» видеоклипы; практически все смотрят телесериалы, помнят их героев, охотно обсуждают перипетии сюжета. Опросы показывают, что 65% юных зрителей доверяют той информации, которую получают с «голубых экранов». Иначе говоря, все, что ни прозвучит, – правильно! А звучат мнения довольно противоречивые. Мнения, обусловленные жанром передач, темпераментом ведущих, полемическим запалом, расчетом на грубое привлечение внимания зрителя, наконец... И разобраться в этом хаосе лиц и мнений можно лишь через формирование и проявление собственного мнения, собственной позиции по отношению к экранному произведению. Через умение анализировать «экранный текст», понимать его смысл, добираться до того, что хотел сказать автор, – до концепции. Тогда через «легкое» отношение к проблемам проявится механизм формирования истинных ценностей, а в бесконечном споре поколений появится смысл – поиск духовных и нравственных опор, на которых стоит общество, которые предстоит познать и принять подросткам для того, чтобы строить свое и чужое будущее.

Практически вся история экранных искусств присутствует в попытке освоить мир «через кадр». И, направляя освоение технологий в русло творчества, поиска своеобразия, самобытности, уникальности, неповторимости нашего восприятия мира, мы избегаем опасности развития «механизированного восприятия».

Мир существует только в единстве различных сторон восприятия; и при широком использовании материалов средств массовой информации в обучении происходит ориентация прежде всего на логическую сторону познания. Недооценка же эмоциональной, чувственной стороны восприятия бытия грозит отклонениями в психическом развитии.

Однако у подростка есть шанс восполнить те этапы эмоционально-чувственного восприятия мира, которые по той или иной причине оказались нереализованными в раннем возрасте. Мнение о том, что развитие фантазии, воображения, образного мышления, способность принимать участие в образно-ролевых играх – неременное условие полноценного формирования личности – поддерживают не только ученые-педагоги и психологи, но и писатели (А. Азимов, Б. Стругацкий). И если по какой-то причине этап формирования этих качеств не был доведен до логического завершения, образуется своего рода лакуна развития, на которую могут наслаиваться болезненные реакции, аффекты поведения, падение внимания... Именно поэтому столь большим

эффектом в дополнительном образовании обладают те учебные курсы, где происходит проработка подобных «лакун развития» – как эмоциональной, так и логической сферы. Здесь, вне урока, в более свободной форме занятий, есть возможность прикоснуться к творчеству и переосмыслить свой предыдущий жизненный опыт, прочувствовать и осознать его заново.

Исследования восприятия подростков приводят к тому же выводу: необходимы – в рамках общеобразовательных предметов или специальных занятий – циклы творческих заданий и упражнений, посвященные развитию различных видов памяти, воображения, фантазии, образного мышления. Здесь то, что часто является факторами, усложняющими работу с подростками – повышенная эмоциональность, болезненная обидчивость, дистанция между претензиями и реальным уровнем умений и возможностей, – становится нашими союзниками. Именно это помогает при ориентации на творчество уравновесить новоприобретенный и прошлый эмоциональный опыт в чувственном познании мира, препятствуя тенденции придания огромного значения только предметной среде, предметному миру и абстрактно-логическим формам его освоения. Чувственные формы познания конкретны, они порождают особую внутреннюю позицию, помогают выработать критериев эстетической оценки и эстетических потребностей. А потребности общественного развития требуют воспитания не «гениальных исполнителей», но людей, способных к самостоятельному творчеству, реализующих нетрадиционные подходы и способы преодолевать различного рода кризисные ситуации.

Тот поток художественной и внехудожественной информации, который получает подросток с кино- и телеэкранов, делает его пассивным потребителем. Происходит навязывание ценностей – от «продвинутого пива» до моделей поведения, одежды, отношения к миру – школе, учителям, родителям. Для того, чтобы преодолеть у подростков этот барьер пассивности, сделан акцент на освоение сферы образного мышления, на работу с художественным восприятием. Рождение эмоционального отклика, сопереживания пробуждает у подростков желание самим попробовать свои силы в создании зарисовки, видеоклипа, телепередачи. Видеотехника, конечно, делает процесс съемки и монтажа куда более простым и доступным, нежели это было у кинолюбителей. Но тут возникают другие проблемы: оказывается, экранный язык требует умения изъясняться просто и внятно, используя и образную систему, и коммуникативные технологии.

Но при этом человек может остаться на всю жизнь вечно юным в самом инфантильном смысле этого слова, потому что очень сложно бывает осознать, какой океан культуры баюкает размалеванную лодочку рэпа или

того же киберпанка. И если потребности подростка в художественно-творческой реализации хотя бы частично развернуть на познание реального мира, появляется шанс достичь и целей формирования коммуникативной компетентности, и воспитательных целей.

Вариантом такого «поворота сознания» и является изучение медиатехнологий (технологий, связанных с использованием массовой коммуникации). Это направление дает новый импульс кинообразованию и может быть представлено развивающими учебными курсами детской журналистики в области детской прессы, радио, телевидения. Давно известные курсы кинообразования и кинолюбительства в связи с переходом на цифровую технику в наше время стали более доступными и разнообразными. Однако именно работа с искусством экрана, представленная в программах развивающих курсов на материале кино, телевидения, видео, сейчас, с одной стороны, вызывает наибольший интерес у школьников, с другой – сложна для внедрения в практику работы детских оздоровительных центров, поскольку требует не только наличия аппаратуры, но и особой подготовки специалистов (кинопедагогов, вожатых), обладания умениями и навыками художественного образования в области экрана, знания не только медиатехнологий, но и педагогических методик развития детей и подростков через медиа.

Однако мало просто осознать, что взгляд на мир через экран уже есть выражение уникальности собственного «я». У того, что снято, существуют зрители. Тогда и возникает осознание того, что рядом – точно такие же «я», и смысл жизни заключается вовсе не в том, чтобы доказать превосходство своего «я» над другими. Возникает проблема «я и другие»; мир утверждается в своем бесконечном разнообразии, и каждая из возможных точек зрения получает право на существование.

Эта ступень требует от подростка не только умения осознать мир, свое место в мире и место другого рядом с собой; здесь необходима позиция **диалога** – реального диалога, когда оба собеседника предполагают друг в друге не только равные по возможностям индивидуальности, но и желание понять именно то, что тебе говорит другой, а не искать в его словах и поступках лишь отражение собственных помыслов и стремлений.

Диалог времен становится диалогом культур – через диалог людей.

Именно это понимание и ощущение мира является центральным при обращении к искусству экрана.

Подросток довольно быстро вычленяет первичное представление о том, что характер информации, которую он получает от экрана, определен прежде всего тем, что через экран (рамку кадра) мы видим мир глазами другого человека. Взгляд в объектив кино- или видеокамеры «первичен»;

именно он определяет параметры нашего восприятия (граница видимого, угол зрения, освещенность, мизансцена, объект). И это помогает нам, усиливая многие стороны чувственно-эмоционального воздействия мира в нашем восприятии; но в то же время и препятствуют воссозданию той или иной меры объективности. Реальность происходящего на экране, особая достоверность представленного нам с помощью экранного языка события диктует нам *способ восприятия мира*.

Издавна истиной искусства была не дословная материализация метафоры, а использование выразительных средств данного вида искусства для того, чтобы удивить, ошеломить человека, раздвинуть рамки привычного восприятия, заставить его увидеть мир по-новому и обрадоваться (или ужаснуться) вместе с художником. Именно непосредственное, живое переживание произведения искусства и является тем, что способно объединить эпохи и культуры; именно переживание служит одним из главных механизмов передачи той информации, которая частично скрыта в бессознательном. Через процесс восприятия (включая простое созерцание) произведения искусства и переживание передается комплекс личностного неявного знания, то есть тот комплекс отношения к миру, который в целом не проявлен в системе устных и письменных правил, но тем не менее обладает способностью передаваться в процессе непосредственного общения.

Диалог с экраном – это переход с позиции «просто зрителя» на позицию собеседника, и далее: от сопереживания – к сотворчеству, к активному «достраиванию» экранного мира, к более глубокому пониманию авторской концепции, истолкованию фильма как модели мира; к самовыражению – через творчество.

В настоящее время экран является основным источником «быстрой» информации о различных событиях и явлениях. Зачастую авторитетность этих источников информации куда выше, нежели вера в слова родителей или знания, полученные на уроках. Это связано с тем, что любая информация при представлении ее в форме экранного повествования объективируется как реальная. То есть и заведомо ложная концепция «проходит» в восприятии под знаком «безусловной реальности», хотя на самом деле является реальностью *виртуальной* – воссозданной с помощью технологических средств и обладающей высокой степенью психологической достоверности.

Таково, например, восприятие телевидения. Подростки зачастую искренне не понимают, может ли автор телепередачи исказить смысл событий и до какой степени это может доходить. Вопрос о цели подобных действий – вопрос об авторской концепции экранного текста – остается для ребят «закрытым», поскольку саму концепцию они чаще всего не в

состоянии «прочсть», хотя с помощью наводящих вопросов вполне способны до нее добраться.

Таким образом, мы приходим к основным принципам занятий с подростками в условиях летнего лагеря. Это равноправный диалог в открытом информационном пространстве, где кинопедагог (или вожатый) является «скрытым лидером», потому что обладает знаниями и умениями, овладение которыми является стимулом для подростка.

Освоение масс-медиа как специфической сферы современной культуры предполагает особое внимание к каналам массовой коммуникации (массовая печать, радио, телевидение, сети в интернет-пространстве). Именно в среднем школьном возрасте интерес к специфике языка и профессиональным особенностям того или иного типа массовой коммуникации (при наличии минимальной базы умений и знаний) совпадает с реальной физической возможностью попробовать свои силы в интересующей области (удержать видеокамеру без дрожи кадра, быть в состоянии освоить технику монтажа и звукозаписи, компьютерную верстку для школьных печатных изданий или компьютерный дизайн для Web-страниц).

Однако следует учитывать и факторы, которые связаны с возрастом. Начиная с 9-10 лет, дети пробуют свои силы в самых различных областях человеческого знания и действия. Для подросткового возраста характерны интенсивность увлечений, их кратковременность, обостренное эмоциональное восприятие собственных удач и ошибок, нереалистичная (заниженная или завышенная) самооценка. В старшем школьном возрасте происходит формирование комплекса эмоциональных и интеллектуальных предпочтений и постепенная концентрация усилий на будущей профессиональной ориентации.

Для среднего и старшего школьного возраста представляется оптимальным поиск такого варианта, который удовлетворял бы всем вышеперечисленным условиям и давал бы возможность вариативного выбора форм работы, эффективных в условиях детских оздоровительных центров.

В условиях современных детских оздоровительных центров наиболее эффективны четыре типа мероприятий:

- *фестиваль* (показы фильмов, встречи с их авторами и актерами, обсуждения; возможны параллельные съемки коротких видеосюжетов по отрядам или творческим группам, в этом случае результатом фестиваля становится подборка выпусков юмористического киножурнала типа «Ералаш», видеоклипов, коротких репортажей; здесь может работать как взрослое, так и детское жюри);

- *кинофорум* (просмотры, обсуждения фильмов; викторины и конкурсы; мастер-классы с известными актерами, режиссерами; в случае наличия аппаратуры – практические занятия, где теория кино сразу переводится в практику);
- *творческие мастерские* (выездные мастер-классы детской телестудии, съемки и монтаж коротких сюжетов, работа с компьютерной графикой и анимацией);
- *видео клубы* (тематические показы, беседы, лекции, обсуждения фильмов).

Разумеется, эти виды работы частично могут сопровождать обычную тематическую смену. Длительность фестивальных мероприятий не должна превышать 10-12 дней – «растянутая» структура делает фестиваль вялым, юные зрители «остывают». Кинофорум может продолжаться в течение всей смены; работа практических мастерских также рассчитана на всю смену.

Наиболее известные детские летние кинофестивали в детских оздоровительных центрах – это «Киноёжик» (июль, г. Углич Ярославской области) и Всероссийский фестиваль визуальных искусств (июль, Всероссийский детский центр «Орленок»). Из детских кинообразовательных фестивалей, которые «путешествуют» по стране, самый интересный и значительный Медиаобразовательный фестиваль детской киноклассики «Золушка и другие», который проходил в гг. Малоярославец Калужской области (2001 г.), Апатиты и Кировск Мурманской области (с 2002 г.). Накоплен немалый опыт кинофорумов в ВДЦ «Орленок» и МДЦ «Артек». Все более и более популярным становится вариант целенаправленных творческих мастерских.

Не только летняя, но и зимняя каникулярная смена может дать возможность для проведения занятий по компьютерной анимации. Существуют разработанные кинопедагогами программы и тематические рекомендации по проведению фестивалей, кинофорумов, творческих мастерских по тележурналистике, кинообразованию, анимации. Однако, они пока остаются в достаточной степени не востребованными.

Для страны, в которой тридцать лет назад каждый ребенок был активным и отнюдь не безграмотным зрителем, это – капля в море. Утрачена зрительская культура, однако еще жив энтузиазм – подростки смотрят сейчас в 2-3 раза больше фильмов, чем тридцать лет назад. Помочь им разобраться в том, что они смотрят, определить роль искусства в своей жизни, проявить себя в творчестве, – вот задачи, которые требуют решения. Кинообразование должно возродиться на новом витке развития – и сейчас в детских оздоровительных лагерях для этого есть все возможности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Вайсфельд И.В. Развитие кинообразования в условиях перестройки. – М., 1988. – 21 с.

Жизнь в кино: Ветераны о себе и своих товарищах. Вып. 3. – М.: Искусство, 1971. – 332 с.

Поличко Г.А. Киноязык, объясненный студенту. – М., 2006. – 210 с.

И. Е. ВИНОГРАДОВА

*педагог дополнительного образования МБОУ «Гимназия № 44»,
руководитель телестудии «Прямой эфир» (г. Тверь)
teleshkola@mail.ru*

Классные часы в школе с использованием советского и российского кинематографа

О роли кино в процессе воспитания личности известно давно. В советское время практически все отечественные художественные фильмы поднимали проблемы становления как общества, так и личности, давали примеры решения этих проблем, высвечивая героев положительных и отрицательных. Возможно, в некоторых случаях это было слишком прямолинейно, без полутонов – этот герой абсолютно положительный, а тот абсолютно отрицательный. Ведь в жизни всё намного сложнее. Однако неоспоримый плюс этих фильмов состоял в том, что они показывали, как должен поступать человек, если он хочет быть положительным героем в жизни. Люди, смотревшие эти кинопроизведения, примеряли поступки на себя, что, безусловно, способствовало воспитанию отдельного человека и общества в целом.

Картины, которые демонстрируются в кинотеатрах сегодня, преследует совсем другие цели. По крайней мере, 90 процентов этой продукции – это кино исключительно развлекательное. Не меньший процент демонстрируемой кинопродукции поступает от западных производителей, что значит, и ценности она прививают тоже западные – превалируют сцены насилия, секса, взаимоотношения между людьми чаще прагматичные, лишены душевности, духовности, что так характерно для наших отечественных ценностей.

Современному человеку, «подсевшему» на остросюжетные фильмы с погонями и убийствами, сложно перестроиться на фильмы, где

необходимо вместе героем размышлять о выборе поступка в той или иной жизненной ситуации. У современного человека исчезла потребность в идеале для развития собственной личности. Смысл жизни зачастую сведен к поиску возможности заработать и отдохнуть, а, впрочем, и отдых чаще всего предлагается весьма примитивный – ночной клуб, пикник...

Несомненно, поворот к созданию «хорошего» кино происходит, но происходит он очень медленно. А воспитывать подрастающее поколение надо сейчас, и времени ждать нет.

Этим озаботились российские деятели культуры и, движимые желанием вернуть духовное и воспитывающее кино нынешним детям (прежде всего, в школу), создали списки 100 отечественных фильмов, которые должны посмотреть школьники⁸, и 250 фильмов мирового кинематографа. Однако, чиновники от культуры сделали свое дело и отошли в сторону. Замечательная идея была рождена, но обещанный пошаговый механизм её воплощения Министерством образования и науки России прописан не был.⁹ Воз и ныне там... Сегодня лишь энтузиасты пытаются хотя бы на каком-нибудь уровне реализовать эту хорошую и, надо сказать, не новую идею...

В Твери она успешно реализовывалась ещё в советское время на базе школы-интерната № 1, средних школ №№ 26, 21, 14, а затем в 2000-е гг. на педагогическом факультете Тверского государственного университета основоположником Тверской модели кинообразования О.А. Барановым.

С 2003 г. интересная система киновоспитания реализуется в Медновской санаторной школе-интернате (Калининский район Тверской области). Благодаря поддержке администрации там сложилась команда педагогов-единомышленников, создавшая систему, заточенную на воспитание массового детского коллектива средствами кино в условиях интернатного учреждения.

⁸ Правда, совсем непонятно, почему в этот список внесли фильм «Маленькая Вера» (реж. В. Пичул, СССР, 1988 г., 135 мин. 18+). (Прим. авт. – И.В.)

⁹ Список «100 отечественных фильмов», рекомендованных для просмотра в школах, был опубликован на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации 10.01.2013 г. (<http://mkrf.ru/press-center/news/spisok.php>). 17.01.2013 г. Министр образования и науки Д. Ливанов и Министр культуры В. Мединский провели совместную пресс-конференцию в РИА «Новости» по введению в школах факультатива «100 фильмов». В частности, Д. Ливанов «сообщил, что до начала следующего [2013-2014] учебного года совместно с экспертами – детскими психологами и педагогами, а также кинокритиками и киноведами – будут выработаны методические рекомендации для школ по проведению факультатива. Курс будет рассчитан на весь период обучения школьников – с младших до выпускных классов». Он также пообещал уделить внимание подготовке учителей, а именно «организовать специальные курсы для педагогов, возможно, во ВГИКе, возможно, и в региональных вузах, связанных с культурой». (Прим. сост.)

(<http://www.km.ru/kino/2013/01/18/ministerstvo-kultury-rf/701767-minkult-i-minobrazovaniya-obyasnilo-printsip-formirov>, <http://www.dvinainform.ru/culture/2013/01/24/12148.html>)

С 2011 года своя система киновоспитания сложилась и в МОУ «Гимназия № 44 г. Твери». Идея введения кинопросмотров в рамках тематических классных часов, предложенная автором, была поддержана руководством гимназии и получила развитие как *серия тематических классных часов «Духовно-нравственное воспитание средствами кино»*. Педагоги рабочей группы, учитывая загруженность учителей и обучающихся гимназическим форматом обучения, предложили, чтобы данные классные часы проводились одновременно во всей гимназии перед каждыми каникулами, т. е. четыре раза в год. С ноября 2011 г. система успешно работает.

Автором были составлены списки фильмов¹⁰ для каждого класса с 1 по 11, причём количество картин для одного класса не ограничивалось четырьмя. Их было от 6 до 15 – для выбора на усмотрение педагога.

**Программа фильмов для серии тематических классных часов
«Духовно-нравственное воспитание средствами кино»
в МОУ «Гимназия № 44 г. Твери»**

1 класс

№	Название	Вид	Страна и год производства	Режиссёр	Продолжительность / возрастное ограничение
1	«Приключения Буратино»	м/ф	СССР, 1959 г.	Д. Бабиченко, И. Иванов-Вано	64 мин. 0+
2	«Когда зажигаются ёлки»	м/ф	СССР, 1950 г.	М. Пащенко	20 мин. 6+
3	«На лесной эстраде»	м/ф	СССР, 1954 г.	И. Аксенчук	11 мин. 0+
4	«Лесные братья (Волчата)» / <i>Bráškově</i>	т/ф, сериал	Чехия, 2003 г.	В. Чалоупек	58,5 мин.
5	«Чук и Гек»	х/ф ч/б	СССР, 1953 г.	И. Лукинский	48 мин. 0+
6	«В стране невыученных уроков»	м/ф	СССР, 1969 г.	Ю. Прытков	19 мин. 6+
7	«Гора самоцветов» ¹¹	м/ф,	Россия,	А. Татарский и др.	0+

¹⁰ Т.к. программа фильмов составлялась до размещения на сайте Министерства культуры списка «100 отечественных фильмов», в неё вошли мультфильмы производства СССР и России, ряд российских и несколько зарубежных картин. (Прим. авт. – И.В.)

¹¹ Здесь и во 2 классе выпуски на выбор учителя. (Прим. авт. – И.В.)

«Гора самоцветов» (вып. 1, 2004-2006 гг., 104 мин.; реж. А. Татарский, К. Бронзит, Р. Шарафутдинов, С. Гордеев, Н. Березовая, В. Телегин), том 1 «Рубин» (2004 г.): «Шейдулла-лентяй», «Про барана и козла», «Кот и лиса», «Толкование сновидений», «Как пан конём был»; том 2 «Изумруд» (2004 г.) «Умная дочка», «Про Ивана-дурака», «Про ворона», «Лиса-сирота», «Жадная мельничиха»; том 3 «Аметист» (2004-2005 гг.): «Злыдни», «Пётр и

		7 выпус- ков	2004-2013 гг.		
8	«Внимание, черепаха!»	х/ф	СССР, 1969 г.	Р. Быков	86 мин. 0+
9	«Цветик-семицветик»	м/ф	СССР, 1948 г.	М. Цехановский	20 мин. 0+
10	«Мойдодыр»	м/ф	СССР, 1954 г.	И. Иванов-Вано	17 мин. 0+
11	«Чиполлино»	м/ф	СССР, 1961 г.	Б. Дёжкин	38 мин. 0+
12	«Золотая антилопа»	м/ф	СССР, 1954 г.	Л. Атаманов	31 мин. 6+
13	«Как Маша поссорилась с подушкой»	м/ф	СССР, 1977 г.	Л. Мильчин	10 мин. 6+
14	«Маша больше не лентяйка»	м/ф	СССР, 1978 г.	Л. Мильчин	9 мин. 6+
15	«Маша и волшебное варенье»	м/ф	СССР, 1979 г.	Л. Мильчин	9 мин.
16	«Утро без отметок»	х/ф	СССР, 1983 г.	В. Мартынов	68 мин. 6+
17	«Первоклассница»	х/ф	СССР, 1948 г.	И. Фрэнз	68 мин. 0+

2 класс

Петрушка», «Птичья но-га», «Как обманули змея», «Царь и ткач»; том 4 «Янтарь» (2004-2006 гг.): «Не скажу», «Ворон-обманщик», «Большой петух», «Шиш», «Лис и дрозд»; том 5 «Сапфир» (2006 г.): «Жихарка», «Соловей», «Непослушный медвежонок», «Мальчик-с-пальчик», «Сердце зверя».

«Гора самоцветов» (вып. 2, 2007 г., 64 мин.; С. Гордеев, О. Ужиков, Е. Чернова): «Заяц-слуга», «Крошечка-Хаврошечка», «“Что делать?” или Куйгорож», «Медвежьи истории», «Ну, вот ещё!», «Рыбак Оскус-Оол», «Чепоги».

«Гора самоцветов» (вып. 3, 2008 г., 66 мин.; реж. С. Меринов, М. Алдашин, В. Телегин, И. Коржнева, С. Гордеев, Л. Эстрин): «Глинька», «Гордый мыш», «Как помирились Солнце и Луна», «Майма долгожданный», «Никита Кожемяка», «Про Василия Блаженного», «Про Степана-кузнеца».

«Гора самоцветов» (вып. 4, 2009 г., 65 мин.): «Егорий Храбрый», «Козья хатка», «Лягушка и муравьи», «Похождения Лиса», «Про собаку Розку», «Рогатый хан», «Солдатская песня».

«Гора самоцветов» (вып. 5, 2010 г., 65 мин.; реж. Е. Чернова): «Зубы, хвост и уши», «Проделки лиса», «Собачий барин», «Пумасипа», «После ...», «Чукотский гамбит».

«Гора самоцветов» (вып. 6, 2012 г.): «Колобок», «Сказ хотанского ковра», «Петушок и кошечка», «Подарки чёрного ворона», «По колено ноги в золоте, по локоть руки в серебре», «Бессмертный».

«Гора самоцветов» (вып. 7, 2013 г.): «Теремок (Терем мухи)», «Представьте себе», «Мэргэн», «Пастуший рожок», «Солдат и птица», «Однажды», «Учёный медведь».

Два мультфильма, «Ловись, рыбка» (2005 г.), «Солдат и смерть» (2006 г.), не вошли в вышеперечисленные сборники.

1	«Приключения Толи Клюквина»	х/ф ч/б	СССР, 1964 г.	В. Эйсымонт	67 мин. 0+
2	«Маленький бродяга» / <i>Tulacek</i>	д/ф	Чехия, 1997 г.	В. Чалоупек	49 мин.
3	«Волшебная сила искусства»: новелла 1-ая «Мстители из 2-го “В”»	т/ф	СССР, 1970 г.	Н. Бирман	24 мин. 0+
4	«Золушка»	х/ф ч/б	СССР, 1947 г.	Н. Кошеверова, М. Шапиро	84 мин. 0+
5	«Аленький цветочек»	м/ф	СССР, 1952 г.	Л. Атаманов	42 мин. 6+
6	«Гора самоцветов»	м/ф, 7 выпусков	Россия, 2004-2013 гг.	А. Татарский и др.	0+
7	«Вовка в тридевятом царстве»	м/ф	СССР, 1965 г.	Б. Степанцев	19 мин. 6+
8	«Антошка»	м/ф	СССР, 1969 г.	Л. Носырев	2 мин.
9	«Два весёлых гуся»	м/ф	СССР, 1970 г.	Л. Носырев	3 мин. 6+
10	«Роботы»	м/ф	США, 2005 г.	К. Уэдж, К. Салдана	91 мин. 6+
11	«Сильная личность из 2 “а”»	т/ф	СССР, 1984 г.	А. Ниточкин	70 мин. 0+
12	«Дневник, письмо и первоклассница»	т/ф	СССР, 1984 г.	Х. Файзиев	128 мин.

3 класс

1	«По дороге с облаками»	м/ф	СССР, 1984 г.	Ю. Бутырин	9 мин. 6+
2	«Щенок»	х/ф	Россия, 2009 г.	М. Евстафьева	46 мин.
3	«Про дракона на балконе, про ребят и самокат»	х/ф	СССР, 1976 г.	Г. Харлан	62 мин.
4	«Морозко»	х/ф	СССР, 1964 г.	А. Роу	84 мин. 0+
5	«Сказка о потерянном времени»	х/ф	СССР, 1964 г.	А. Птушко	85 мин. 0+
6	«Звёздный мальчик»	х/ф ч/б	СССР, 1957 г.	А. Дудоров, Е. Зильберштейн	72 мин. 0+
7	«Четвёртая высота»	х/ф	СССР, 1978 г.	И. Вознесенский	79 мин. 0+

4 класс

1	«Осторожно, дети!»	х/ф	Россия, 2008 г.	С. Лебедев	90 мин. 0+
2	«Казачи-разбойники»	х/ф	СССР, 1972 г.	В. Козачков	62 мин. 0+
3	«Тихие троечники»	х/ф	СССР, 1980 г.	В. Никифоров	130 мин. 0+
4	«Мушкетёры 4 “а”»	х/ф	СССР, 1972 г.	В. Козачков	38 мин.
5	«Старик Хоттабыч»	х/ф	СССР, 1956 г.	Г. Казанский	86 мин. 0+
6	«Приключения Петрова и Васечкина, обыкновенные и невероятные» ¹²	т/ф	СССР, 1983 г.	В. Алеников	134 мин. 0+
7	«Тимур и его команда»	х/ф	СССР, 1940 г.	А. Разумный	80 мин. 6+

5 класс

1	«Чудак из 5 “б”»	х/ф	СССР, 1972 г.	И. Фрэнз	90 мин. 6+
2	«Солёный пёс»	х/ф	СССР, 1974 г.	Н. Кошелев	74 мин. 0+
3	«Повелитель луж»	х/ф	Россия, 2002 г.	С. Русаков	80 мин. 0+
4	«Отряд Трубачёва сражается»	х/ф ч/б	СССР, 1957 г.	И. Фрэнз	95 мин. 0+
5	«Васёк Трубачёв и его товарищи»	х/ч ч/б	СССР, 1955 г.	И. Фрэнз	82 мин. 0+
6	«Максимка»	х/ф	СССР, 1953 г.	В. Браун	74 мин. 12+
7	«Маленькая принцесса»	х/ф	Россия, 1997 г.	В. Грамматиков	88 мин. 0+
8	«Радости и печали маленького лорда»	х/ф	Россия, 2003 г.	И. Попов	105 мин. 0+
9	«Дом с привидениями»	х/ф	СССР, 1987 г.	Е. Гальперин	90 мин.
10	«4:0 в пользу Танечки»	х/ф	СССР, 1982 г.	Р. Василевский	91 мин. 0+

¹² Ввиду ограниченного времени, отведённого на просмотры, продолжение телефильма может быть рекомендовано для самостоятельного просмотра: «Каникулы Петрова и Васечкина, обыкновенные и невероятные» (реж. В. Алеников, СССР, 1984 г., 135 мин., 0+). (Прим. авт. – И.В.)

6 класс

1	«Потапов, к доске!»	х/ф	Россия, 2007 г.	А. Орлов	97 мин. 0+
2	«Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещён!»	х/ф	СССР, 1964 г.	Э. Климов	71 мин. 6+
3	«Где ты, Багира?»	х/ф	СССР, 1977 г.	В. Левин	79 мин. 12+
4	«Пропавшая грамота»	х/ф	СССР, 1972 г.	Б. Ивченко	79 мин. 12+
5	«Дубровский»	т/ф	СССР, 1961 г.	В. Головин	103 мин.
6	«Полёт в страну чудовищ»	х/ф	СССР, 1986 г.	В. Бычков	73 мин.
7	«Совсем пропащий»	х/ф	СССР, 1973 г.	Г. Данелия	93 мин. 12+
8	«Друг мой, Колька!..»	х/ф ч/б	СССР, 1961 г.	А. Митта, А. Салтыков	83 мин.
9	«Чучело»	х/ф, 2 сер.	СССР, 1983 г.	Р. Быков	127 мин. 12+
10	«Додумался, поздравляю!»	х/ф	СССР, 1976 г.	Э. Гаврилов	87 мин.
11	«Когда я стану великаном»	х/ф	СССР, 1979 г.	И. Туманян	83 мин. 6+
12	«Завтра, третьего апреля...»	х/ф	СССР, 1969 г.	И. Масленников	75 мин. 6+
13	«Красный галстук»	х/ф	СССР, 1948 г.	М. Сауц, В. Сухобоков	66 мин. 0+
14	«Перевод с английского»	х/ф ч/б	СССР, 1972 г.	И. Селезнёва	115 мин.
15	«Без семьи»	т/ф	СССР, 1984 г.	В. Бортко	163 мин. 12+

7 класс

1	«Республика ШКИД»	х/ф ч/б	СССР, 1966 г.	Г. Полока	103 мин. 6+
2	«Без страха и упрёка»	х/ф	СССР, 1962 г.	А. Митта	85 мин. 12+
3	«Хатико: Самый верный друг» / <i>Hatchiko: A Dog's Story</i>	х/ф	США—Ве- ликобрита- ния, 2009 г.	Л. Халльстрём	89 мин. 0+
4	«Князь Удача Андреевич»	х/ф	СССР, 1989 г.	Г. Байсак	79 мин. 0+
5	«Чапаев»	х/ф ч/б	СССР, 1934 г.	Г. Васильев, С. Васильев	93 мин. 6+

6	«Точка, точка, запятая...»	х/ф	СССР, 1972 г.	А. Митта	84 мин. 12+
7	«Орлёнок»	х/ф	СССР, 1957 г.	Э. Бочаров	73 мин. 12+
8	«Уроки французского»	х/ф	СССР, 1978 г.	Шков	85 мин. 0+
9	«Дикая собака Динго»	х/ф	СССР, 1962 г.	Ю. Карасик	93 мин. 12+
10	«Молодая гвардия»	х/ф	СССР, 1948 г.	С. Герасимов	187 мин. 0+

8 класс

1	«Валерий Чкалов»	х/ф ч/б	СССР, 1941 г.	М. Калатозов	89 мин. 0+
2	«Волшебная сила искусства»: новелла 2-ая «Здравствуй, Пушкин!»	т/ф	СССР, 1970 г.	Н. Бирман	17 мин. 0+
3	«Белый Бим Чёрное Ухо»	х/ф, 2 сер.	СССР, 1976 г.	С. Ростокский	183 мин. 12+
4	«Мужской разговор»	х/ф	СССР, 1968 г.	И. Шатров	93 мин. 12+
5	«Молодая гвардия»	х/ф ч/б	СССР, 1948 г.	С. Герасимов	187 мин. 0+
6	«Баллада о солдате»	х/ф	СССР, 1959 г.	Г. Чухрай	89 мин. 12+
7	«Учитель пения»	х/ф	СССР, 1972 г.	Н. Бирман	86 мин. 0+
8	«Работа над ошибками»	х/ф	СССР, 1988 г.	А. Бенкендорф	74 мин. 12+
9	«Не болит голова у дятла»	х/ф	СССР, 1974 г.	Д. Асанова	79 мин. 12+
10	«Я вас любил...»	х/ф	СССР, 1967 г.	И. Фрэнз	91 мин. 0+
11	«Ключ без права передачи»	х/ф	СССР, 1976 г.	Д. Асанова	99 мин. 0+

9 класс

1	«Судьба человека»	х/ф	СССР, 1959 г.	С. Бондарчук	97 мин. 12+
2	«Сто дней после детства»	х/ф	СССР, 1975 г.	С. Соловьёв	94 мин. 0+
3	«Спешите любить» / <i>A Walk to Remember</i>	х/ф	США, 2002 г.	А. Шенкман	101 мин. 12+
4	«Оглянись!..»	х/ф	СССР,	А. Манасарова	88 мин.

			1983 г.		
5	«Вам и не снилось...»	х/ф	СССР, 1980 г.	И. Фрэнз	86 мин. 0+
6	«Шантажист»	х/ф	СССР, 1987 г.	В. Курькин	92 мин.
7	«Розыгрыш»	х/ф	СССР, 1976 г.	В. Меньшов	91 мин. 16+
8	«Сделано в СССР»	х/ф	СССР, 1991 г.	В. Шамшурин, С. Тараховский	82 мин.
9	«В моей смерти прошу винить Клаву К.»	х/ф	СССР, 1979 г.	Н. Лебедев, Э. Ясан	76 мин. 6+
10	«Шут»	х/ф	СССР, 1988 г.	А. Эшпай	99 мин. 0+
11	«Чужие письма»	х/ф	СССР, 1975 г.	И. Авербах	93 мин. 12+
12	«Завтра была война»	х/ф	СССР, 1987 г.	Ю. Кара	89 мин. 12+
13	«А если это любовь?»	х/ф	СССР, 1962 г.	Ю. Райзман	102 мин. 12+
14	«В бой идут одни “старики”»	х/ф	СССР, 1973 г.	Л. Быков	87 мин. 12+
15	«Человек с бульвара Капуцинов»	х/ф	СССР, 1987 г.	А. Сурикова	98 мин. 16+

10 класс

1	«Несколько дней из жизни И.И. Обломова»	х/ф	СССР, 1977 г.	Н. Михалков	143 мин. 12+
2	«Кандагар»	х/ф	Россия, 2009 г.	А. Кавун	100 мин. 16+
3	«Летят журавли»	х/ф ч/б	СССР, 1957 г.	М. Калатозов	97 мин. 12+
4	«На семи ветрах»	х/ф	СССР, 1962 г.	С. Росточкий	106 мин. 12+
5	«Школьный вальс»	х/ф	СССР, 1977 г.	П. Любимов	96 мин. 0+
6	«Доживём до понедельника»	х/ф ч/б	СССР, 1968 г.	С. Росточкий	106 мин. 0+
7	«Гибель империи. Византийский урок»	д/ф	Россия, 2008 г.	О. Савостьянова	71 мин. 0+
8	«Переступи порог»	х/ф ч/б	СССР, 1970 г.	Р. Викторов	94 мин. 6+
9	«Офицеры»	х/ф ч/б	СССР, 1971 г.	В. Роговой	91 мин. 0+
10	«Плюмбум, или Опасная игра»	х/ф	СССР, 1986 г.	В. Абдрашитов	97 мин. 16+
11	«Тарас Бульба»	х/ф	Россия—	В. Бортко	131 мин.

			Украина— Польша, 2009 г.		16+
12	«Это мы не проходили»	х/ф	СССР, 1975 г.	И. Фрэнс	99 мин. 16+

11 класс

1	«Дорогая Елена Сергеевна»	х/ф	СССР, 1988 г.	Э. Рязанов	94 мин. 16+
2	«Туман»	т/ф, 4 сер.	Россия, 2010 г.	И. Шурховецкий	150 мин. 16+
3	«Соблазн»	х/ф	СССР, 1987 г.	В. Сорокин	87 мин. 16+
4	«Аттестат зрелости»	х/ф	СССР, 1954 г.	Т. Лукашевич	106 мин. 0+
5	«Отец солдата»	х/ф	СССР, 1965 г.	Р. Чхеидзе	87 мин. 0+
6	«Горячий снег»	х/ф	СССР, 1972 г.	Г. Егиазаров	105 мин. 12+

Для каждого класса списки носили рекомендательный характер. Были подготовлены комплекты фильмов, многие из них сопровождались вопросами для обсуждения.

Процесс корректировки списка шёл в ходе реализации проекта. Одним из главных критериев составления первоначального списка фильмов стало их соответствие определённому возрастному ограничению. Впоследствии список фильмов был доработан с учётом их нравственно-этической проблематики, актуальной для детей разного возраста: проблемы школьной жизни, становления личности, первой любви, темы героизма, патриотизма, доброты, сострадания, взаимовыручки и т.д. Количество произведений для каждого класса уже было ограничено четырьмя.

***Программа фильмов для серии тематических классных часов
«Духовно-нравственное воспитание средствами кино»
с обозначением нравственно-этической проблематики***

1 класс

<i>№</i>	<i>Название, год создания</i>	<i>Вид, хронометраж</i>	<i>Тематика, проблематика</i>
1	«Чук и Гек» (1953 г.)	х/ф, 48 мин.	Умение признаваться в своих даже не очень хороших поступках.
2	«В стране невыученных уроков» (1969 г.)	м/ф, 19 мин.	Проблема лени и безответственности.

3	«Мойдодыр» (1954 г.)	м/ф, 17 мин.	Чистота тела и души.
4	«Цветик-семицветик» (1948 г.)	м/ф, 20 мин.	Сострадание, умение отделять главное от второстепенного.
5	«Золотая антилопа» (1954 г.)	м/ф, 31 мин.	Жадность.

2 класс

1	«Аленький цветочек» (1952 г.)	м/ф, 42 мин.	Сострадание, милосердие.
2	«Приключения Толи Клюквина» (1964 г.)	х/ф, 67 мин.	Ответственное, серьёзное отношение к делу.
3	«Внимание, черепаха!» (1969 г.)	х/ф, 86 мин.	Доброе отношение к животным.
4	«Вовка в Тридевятом царстве» (1965 г.)	м/ф, 19 мин.	Трудолюбие, старательность, ответственное отношение к труду.

3 класс

1	«Золушка» (1947 г.)	х/ф, 84 мин.	Трудолюбие, доброта.
2	«Звёздный мальчик» (1957 г.)	х/ф, 72 мин.	Гордыня.
3	«По дороге с облаками» (1984 г.)	м/ф, 9 мин.	Дружба и умение строить человеческие отношения.
4	«Четвёртая высота» (1978 г.)	х/ф, 79 мин.	Воспитание характера и самопожертвования.

4 класс

1	«Сказка о потерянном времени» (1964 г.)	х/ф, 85 мин.	Расточительность времени.
2	«Казачьи разбойники» (1979 г.)	х/ф, 66 мин.	Воспитание гражданина, активной жизненной позиции.
3	«Приключения Петрова и Васечкина, обыкновенные и невероятные» (1983 г.)	т/ф, 134 мин.	Дружба и взаимопомощь.
4	«Тимур и его команда» (1940 г.)	х/ф, 80 мин.	Посильная помощь детей нуждающимся взрослым.

5 класс

1	«Чудак из 5 "б"» (1972 г.)	х/ф, 90 мин.	Доброта, сочувствие и соучастие в делах других.
2	«Старик Хоттабыч» (1956 г.)	х/ф, 86 мин.	Честность, взаимовыручка.
3	«Дом с привидениями»	х/ф, 90 мин.	Детская жестокость, завоевание

	(1987 г.)		уважения в новом коллективе.
4	«Отряд Трубачёва сражается» (1957 г.)	х/ф, 95 мин.	Дети и война.

6 класс

1	«Друг мой, Колька!» (1961 г.)	х/ф, 83 мин.	Формализм в педагогической работе.
2	«Чучело» (1984 г.)	х/ф, 127 мин.	Взаимоотношения между детьми, воспитание толерантности, доброжелательного отношения к другому.
3	«Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещён!» (1964 г.)	х/ф, 71 мин.	Взаимопомощь и понимание. Предательство среди детей.
4	«Орлёнок» (1957 г.)	х/ф, 73 мин.	Дети и война.

7 класс

1	«Точка, точка, запятая...» (1972 г.)	х/ф, 84 мин.	Настоящая дружба.
2	«Без страха и упрёка» (1962 г.)	х/ф, 85 мин.	Честность и сопереживание.
3	«Дикая собака Динго» (1962 г.)	х/ф, 93 мин.	Первая любовь и верность.
4	«Молодая гвардия» (1948 г.)	х/ф, 187 мин.	Патриотизм, самопожертвование.

8 класс

1	«Валерий Чкалов» (1941 г.)	х/ф, 89 мин.	Герои, которыми гордится страна.
2	«Республика ШКИД» (1966 г.)	х/ф, 103 мин.	Беспризорность и становление личности. Роль педагога.
3	«Ключ без права передачи» (1976 г.)	х/ф, 99 мин.	Педагогический профессионализм и взаимопонимание между детьми и взрослыми.
4	«Баллада о солдате» (1959 г.)	х/ф, 89 мин.	Гуманизм и сопереживание, проникновение в чужие проблемы советского солдата.

9 класс

1	«Человек с бульвара Капуцинов» (1987 г.)	х/ф, 98 мин.	Борьба добра и зла. «Скажи, что ты смотришь, и я скажу, кто ты...»
2	«Розыгрыш» (1976 г.)	х/ф, 91 мин.	Становление личности.
3	«Оглянись!..» (1983 г.)	х/ф, 88 мин.	Становление личности.
4	«Судьба человека» (1959 г.)	х/ф, 97 мин.	Как остаться человеком, пройдя через нечеловеческие испытания.

10 класс

1	«На семи ветрах» (1963 г.)	х/ф, 106 мин.	Судьбы людей на войне.
2	«Гибель империи. Византийский урок» (2008 г.)	д/ф, 71 мин.	Противостояние Запада и Востока, уходящее в глубину веков. Параллель с новой историей. «Чтобы понимать настоящее, нужно хорошо помнить прошлое».
3	«Летят журавли» (1957 г.)	х/ф, 97 мин.	Нравственные переживания.
4	«Школьный вальс» (1977 г.)	х/ф, 96 мин.	Взросление, ответственность за поступки.

11 класс

1	«Дорогая Елена Сергеевна» (1988 г.)	х/ф, 94 мин.	Подростковая жестокость, душевная «глухота», неразборчивость и беспринципность в выборе средств для достижения цели, крушение нравственных идеалов во времена Перестройки.
2	«Сто дней после детства» (1974 г.)	х/ф, 94 мин.	Радость и горечь первой любви.
3	«Соблазн» (1987 г.)	х/ф, 106 мин.	Беспринципность, попираание прежних ценностей ради достижения цели.
4	«Горячий снег» (1972 г.)	х/ф, 105 мин.	Стойкость и сила духа русских солдат, защищавших родную землю.

Как видно, в начальной школе больше внимания уделяется воспитанию таких качеств как умение признавать свои ошибки, умение дружить, трудолюбие, честность, ответственность, сострадание, доброе отношение к животным, преодоление гордыни.

Поскольку большинство этих фильмов знакомы педагогам гимназии с детства или юности, то и выбор фильмов каждый учитель делал, опираясь на свой личный опыт. Разумеется, современные дети отличаются от детей 70-80-х годов XX века, когда создавались эти фильмы, и поступки некоторых киногероев детям, к сожалению, непонятны. Так в фильме «Без страха и упрека» (реж. А. Митта, 1962 г.) семиклассники не смогли понять, зачем их сверстники из 60-х упорно искали владельца потерянного кошелька...

Следует оговориться, что обсуждение фильмов ведут не подготовленные специалисты по киновоспитанию, а обычные учителя, имеющие свои приоритеты воспитательного воздействия. Так, например, некоторые учителя отказались от показа фильма «Чучело» (реж. Р. Быков, 1983 г.), предпочитая ему фильм, где торжествовало бы добро и сострадание. Разумеется, личность самого учителя в таком подходе играет

немаловажную роль. В некоторых классах делается более глубокий разбор проблем фильма, где-то он более поверхностный. Подчеркнём, что хорошее кино можно смотреть и без обсуждения, в разной степени оно будет понятно каждому. Создавая свой фильм, режиссер не рассчитывает на его обсуждение, особенно, если картина соответствует возрасту.

Данная тема освещалась автором на круглом столе «Кино в общем образовании» в рамках Международной конференции «Кинообразование в современном мире», которая проходила на базе Московской международной киношколы с 15 по 24 ноября 2013 г. Изложенная точка зрения нашла поддержку у американского кинорежиссера Кристофера Копполы, который, в частности, подчеркнул, что хорошее кино обязательно оставляет свой след в сознании зрителя.

С сожалением приходится констатировать, что идея киновоспитания всё-таки не нашла должного развития и поддержки на государственном уровне: до сих пор не разработаны нормативные документы, нет единой программы. С другой стороны, у педагогов есть свобода выбора: о чем говорить и какие темы поднимать. Каждый классный руководитель лучше чем кто-либо другой видит воспитательные пробелы своего класса и всегда может заменить рекомендованный фильм на более актуальный для своего коллектива.

Накопленный опыт показывает, что единого мнения не будет и по вопросу, какой фильм лучше воспитывает, какой нагляднее показывает, как надо или не надо поступать. Например, просмотр фильма «Чучело» в одном из 6 классов оказался очень актуален, ибо в классе назревала подобная ситуация.

Дальнейшие меры по совершенствованию методики киновоспитания в гимназии подсказывает сама жизнь. За последние годы в учреждении появилось много молодых педагогов, которым фильмы 70-80-х годов XX века незнакомы. Для облегчения процесса подготовки к обсуждению фильма неплохо создать методическое пособие – для начала хотя бы на четыре фильма в год для каждого класса.

Следующим образом могут выглядеть, например, методические рекомендации по просмотру и обсуждению художественного фильма «Доктор Вера» (реж. Д. Вятч-Бережных, СССР, 1967 г., 89 мин.).

Материал перед демонстрацией фильма

Фильм рассказывает о реальных событиях, происходивших в оккупированном городе Калинин в октябре-декабре 1941 года. Прототипом главной героини, хирурга Веры Трешниковой, является ординатор 1-ой городской больницы Лидия Петровна Тихомирова. Она

была вынуждена остаться в оккупированном городе и работать в гражданском госпитале, помогая выздороветь не только раненым жителям, но и красноармейцам. Однако после освобождения города, она была арестована по обвинению в пособничестве фашистам и с декабря 1941 г. по май 1942 г. находилась в лагере в северной части СССР. И только благодаря хлопотам командиров и бойцов, которых она спасла, ее освободили и зачислили хирургом в передовую часть медсанбата 100-й стрелковой дивизии. С этим медсанбатом Лидия Петровна прошла по многим фронтам до Дня Победы.

Фильм поставлен по повести Бориса Полевого «Доктор Вера» (1967 г.). Премьера состоялась 4 февраля 1968 г.

Режиссёр: Дамир Вятич-Бережных.

Сценарий: Алексей Леонтьев, Борис Полевой, Дамир Вятич-Бережных.

В ролях: Ирина Тарковская (Доктор Вера), Георгий Жжёнов, Николай Крючков, Виктор Коршунов, Кларина Фролова, Артём Иноземцев, Анатолий Ларионов, Александр Кириллов, Юрий Киреев, Иван Косых, Герман Качин, Нинель Мышкова и др.

Краткое содержание фильма

Фильм начинается с расследования дела Веры Трешниковой, обвиняемой в пособничестве фашистам во время работы начальником гражданского госпиталя в оккупированном городе. В ходе рассказов Веры и других свидетелей мы возвращаемся в октябрь 1941 г., когда молодой хирург Вера Трешникова вынуждена во имя спасения раненых, которых не успели эвакуировать, стать начальником госпиталя для гражданских лиц. В течение долгих месяцев она ведет подпольную борьбу с оккупационными властями, живет двойной жизнью, не роняя при этом чести и достоинства советского человека. И она побеждает вместе со своими соратниками.

Блок после демонстрации фильма

Вопросы:

1. Понравился ли Вам фильм?
2. Могла ли Вера Николаевна уехать вместе со всеми?
3. Почему она осталась?
4. Какие чувства не позволили Вере Николаевне оставить своих больных? (*Чувства сострадания, долга, чести.*)

5. Могла ли такой человек, как Вера Николаевна, жить со спокойной совестью, если бы она бросила больных?

6. Можно ли сказать, что чувства сострадания, долга, чести и совести у Веры Николаевны сильнее чувства смертельной опасности?

История создания повести Бориса Полевого «Доктор Вера»

Впервые повесть «Доктор Вера» появилась в журнале «Знамя» в 1966 г. Борис Полевой был хорошо знаком со многими, кто освобождал наш город, с бойцами и командирами Красной Армии, партизанами, подпольщиками. Он сам 16 декабря 1941 г. с передовыми частями Красной Армии вошел «с «лейкой» и блокнотом» в Калинин, который покидали фашистские войска. Великой Отечественной войне писатель посвятил многие свои произведения: «Повесть о настоящем человеке» (1947 г.), «Золото» (1950 г.), «Глубокий тыл» (1959 г.). О судьбе Лидии Петровны Тихомировой Борис Полевой узнал случайно. Он возвращался из США, где был в командировке. В самолете оказалось немало советских журналов и газет. И вот в «Медицинском работнике» он увидел статью «Родина помнит». Она рассказывала о женщине-враче, которую Полевой хорошо знал в свой тверской период, с мужем которой, журналистом Сергеем Никифоровым, дружил в молодые годы. Ему даже в свое время рассказывали о том, что с ней произошло во время оккупации Калинина. И теперь в самолете, который возвращался из Америки, эта история показалась ему удивительной, и он дал слово написать об этом повесть.

Лидия Петровна Тихомирова была ординатором первой городской больницы. После того как фашисты разбомбили больничный городок, больница разместилась в подвалах. Когда немцы захватили город, часть раненых вывезти не удалось. И тогда Лидия Петровна осталась с ними в оккупированном Калинине. Несмотря на постоянную опасность, подпольному госпиталю помогали текстильщицы фабрики «Пролетарка», учителя, медсестры, нянечки. Жизнь раненым в этих тяжелейших условиях удалось сохранить. Тихомирова сказала, что у больных тиф, и фашисты оставили больницу в покое. Когда город освободили от врага, Лидию Тихомирову и часть раненых, которых она спасла, отправили в спецлагерь для проверки. Сама она считалась женой врага народа. Ее муж Сергей Никифоров был комсомольским и партийным работником, которого арестовали по ложному доносу в 1937 году. И только единодушная поддержка тех, кому Тихомирова спасла жизнь, защитила ее от дальнейших репрессий. Сама она себя героиней не считала: «Я очень обыкновенная женщина, у которой много слабостей и недостатков».

Борис Полевой, взяв за основу реальные события, дал место и своему воображению. «Я прошу мою землячку, если к ней в руки попадет эта книга, не прикладывать к ней точную мерку своей хорошей жизни и не судить меня строго за то, что я по-своему рассказываю о событиях, которые она пережила». В повести Бориса Полевого врача, который остался в оккупированном городе, зовут Вера Трешникова. Застенчивая, неуверенная в себе женщина в трудной ситуации показывает свой стойкий характер. Действие повести происходит в городе Верхневолжске, под которым нетрудно угадать Калинин. Красное кирпичное здание школы, ажурный мост через Волгу, восьмиугольная площадь, Красная Слобода – нам трудно не узнать город, который Полевой считал своей родиной.

История создания фильма

Вскоре после того, как повесть «Доктор Вера» увидела свет, родилась идея снять по ней фильм. За это решил взяться режиссер Дамир Вятич-Бережных. К тому времени он уже снял такие фильмы, как «Нормандия-Неман» (1960 г., второй режиссёр), «Я – “Береза”» (1964 г.), «По тонкому льду» (1966 г.). Борис Полевой стал одним из соавторов сценария. О том, где снимать фильм, споров не было. Вятич-Бережных и Борис Полевой отправляются в Калинин выбирать места для съемок.

Фильм снимался в Затверечье, на Краснофлотской набережной, на площади Революции, на набережной р. Тьмаки. В середине марта 1967 г. центр Калинина превратился в съемочную площадку студии «Мосфильм». Главное действие развернулось на площади Революции, где на месте памятника Калинин у появился макет церкви. Здесь согласно сценарию должны были снимать сцену казни подпольщиков. Весна в этом году была ранней, а действие фильма происходило зимой. Пришлось с окраин города и из леса везти машины снега и, как говорится у киношников, делать зиму. В массовых сценах довелось поучаствовать и многим жителям города, которые для этого с чердаков и из чуланов достали старые тулупы и меховые шапки. А будущий журналист «Калининской правды» Валерий Бурилов надел эсэсовскую форму и стал одним из экзекуторов. Ученики средней школы № 6, которая находилась совсем рядом, вместо уроков ходили вокруг съемочной площадки. Виселицы, гестаповцы с автоматами, съемочные камеры – ребятам было не до учебы.

Уже в середине января 1968 г. в кинотеатре «Звезда» прошла премьера нового художественного фильма. В гости к первым зрителям приехала съемочная группа, в которую входили режиссер Д. Вятич-Бережных, артист Ю. Киреев, а также исполнительница главной роли И.

Тарковская. После показа фильма прямо на сцене ее расцеловала героиня, Лидия Петровна Тихомирова.

* * *

Конечно, «воспитывающих» кинопроизведений великое множество, но выбрать из них лучшие при весьма ограниченных возможностях показа не так просто. Однако, если у руководства российской школы есть желание внедрять подобные методы воспитания, то есть, с чего начать. Далее – широкий простор для творчества, где можно экспериментировать, ставя акценты на тех сферах, где выявились пробелы воспитания.

Предстоит ещё долгий путь перевоспитания зрителя, и начинать его надо со школьной скамьи. Вполне вероятно, даже раньше...

О. А. ВОЛКОВА

заместитель директора по учебно-воспитательной работе,
учитель русского языка и литературы
ГКООУ «Медновская санаторная школа-интернат»,
с. Медное Калининского района Тверской области
volkowa0a@yandex.ru

Нравственность едина во все века и для всех людей

Можно ли не любить кино? Однозначно – нет! Ни у кого на сегодняшний момент не возникает сомнений в том, что кино, сюжетные фильмы не только являются искусством, но и формируют мнения, вкусы, язык, одежду, поведение и даже внешний облик человека. Кроме того это самый массовый вид искусства. Однако отсутствие контроля над киноиндустрией, неконтролируемой подачей информации пагубно сказывается на формировании морально-нравственных ценностей подрастающего поколения.

В бешеном ритме современной жизни все страны мира «столкнулись» с проблемой не читающего социума. Однако, на фоне «кризиса чтения» кино может стать действующим способом поддержки и продвижения чтения. Литература и кино – разные виды искусства, у каждого из них свои средства передачи чувств, эмоций, но при их правильном объединении, мы имеем прекрасные экранизации. Книга и кино в этом случае дополняют друг друга, представляют собой единое целое.

Нам, педагогам, сегодня, как никогда, нужно быть рядом, учить выбирать, удивляться, спорить, жить, развивая воображение, наблюдательность, обучая умению восхищаться окружающим миром, сопереживать, воспитывая готовность прийти на помощь, а, главное, – научив мечтать. Невольно вспоминается одна известная притча.

Однажды к мудрецу пришел хитрец: «Если ты такой умный, скажи, жива или мертва бабочка в моих руках?» А про себя подумал: «Если скажет жива, сожму кулак покрепче, а скажет – мертва, разожму ладони и выпущу ее на свободу». Ласково и спокойно улыбнулся мудрец: «Все в твоих руках...»

В руках педагога самое дорогое – неопытное и открытое сердце ребенка. Вспомните у А. де Сент-Экзюпери: «Мы всегда в ответе за тех, кого приручили». И еще слова Маленького принца: «Одни только дети знают, чего ищут». Поэтому учитель должен быть обязательно мудрым и сильным, чтобы совершать с детьми каждый день восхождение на одну и ту же вершину; быть молодым, чтобы идти в ногу со своими

воспитанниками и понимать их; талантливый, ведь каждый день, приходя в класс, учитель играет спектакль, и всегда премьеру. Невозможно говорить или учить духовности, если ты сам не веришь в добро, не чувствуешь сердцем, не любишь тех, кто доверился тебе, не можешь удивляться, ценить добро, видеть и отличать истинную красоту от ложной.

Работая в школе-интернате, особенно ясно понимаешь, насколько нуждаются воспитанники такого учреждения в уроках доброты. Почти у каждого из них сложная судьба, многие пережили тяжелую душевную травму, родители не являются для них примером, а поэтому им трудно оценивать свои и чужие поступки. Они доверчивы и открыты для любой информации. Именно на уроках литературы, беседуя, рассказывая, рассуждая, можно научить ребенка смотреть на мир не только глазами, но и сердцем. Может быть, не столь важно, хорошо или плохо умеет читать воспитанник интернатного учреждения и вовремя ли он написал сочинение... Гораздо ценнее, умеет ли он видеть, чувствовать, слышать красоту окружающего мира, дарить радость, добро, уметь выражать свои чувства.

Порой слова не достигают цели – ребенок просто принимает доводы учителя на веру, особенно, если разговор идет о таких нравственных ценностях, как душевная сила, доброта, внутренняя красота. Трудность восприятия зависит и от того, что в наше время дети мало, плохо и невнимательно читают. Нужны наглядные примеры того, как порой взгляд, жест могут ранить человека, принести нестерпимую боль.

Начинать можно с очень простой и знакомой почти всем сказки Г.Х. Андерсена «Снежная королева». На неё выделяется несколько уроков. После прочтения сказки, но до обсуждения, предлагается посмотреть и сравнить мультфильм «Снежная королева» (реж. Л. Атаманов, ав. сц. Л. Николаев, Н. Эрдман, 1957 г., 0+), художественный фильм «Снежная королева» (реж. Г. Казанский, ав. сц. Е. Шварц, 1966 г., 6+), затем фильм «Тайна Снежной королевы» (реж. Н. Александрович, ав. сц. В. Коростылев, 1986 г., 0+) и, наконец, современную зарубежную экранизацию сказки (реж. Д. Ву, ав. сц. С. Мур, США—Канада—Великобритания, 2002 г., 12+).

С удивлением дети замечают, что одна и та же сказка по-разному представлена. Учитель объясняет, что сценарий – это литературное произведение, и авторы сценария могут по-разному воспринимать образы, созданные писателем. А мы, зная произведение, можем уже отдавать предпочтение тому или иному автору сценария. Для ребят это ново.

Учитель предлагает поделиться впечатлениями о том, в каком из фильмов образ Снежной королевы показался им отвечающим их

представлениям о зле и почему. Интересно, что образ лютой Снежной королевы они видят в фильме по сценарию Е. Шварца и мультфильме. «Голос у нее холодный, глаза колючие, ледяные» (*Ира М., 11 л.*); «Сани у Снежной королевы мчатся по воздуху, музыка тревожная, даже холодно становится» (*Даша Б., 11 л.*). В фильме по сценарию В. Коростылева «У Снежной королевы глаза добрые, она не умеет сердиться, и ее королевство какое-то совсем не страшное» (*Женя М., 11 л.*). Но, главное, они задумываются о том, как один маленький осколочек, попавший в сердце Кая, не только ранил доброе сердце мальчика, но изменил к худшему образ главного героя, отравив его злом.

Ребята задумываются над вопросом, что такое доброта – ведь старушка, умеющая колдовать, очень любит Герду и поэтому оставляет ее в своем цветущем саду. Да и сама старушка очень привлекательна, ласкова, она хочет оградить Герду от опасностей. Дети сами делают вывод о том, что внешность может быть обманчивой, по-настоящему добрый человек не может думать только о своем благополучии. Они задумываются над понятием внутренняя красота.

После прочтения сказки А. Погорельского «Черная курица или подземные жители» устраивается просмотр одноименного мультфильма (*реж. Ю. Трофимов, ав. сц. В. Коновалов, 1975 г., 0+*), проводится беседа о герое, который переболел злом, а, переболев, став здоровым, научился на добро отвечать добром.

На уроках внеклассного чтения мы читаем удивительный рассказ Э. Анашкина «Кто поцеловал меня в Рождество?» о воспитанниках детского дома. Это, с одной стороны, история взросления ребенка, с другой, тоска по маминым глазам и рукам, нежности, ласке, отцовской мудрости и строгости. Это история о том, как душевное тепло старшего мальчика Сережи помогло Вовке Скворцову в трудную минуту, вселило в него силу и уверенность. Главное в жизни – умение видеть добро, помнить, что она, как солнце, согревает нашу душу.

На уроке по произведению Б. Васильева «Не стреляйте в белых лебедей» после просмотра одноименного художественного фильма (*реж. Р. Нахапетов, ав. сц. К. Рапопорт, Б. Васильев, 1980 г., 16+*) ребята серьезно задумываются над словами Нонны Юрьевны: «Зло внутри человека сидит. И еще совесть. А это такое чувство, которое созреть должно. Созреть и окрепнуть. И вот иногда случается, что не вызревает в человеке совесть. Крохотной совсем остается, зеленой. И тогда человек остается без советчика. И уже не замечает, где зло, а где добро».

Современные ученики очень рано взрослеют, вернее, стремятся к самостоятельности, взрослости; у них появляется повышенный интерес к внутреннему миру людей, желание понять их взаимоотношения, они

впитывают в себя все, что видят и слышат. К сожалению, увиденное и услышанное зачастую несет много негативной и безнравственной информации. Из опыта работы с подростками можно заметить, что особенный интерес у ребят уже с двенадцати лет вызывают произведения и фильмы о любви и семейной жизни. По окончании школы-интерната наши воспитанники выбирают различные профессии, но всех их объединяет нечто общее: все они будущие родители, папы и мамы, у всех у них будут семьи и дети. Как же подготовить детей к будущей семейной жизни? Как помочь им правильно понять, в чем заключаются семейные ценности, осознать, что настоящая семья – это великое счастье и в то же время огромный труд и терпение? Для того чтобы в семье царили уют и покой, надо ежедневно работать над собой, своим характером.

Положительный опыт у детей (особенно воспитывающихся в детских домах и интернатных учреждениях) очень ограничен, поэтому именно учитель может и должен стать наставником, помощником формирования духовно-нравственных ценностей личности ребенка. Очень важно и нужно беседовать с подростками о том, что настоящая любовь – это большая ответственность, это создание семьи, воспитание детей.

Первым произведением о любви на уроках литературы становится для школьников удивительное произведение А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц», помогающее ребёнку поверить в мечту. С неподдельным интересом ребята слушают рассказ о знаменитом французском писателе и летчике. Их поражает то, как Антуан де Сент-Экзюпери «годами летал над пустыней с редким грузом – письмами людей, соединяя через время и пространство человеческие судьбы. В полетах рядом с пилотом всегда была пара почтовых голубей, которых он должен был выпустить в небо в случае катастрофы. Кабины самолетов были открыты небу. Над головой летчика на высоте четырех тысяч метров царило живое звездное небо, дул холодный кинжальный ветер, а внизу простиралось обжигающее одиночество пустыни...»

Самостоятельное прочтение произведения, как правило, не вызывает трудностей. Далее, до начала обсуждения, я предлагаю ученикам посмотреть полнометражный мультфильм «Маленький принц» (*Der kleine Prinz*, реж. Т. Керн, Германия—Австрия, 1990 г.) и художественный фильм «Маленький принц» (*The Little Prince*, реж. С. Донен, Великобритания—США, 1974 г.). Мультфильм вызывает большой интерес у детей. Они говорят, что именно таким представляли себе героев, когда читали произведение. Интересен и такой факт: иллюстрируя наиболее понравившиеся эпизоды из сказки и героев до просмотра экранизаций, ребята рисуют персонажи по воображению, больше похожие на героев из мультфильма. Работа с текстом произведения идёт на протяжении двух

уроков. Один из них посвящен теме любви. Главная цель урока состоит в том, что ребята сами должны прийти к выводу, что любовь – это не только счастье, наслаждение, радость, а прежде всего ответственность; они должны выяснить, как и когда Маленький принц понял, что потерял и предал свою любовь.

В 7-8 классах продолжается работа над формированием семейных ценностей. Любить – значит быть терпимым и чутким, преданным и верным, уметь прощать. Величие и мудрость любви для современных школьников раскрываются при изучении жития наших славных предков. «Повесть о Петре и Февронии Муромских» – памятник древнерусской агиографической литературы, созданный в середине XVI в. писателем-публицистом Ермолаем-Еразмом на основе муромских устных преданий. После прочтения повести и её обсуждения состоится просмотр мультфильма «Сказание о Петре и Февронии» (реж. Н. Михайлова, 2008 г.). Неподдельный интерес вызывает у ребят и документальный фильм «Петр и Феврония: История вечной любви» (реж. А. Виденмеер, 2008 г., 0+), так как в нем сюжет повести переплетается с современными событиями.

На уроке уместно порассуждать над определением слова «мораль» из Словаря русского языка С.И. Ожегова: «Совокупность принципов и норм поведения людей по отношению друг к другу, нравственность». Ребята самостоятельно приходят к выводу, что любовь – это прежде всего семья, дети, полное доверие, соблюдение моральных норм и правил. Настоящая любовь бескорыстна, преодолевает любые жизненные испытания, если оба супруга готовы к самопожертвованию и преданы друг другу.

Сформировать положительное отношение к базовым семейным ценностям помогает литературный и кинематографический материал, посвященный личной жизни последнего российского императора Николая Александровича Романова (1868-1918). Для занятия по теме «Клянись любить тебя и в горе, и в радости, и в богатстве, и в бедности... пока смерть не разлучит нас» ребята знакомятся со следующими материалами:

- фотографии всех членов царской семьи;
- эпизоды из документального фильма «Больше, чем любовь» (ав. сц. и реж. Е. Потиевский, 2013 г.);
- эпизоды из художественного фильма «Романовы: Венценосная семья» (реж. Г. Панфилов, 2000 г.);
- Царские дети: Сб. / Сост. Н.К. Бонцекая. – М.: Сретенский монастырь, 2004. – 448 с.
- Кравцова М. Воспитание детей на примере святых Царственных мучеников. – М.: Благо, 2002. – 288 с.
- «Дивный свет»: [Государыня Императрица Александра Федоровна Романова] Дневниковые записи, переписка, жизнеописание / Сост. монахиня Нектария

(Мак Лиз), пер. с англ. Л. Васениной, Т. Оводовой. – М.: Русский Паломник, 2004. – 656 с.

Эта семья была построена на огромной любви, полном доверии и взаимопонимании, она служила примером для всех. В чем же был секрет этой семьи? Ребята очень внимательно читают дневник Александры Федоровны, для которой семейная жизнь была важнейшим делом всей ее жизни.

«Божественный замысел брака в том, чтобы он приносил счастье, чтобы он делал жизнь мужа и жены боле полной, чтобы никто из них не проиграл, а оба выиграли. Брак – это Божественный обряд. Это самая тесная и самая святая связь на земле. Двое должны жить друг для друга. Каждый до конца своей жизни несет священную ответственность за счастье и высшее благо другого».

Дневники Александры Федоровны – это грамотные наставления тем, кто хочет жить счастливо в семье, это своего рода опыт, которым она щедро делится. Это прежде всего уроки своим дочерям.

1. Терпение.
2. Бескорыстная любовь.
3. Внимание друг к другу.
4. Единство интересов.
5. Усмирение гордыни.
6. Деликатность.
7. Доверие и совет.

Неслучайно государь Александр III, давая наставления своему сыну цесаревичу Николаю, будущему Российскому самодержцу, говорил: «Укрепляй семью, потому что она основа всякого государства». На уроке мы еще раз вспоминаем слова Лиса из «Маленького принца»: «Любить – значит быть терпимым и чутким, уметь прощать».

Каждый из нас всю жизнь делает выбор в пользу хорошего или плохого: уйти или остаться, обидеть или помочь, разрушить или построить, уничтожить или спасти. Важно «на перепутье – не перепутать, среди дорог не заблудиться».

Еще одной очень важной задачей уроков литературы является работа по патриотическому воспитанию подростков. За последние десятилетия в нашей стране произошли серьезные изменения, такие же изменения наблюдаются и в гражданах России. Это проявляется в отношении к своей стране, истории, современным событиям. Вопросы патриотического воспитания очень сложны, остры, ответственны.

Работа в 2015-2016 учебном году по проекту «100 отечественных фильмов» стала актуальной для решения вопросов патриотического воспитания. Остановимся на некоторых примерах изучения программных

художественных произведений по патриотическому воспитанию на уроках литературы с привлечением кино.

А. Гайдар, «Чук и Гек» (3 класс)

В 3 классе на изучение рассказа А. Гайдара «Чук и Гек» отведено только два урока, причем третьеклассники знакомятся лишь с несколькими главами из рассказа. Так как учителю необходимо за отведенные 90 минут воссоздать целостную картину эпохи 50-х годов XX века, которая слишком далека от современных школьников, перед изучением произведения ученикам предлагается посмотреть одноименный фильм режиссера И. Лукинского (1953 г., 0+). Чтобы у детей сложилось представление об этом времени, до обсуждения фильма готовится презентация, с помощью которой показываем и рассказываем о том, что такое коммунистические стройки, чем интересна и необычна профессия геолога, чем тайга отличается от нашего леса. Только после этой работы приступаем к обсуждению сюжета произведения.

Работа начинается с вопроса: что вам больше всего запомнилось? Обычно дети отвечают, что мама двух маленьких братьев, которые все время дерутся и мирятся, никогда их за это не ругает, не кричит на них, а просто разводит драчунов по разным комнатам и целый час, а то и два не позволяет им играть вместе. Это наказание очень помогает братьям быстро соскучиться друг без друга. Ребята делают вывод о том, что мама учит детей быть более терпимыми, уважать мнение друг друга. Мы заостряем внимание на том, что с помощью брани и крика труднее найти взаимопонимание и получить результат. Это очень важно для воспитанников школы-интерната, семьи которых могут быть асоциальными и где отношения зачастую строятся на унижениях и оскорблениях.

Далее мы сравниваем описание тайги в рассказе А. Гайдара и в фильме И. Лукинского. Необходимо расширить представление младших школьников о бескрайних просторах нашей Родины, о разнообразии ее животного мира, об опасной и трудной профессии геологов, которые трудятся на благо своего Отечества. С неподдельным интересом ребята смотрят фрагменты фильма о тайге, жизни диких животных, спорят о том, верно ли поступают мальчики, закрывая от диких зверей окна сторожки половиками. Некоторые из учеников тоже делают для себя открытие: звери боятся огня.

Очень нравится третьеклассникам эпизод празднования Нового года с геологами, когда все поздравляли друг друга, желали друг другу счастья. Подробнее останавливаясь на понятии «счастье», мы обращаемся к Словарю русского языка С.И. Ожегова. Вывод ребят обычно созвучен заключительным репликам А. Гайдара: счастье каждый понимает по-

своему. Но главное заключается в том, что вместе с героями рассказа третьеклассники приходят к выводу, «что надо честно жить, много трудиться, крепко любить и беречь эту огромную и счастливую землю», которая зовется Родиной. Фильм детям помогает представить природу тайги, ее красоту и необычность. Таким образом, просмотренный фильм оставляет целостное представление о произведении А. Гайдара.

Кристина (10 л.): «Мне понравилось, что в тайге много зайчиков и белочек, а совы – белые».

Денис (11 л.): «Я запомнил, что в тайге огромные деревья».

Алексей (10 л.): «Меня удивило, что дикие животные живут рядом с человеком и постоянно угрожают его безопасности».

Маша (10 л.): «Я узнала, кто такие геологи, чем они занимаются. Их работа очень опасная, они ищут полезные ископаемые, приносят пользу своей Родине».

Былина «Илья Муромец» (4 класс)

В 4 классе, изучая на уроках литературы по программе былин «Илья Муромец», мы обязательно смотрим одноименный фильм режиссеров А. Птушко и Д. Вятч-Бережных (1956 г., 0+). Это кинопроизведение дает четвероклассникам представление о том, что существует целый цикл былин о русских богатырях. Так как язык былин «Илья Муромец» сложен, насыщен устаревшими словами, без фильма понять эпоху далекого прошлого Древней Руси детям младшего школьного возраста невозможно. Красочный фильм поражает воображение детей, дает представление об эпохе, о быте и одежде защитников Отечества.

После просмотра фильма мы беседуем о детстве Ильи Муромца, о том, почему простой народ любил богатыря. Текст былин сравнивается с просмотренным фильмом. Ребята с удивлением отмечают, что в фильме у Ильи Муромца есть сын. Мы объясняем, что режиссер имеет право на вымысел.

После просмотра и обсуждения четвероклассники все, как один отвечают, что им хочется быть похожими на Илью Муромца и защищать свое Отечество. Чтобы дать более полное и точное значение слова «патриот», снова обращаемся к Словарю русского языка С.И. Ожегова.

Маша (10 л.): «Илья Муромец – настоящий защитник Отечества, а Соловей-разбойник – это враг».

Алексей (10 л.): «Илье Муромцу не нравилось, что бояре и князья враждуют между собой и не думают о своей Родине».

Житие Александра Невского (8 класс)

Очень сложен для изучения в 8 классе раздел «Древнерусская литература», представленный житием Святого Благоверного князя

Александра Невского. Сложный язык, далекие исторические события подчас не понятны современным школьникам. Даже с помощью презентации очень трудно охватить и доступно объяснить события далекого исторического прошлого.

Приступая к изучению «Сказания о житии Александра Невского», мы ставим задачу привлечь внимание учащихся к русской истории, к личности выдающегося полководца, мужественного воина, мудрого дипломата и политика, незаурядного человека, защитника земли русской, отстаивавшего православную веру. Необходимо отметить, что об Александре Невском и о битве на Чудском озере ученики получили информацию на одном-единственном уроке истории в 6 классе. Естественно, к 8 классу о личности Александра Невского, о важном историческом событии у ребят остались очень смутные воспоминания. Позволим себе заметить, что разрыв между литературой и историей в школьной программе существенен, а ведь изучение литературы основывается на исторических событиях.

В данном случае на помощь приходит фильм Сергея Эйзенштейна «Александр Невский» (1938 г., 6+) или хотя бы несколько его самых важных эпизодов.

Один из них – завоевание Пскова. Оценивая поведение крестоносцев, захвативших Псков, ребята говорят о жестокости немцев, сжигающих младенцев и издевающихся над стариками. Эта сцена вызывает у ребят чувство негодования, у некоторых на глазах блещут слезы. Анализируя этот эпизод, просим учеников составить портретную характеристику героев: защитников и завоевателей. Все, как один, отмечают, что лиц у врагов практически нет, они скрыты под забралами, в памяти только остаётся лишь общая масса извергов в тяжелых доспехах. Облик Александра Невского врежется в память: целеустремленный взгляд, мужественное лицо, смелость и отвага. Он настоящий полководец: княжеская дружина под стать своему предводителю. Воины такие же самоотверженные, мужественные, у всех красивые и открытые лица. Это настоящие защитники Отечества.

Представить роль истинного народного заступника в решении важнейших вопросов государства нам помогает эпизод «Александр Невский в Новгороде», в котором князь обращается к жителям города с кличем постоять за Русь-матушку. Вместе с восьмиклассниками необходимо поразмышлять над тем, почему так важно было Александру Невскому поднять народ на защиту Новгорода. Обращаем внимание ребят на удачный режиссерский замысел: Александр словно возвышается над толпой новгородцев, которые внимают каждому его слову, видя в нем единственного освободителя.

Наконец, останавливаемся на фрагменте «Битва на Чудском озере». Перед просмотром мы предлагаем обратить внимание на изображение самой битвы. Детей поражает масштабность боя, мужество русского народа. Они восхищены великим стратегом и полководцем. Увидев данный эпизод, они понимают, что именно выбор места битвы способствовал победе русского народа над немецкими рыцарями.

Обращаем внимание на музыку С. Прокофьева. Восьмиклассники отмечают, что музыкальные темы очень напряженные, тревожные, они помогают почувствовать трагический характер происходящего события.

С целью подчеркнуть значимость образа Александра Невского в истории и литературе мы смотрим финал фильма, где князь обращается и к своим современникам, и к нам, его потомкам, со словами: «Если кто к нам с мечом придет, от меча и погибнет. На том стоит и стоять будет русская земля». Эти слова поражают своей мудростью и дальновидностью. Теперь дети понимают, почему благоверный князь был причислен к лику святых.

Вновь уместно акцентировать внимание на том, что такое Отечество, кто является настоящим защитником Отечества. Неслучайно в 40-е годы XX века этот фильм был очень популярен, он вдохновлял бойцов в годы Великой Отечественной войны. Несмотря на то, что фильм черно-белый, дети смотрят его на одном дыхании и отмечают, что при изображении столь трагических событий в истории нашей Родины краски неуместны.

В завершение урока ребята размышляют над высказыванием В. Пикуля: «Знание прошлого Отечества делает человека богаче духом, тверже характером и сильнее разумом...»

Б. Васильев, «А зори здесь тихие...» (9 класс)

Эта повесть рекомендована среди произведений о Великой Отечественной войне для внеклассного чтения. Несомненно, произведение очень запоминающееся, вызывающее неподдельный интерес у современных школьников. Повесть экранизирована С. Росточким (1972 г., 12+) и входит в перечень «100 отечественных фильмов». Главная тема обсуждения - женщина и война, как понятия совершенно несовместимые. Женщина дает жизнь, а война жизнь отнимает.

Главные героини – молодые девушки-зенитчицы, вынужденные в прифронтовой полосе вступить в неравный бой с вражескими десантниками. Эти девчонки мечтали о большой любви, нежности, семейном тепле, но на их долю выпала жестокая война, и они до конца выполнили свой воинский долг.

Сразу после просмотра фильма задаем следующие вопросы:

- О чем фильм заставил вас задуматься?

- Современен ли он? Нужно ли его смотреть вашим сверстникам?

Беседа получается весьма оживленной, фильм очень трогает детей. Ребята отмечают, что девушки молоды и могли бы создать семьи, воспитывать детей. Но они даже не задумываются над тем, что воевать должны мужчины, а их удел – дом, семья, дети. Они совершают хоть и незаметный в масштабах войны, но важный подвиг, преграждая путь фашистам к Беломорско-Байкальскому каналу. В сводке Советского информбюро сообщили, что «весь день шли бои местного значения... существенных событий на фронте не произошло». Это поражает подростков.

Для обсуждения на следующем занятии останавливаемся подробнее на трех темах:

- о красивом и ужасном;
- о любви и ненависти;
- о материнстве и смерти.

Насколько странным кажется первое сочетание! Война – это боль, кровь, смерть, страдания. Но даже в нечеловеческих условиях войны женщины мечтали о красоте, видели ее, стремились к ней, ведь все красивое – это неотъемлемая часть женской жизни. Даже война, даже смерть не в состоянии заставить женщину забыть о красоте. Напротив, потребность в красоте ощущалась еще острее, она отвлекала, притупляла боль, позволяла хотя бы на мгновение забыть о происходящем. Девушки еще пытаются надеть сапоги на тонкие чулки, Женя Комелькова носит с собой в рюкзаке шелковое белье, Галя Четвертак заплетает косички. Яркой красотой Жени любуются и восхищаются и мужчины, и женщины, и друзья, и даже враги. Фашисты, расстрелявшие девушку, не могут отвести глаз от ее прекрасного лица.

Но неужели девушки на войне ничего не боялись? Вспомните самую младшую в группе Галю Четвертак. Она боялась темноты, крови, боялась оставаться одна. Но разве это можно назвать трусостью?

Разговор о любви начинаем с притчи, предлагая ответить на вопрос: какая в ней заключена мудрость?

– Почему истинно любящего можно уподобить свече? – спросили одного старца.

– Истинно любящий источает свет, потому что, подобно свече, он расходует самого себя, – последовал ответ.

Можно ли было на войне думать о любви? Среди пороха, дыма, крови и смерти? Разве может быть любовь в таком аду? Ребята рассказывают о нежной и чистой любви Лизы Бричкиной, полюбившей старшину Васкова. Отправляясь одна за подмогой, она спешит, радуется, что выполняет приказ любимого, не думает о смерти, всю дорогу повторяет его слова: «Мы обязательно вместе споем». Ее любовь была

сильнее страха собственной смерти, тем ужаснее кажется ее смерть в болотной трясине.

Природа наделила женщину самым главным: дарить жизнь. Дом, семья, дети – вот самые дорогие сердцу слова для женщины. Но все это осталось в прошлом, когда нагрянула беда. Война отняла материнство у Риты Осяниной. Она отказалась от роли женщины, матери, жены, отправившись защищать свое Отечество. Перед смертью, успокаивая старшину Васкова, Рита просит, чтобы он не корил себя за гибель девушек, ведь: «Мы Родину защищали... Её».

И в повести, и в фильме события войны сменяются воспоминаниями о мирной жизни девушек. Мирная жизнь всех девушек изображена в цвете, а война – черно-белая. Интересны рассуждения детей: мир – это все цвета радуги, а горе всегда черное.

Опыт показывает, что использование фильмов на уроках литературы качественно меняет отношение обучающихся к литературе. Фильмы оживляют для них книги, увлекают, учат думать, наблюдать. Слова книги оживают у них на глазах.

Но, самое главное, возвращаясь от фильма к книге, ребята начинают видеть ее совершенно иначе, смотрят глубже и видят больше. Сравнивая, сопоставляя и противопоставляя, теперь уже гораздо более близкую и понятную книгу и фильм-экранизацию, они приходят к удивительным выводам. Детям открывается духовный смысл произведений русской классики. Точное перенесение книги на экран невозможно, единственное орудие убеждения, имеющееся у создателей фильма, – четкая художественная позиция и грамотно выполненные творческие задачи.

Таким образом, на уроках литературы мы говорим о проблеме, которая давно назрела и часто на слуху, а именно, речь идет о самом главном: о ценностях, о нравственных основах, на которых мы можем и должны строить нашу жизнь, воспитывать детей, развивать общество, в конечном итоге укреплять нашу страну.

«Нравственность, духовный мир личности основываются на памяти, культуре, почтении к национальным святыням, искусстве, доброте». Именно эти слова Д. Лихачева сегодня еще раз напоминают нам, что в ситуации безнравственности во всех сферах жизни, окружающих подростка, необходимы нравственные опоры, чистые источники добра и красоты. Найти эти источники можно только в культуре. Именно в культуре собраны и отобраны за века образцы эстетических и нравственных представлений человечества, отношений между людьми, норм и правил поведения, и одно из главных предназначений культуры – это трансляция культурных и нравственных ценностей следующим поколениям.

Е. В. КОЗЛОВА

*заведующий сектором воскресных школ
и по работе с общественными организациями
отдела религиозного образования и катехизации
Тверской и Кашинской Епархии (г. Тверь)
evfrosinia@ya.ru*

Трансформация образа Героя в кино для детей и молодежи

Последние тридцать-пятьдесят лет называют эпохой постмодерна. Со сменой эпох сменились герои произведений кинематографа, литературы, музыки. Искусство, с одной стороны, отражает жизнь, а, с другой стороны, воспитывает, «форматирует» человека. Людям старшего поколения, да и среднего, заметны эти изменения – они вызывают недоумение. Но чем они обусловлены, остается за кадром. Сейчас, в сложившейся экономической, социальной, духовно-нравственной обстановке, назрела необходимость разобраться, почему из экранов телевизоров, динамиков радиоприемников выливается пакость: разврат, человекоубийство, сверхцинизм, эгоизм – все то, что в традиционном обществе считалось запредельным злом. Почему родителям и педагогам приходится продирается через непреодолимое информационное поле, насыщенное образами Апокалипсиса, чтобы посеять и взрастить ростки человеческого в ребенке?

О постмодерне можно говорить только лишь отталкиваясь от понятия модерн. И если модерн – это индустриализация, то постмодерн – это общество потребления. Если в эпоху модерна образование ставило целью воспитание человека-творца, то в эпоху постмодерна министр образования напрямую заявляет, что «главное – взрастить потребителя...»¹³

Если для модерна было характерно доверительное отношение к государству, и именно оно являлось гарантом прогресса и будущего процветания, то сегодня доверие к государству стремительно падает, государство слагает с себя социальное бремя, в мире планомерно различными методами уничтожаются национальные государства, а с ними и стабильность целых регионов. Все это делается под лживой маской демократии.

¹³ Полный текст цитаты [Мазурова 2007]: «Выступая на конференции, прошедшей в рамках организованного движением «Наши» всероссийского молодёжного форума «Селигер-2007», министр образования Андрей Фурсенко посетовал на оставшуюся с советских времён косную систему в своём ведомстве, упорно пытающуюся готовить человека-творца. Ныне же, по мнению министра, главное – взрастить потребителя, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные другими».

Ложь вообще, иллюзорность становятся в обществе постмодерна целью и смыслом жизни. Самопрезентация в социальных сетях, попытка за внешними атрибутами замаскировать реальное содержание жизни – вот чему посвящает свое время современный человек. Жизнь как цепочка потребительских актов. И все это на фоне полного отсутствия высоких смыслов.

Итак, для постмодернизма характерно следующее:

- плюрализм мнений (Истины не существует, правда у каждого своя);
- фрагментарность, клиповость, разорванность в противовес целостности, системности;
- поверхностность, отказ от постижения бытия, уход от сложных вопросов;
- ирония, высмеивание;
- плагиат, пародия;
- размывание границ высокого и низкого, зла и добра, карнавализация;
- атомизация общества, разрыв социальных связей, отсутствие крупных общностей, исчезновение такого понятия как народ;
- диктатура меньшинства, толерантность, политкорректность;
- введение антинормы в ранг нормы, привитие разного рода девиаций (отклонений).

Постмодернизм не изобретает ничего нового. Он ломает и опрокидывает старое. Он меняет местами верх и низ, останавливает развитие Истории и Человека. Более того, он выставляет человека мерзким животным, которое только портит Природу. Постмодернизм ненавидит Человека. Постмодернизм – это интеллигентный фашизм, то есть замаскированный под интеллигентность.

Как насаждается постмодернизм в сознание людей? Конечно, самое пристальное внимание уделяется воспитанию детей, ведь завтра они станут взрослыми, и будут транслировать «прогрессивные» идеи уже своим детям.

Вот пример традиционного воспитания эпохи модерна:

... Помни
 это
 каждый сын.
Знай
 любой ребенок:
вырастет
 из сына
 свин,
если сын –

свиненок,
Мальчик
радостный пошел,
и решила кроха:
«Буду
 делать хорошо,
и не буду –
плохо».

(В. Маяковский, «Что такое хорошо и что такое плохо?»)

Далее пример постмодернистского воспитания:

Спички – лучшая игрушка
Для скучающих детей.
Папин галстук, мамин паспорт –
Вот и маленький костер.
Если тапочки подкинуть
Или веник подложить
Можно целый стул зажарить,
В тумбочке сварить уху.
Если взрослые куда-то
Спички спрятали от вас,
Объясните им, что спички
Для пожара вам нужны.

(Г. Остер, «Вредные советы. Книга для непослушных детей и их родителей»)

Постмодернизм проник во все сферы жизни. По мнению филолога Ларисы Рудовой [2008], он размывает границы, будь то границы структур власти, идеологий или литературных жанров. Главное – уйти от общепринятого канона, от традиционных устоев, от всего, что упорядочивает мир, превращает его в иерархичную систему.

Постмодернизм нацелен на слом традиционного социокультурного кода. Особенностью русской культуры всегда было четкое разграничение высокого и низкого. В традиционном российском обществе и позднее, в индустриальную эпоху, в сознание отдельного человека и в общественное сознание внедрялась иерархичная модель устройства мира.

Рассуждая о сути постмодернизма, Л. Рудова [2008] обращается к творчеству Григория Остера: «В сущности, можно сказать, что сочинения Григория Остера есть не только симптом состояния культуры и общества, пережившего тяжелейший слом, но и один из инструментов этого слома. Причем инструмент этот был вложен автором в руки самого мощного и важного члена общества – ребенка».

Но разве этого же нельзя сказать о кинематографе?

Кино – это синтез искусств, и оно по-прежнему остается самым массовым. Именно через кино транслируются нам и нашим детям новые

образцы поведения, иные ценности, иные смыслы. В кино, как и в других сферах, постмодерн ничего нового не изобретает. Он переворачивает прежнюю систему ценностей.

Что в классическом киноискусстве? Возьмем советский кинематограф, воспевая традиционные ценности общества модерна: крепкую семью, уважение к старшим, идею развития человеком своих творческих способностей, коллективизм, взаимовыручку, патриотизм, целомудренную любовь, милосердие.

Кино постмодерна продвигает иные ценности, даже скорее контрценности. Все, что воспевалось в эпоху модерна, осмеивается, переворачивается с ног на голову. Герои отличаются девиантным поведением, разврат принимается за норму, так же, как и перверсия. Киногерой – это герой-одиночка, смысл жизни которого отомстить, доказать, добиться вопреки всему, выделиться, превратиться из серой мыши в нечто, самоутвердиться. И все это с использованием хитрости, обмана, изворотливости. Герой противопоставляется всему остальному миру.

Сегодня практически нет фильмов об обычных детях в обычных обстоятельствах, делающих свой первый взрослый выбор, совершающих первый взрослый поступок.

Ниже приводятся примеры героики советского и современного (главным образом западного) кинематографа:

Герои из реальной жизни

- «Тимур и его команда» (реж. А. Разумный, 6+, 1940 г., СССР; реж. А. Бланк и С. Линков, 12+, 1976 г., СССР);
- «Сказка о Мальчише-Кибальчише» (реж. Е. Шерстобитов, 6+, 1964 г., СССР);
- «Молодая гвардия» (реж. С. Герасимов, 0+, 1948 г., СССР);
- «Как закалялась сталь» (реж. М. Донской, 1942 г., СССР; реж. Н. Мащенко, 1973 г., СССР).

Герои сказок и фантастических историй (главные герои – дети, и они делают свой нравственный выбор)

- «Морозко» (реж. А. Роу, 12+, 1964 г., СССР);
- «Огонь, вода и ... медные трубы» (реж. А. Роу, 6+, 1967 г., СССР);
- «Старик Хоттабыч» (реж. Г. Казанский, 6+, 1956 г. СССР);
- «Приключения Электроника» (реж. К. Бромберг, 0+, 1979 г., СССР).

Дети и завоевание космоса

- «Москва — Кассиопея» (реж. Р. Викторов, 6+, 1973 г., СССР);
- «Отроки во Вселенной» (реж. Р. Викторов, 0+, 1974 г., СССР);
- «Большое космическое путешествие» (реж. В. Селиванов, 12+, 1975 г., СССР).

Герои современных мультфильмов, мифологизирующие сознание, приглашающие в мир оккультизма. В данном случае мы наблюдаем, как герои фильмов превращаются в комплексный маркетинговый продукт, товар, на производство которого работает целая индустрия.

- «Сумерки» (*Twilight*, реж. К. Хардвик, 16+, 2008 г., США; герои – вампиры);
- киносага о Гарри Поттере¹⁴ (герои – волшебники);
- сериал «Школа монстров»¹⁵ (герои – монстры);
- сериал «Клуб Винкс»¹⁶ (герои – феи и ведьмы).

Супергерои, обладающие сверхвозможностями

- «Супермэн» (*Superman*, реж. Р. Доннер, 6+, 1978 г., США—Великобритания);
- «Бэтмен» (*Batman*, реж. Т. Бёртон, 16+, 1989 г.,

¹⁴ «Гарри Поттер и философский камень» (*Harry Potter and the Sorcerer's Stone*, реж. К. Коламбус, 12+, 2001 г., Великобритания—США);

«Гарри Поттер и Тайная комната» (*Harry Potter and the Chamber of Secrets*, реж. К. Коламбус, 12+, 2002 г., Великобритания—США—Германия);

«Гарри Поттер и узник Азкабана» (*Harry Potter and the Prisoner of Azkaban*, реж. А. Куарон, 12+, 2004 г., Великобритания—США);

«Гарри Поттер и Кубок огня» (*Harry Potter and the Goblet of Fire*, реж. М. Ньюэлл, 12+, 2005 г., Великобритания—США).

¹⁵ «Школа монстров» (*Monster High: New Ghoul at School*, реж. О. Паден, Э. Радомски, 2010 г., США);

«Школа монстров: Отчего монстры влюбляются?» (*Monster High: Why Do Ghouls Fall in Love?*, реж. Д. МакКензи, С. Сакс, 2011 г., США);

«Школа монстров: Классные девчонки» (*Monster High: Ghouls Rule!*, реж. М. Феттрели, С. Сакс, 6+, 2012 г., США);

«Школа монстров: Монстрические мутации» (*Monster High: Freaky Fusion*, реж. У. Лай, С. Блэ, 12+, 2014 г., США);

«Школа монстров: Призрачно» (*Monster High: Haunted*, реж. Д. Фрага, У. Лай, С. Блэ, 2015 г., США).

¹⁶ «Клуб Винкс – Школа волшебниц» (*Winx Club*, реж. И. Страффи, 12+, 2004 г., Италия);

«Винкс Клуб: Тайна затерянного королевства» (*Winx Club: Il Segreto del Regno Perduto*, реж. И. Страффи, 12+, 2007 г., Италия);

«Winx Club: Волшебное приключение» (*Winx Club 3D: Magical Adventure*, реж. И. Страффи, 0+, 2010 г., Италия);

«Клуб Винкс: Тайна морской бездны» (*Winx Club: Il mistero degli abissi*, реж. И. Страффи, 0+, 2014 г., Италия).

США—Великобритания);

- «Человек-паук» (*Spider-Man*, реж. С. Рэйми, 12+, 2002 г., США).

Далее хотелось бы сравнить, как кинематограф и мультипликация прошлой и современной эпох отражают некоторые значимые темы в воспитании.

Семья

- мультсериал «Барбоскины» (реж. Е. Салабай, Е. Галдобина, Д. Шмидт и др., 0+, с 2011 г., Россия)

Все дети-собачки в этом мультфильме разной породы, что подчеркивает индивидуальность каждого. Практически в каждой серии герои ссорятся, дерутся, ругаются, что-нибудь крушат и ломают. Причиной ссор чаще всего служит их эгоизм и желание обхитрить кого-нибудь из своих близких. В ход идут обман, шантаж, угрозы.

- «Так начиналась легенда» (реж. Б. Григорьев, 12+, 1976 г., СССР)

Фильм о детстве Юрия Гагарина, где становление героя происходит в трагическое время Великой Отечественной войны в традиционной русской семье.

Взрослый ребёнок

- «Маша и Медведь» (реж. О. Кузовков, О. Ужинов, Д. Червецов и др., 0+, с 2009 г., Россия)

Маша – яркий образец девиантного поведения.

- «Чудесный колокольчик» (реж. В. и З. Брумберг, 6+, 1949 г., СССР)

В этом мультфильме Маша – образец примерного поведения, а Медведя не очень жалко, он довольно вредный.

Герои

- мультипликационный цикл «Три богатыря»¹⁷ (кинокомпания «Мельница» и СТВ)

В современной версии Алёша Попович изображён недоумком. Об этом говорится прямо: «Алёша грамоте учился, но только ничего из этого не вышло».

¹⁷ «Алёша Попович и Тугарин Змей» (реж. К. Бронзит, 12+, 2004 г., Россия);
«Добрыня Никитич и Змей Горыныч» (реж. И. Максимов, 0+, 2006 г., Россия);
«Илья Муромец и Соловей Разбойник» (реж. В. Торопчин, 12+, 2007 г., Россия);
«Три богатыря и Шамаханская царица» (реж. С. Глезин, 12+, 2010 г., Россия);
«Три богатыря на дальних берегах» (реж. К. Феоктистов, 0+, 2012 г., Россия);
«Три богатыря: Ход конём» (реж. К. Феоктистов, 6+, 2014 г., Россия);
«Три богатыря и Морской царь» (реж. К. Феоктистов, 2016 г., Россия).

Добрыня Никитич показан смелым, умным, решительным. Но он герой-одиночка. «Я работаю один и никакой напарник мне даром не нужен», – говорит Никита. Из его уст это звучит странно, ведь в русском воинстве всегда ценились товарищество, взаимовыручка. И это явно искажает его былинный образ.

В фильмах студии «Мельница» происходит и дегероизация богатырей. Их образ снижен, приобретает бытовой оттенок. Главной целью богатыря Ильи Муромца, например, становится не защита Родины от разбойника, а спасение любимого коня.

Этому циклу противостоят следующие советские мультфильмы, воспевающие традиционные ценности:

- «Илья Муромец» (реж. И. Аксенчук, 0+, 1975 г., СССР);
- «Лебеди Непрядвы» (реж. Р. Давыдов, 12+, 1980 г., СССР);
- «Сказ о Евпатии Коловрате» (реж. Р. Давыдов, 0+, 1985 г., СССР).

Добро и зло

- «Малефисента» (*Maleficent*, реж. Р. Стромберг, 12+, 2014 г., США—Великобритания)

Традиционный сюжет перевернут: несчастным существом предстает злая волшебница Малефисента. Оказывается, злой она становится по вине короля, отца принцессы.

Фильмы с традиционным сюжетом о спящей красавице:

- «Сказки старого волшебника» (реж. Н. Збандут, 12+, 1984 г., СССР);
- «Спящая красавица» (*Sleeping Beauty*, реж. К. Джероними, 12+, 1959 г., США).

Что такое хорошо и что такое плохо

- мультсериал «Свинка Пеппа» (*Peppa Pig*, реж. М. Бэйкер, Н. Эстли и др., 0+, 2004 г., Великобритания)

В первой серии Пеппа идет гулять и начинает прыгать по лужам. Её мама-свинья вместо того, чтобы объяснить ребёнку, что лезть в грязь нехорошо, рекомендует просто надеть резиновые сапоги, после чего к Пеппе присоединяется и её младший брат. Заканчивается эта короткая история тем, что вся семья весело прыгает по лужам и смеётся.

Для детей, особенно маленьких, которые в силу возраста не разграничивают мультфильм и действительность и подражают любимым героям, демонстрация таких моделей поведения является откровенно вредной.

«Свинку Пеппу» стоит сравнить с мультфильмом «Мойдодыр» (реж. И. Иванов-Вано, 0+, 1954 г., СССР).

Справедливости ради стоит сказать, что появляется и продукция другого качества. Ее крайне мало, но она есть.

● мультфильм «Крепость: щитом и мечом» (реж. Ф. Дмитриев, 6+, 2015 г., Россия)

Что поражает с первых минут просмотра, это «длинные» кадры. В массовом кинематографе их уже почти не осталось, особенно в детском сегменте. Фильм «нацелен» в первую очередь, конечно, на детей, и главный герой в нем – тоже ребенок, мальчик Сашка. В мультфильме есть истинный герой, воевода Михаил Шеин, и герой потенциальный — Сашка. В батальных сценах показан сосредоточенный, самоотверженный, слаженный ратный труд.

В картине очень поэтично показана сцена метафизического боя Добра со Злом, где огромный, во все небо, светлый богатырь пронзает мечом черного рыцаря, после чего тот разлетается в стороны множеством летучих мышей.

* * *

От нас с вами зависит, что смотрят, читают, во что играют наши дети. У нас есть огромное кинематографическое наследие. Мы, родители и педагоги, можем и должны пользоваться своей родительской властью для того, чтобы дети запечатлевали в своем сознании те образы, которые будут воспитывать в них любовь к семье и Родине, самопожертвование, искренность, дружбу, верность, целомудрие, стремление к знаниям и всему тому, что является образом Божиим в человеке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Козлова Е. Григорий Остер: от котёнка по имени Гав до каннибализма и инцеста [17.11.2014 г.] [Электронный документ] – Режим доступа: <http://www.proverenomamoy.ru/post-formats/grigorij-oster-ot-kotenka-po-imeni-gav-do-kannibalizma-i-intsesta>

Козлова Е. Кино как средство слома социокультурного кода в эпоху Перестройки на примере фильма «До первой крови» по сценарию Г. Остера // Детское кино – детям: материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) Шестого Всероссийского детско-юношеского кинофестиваля / сост. В.В. Солдатов, предисл. О.А. Баранова. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2015. – С. 76-85.

Мазурова Л. Потребитель нынче в дефиците? // Литературная газета. – 2007. - № 32. – 8 августа. [Электронный документ] – Режим доступа: http://lgz.ru/article/N32--6132---8-08-2007-/Potrebiteley-nynche-v-defitsite_1154/?sphrase_id=28615

Рудова Л. Остер: от вредных советов до президентского сайта // Неприкосновенный запас. – 2008. - № 2(58). [Электронный документ] – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2008/2/ru16.html>

Д. А. РАЕВСКИЙ

редактор информационного портала «Научи хорошему»,
г. Феодосия, Республика Крым
whatisgood.ru@gmail.com

Е. Е. КВАСНЮК

редактор информационного портала «Научи хорошему»,
г. Одесса, Украина
liza.kvanyk@list.ru

Кинопремии как инструмент управления тенденциями в кинематографе

20 июня 2012 г. в Московской Городской Думе в рамках Московского молодежного кинофестиваля «Будем жить!» прошел круглый стол на тему развития и поддержки молодежного кинематографа. На заседании было зачитано открытое письмо выпускников и студентов ведущих творческих вузов России в адрес Председателя Союза кинематографистов России Н.С. Михалкова. Письмо было направлено в Союз кинематографистов и впоследствии опубликовано.¹⁸ Данное

¹⁸ Открытое письмо кинематографистов Михалкову – два года спустя [24.10.2014] [Электронный документ] Режим доступа: <https://whatisgood.ru/raznoe/events/otkrytoe-pismo-kinematografistov-mihalkovu-dva-goda-spustja-3/>

Полный текст письма: «Мы, начинающие кинематографисты, студенты и выпускники ведущих киношкол страны, обращаемся к Вам, как к наиболее значимой фигуре в отечественном кинематографе, а также главе попечительского совета самого престижного молодежного кинофестиваля, с целью привлечь Ваше внимание к ситуации, сложившейся в нашей молодой и развивающейся среде.

В последнее время мы все чаще становимся свидетелями тенденций, наметившихся в наших образовательных и фестивальных структурах, способствующих пропаганде и распространению кинематографических произведений, несущих безнравственность и пошлость, вызывающих отвращение к нашему кинематографу, народу и всему Отечеству, произведений, выполненных без какого либо понимания профессии и осознания социальной ответственности перед обществом.

Многие авторы, особенно это касается документального кино, открыто издеваются над больными и убогими героями своих фильмов, над нравственными и духовными ценностями, прикрывая свой непрофессионализм громкими заявками на «арт-хаусность» и «современные» подходы к творчеству. Подобные произведения, непрофессионально сделанные с точки зрения основных кинематографических специальностей, не несущие в себе какой-либо смысловой нагрузки, по нашему мнению, не только не являются произведениями искусства, но вообще не содержат в себе «признаков» кино, таких как драматургия, режиссура, работа оператора или монтаж. Они представляют собой не что иное, как примитивные попытки грязного саморекламирования и эпатажа публики.

Казалось бы, это дело конкретных авторов. Но существует странная, пугающая закономерность. Организаторы ведущих студенческих и молодежных фестивалей при отборе и составлении программ отдают таким фильмам наибольшее предпочтение, предоставляя

обращение вполне наглядно характеризует и цели, на которые работает выстроенная в России система кинопремий, и то, насколько сильное влияние оказывает этот инструмент на российских творцов, а, следовательно, и на содержательную часть самих фильмов.

Для того, чтобы оценить, что изменилось за прошедшие пять лет, рассмотрим три российские картины, получившие главные кинонаграды в 2016 году. Это фильм Анны Меликян «Про Любовь» (16+, 2015 г.; «Золотой орёл» за лучший игровой фильм), фильм Оксаны Карас «Хороший мальчик» (12+, 2016 г.; главный приз кинофестиваля «Кинотавр») и фильм Александра Миндадзе «Милый Ханс, дорогой Петр» (Россия—Великобритания—Германия, 2015 г.; кинопремия «Ника-2016»). Все три картины снимались при поддержке государства – Фонда кино (Федерального фонда социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии) или Министерства культуры Российской

самые посещаемые зрителями вечерние часы и престижные площадки. Тем самым, в обществе формируется определенный образ современного молодежного кино, и российский кинематограф окончательно дискредитируется в глазах прогрессивной публики.

Очень часто можно наблюдать, как недоумевающие зрители прямо во время показа покидают кинозалы, с экранов которых на них льется трехэтажный мат, изрекаемый алкоголиками и бомжами – наиболее востребованными героями молодежных фильмов.

Всеобщее недоумение продолжается и при распределении призов, которые в большинстве случаев достаются этим же фильмам. Здесь опять же существует закономерность – членами жюри выступают «модные» педагоги авторов этих самых кинопроизведений, которые, естественно, раздают призы своим ученикам.

В то же время картины, несущие нравственные ценности и положительные эмоции, снятые по всем канонам киноискусства, дающие свет и надежду, убираются организаторами на задворки фестивалей или вовсе не проходят конкурсный отбор. О призовых местах таким фильмам говорить вообще не приходится. Это свидетельствует об отсутствии каких-либо внятных критериев отбора, о низком нравственном и эстетическом уровне понимания киноискусства отборщиками фестивалей, и лицами, формирующими программы, а также об их ангажированности «избранными» мастерами и продюсерами. Фактически, в настоящее время продвижение той или иной картины молодого автора зависит исключительно от субъективной воли определенных лиц, сидящих на важных и значимых постах.

Аналогичная ситуация складывается и при формировании пакетов фильмов, отправляемых на международные кинофестивали. Причем зачастую решение об отправке конкретного фильма принимается даже не коллегиально, а одним конкретным человеком.

Нам хорошо известно, что именно «чернуху» про умирающую Россию так жаждут видеть в Европе. Но почему же мы сами, волей конкретных функционеров от кино, подогреваем и ублажаем этот аппетит европейцев?

Такая политика не только является дискредитирующей, но и стимулирует молодых кинематографистов снимать безнравственную чернуху и пошлость, обещая престижные награды и международное признание. А ведь именно это и есть те ориентиры, которые ведут нас в наших творческих поисках. Именно решения авторитетных жюри зачастую показывают нам, что «хорошо», а что «плохо». В более глобальном смысле такие явления окончательно разрушают культурные основы нашего общества, подрывают доверие к кино как к искусству, открыто влияют на формирование вкусов и ценностей будущих поколений кинематографистов и деятелей культуры в целом...»

Федерации, и, несмотря на восторженные отзывы кинокритиков и прессы, провалились в прокате.

«Про Любовь»

Сюжет картины состоит из пяти отдельных историй, героев которых объединяет то, что они пришли на некие курсы, на которых героиня Ренаты Литвиновой в перерывах между флэшбеками воодушевленно рассказывает о физиологических аспектах того, что в фильме названо «любовью».

Первая история знакомит зрителей с субкультурой *косплея*, а точнее, двумя представителями этого движения в России, которые познакомились в образе персонажей японских мультфильмов и общаются друг с другом, полностью погрузившись в мир иллюзий. Суть истории заключается в том, что молодой человек предлагает своей девушке встретиться без своих костюмов, как нормальные люди. Однако эта попытка заканчивается полным крахом, и ребята возвращаются обратно в мир иллюзий. Повторный уход от реальности показан как идеализированное обретение долгожданного счастья и настоящий хэппи-энд. Вдобавок к вредному посылу этот сюжет содержит сцены извращений.

Вторая история рассказывает о жизни секретарши, начальник которой предложил ей купить квартиру, если она с ним переспит. Героиня, несмотря на наличие у неё молодого человека, усиленно обдумывает предложение босса, считает деньги, борется с чувством стыда и, в конце концов, соглашается подзаработать. Подталкивает её к этому и пассивное поведение её парня, который постоянно играет в танки и отказывается вести речь о свадьбе. Сразу после измены жизнь героини налаживается, молодой человек неожиданно предлагает ей выйти за него замуж, что делает секретаршу по-настоящему счастливой. Хэппи-энд. Мораль истории проста: измена может быть полезна для вашей личной жизни...

Третий сюжет рассказывает о молодой японке, которая приехала в Москву найти свою любовь. Она хочет выйти замуж за русского, потому что очень любит русскую культуру. Героиня заранее через интернет познакомилась с несколькими парнями и встречается с каждым из них. Большинство показанных парней либо пытаются выманить у неё деньги, либо просто переспать с ней. Самое главное, что никто из них ничего не знает о классической литературе, музыке или истории своей страны. Единственным ценителем и знатоком русской культуры оказывается молодой японец, который также приехал на несколько дней в Россию. Мораль истории: русские люди – быдло, как в нравственном плане, так и в интеллектуальном.

Четвёртая история рассказывает о питерском художнике, который спит с разными женщинами, а потом рисует их портреты на стенах домов и других поверхностях. Его полигамия по сюжету объясняется своеобразной тягой к творчеству – мол, по-другому вдохновение к нему не приходит. По сути, сюжет просто оправдывает свободные отношения и безответственный образ жизни главного героя под предлогом высокого искусства.

Финальный сюжет посвящен самой ведущей мероприятия, которая в картине символизирует эксперта в деле любви. В поисках случайного секса она приходит в незнакомый ей дом и полностью раздевается. Далее оказывается, что её туда заманил бывший муж, у которого новая молодая пассия, и ему просто нужен её экспертный совет, стоит ли снова жениться. За триста тысяч долларов героиня Ренаты Литвиновой даёт свою экспертную оценку и уходит.

По пути домой она встречает уже знакомого нам художника, распахивает перед ним свой плащ, под которым ничего нет, и после этого зрителю демонстрируют очередное граффити на стене дома. Опять хэппи-энд. По контексту фильма эта история позиционируется как настоящая возвышенная и великая любовь.

«Хороший мальчик»

Фильм с громким слоганом, нацеленным на детей, – «вырастешь – поймёшь». Долгожданное кино для школьников о самом непростом периоде переходного возраста, когда дети постепенно входят в сознательную жизнь.

Вообще-то, «Хороший мальчик» – плохой. Он просто озабоченный трус, которому по сюжету благоволит удача. Слабых он не защищает, хотя и приходит поглазеть на то, как их бьют. Оказавшись в аналогичной ситуации, сам драться тоже не хочет. Но, несмотря на полное отсутствие мужского характера, активно пытается «клеиться» сразу к двум девушкам, при этом ни к одной из них он не испытывает никаких чувств, а просто хочет секса. Правда, женские персонажи в этом фильме показаны такие, что хотеть от них чего-то большего вряд ли было бы возможно. Помимо мерзких деток в фильме много мерзких взрослых: родители «с тараканами в голове», директор-игроман, пьяные и домогающиеся учеников учителя, прочие деграданты.

Акцентируем главные темы, затронутые в фильме:

- интимные отношения детей со взрослыми/с учителем показаны в положительном ключе; это демонстрирует и главный герой, предмет страсти которого – учительница, и его подруга, которая встречается с учителем (по сути, это пропаганда педофилии);

- иметь несколько партнёров нормально (в фильме показаны мужчины, имеющие две семьи, что героями поощряется);
- употреблять алкоголь и прочие одурманивающие вещества нормально (дети в кадре жуют непонятную траву и от этого «ловят кайф»);
- главный герой честно говорит, что хочет от девушек только секса, и ведёт себя словно животное;
- главный герой – трус, он может спокойно смотреть, как издеваются над слабым;
- родители могут вести себя как полные идиоты; взрослые часто спорят с детьми, и в конечном итоге дети оказываются правы; учителя также жалкие и порочные люди;
- играя в игровые автоматы, можно выиграть много денег.

«Милый Ханс, дорогой Петр»

Несмотря на столь ошеломительный успех (кинопремия «Ника-2016»), фильм так и не показали широкой публике. Простому зрителю он стал доступен только в ноябре, когда появился в сети интернет.

Фильм повествует о группе немецких инженеров, которые в мае 1941 года работали на советском заводе. Немецкие специалисты заняты изготовлением стекла для оптических линз, но дело у них не клеится, и на этом фоне возникают постоянные скандалы, которые они старательно заливают алкоголем. После сорока минут истерик и криков у одного из инженеров по имени Ханс случается нервный срыв, который заканчивается взрывом плавильной печи, гибелью двух человек и расследованием инцидента НКВД.

После взрыва Ханс постепенно продолжает сходить с ума, умоляет русского рабочего Петра не выдавать его, насилует шахматной фигурой свою подругу Гретту¹⁹, знакомится с русской девушкой Зоей и, несмотря на её страстное желание, отказывается с ней переспать в первый же вечер их знакомства.

Затем зрителя переносят на несколько месяцев вперёд, и показывают Ханса, который уже в роли немецкого офицера возвращается в этот же оккупированный город, заходит в парикмахерскую, встречает там ту самую Зою и начинает с ней заигрывать, подставляя своё горло под острую бритву. Отдастся ли русская парикмахерша нахальному фрицу или уничтожит врага ценой собственной жизни, этого мы так и не узнаем – в этот момент начинаются финальные титры...

¹⁹ Обратите внимание: в каждом из награждённых фильмов присутствует тема извращений. (Прим. авт. – Д.Р., Е.К.)

Описанный сюжет выглядит уже достаточно абсурдно, и непонятно, зачем государству в лице Фонда кино спонсировать двухчасовую истерику и сумасшествие немецких актёров с элементами порнографии. Но если простые зрители называют фильм «Милый Ханс, дорогой Пётр» «фееричным бредом» и «бессмысленной чушью», то вся официальная пресса поёт ему дифирамбы, определяя кино как своеобразный артхаус, который могут понять только «избранные». Аналогичная ситуация наблюдается с фильмами «Хороший мальчик» и «Про любовь», в которых также присутствует множество пошлости, алкоголя и извращений, а любовь подменена животными инстинктами. Критики в неопишемом восторге, а люди идти в кино не хотят.

К счастью, сегодня народ не особенно спешит доверять либеральным СМИ, и все три картины в кинотеатрах посмотрели всего 355 тысяч человек, поставив при этом фильмам крайне низкие оценки.

Что же делать, чтобы ситуация изменилась? Писать новые открытые обращения тому же Никите Михалкову, разумеется, стоит, но при этом не надо питать излишних иллюзий. Когда в 2014 году поднялась шумиха по поводу очередного фильма, нацеленного против наших детей – «14+» (*реж. А. Зайцев, 2015 г., 16+*), – Никита Сергеевич не только выступил её главным защитником, но ещё, как оказалось, и лично продвигал съёмки картины...

Любое обращение в органы власти должно, в первую очередь, служить инструментом привлечения внимания широкой общественности к проблеме. Ситуация будет меняться лишь благодаря давлению «снизу». Для этого нужно придавать максимальной огласке каждый подобный случай и доносить до широкой аудитории управленческую сущность кинематографа и институтов кинопремий, как важного структурного элемента этой сферы.

В. В. СОЛДАТОВ

директор ГКООУ «Медновская санаторная школа-интернат»,

старший преподаватель кафедры английского языка

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (г. Тверь)

vitalisoldatov@mail.ru

**«В фильме я всё понял!»:
как современные школьники смотрят
«100 отечественных фильмов»**

Положительный опыт внедрения проекта «100 отечественных фильмов» в Гимназии № 44 г. Твери [Виноградова 2015: 34-47] вдохновил педагогов Медновской санаторной школы-интерната, занимающихся киновоспитанием, на аналогичный шаг. В преддверии Года российского кино было разработано положение и проведено первое заседание рабочей группы. Было решено, что реализовываться проект будет в каждом классном коллективе, с 1 по 9 класс. Ответственными за реализацию стали классные руководители. В связи с этим проект преследовал своей целью не только формирование кинематографической культуры обучающихся на материале наследия отечественного кино, но и решение конкретных воспитательных проблем в каждом классном коллективе через определённые кинопроизведения.

За учебный год каждый класс должен был просмотреть четыре кинокартины из списка 100 фильмов, рекомендованных Министерством культуры РФ, по одному фильму в четверть. Список выбранных фильмов утверждался в начале каждой четверти. При выборе необходимо было соблюдение возрастного ограничения и соответствие воспитательным задачам класса, его реальной воспитательной среде.

За 10 дней до просмотра в кабинете каждого класса вывешивалась афиша. Педагог готовил занятие по следующему плану:

- краткое представление фильма,
- постановка проблематики,
- коллективный просмотр,
- обсуждение согласно циклу дискуссионных вопросов,
- подведение итогов,
- последующая рефлексия в виде рисунков, кратких письменных ответов.

Фильмы должны были просматриваться коллективно в присутствии классного руководителя во внеурочное время. Кинопедагог, ответственный за реализацию проекта на уровне школы, оказывал классным руководителям необходимую методическую помощь и собирал

разработанные материалы и результаты рефлексии после каждого проведённого занятия, формируя таким образом архив проекта.

В положении оговаривалось, что просмотры некоторых фильмов с возрастными ограничениями 12+, 16+ возможны и для более младших аудиторий. В таком случае классный руководитель согласовывал свой выбор кинокартины на общем заседании по проекту.

Важная аналитическая и методическая работа совершалась на заседаниях, которые проходили в дни школьных каникул. На заседаниях присутствовали все классные руководители, педагог-психолог, администрация. Каждый классный руководитель готовил анализ проведённого занятия с обсуждением его хода, возникших проблем, анализировал достижение (недостижение) поставленных целей/задач, рассказывал о рефлексии воспитанников, делился планами на занятие в следующей четверти.

Не случайным явилось присутствие на подобных заседаниях педагога-психолога, который не только помогал рекомендациями педагогам, зная многое о каждом воспитаннике. Благодаря кинопроизведениям ребята мысленно помещали себя в различные острые, проблемные ситуации, и порой их реакции и суждения были неожиданны не только для педагога-психолога и завуча, но и для самого классного руководителя.

С самого начала безошибочным оказалось помещение во главу проекта классного руководителя. Педагоги не просто готовили письменный план будущего занятия, они подходили к проекту с профессионализмом учителя. Особенно ярко это чувствовалось у учителей-филологов (русского языка и литературы, иностранного языка), у учителей начальной школы. Если фильм являлся экранизацией, то он обязательно рассматривался в цикле с литературным произведением: анализировался мир, созданный писателем, и мир, созданный кинорежиссёром. «Умным» образом связывался язык слова (литература) и язык образа (кино) (например, оксюморон в фильме «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещён!»). Почти всегда педагоги начинали занятие с цитаты или стихотворения классика, связанного идейно, духовно с выбранным фильмом. Пробовались разные формы проведения урока: урок-размышление, урок-дискуссия, урок-конференция.

Например, в 9 классе при обсуждении фильма «Республика ШКИД» (реж. Г. Полока, 1966 г., 103 мин., 16+) была применена технология дебатов. Класс был разделен на две группы: одна доказывала, что Республика ШКИД не похожа на современную школу-интернат, другая – что похожа.

Почти все классные руководители готовили небольшие презентации слайдов, которые показывались перед началом просмотра, привлекая соответствующие репродукции художников, исторические фотографии, географические карты. Целью таких презентаций было не только рассказать о создателях и центральных актёрах фильма, но и обрисовать картину мира, на которую опирался режиссёр, создавая свою реальность. В любом случае перед просмотром отдельных фильмов из списка современным детям требуется предварительное погружение в мир пионерии («Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещён!», «Тимур и его команда»), всесоюзных строек («Чук и Гек»), реальность Октябрьской революции и Гражданской войны («Собачье сердце», «Неуловимые мстители»). Опять же учителя-словесники и учителя начальной школы выполняли настолько необходимый сегодня труд по объяснению малопонятных слов и реалий («геологическая разведка», «тайга», «искусница», «гусли» и т.д.).

В школе-интернате на протяжении многих лет один раз в неделю вёл свою работу «Школьный кинозал». Вход был свободный, но те ребята, которые посетили хотя бы несколько сеансов, уже имели опыт коллективного просмотра кинопроизведения и кратко его анализа. Такие ребята были в каждом классе кроме, естественно, первого.

Трудность, с которой столкнулся классный руководитель 1 класса, где ребята такого опыта ещё не имели, заключалась в том, что детям трудно давался просмотр полнометражного фильма. Они постоянно отвлекались. Несомненно, одна из причин – так называемый «синдром рекламных детей», внимание которых разрушено телевизионной рекламой, «нарезающей» демонстрируемый фильм как сэндвич. Каждые 15-20 минут такой ребёнок привык отвлекаться – эмоционально и психологически отключаться, переключаться на какие-то кратковременные другие занятия – поход на кухню, в туалет и т.п. И хотя на занятии по проекту «100 лучших отечественных фильмов» никакой рекламы по прошествии 15 минут фильма не следует, условная реакция у ребёнка уже создана...

Поэтому на одном из заседаний рабочей группы было решено в виде исключения в начальной школе отходить от списка 100 фильмов и брать для занятий отечественные мультфильмы, отвечавшие воспитательным задачам класса. Более того, педагоги начальной школы указали на то, что список, опубликованный Минкультом РФ, не был разработан для младшего школьного возраста.

Коллеги из гимназии № 44 г. Твери также указывали на проблемы в планировании и проведении занятий молодыми педагогами, большинство из которых 100 фильмов не видели. Реальность и эстетика этих фильмов

им не близка, культура восприятия кинопроизведения у них зачастую нарушена эстетикой и идеологией Голливуда и массового кинематографа. Для своих занятий они, «ничтоже сумняшеся», скачивают материалы о фильме из Интернета и проводят занятие поверхностно, пропуская «болевые точки», из-за которых режиссёры и снимали кинокартину.

В этом отношении хочется отметить важность совместных заседаний рабочей группы проекта. На них есть возможность поучиться друг у друга, послушать тех, кто занимается киновоспитанием несколько лет или даже всю жизнь, сделать нужные акценты – одним словом, вместе задавать методический вектор развития.

На протяжении всего учебного года педагоги-участники проекта констатировали, что кинопросмотры встретили невероятную заинтересованность со стороны детей. Вскоре дети привыкли к афишам и очень ждали дня просмотра, не скрывая своего нетерпения.

Такая атмосфера только способствовала творческому, неформальному подходу к планированию занятия – некоторые педагоги составляли занимательные задания, соответствующие психоэмоциональному статусу класса, настраивавшие ребят на извлечение нравственного урока из прочитанного и увиденного, на внимательное прочтение и просмотр произведения.

Задания по рассказу А. Гайдара «Чук и Гек» в 4 классе

Ответьте на вопрос или дополните:

1. У мамы был странный характер. Она не ругалась за драку, не кричала, а...
2. Чук и Гек были храбрыми братьями. Как они это доказали?
3. Собираясь в путешествие, братья вооружились. Чем?
4. Чук был очень запасливым. В металлической коробочке он хранил серебряные бумажки от чая, галчиные перья, конский волос и конфетные обёртки. Какие?
5. Гек был разиня, но зато он умел...
6. Коробочку не нашли. Телеграмма от отца не была прочитана. Как решили поступить братья? Как бы вы поступили на их месте?
7. «Распахнулась дверь, и с фонарём в руках в избу вошёл сторож...» Какое впечатление он произвёл на братьев?
8. Хозяйственный Чук и в таёжной сторожке нашёл, чем разжиться. Чем же?
9. Фантазёр Гек спросил брата: «А что, если бы волшебники были на самом деле?» Он хотел попросить слетать к папе и сказать ему, что они давно приехали. Что бы вы попросили у волшебника?
10. Рассказ заканчивается словами: «Что такое счастье – это каждый понимал по-своему. Но все вместе люди знали и понимали, что надо честно жить, много трудиться и крепко любить и беречь эту огромную счастливую землю, которая зовётся Советской страной». А как вы понимаете счастье?

Вопросы по фильму «Илья Муромец» (реж. А. Птушко, 1956 г., 93 мин., 0+)

1. Что вы читали и смотрели о богатырях? Сравните свои познания с событиями в фильме.
2. Каким вы представляли себе Илью Муромца? Совпадает ли ваше представление с внешностью актёра Бориса Андреева?
3. Почему простой народ любил Илью Муромца?
4. Хочется ли вам быть похожими на Илью? Почему?
5. Что нового добавил в свой фильм режиссёр Александр Птушко?

На занятиях, которые посетила администрация, в глаза бросалась открытость детей к дискуссии, вовлечённость каждого в обозначенные педагогом проблемы. Педагоги отмечали, что дети умели увидеть в фильме главное (даже в случае с первоклассниками, которые отвлекались).

На своих занятиях педагоги начальной школы совершали скрупулёзный труд по формированию культуры восприятия и оценивания кинопроизведения у младших школьников. Кто-то давал детям схему «умной» рефлексии, кто-то формировал многоуровневую среду восприятия кинопроизведения во время обсуждения:

в 1 классе: *«Что с вами происходило во время просмотра?», «Какие чувства вы переживаете сейчас?»;*

во 2 классе: *«Чему я научился...», «Что нового я узнал...», «Что я понял...»;*

в 3 классе: *«На какие части можно разделить фильм?», «Кого вы считаете главным героем и почему?», «Кого из героев вы бы хотели сыграть и почему?», «Какова роль взрослых в фильме?», «Были ли в вашей жизни ситуации, похожие на ситуации героев?», «Какой вывод вы сделали для себя?», «Как вы себя чувствуете после просмотра фильма?».*

в 5 классе: *«Получилось ли у нас культурно вести беседу, не перебивать, не повышать голос? Оцените себя. Прокомментируйте свою оценку. (Думаю, у меня получилось / не получилось. Я никого не перебивал. / Я перебил...) Что нужно сделать, чтобы в следующий раз культурная беседа получилась? (Поднимать руку, установить очередь, стараться контролировать свои эмоции)».*

Фильм «Чучело» (реж. Р. Быков, А. Хайт, 1982 г., 127 мин., 12+)

Продолжи предложение: «Мы всё-таки лучше, потому что...»

Семиклассник В.: *«Мы не смеёмся над чужими родителями и не делаем то, что делают в фильме».*

Семиклассник Д.: *«Мы толпой девочку не бьём».*

Фильм «Пацаны» (реж. Д. Асанова, 1983 г., 90 мин., 16+)

в 8 классе: *«Легко ли быть подростком? Может ли подросток различать добро и зло?»*

в 9 классе: *«Как вы поняли фразу “расшевелить сердце”? А ваши сердца “расшевелены”?»*

Хотя в первый год от педагогов и не требовалось обязательное выполнение задачи по просвещению детей о кинопроизводстве во всей его сложности, на занятиях в некоторых классах анализировалась работа режиссёра, сценариста, оператора, композитора, художника. На встрече с участниками проекта профессор О.А. Баранов, основатель Тверской модели кинообразования, отмечал: «На начальном этапе проекта идёт накопление нравственного опыта и лишь потом художественного. К 9 классу подросток усваивает, что у фильма есть автор – художник».

На всех занятиях осуществлялся перенос нравственных ситуаций на современную реальность, на себя. По примеру коллег из Гимназии № 44 темой занятия по фильму «Королевство кривых зеркал» А. Роу было «Посмотри на себя со стороны». В обстановке доверия своему педагогу, с которым дети живут бок о бок в школе-интернате, ребята не постеснялись детально проанализировать свои недостатки и положить их на бумагу. Уже хорошо то, что они знают, откуда начинать трудный путь самокоррекции.

Фильм «Королевство кривых зеркал» (реж. А. Роу, 1963 г., 75 мин., 12+)

Вопрос: Что бы я увидел в себе, попав в Королевство кривых зеркал?

Семиклассник И.: «Своё хулиганство, грубость по отношению к окружающим меня людям. Мою ленивость к урокам, тупое поведение в школе и в свободное время... Я думаю, что ещё не всё потеряно, и я смогу измениться в хорошую сторону и попробую помочь моим одноклассникам».

Семиклассник В.Б.: «[Я бы увидел] себя злым, жадным, ябедой, неумным, подлизой, обжорой, нестеснительным...»

Семиклассница В.: «Я бы увидела себя со стороны грубой, ленивой, ябедой, психически неуравновешенной, вечно нахмуренной, уставившейся в телефон».

Семиклассница У.: «Я бы увидела себя со стороны сладкоежкой, ябедой, нытиком, ленивой, давала бы всем указанья, съела бы всё варенье...»

Семиклассник Д.: «Я там себя увидел бы грязным, как я жалуюсь».

Семиклассник В.М.: «Я бы увидел, что мой близнец скривляет рожки, творит незнамо что. У него были бы разрисованы руки. А ещё что он неуклюжий, каждый свой телефон разбивает, ключи теряет. Не стриждёт ногти, ковыряет в носу. Всегда развязываются шнурки. Я увидел плохие черты в себе».

В случае с некоторыми кинокартинами результаты рефлексии были вполне ожидаемы:

Фильм «Чук и Гек» (реж. И. Лукинский, 1953 г., 48 мин., 0+)

Второклассница А.: «Я научилась [тому], что нельзя прятаться в сундук... нельзя обманывать маму».

Второклассник Д.: «Мне понравился Чук, потому что он не баловался... Понравилось, как Гек пел... Я научился говорить правду».

Второклассник И.: *«Я бы хотел научиться искать с собакой, покататься на санях...»*

Фильм «Внимание, черепаха!» (реж. Р. Быков, 1969 г., 86 мин., 0+)

Третьеклассник М.: *«Если бы я был в этом классе, то я тоже бы участвовал в спасении “Ракеты”. В тяжёлые минуты нужно быть вместе!»*

Третьеклассник Ю.: *«Мне понравился фильм, потому что все спасали черепаху – и дети, и взрослые».*

Третьеклассница А.: *«Мне не понравилась одна девочка, потому что она на всех ябедничала».*

Третьеклассник Д.: *«Я бы хотел быть Вовой, потому что он любит животных».*

Фильм «Золушка» (реж. Н. Кошеверова и М. Шапиро, 1947 г., 84 мин., 0+)

Третьеклассник К.: *«[В сказке] принц не угощал Золушку мороженым. [В сказке] ящерица стала водителем, а в фильме – мышка».*

Фильм «Тимур и его команда» (реж. А. Разумный, 1940 г., 80 мин., 6+)

Третьеклассник Ю.: *«Мне фильм понравился, потому что там пели песни... Чему учит нас фильм? Что не надо красть, а надо помогать старым людям. Нельзя трясти яблони...»*

Третьеклассник М.: *«Добрые дела: налить воды, уложить дрова, подвезти Женю, проследить за ребёнком. Плохие дела: запереть пионеров, разлить бочку, очистить сад от яблок».*

Фильм «Судьба человека» (реж. С. Бондарчук, 1959 г., 97 мин., 12+)

Вопрос: *Какие чувства тебя затронули при просмотре фильма?*

Шестиклассник С.: *«Страх за героя».*

Шестиклассница К.М.: *«Когда ночью постоянно ему снились его родные».*

Вопрос: *Какая сцена тебе запомнилась больше всех?*

Шестиклассник А.: *«Где он чуть не погиб при взрыве».*

Шестиклассница К.О.: *«Одну сцену я выделить не могу, фильм весь очень-очень интересный и поучительный!»*

Фильм «Друг мой Колька!»

(реж. А. Митта, А. Салтыков, 1961 г., 83 мин., 0+)

Семиклассница В.: *«Колька был глупым, связался не с той компанией, но потом стал меняться в лучшую сторону».*

Семиклассница М.: *«Сначала он выбрал путь неправильный, потом ему помог вожатый Руденко выбрать правильный путь».*

Семиклассник М.: *«Вначале Колька был злой, глупый и печальный... Я думаю, если бы он был плохим, то у него не было бы ничего – ни счастья, ни радости, ни семьи, ни работы. Но Колька стал добрым... у него появилось много друзей, появится и семья, и он станет счастливым».*

Фильм «Чучело» (реж. Р. Быков, А. Хайт, 1982 г., 127 мин., 12+)

Восьмиклассница: *«Мне очень понравился фильм. Жалко Лену и в какой-то степени Диму. Хорошо, что у нас в классе такого нет».*

Восьмиклассник Х.: *«В этом фильме мне было жалко мальчика, Сомову Диму. Больше всего мне понравилось мужество Бессольцевой».*

Фильм «А если это любовь?» (реж. Ю. Райзман, 1962 г., 102 мин., 12+)

Восьмиклассник И.: *«Очень хороший фильм, но с грустным концом из-за бесцеремонного вмешательства учителей в личную жизнь десятиклассников. Любовь стала преступлением».*

Восьмиклассница А.: *«Мне очень понравилось это кино! Разве любовь – это преступление? Я думаю нет. В конце было очень грустно. Я бы хотела ещё раз посмотреть [фильм]. Мне кажется, учителя не правы [в том], что помешали этой чистой любви».*

Фильм «Пацаны» (реж. Д. Асанова, 1983 г., 90 мин., 16+)

Восьмиклассник А.: *«Больше всего мне понравился Павел. Он хорошо относится к ребятам, каждый из них по-своему близок для него».*

Восьмиклассник Х.: *«Мне больше всего понравился Паша, потому что он пытался понять каждого подростка. И самое главное: он любит свою работу воспитателя и также он любит детей».*

Восьмиклассник И.: *«У воспитателя Павла очень хорошо получается понять подростков. У Олега было жёсткое воспитание, он хотел воспитать детей как в армии».*

Восьмиклассник П.: *«Хороший фильм про подростков. Хорошо, что раньше были такие лагеря».*

Восьмиклассница Д.: *«Фильм поражает своей глубиной осмысления подросткового возраста. Притом что режиссёром была женщина, ей удалось снять такой серьёзный, мужской фильм. Мне понравились два персонажа: воспитатель Паша – из-за своего отношения к трудным подросткам. По сути, он стал приёмным отцом всем этим мальчишкам. Ещё мне понравился мальчик Вова, у него был очень печальный взгляд».*

Девятиклассник И.: *«В лагере работают два преподавателя с совершенно разными взглядами на перевоспитание. Олег пытается всего достичь дисциплиной, не сильно вникая в то, что происходит с каждым из парней. Пацаны его не уважают, и это не мудрено. Он их воспитывает, а с пацанами надо разговаривать. Нужно быть своим. А если ты прячешь от них свои вещи в сейф, своим тебе не быть. И есть Павел, который считает, что подростков надо любить. Он позволяет обращаться к нему на “ты”, и это вызывает уважение у пацанов, потому что он не унижает их».*

Девятиклассница В.И.: *«По-моему, Зайцев является единственным из пацанов, который не способен на перевоспитание. А виноваты во всём его родители, они просто откупались от него дорогими вещами, а любви родительской он не знал. До остальных Паше удалось достучаться! Последняя сцена, когда все бегут на станцию, даёт надежду и на исправление Зайцева».*

Девятиклассник В.: *«Фильм рассказывает о том, что в нашем обществе есть трудные дети. Конечно, они не стали такими сразу. То ненормальные взаимоотношения между родителями, то социальные условия (пьющие родители) – и никому-то они не нужны. И вот нашёлся человек, которому не равнодушна судьба таких мальчишек. Именно он понимает их. Конечно - мужской коллектив, да еще такой - не каждый выдержит. Потому и*

выдворяет Антонов своего помощника “по собственному желанию” – таких детей нужно только любить, а иначе – лучше уйти с их пути».

Девятиклассница А.: «Что возмуцало при просмотре фильма, это все “действующие лица” на суде – сами судьи, адвокаты – в общем, все те, от кого зависела дальнейшая судьба мальчика. За три рубля, банку варенья он мог получить по полной и... Только этого “и” не случилось. Потому что рядом оказался человек, с которым все пацаны запросто говорили “ты”. А ведь это знак уважения – значит, он свой».

Девятиклассница В.Ф.: «Фильм актуален в наши дни. Весь фильм переживала за героев».

Некоторые кинокартины вызвали неожиданные реакции и неожиданные прочтения современными школьниками.

После просмотра картины «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещён!» (реж. Э. Климов, 1964 г., 71 мин., 6+) семиклассники «заклеймили» пионерские лагеря.

М.: «В пионерском лагере всё строго и надо соблюдать правила, а в современном [лагере] почти нет никаких правил и много игр».

У.: «Жизнь в пионерском лагере скучна и тошна, потому что там всё по расписанию... В современном лагере не так жёстко и есть свободное время. Фильм мне очень понравился».

Восьмиклассники пришли в настоящий ужас от того, какую жестокою могли устроить жизнь друг другу советские школьники.

Фильм «Чучело» (реж. Р. Быков, А. Хайт, 1982 г., 127 мин., 12+)

Восьмиклассник А.: «Мне не понравился этот фильм, так как он наполнен детской жестокостью, безрассудными поступками».

Восьмиклассник П.: «Не понравилось, что в те годы так плохо издевались над одноклассниками».

Восьмиклассница А.: «Мне очень понравился фильм... Я была удивлена тем, что творилось в те времена – бойкоты и т.п. Я бы не хотела попасть в те времена. Мне понравилась Железная Кнопка и Чучело. А Диму я бы убила за то, что он сделал».

По нашим наблюдениям, за последние десять лет дети действительно стали более терпимыми к недостаткам друг друга. В какой-то мере этому способствует их индивидуализация, разобщение.

Фильм «... А зори здесь тихие» (реж. С. Росточкий, 1972 г., 160 мин., 12+) открыл глаза современным восьмиклассникам на цену Победы через судьбы обычных русских девушек...

Восьмиклассник А.: «[В фильме]... также показана вся фашистская злость и ненависть к русским людям».

Восьмиклассница: *«Мне понравился фильм. Я смотрю его уже второй раз. Все девушки хороши, но больше всего мне понравилась Женя Комелькова...»*

Восьмиклассница: *«Все девочки хороши, но наиболее героически поступила Евгения Комелькова. Фильм очень трагический...»*

Восьмиклассник: *«... из девочек мне понравилась 19-летняя Женя... ей прострелили бок, она могла уйти, но всё равно отстреливалась лёжа...»*

Восьмиклассница Д.: *«До этого дня я не могла даже предположить, сколь дорого, тяжело досталась наша победа. В этом произведении Васильев показывает... образец исполнения долга перед Родиной, перед родным домом. Возможно, кому-то этот рассказ покажется вымышленным, придуманным. Но это не так. Война приравняла всех – и старых, и молодых, мужчин, женщин, детей. Никто не жалел себя, своей жизни, для того чтобы спустя многие годы люди могли сказать: “А зори здесь тихие...”».*

Из-за бума визуальной культуры воображение современных школьников обеднено. Им невероятно трудно представить себе повествование, разворачивающееся в книге, во всей сложности воссозданных характеров, событий и связей между ними. Это одна из причин, почему сегодня дети мало читают или не читают вовсе [Солдатов 2015: 145-158]. Как это ни грустно констатировать, грамотное «закрепление» фильмом прочитанного произведения, проведённое педагогом, сегодня формирует более целостное усвоение образа.

Фильм «Тимур и его команда»

Третьеклассник М.: *«[Фильм понравился], потому что я не понял в книге, а в фильме я всё понял».*

Какие-то нравственные реалии остаются непонятными современным детям.²⁰

Фильм «Пацаны» (реж. Д. Асанова, 1983 г., 90 мин., 16+)

Восьмиклассница Е.: *«Одно у меня вызвало недоумение, зачем Павел взял того мальчика из-под суда. Он мог просто оставить его в суде и уйти. Но ещё меня потрясло, как Павел заступился за своего друга...»*

Какие-то ценности напрочь отвергаются современными школьниками, совершаются колоссальные нравственные «перекося», отвечающие сегодняшнему культу Золотого тельца. В рефлексии после просмотра фильма «Корона Российской империи, или Снова неуловимые» затронутыми оказались тема защиты ценностей государства, тема

²⁰ Ср. у И. Виноградовой [2015: 46]: «Разумеется, современные дети отличаются от детей 70-80-х годов XX века, когда создавались эти фильмы, и поступки некоторых киногероев детям, к сожалению, непонятны. Так, в фильме «Без страха и упрёка» (реж. А. Митта, 1962 г.) семиклассники не смогли понять, зачем их сверстники из 60-х упорно искали владельца потерянного кошелька...»

героического. Причём очень разнится восприятие проблематики фильма девочками и мальчиками.

Фильм «Корона Российской империи, или Снова неуловимые»

(реж. Э. Кеосаян, 1970 г., 134 мин., 12+)

Вопрос: Понравился ли тебе фильм? Почему?

Шестиклассник М.: «Потому что корона была красивая и много брильянтов и дорого стоит».

Вопрос: Можно ли считать этот фильм героическим?

Шестиклассники М. и С.А.: «Да, потому что корону можно продать».

Шестиклассница К.О.: «Да, ребята совершали, можно сказать, подвиг».

Шестиклассница Н.: «Да, потому что они поступали как герои, защищали нашу Родину».

Шестиклассница К.М.: «Да, потому что люди готовы [были] сделать всё, чтоб страна ни в чём не нуждалась».

Вопрос: Ты бы стал защищать ценности нашей Родины?

Шестиклассник А.Ф.: «Да стал бы, потому это ценность наша».

Шестиклассник Е.: «Да, она большая и знаменитая».

Шестиклассник И.: «Да, я бы поставил туда охрану!»

Шестиклассник С.К.: «Трудный вопрос».

Шестиклассник А.Л.: «Это просто фильм, и он ненастоящий».

Шестиклассник М.: «Да, защищал бы недолго, а потом продал бы их».

Шестиклассница К.О.: «Да, ведь это наша Родина, её нужно защищать, чтобы было мирно, без войн».

Шестиклассница К.М.: «Конечно, потому что [если] нет ценностей, нет Родины. Без ценностей наша Родина теряет всякий смысл».

Именно с 12-летними шестиклассниками можно и нужно обсуждать различия в восприятии киносказки «Морозко» (реж. А. Роу, 1964 г., 84 мин., 12+) российской и американской аудиторией – различия, обусловленные ни больше ни меньше культурным ядром нации, в которой веками выковывается понятие о добре и зле, о преступлении и наказании, о красоте и уродстве, о жестокости и милосердии... [ср. Кравцова 2003: 8 и далее]

В конце 90-х фильм был выпущен в США на видеокассетах под названием *Jack Frost* («Джек Мороз») и показан в *Mystery Science Theater 3000*. Неожиданно он вызвал у американцев бурю эмоций и сразу вошёл в список 100 худших фильмов всех времён и народов. Стоит детально разобрать отзывы американских зрителей о фильме²¹, на котором в нашей

²¹ «Лучше всего я могу описать этот фильм так. Представьте себе целый ряд русских писателей приняла наркотики и решили создать кино...»

«Какая-то придурковатая фантазия про хвастливого парня, превратившегося в медведя, одиннадцатилетнюю аутистку, которую он хочет соблазнить, идиотский дом с ногами, неблагополучную семью уродливых руссо-финов, котенка-убийцу, длиннорядого

стране выросло не одно поколение, чтобы увидеть насколько мы по-разному видим мир.

«Странный отец увозит собственную дочь в лес – погибать. Добрый Дедушка Мороз – жестокий старик, который морозит молоденьких девушек. Бедная сиротка, умирая от холода, сидит стучит зубами и говорит: тепло. Это нонсенс. Это иррационально. Во-первых, она врет. Во-вторых, Марфушенька. Для русских – герой отрицательный, для американцев – воплощение мечты. Желает

уродливого деда, который замораживает деревья и убивает птиц, санки в форме свиньи, грибообразного гнома...»

«Хуже всего, что этот фильм называют детским. Это шизофреническая, ужасающая, психопатическая мешанина. Если бы я посмотрел этот фильм в детстве, я бы сошел с ума. Надо найти все кассеты с этим фильмом и уничтожить каждую».

«С тех пор, как я посмотрел “Джек Мороз”, по ночам мне снятся кошмары. Это ужасное кино. У меня нет абсолютно никакого объяснения, что же там происходило. Не представляю, кому и зачем понадобилось снять подобный фильм».

«Представьте себе кислотных телепузиков, которые барахтаются в куче снега. Это будет близко к содержанию “Джека Мороза”. Я надеюсь, что после развала СССР создатели этого фильма уехали в соседние террористические страны и теперь снимают там кино для террористов».

«Неужели в 1964 году русским было настолько нечего посмотреть, что они смотрели этот крошечный ужас? Я ни за что в жизни не согласился бы увидеть этот фильм второй раз в жизни. Никогда не смотрите “Джек Мороз”! Он разрушит ваш мозг. Мальчик встречает девочку, мальчик влюбляется в девочку, мальчик встречает какого-то парня-гриба (не спрашивайте меня, что он символизирует) и, наконец, мальчик теряет девочку, естественно, потому что он самовлюбленный неудачник... Вдобавок, он красит себе губы помадой. Этот фильм вошел в мою личную тройку худших фильмов всех времен и народов. Хотя, может, перед тем, как посмотреть фильм, мне надо было выпить?!..»

«Я просто не понимаю, как все эти люди могли бы сделать этот фильм совсем не смешным... это преступление против человечности».

«... очень-очень-очень плохая игра. В целом, по шкале от 1-10, я дам ему нуль. Этот фильм будет позором семьи тех, кто участвует для будущих поколений. Интересно, если этот фильм стал причиной падения Советского Союза...»

«Этот фильм удручает как всё то, что выходит из Советского Союза во времена холодной войны. Тревожно ужасная версия “Золушки”, эта картина заполняется обычными бездарными советско-финскими “актерами” и отсталыми спецэффектами. Мне очень жаль, но когда я читал отзывы о том, что это “очаровательная сказка”. Это кошмарный фильм и совсем НЕ очаровательный».

«Почему я ненавижу этот фильм так сильно? Потому что он учит свою целевую аудиторию-детей тому, что “привлекательные люди – хорошие, а непривлекательные люди – невероятно злые, плохие”. Это позор...»

«Просмотр этого фильма может стать причиной потери рассудка и моторных функций. Волшебные грибы, гуляющие дома и деревья, гномы-убийцы... Хотя, если вы ребенок и ваш родной язык – русский, можете посмотреть это кино (хотя вы, наверное, его и так уже видели)».

«Люди, они называют это ДЕТСКИМ фильмом! Вы можете себе представить, детским! Неужели русским детям и вправду нравится это кино?! Тут кто-то сравнил сюжет с “кислотными телепузиками”, но я думаю, причина кроется в другом. Просто на съемках было очень, очень, очень много водки. Надо же им было как-то греться в этих сугробах!»

«В этом русском фильме все перепутано. Я не понял ничего...» [Химик 2015]

мужа и достатка в семье, как каждая нормальная женщина. В таких случаях говорят – конфликт культур» [Химик 2015].

Стоит сказать, что у европейского зрителя фильм такого негатива не вызывает.²² Более того, много лет в Чехословакии, теперь в Чехии и Словакии, эту сказку (по-чешски *Mrazik*) показывают по телевидению на Новый год, она стала своего рода приметой Новогоднего праздника, примерно как в России «Ирония судьбы, или С лёгким паром!». Современные российские шестиклассники эту киносказку тоже прочитывают вполне традиционно, для них там всё понятно и находится на своих местах.

Фильм «Морозко» (реж. А. Роу, 1964 г., 84 мин., 12+)

Вопрос: Какова мораль сказки?

Шестиклассник А.Л.: *«Она учит быть добрым и не обижаться на людей, какими бы они ни были».*

Шестиклассница К.: *«Нужно быть добрым и трудолюбивым и тогда будешь счастливым человеком».*

Шестиклассник А.Ф.: *«Уважать старых».*

На последнем в учебном году заседании рабочей группы каждый классный руководитель проанализировал работу по киновоспитанию в динамике и поставил перед своим классом задачи на следующий учебный год.

2 класс: *«Дети научились строить предложения, высказывать свое мнение. Задача на следующий год: воспитание культуры поведения через художественные фильмы».*

3 класс: *«В беседе по фильму стали принимать участие все обучающиеся».*

4 класс: *«К концу года обучающиеся более аргументированно высказывают свое мнение. Задачи на следующий год: продолжить работу по сплочению коллектива, воспитывать эстетический вкус и зрительскую культуру».*

6 класс: *«В планах на следующий учебный год просмотр и обсуждение фильмов о любви».*

7 класс: *«Ребята ждут каждого просмотра, с удовольствием высказывают свое мнение».*

²² *Германия:* «Этот фильм просто идет в разрез с вашими зрительскими привычками. Он диковат? Конечно, как и все старые немецкие, французские или английские сказки. Интересно, что вы сказали бы, если бы узнали о существовании братьев Гримм? Американцы обделены пластом культуры, уходящей корнями в европейское Средневековье. У истории – глубокие корни в славянской культуре, им не надо воровать сюжеты у истребленных индейских племен.

Чехия: «Раньше я смотрела “Морозко” с родителями, теперь вот со своими детьми. Мы обожаем этот фильм». «У нас в стране фильм показывают по телевидению каждый год, и он до сих пор популярен. Если вы не знаете, что Баба-Яга живет в Избушке-на-Курьих ножках (о чем знают все в Восточной Европе), то вам уже ничего не поможет» [Отзывы... 2013].

8 класс: «*Ребята с удовольствием ждут просмотров, сами делают афиши, не опаздывают с отзывами. В планах на следующий учебный год воспитание духовно-нравственных ценностей*».

Итак, за прошедший год мы убедились в том, что при методически выверенной, целенаправленной работе с отечественным кинонаследием современные дети меняются на глазах...

Они с широко открытыми глазами смотрят фильмы, снятые сорок, пятьдесят, шестьдесят лет назад. Их не «отключает» чёрно-белая эстетика, длинный кадр, симфоническая киномузыка...

Их остро затрагивают проблемы, которыми «болели» авторы фильма. Они спорят, негодуют, восхищаются, плачут...

Они заглядывают в себя, совершая ценнейший труд самопознания.

Они сплываются как коллектив, коллективно переживая вместе со своим педагогом «большое счастье» или «большую беду» в том или ином фильме.

Они выверяют свои культурные и нравственные ценности по камертону умнейших и образованнейших людей своей эпохи, имя которым Россия.

О.А. Баранов подчёркивает, что «художественный кинематограф воспитывает в ребёнке Личность. Ведь фильм – это игра во взрослую игру...»

Сегодня, быть может, воспитание коллективного «я» и гражданской позиции через достойное киноискусство должно выйти на первый план. Духовно-нравственные ценности присваиваются по-разному при индивидуальном и коллективном просмотре, сопровождаемым продуманным обсуждением.

Кинематограф, обретший на постсоветском пространстве почти что абсолютную власть, дышит иными, разрушительными ценностями. Порой они диаметрально противоположны тем, что воспеты в «100 лучших отечественных фильмах». Культ денег, культ силы, культ секса и наслаждения... В последнее время *Героями* всё чаще становятся настоящие «отморозки». Лучшая иллюстрация – взорвавший кинотеатры новый фильм «Отряд самоубийц» (*Suicide Squad*, реж. Д. Эйр, США, 2016 г., 16+), в котором со злом борются... суперзлодеи – некоторые явно страдающие извращёнными психопатологиями. Страшно, что именно это всё в первую очередь и доступно современному школьнику...

А ему сегодня никто не показывает красоту бабочки или морозного узора на стекле. Современный ребёнок редко видит красивые фотографии, редко слышит красивые волшебные сказки, ему недоступна красота пения лесной птицы... Всё это может дать ему хороший советский фильм, просмотренный вместе с друзьями и вместе с любящим их педагогом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Виноградова И.Е. Киновоспитание в современной школе // Детское кино – детям: материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) Шестого Всероссийского детско-юношеского кинофестиваля / сост. В.В. Солдатов, предисл. О.А. Баранова. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2015. – С. 34-47.

Кравцова М. Илья Муромец против супермена. – М.: Фаворь, 2003.

Отзывы американцев на известную советскую сказку «Морозко» [28.10.2013 г.] [Электронный документ] – Режим доступа: <http://fishki.net/1212228-otzyvy-amerikancev-na-izvestnuju-sovetskuju-skazku-morozko.html>

Солдатов В.В. Визуальная культура и кризис чтения: нейробиологические связи // Детское кино – детям: материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) Шестого Всероссийского детско-юношеского кинофестиваля / сост. В.В. Солдатов, предисл. О.А. Баранова. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2015. – С.145-158.

Химик Г. Их нравы... «Джек Мороз»: Как американцы «Морозко» смотрели [27.09.2015 г.] [Электронный документ] – Режим доступа: <https://cont.ws/post/126540>

Таблица 1. «100 отечественных фильмов»: классификация по возрастным категориям

(согласно официальному сайту Министерства культуры Российской Федерации <<http://mkrf.ru/press-center/news/spisok.php>>)

0+	6+	12+	16+
3. «Адмирал Нахимов» – В. Пудовкин, 1946 г. (93 мин., 0+)	5. «Александр Невский» – С. Эйзенштейн, 1938 г. (111 мин., 6+)	1. «А если это любовь?» – Ю. Райзман, 1961 г. (102 мин., 12+)	9. «Бег» – А. Алов, В. Наумов, 1970 г. (196 мин., 16+)
4. «Айболит-66» – Р. Быков, 1966 г. (99 мин., 0+)	25. «Дама с собачкой» – И. Хейфиц, 1960 г. (89 мин., 6+)	2. «А зори здесь тихие» – С. Ростоцкий, 1972 г. (160 мин., 12+)	11. «Белое солнце пустыни» – В. Мотыль, 1969 г. (84 мин., 16+)
7. «Аэлита» – Я. Протазанов, 1924 г. (111 мин., 0+)	28. «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен!» – Э. Климов, 1964 г. (71 мин., 6+)	6. «Андрей Рублев» – А. Тарковский, 1966 г. (175 мин., 12+)	21. «Война и мир» – С. Бондарчук, 1965-1967 г. (373 мин., 16+)
10. «Белеет парус одинокий» – В. Легошин, 1937 г. (92 мин., 0+)	32. «Ёжик в тумане» – Ю. Норштейн, 1975 г. (10 мин., 6+)	8. «Баллада о солдате» – Г. Чухрай, 1959 г. (89 мин., 12+)	23. «Восхождение» – Л. Шепитько, 1976 г. (106 мин., 16+)
13. «Берегись автомобиля» – Э. Рязанов, 1966 г. (94 мин., 0+)	52. «Марья-искусница» – А. Роу, 1959 г. (74 мин., 6+)	12. «Белорусский вокзал» – А. Смирнов, 1970 г. (95 мин., 12+)	40. «Иваново детство» – А. Тарковский, 1962 г. (96 мин., 16+)
15. «Бриллиантовая рука» – Л. Гайдай, 1968 г. (94 мин., 0+)	54. «Машенька» – Ю. Райзман, 1942 г. (66 мин., 6+)	14. «Бесприданница» – Я. Протазанов, 1936 г. (81 мин., 12+)	41. «Иди и смотри» – Э. Климов, 1985 г. (136 мин., 16+)
16. «Броненосец “Потёмкин”» – С. Эйзенштейн, 1925 г. (75 мин., 0+)	72. «Петр Первый» – В. Петров, 1937 г. (96 мин., 6+)	17. «В бой идут одни “старики”» – Л. Быков, 1973 г. (87 мин., 12+)	49. «Курьер» – К. Шахназаров, 1986 г. (86 мин., 16+)
18. «В огне брода нет» – Г. Панфилов, 1968 г. (95 мин., 0+)	73. «Печки-лавочки» – В. Шукшин, 1972 г. (103 мин., 6+)	22. «Волга-Волга» – Г. Александров, 1938 г. (108 мин., 12+)	69. «Освобождение: Последний штурм» (фильм 5) – Ю. Озеров, 1971 г. (75 мин., 16+)
19. «Веселые ребята» – Г. Александров, 1934 г. (94 мин., 0+)	76. «Подвиг разведчика» – Б.	26. «Дворянское гнездо» – А. Кончаловский, 1969 г. (111 мин., 12+)	79. «Проверка на дорогах» – А.
20. «Внимание, черепаха!» – Р. Быков, 1969 г. (86 мин., 0+)		33. «Живые и мертвые» – А. Столпер, 1963 г. (201 мин., 12+)	
24. «Гамлет» – Г. Козинцев, 1964 г. (144 мин., 0+)		34. «Застава Ильича (Мне двадцать лет)» – М. Хуциев, 1964 г. (175 мин., 12+)	
27. «Девять дней одного года» – М. Ромм, 1961 г. (111 мин., 0+)		35. «Звезда» – А. Иванов, 1949 г./1953 г. (98 мин., 12+)	
29. «Доживем до понедельника» – С. Ростоцкий, 1968 г. (106 мин., 0+)		43. «История Аси Клячиной, которая любила, да не вышла замуж» – А. Кончаловский, 1967 г. (99 мин., 12+)	
30. «Друг мой, Колька!» – А. Салтыков, А. Митта, 1961 г. (83 мин., 0+)		44. «Калина красная» – В. Шукшин, 1973 г. (99 мин., 12+)	
31. «Дядя Ваня» – А. Кончаловский, 1977 г. (104 мин., 0+)		46. «Королевство кривых зеркал» – А. Роу, 1963 г. (75 мин., 12+)	
36. «Земля» – А. Довженко, 1930 г. (73 мин., 0+)			
37. «Зеркало» – А. Тарковский, 1974 г. (108 мин., 0+)			
38. «Золушка» – Н. Кошеверова, М. Шапиро, 1947			

<p>г. (84 мин., 0+)</p> <p>39. «Иван Грозный» (1-2 серии) – С. Эйзенштейн, 1944-1946 г. (95 мин., 0+)</p> <p>42. «Илья Муромец» – А. Птушко, 1956 г. (93 мин., 0+)</p> <p>45. «Ключ без права передачи» – Д. Асанова, 1976 г. (99 мин., 0+)</p> <p>47. «Красные дьяволята» – И. Перестиани, 1923 г. (130 мин., 0+)</p> <p>48. «Крылья» – Л. Шепитько, 1966 г. (86 мин., 0+)</p> <p>53. «Мать» – В. Пудовкин, 1926 г. (89 мин., 0+)</p> <p>55. «Месть кинематографического оператора» – В. Старевич, 1913 г. (13 мин., 0+)</p> <p>57. «Молодая гвардия» – С. Герасимов, 1948 г. (187 мин., 0+)</p> <p>61. «Не горюй!» – Г. Данелия, 1969 г. (90 мин., 0+)</p> <p>62. «Необычайные приключения мистера Веста в стране большевиков» – Л. Кулешов, 1924 г. (63 мин., 0+)</p> <p>63. «Неоконченная пьеса для механического пианино» – Н. Михалков, 1976 г. (103 мин., 0+)</p> <p>66. «Новый Гулливер» – А. Птушко, 1935 г. (75 мин., 0+)</p> <p>67. «Обыкновенный фашизм» – М. Ромм, 1966 г. (130 мин., 0+)</p> <p>68. «Они сражались за Родину» – С. Бондарчук, 1975 г. (160 мин., 0+)</p> <p>70. «Охота на лис» – В. Абдрашитов, 1980 г. (97 мин., 0+)</p> <p>74. «Пиковая дама» – Я. Протазанов, 1916 г. (56 мин., 0+)</p> <p>84. «Смелые люди» – К. Юдин, 1950 г. (104 мин., 0+)</p> <p>85. «Стенька Разин (Понизовая вольница)» – В.</p>	<p>Барнет, 1947 г. (91 мин., 6+)</p> <p>82. «Республика ШКИД» – Г. Полока, 1966 г. (103 мин., 6+)</p> <p>92. «Чапаев» – Г. Васильев, С. Васильев, 1934 г. (93 мин., 6+)</p>	<p>50. «Летят журавли» – М. Калатозов, 1957 г. (97 мин., 12+)</p> <p>56. «Мечта» – М. Ромм, 1941 г. (100 мин., 12+)</p> <p>58. «Монолог» – И. Авербах, 1972 г. (100 мин., 12+)</p> <p>59. «Морозко» – А. Роу, 1964 г. (84 мин., 12+)</p> <p>60. «Начало» – Г. Панфилов, 1970 г. (86 мин., 12+)</p> <p>64. «Несколько дней из жизни И.И. Обломова» – Н. Михалков, 1979 г. (143 мин., 12+)</p> <p>65. «Неуловимые мстители» – Э. Кеосаян, 1966 г. (74 мин., 12+)</p> <p>71. «Пацаны» – Д. Асанова, 1983 г. (90 мин., 12+)</p> <p>75. «Плохой хороший человек» – И. Хейфиц, 1973 г. (100 мин., 12+)</p> <p>77. «Покаяние» – Т. Абуладзе, 1984 г. (153 мин., 12+)</p> <p>78. «Подранки» – Н. Губенко, 1976 г. (93 мин., 12+)</p> <p>80. «Путевка в жизнь» – Н. Экк, 1931 г. (105 мин., 12+)</p> <p>81. «Радуга» – М. Донской, 1943 г. (87 мин., 12+)</p> <p>83. «Семеро смелых» – С. Герасимов, 1936 г. (90 мин., 12+)</p> <p>87. «Собачье сердце» – В. Бортко, 1988 г. (136 мин., 12+)</p> <p>88. «Судьба человека» – С. Бондарчук, 1959 г. (97 мин., 12+)</p> <p>94. «Чужие письма» – И. Авербах, 1975</p>	<p>Герман, 1972 г. (97 мин., 16+)</p> <p>90. «Утомленные солнцем» – Н. Михалков, 1994 г. (151 мин., 16+)</p> <p>91. «Холодное лето пятьдесят третьего» – А. Прошкин, 1987 г. (102 мин., 16+)</p> <p>100. «Я шагаю по Москве» – Г. Данелия, 1963 г. (78 мин., 16+)</p>
--	---	--	---

<p>Ромашков, 1908 г. (6 мин., 0+)</p> <p>86. «Сто дней после детства» – С. Соловьев, 1975 г. (94 мин., 0+)</p> <p>89. «Тихий Дон» – С. Герасимов, 1957-1958 г. (350 мин., 0+)</p> <p>93. «Человек с киноаппаратом» – Д. Вертов, 1929 г. (68 мин., 0+)</p> <p>95. «Чук и Гек» – И. Лукинский, 1953 г. (48 мин., 0+)</p> <p>97. «Школьный вальс» – П. Любимов, 1978 г. (96 мин., 0+)</p> <p>99. «Юность Максима» – Г. Козинцев, Л. Трауберг, 1934 г. (92 мин., 0+)</p>		<p>г. (93 мин., 12+)</p> <p>96. «Чучело» – Р. Быков, 1983 г. (127 мин., 12+)</p> <p>98. «Щит и меч» – В. Басов, 1968 г. (191 мин., 12+)</p>	
--	--	---	--

С. Б. ЦЫМБАЛЕНКО

доктор пед. наук, канд. филос. наук, президент
Молодёжного объединения «ЮНПРЕСС» (г. Москва)
sbz-2@yandex.ru, www.ynpress.com

Оптимизация модели медиадеятельности и медиаобразования

Для построения модели медиаобразования и организации медиапрактик необходимо определить суть этих понятий и связанные с ними ориентиры-цели, векторы, которые задают систему координат для построения необходимой модели, способной к саморазвитию.

Построению модели мешает широко распространенное заблуждение, что современные информационные технологии, прежде всего интернет, вредят человеку, особенно в юном возрасте. Корень такого мнения: паническая реакция старшего поколения на новые средства информации. Еще в период перехода от устной речи к письменной, Платон вложил в уста египетского царя Тамуса высказывание: «В души научившихся им они вселят забывчивость, так как будет лишена упражнения память: припоминать станут извне, доверяясь письму, по посторонним знакам, а не изнутри, сами собою» [Платон... 1993: 186]

Исходя из подобных посылок, родители и даже педагоги стремятся уберечь юную аудиторию от предполагаемого вредного влияния новых технологий, интернета. Так же когда-то старшее поколение боролось с влиянием кино, затем телевидения.

Для построения модели медиаобразования необходимо понять сущностный характер информационно-коммуникативных процессов как фактора развития общества и человека. В отличие от животных, человек не столько сам изменяется, приспосабливается к среде, сколько преобразует окружающий мир, приращивая к себе технические устройства, которые являются продолжением, усилением естественных органов человека, включая мозг. В эту систему входят и психологические орудия от жеста, рисунка, речи до компьютера, интернета, которые продолжает и усиливает нервную систему и мозг человека. Информационные технологии способны опережающе, глобально влиять как на техническое развитие, так и на все стороны жизни общества.

На современном этапе можно говорить о вступлении человеческой цивилизации в начальную фазу информационно-коммуникативного общества. Человек в этой системе предстаёт как частица интегральной социальной силы всей человеческой цивилизации (нынешних и прошлых поколений). На социальной преемственности по вертикали в огромной

мере базируется прогресс человечества, а преемственность по горизонтали обеспечивает объединение человечества как бы в единый сверхмозг со всё новыми и более эффективными каналами информации, преодолевающими временные, пространственные, национальные и языковые границы. Скорость и масштаб интеграции общечеловеческого опыта по сравнению с историко-культурологическим процессом стремительны. Активная аудитория новых средств массовой информации участвует в создании единой коммуникативной виртуальной медиакультуры.

У всех существующих подходов и программ по медиаобразованию отсутствует эта историческая перспектива. Они рассчитаны на подготовку к овладению ныне существующими средствами информации и коммуникации, в лучшем случае – ближайшего будущего. Программы не поспевают за стремительным развитием информационно-коммуникативного общества. Во-вторых, в центре внимания оказывается приспособление к средствам информации и коммуникации как таковым, а не развитие человека, использующего новые технологии.

Становится очевидным, что необходим иной подход, позволяющий с опережением формировать информационно-коммуникативную (медийную) культуру молодого поколения. Такой подход, при котором информационные технологии понимаются как механизмы и факторы социального прогресса на новом этапе развития общества, может быть обозначен как **цивилизационный**. Исходя из него можно строить оптимальную модель медиаобразования и медиапрактик.

То, что подрастающее поколение сделало шаг в новую эру, опережая старшие поколения, подтверждают исследования. За последние годы ***сложилось новое, цифровое поколение с иным входом в мир знаний и человеческих отношений.***

По данным массового опроса 2012 года (2015 человек 10-17 лет из всех федеральных округов, представляющих село, небольшой город, большой город), 93,1% респондентов пользуются интернетом практически ежедневно, независимо от места проживания [Цымбаленко *et al* 2013]. Для сравнения: по данным исследовательской группы ЦИРКОН, в 2012 году каждый день или почти каждый день выходили в интернет 71% взрослых с 18 лет до 24 лет, чуть более 40% в поколении родителей и 13% в поколении бабушек и дедушек. В настоящее время повседневно пользуются интернетом уже более 96% детей.

Современные дети рождаются в условиях интернет-коммуникации. Существенная особенность цифрового поколения: дети и подростки не просто пользуются интернетом, они живут посредством него. Интернет-сеть и в целом информационное пространство являются

продолжением, усилением личностного и группового социального пространства.

Интернет выходит на первое место как *источник значимой информации*, постижения реальности, а не ухода от нее.

Таблица 2. Откуда подростки получают значимую для себя информацию?

№	Источники важной информации	1998	2005	2012
1	Из компьютерных источников, интернета	14,6	30,9	71,0
2	От друзей и подруг	66,8	58,8	57,5
3	От родителей	62,1	54,4	55,7
4	На уроках в школе, от учителей	65,1	51,8	52,3
5	По телевидению	54,1	45,7	40,7
6	Из книг	50,0	39,1	32,0
7	Из газет, журналов	34,9	48,4	26,7
8	Просматривая видеозаписи	26,5	18,2	25,7
9	В кружке, секции, клубе	28,6	20,6	24,6
10	Из радиопередач	23,3	18,2	13,3
11	Прослушивая аудиозаписи	28,0	13,9	12,3

По-прежнему существенен приоритет межличностных каналов, которые, начиная с 1990-х годов, потеснили средства массовой информации. Живое общение, *межличностное взаимодействие* с ровесниками и взрослыми, наряду с виртуальным, доминирует, когда подростку нужно что-то понять или принять важное для него решение. Вектор цивилизационного развития с вертикали поколений переходит на равноправное горизонтальное взаимодействие. В современной антропосистеме изменилась роль подрастающего поколения в межпоколенческом взаимодействии, где ему отведена своя специфическая роль в прогрессивном обновлении социумов. Это совпадает с выводами и прогнозами Маргарет Мид о том, что современная цивилизация обращена в будущее, поэтому старшие в ней не только передают свой опыт, но и как бы учатся у младших. Межпоколенческий диалог становится определяющей формой и механизмом социального и психологического взаимодействия поколений.

Данный вектор-цель предполагает новую планку *формирования медиакультуры как готовности и способности подрастающего поколения жить и действовать в межпоколенческом диалоге, коллективном дискурсе*. Цивилизационный подход отводит человеку, независимо от возраста, центральное место в информационно-коммуникативных взаимодействиях социума. Средства информации и

коммуникации получают человеческое измерение как продолжение, усиление личностного и группового пространства. И масштаб человека принимает иной характер. Человек становится равновеликим историческому процессу, который ранее измерялся цивилизациями, династиями и т.д.

Эта особенность определяет **второй вектор-цель: принятие на себя ответственности за тот или иной социальный выбор на основе информации и знаний.**

Самоосуществляющийся в коммуникативной деятельности человек, создавая значимое для других, создает значимое для себя, изменяет и творит свою личность. Французский исследователь и идеолог медиаобразования Жак Гоне утверждает: если подростки из-за невозможности реально изменить мир высказывают свои мнения о нем, то подобное средство массовой информации становится своего рода проектом, планом изменения жизни [Гоне 2000: 101]. Когда подобные идеальные образы и проекты рождаются в информационном и других видах творчества юных авторов, возникает двойной психологический эффект: их создатели проектируют не только свое будущее, но и своей группы, поколения.

Во время I Международного юношеского медиафорума «Артек-2015» мы провели эксперимент. В самом разгаре церемонии открытия погас свет, и ведущий сказал: «Вот так без света, иногда без крова и достаточной пищи живет значительная часть человечества. Это результат войн, насилия, несправедливости. Могут ли юные журналисты изменить хотя бы чуточку мир к лучшему?»

Ребята из г. Барнаула рассказали, как их детско-юношеская газета «Сами» выступила в защиту девочки, которую безнаказанно сбил чиновник. Никто из взрослых журналистов не решился на это. Газету поддержал губернатор и потребовал от чиновника оплатить лечение ребенка. Журналисты радиопередачи «Солнечный город» (г. Уфа) приглашают на свою передачу ребят, оказавшихся в трудной ситуации. Диалог с ними меняет и гостя, и слушателей.

В общем, ребята были единодушны, что могут и должны брать на себя частичную ответственность за происходящее вокруг. А. Маслоу считает: «Каждый раз, принимая на себя ответственность, человек самоактуализируется... [Маслоу 1997: 58-59]. Нужно быть готовым к ежедневному и кропотливому труду выявления собственных возможностей. Ответственность становится наиболее значимой для характеристики способности личности не просто к творчеству, а к жизнетворчеству.

Итак, два вектора медиадеятельности и медиаобразования, которые предполагают новую систему координат информационного пространства – это готовность и способность подрастающего поколения жить и действовать в межпоколенческом диалоге, коллективном дискурсе, а также принимать на себя ответственность за тот или иной социальный выбор на основе информации и знаний.

Как работает данная модель?

При утверждении новых средств обработки и хранения информации часто объявляется, что старые непременно отомрут. Однако многовековая история свидетельствует, что ни танец, ни живое слово, ни печать не исчезают, а продолжают существовать в преобразованном виде. Даже наскальная живопись имеет место и находит высшую форму в граффити. Компьютер предлагает пользователям все виды медийных культур: текст, фото, звук, движущуюся картинку, мультимедиа как сочетание всех этих возможностей в одном информационном продукте. Значит, и медиаобразование должно готовить ребенка к многообразной мультимедийной деятельности, помогать овладевать всеми средствами информации и коммуникации.

Важно при этом учитывать значение информационных технологий в личностном развитии ребенка и становлении поколенческих особенностей. Развитие юного человека – это сложный процесс формирования психологических орудий коммуникативной деятельности, похожий на путь развития человечества, но в ускоренном режиме. К концу подросткового возраста юный человек XXI века проходит все стадии общечеловеческого развития средств коммуникативной деятельности – от жестовой до компьютерной и мультимедийной культур. Одна из них может стать определяющей в зависимости от других факторов. В соответствие с социогенезом и онтогенезом можно рассматривать поколения книжной, радиальной, кино- и телевизионной, компьютерной и мультимедийной культур.

При этом обнаруживаются соответствующие уровни комплексности картин мира:

а) мифологическая целостность при преобладании устно-речевого способа восприятия мира;

б) разложение целого на фрагменты и логическая выводимость одного из другого, стремление к созданию единственно верной картины мира при базовости письменной культуры;

в) открытая, незавершенная, многообразная и изменчивая (текущая) картина мира как отражение сетевой интернет-системы; каждая вещь мыслится как создающая собственное время и пространство, а пространство и время тотально взаимопроникают друг в друга;

г) новый синтез, единство многообразного и вариативного в мультимедийной культуре.

Диалоговый характер информационно-медийной деятельности на современном этапе также предполагает новые формы образования и практик. Четырнадцатилетний подросток из г. Пятигорска написал в редакцию «Юношеской газеты», что его чуть ли не ежедневно на улице унижают компании сверстников, отбирают деньги. Как помочь? Давать советы психологов, юристов? Ни один специалист не может дать точный рецепт, как и хороший врач не дает на все случаи жизни одно лекарство, но подбирает свой ключ к лечению каждого больного. Редакция решила заложить в форму подачи материала диалог с аудиторией, чтобы юные и взрослые читатели рассказали, как они выходили из подобных ситуаций. Так родился проект «Жизнь не по учебнику». Появилась «коллекция» способов, как сказать «нет», когда тебе в первый раз предлагают закурить, выпить, принять наркотики. Или как найти общий язык при конфликте с родителями, учителями, как вести себя при столкновениях с милицией. Это общий «секрет» современных информационных проектов и продукции: они должны включать в себя обратную связь, партнерские отношения с аудиторией, носить диалоговый характер. Далее они должны быть многовариантными и, благодаря коммуникативным связям субъектов, включать в себя процессы новообразования и поиска, отбора как творчества взамен стихии рыночного отбора. Нужны фильмы, интернет-ресурсы, циклы программ, статей, предполагающих подобный диалог аудитории, совместный поиск выхода из жизненных тупиков.

Раз медийная деятельность предполагает создание проектов преобразования, в той или иной мере, действительности, можно способствовать «выращиванию» этих моделей (телевизионный сюжет, игровой или анимационный фильм, фотография, заметка и т.д.). Один из секретов успеха фильмов студии «Лик» г. Глазова (Удмуртия) состоит в том, что идея рождается и проходит испытание, обогащение, иногда в течение нескольких месяцев, идет коллективное обсуждение. Такой характер работы дает возможность расширять сферу ответственности от близкого круга сверстников до общечеловеческих масштабов. Медиапроект предполагает обращение к знаниям, опыту, мнениям экспертов. Это возможность приобретения медиакультуры в коллективном дискурсе и диалоговой деятельности.

Итак, оптимальная, современная модель медийного образования и деятельности открывает новые возможности в работе медийных объединений, важные как для ребенка, так и социального прогресса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Гоне Ж. Школьные и лицейские газеты. – М.: ЮНПРЕСС, 2000.

Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики. – СПб.: Евразия, 1997.

Платон, Федр. Собрание сочинений в 4-х томах. – М.: Мысль, 1993. – Т. 2.

Цымбаленко С., Шариков А., Жилавская И., Майорова-Щеглова С., Макеев П. Мониторинг и анализ московского информационно-образовательного пространства. – М.: Редакционно-издательский центр МГГУ имени М. Шолохова, 2013.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Резолюция научно-практической конференции «Кинопедагогика и медиаобразование в образовательных учреждениях Тверской области»

27 ноября 2016 г.

Тверская областная
универсальная научная библиотека
им. А.М. Горького

Тверская область – родина системы медиаобразования учащейся молодежи, как отмечено в «Педагогической энциклопедии» издания 2001 года, в ряде научных работ в России и за рубежом.

В частности, в исследовании А. Фёдорова и Е. Фризем (Темпльский университет, США) «Советские киноклубы: модель кино-медиаобразования Баранова» говорится: «структура его [О.А. Баранова] модели может сегодня стать основой для школьного клуба по обучению медиаграмотности не только в России, но и в глобальном масштабе».²³

В Год российского кино в Тверской области произошел всплеск интереса к отечественному кино, что отразилось в увеличении проката фильмов более чем на 70%, а также в проведении разнообразных мероприятий: VII Всероссийского детско-юношеского кинофестиваля «Детское кино – детям!», трех областных кинофестивалей, ряда круглых столов и совещаний, посвященных как технологическому развитию отрасли, так и использованию кино, телевидения и новых информационных продуктов в системе образования.

Завершающийся Год российского кино определил некоторые новые подходы к системе использования кино в воспитательной работе с учащейся молодежью. Сегодня они успешно реализуются на базе Тверского государственного университета, Гимназии № 44, Гимназии № 12, Медновской санаторной школы-интерната, любительских видеостудий гг. Твери, Вышневолочка, Нелидово.

В условиях сложного информационного пространства, в котором живет растущий человек, необходимо определить стройную систему нравственно-эстетического развития учащейся молодежи средствами киноискусства, используя прежде всего шедевры российского и мирового кинематографа разного периода их создания.

В этой связи участники конференции рекомендуют:

²³ Fedorov, A., Friesem E. Soviet Cineclubs: Baranov's Film/Media Education Model // Journal of Media Literacy Education. – 2015. - No. 7(2). – P. 12.

1. Предложить Министерству образования Тверской области и Комитету по делам культуры Тверской области создать общественный совет по проблемам нравственного формирования подрастающего поколения средствами киноискусства, в который войдут лучшие специалисты учреждений и организаций, обязанных влиять на данный процесс.
2. Создать рабочую группу по разработке Концепции развития отрасли и определить задачи проектного управления (по схеме Президентской программы).
3. На базе Тверского областного института усовершенствования учителей проводить семинары с заместителями директоров по воспитательной работе, классными руководителями по проблемам медиаобразования с показом опыта лучших любительских видеообъединений.
4. Обратиться к группе докладчиков и профессору О.А. Баранову с просьбой создания методического пособия по использованию кино в воспитательной работе с обучающимися различного возраста в помощь классным руководителям и родителям.
5. Министерству образования Тверской области и Комитету по делам культуры Тверской области в рамках детских фестивалей проводить семинары по вопросам усиления воспитательных возможностей любительских видеостудий в формировании нравственных начал личности.

***Принято участниками
научно-практической конференции
«Кинопедагогика и медиаобразование»***

СОДЕРЖАНИЕ

Баранов О.А. Предисловие	3
Демидов И.В. «Мы умели жить. Помни это. Будь человеком» Обращение к участникам конференции	5
Анисимов В.П. Арт-педагогика кинообразования	8
Баранов О.А. Использование возможностей художественного кинематографа в системе воспитательной работы школы	11
Блинова М.А. Киновоспитание современных школьников	22
Бондаренко Е.А. Традиции летнего кинообразования в России	29
Виноградова И.Е. Классные часы в школе с использованием советского и российского кинематографа	41
Волкова О.А. Нравственность едина во все века и для всех людей	59
Козлова Е.В. Трансформация образа Героя в кино для детей и молодежи	71
Раевский Д.А., Кваснюк Е.Е. Кинопремии как инструмент управления тенденциями в кинематографе	79
Солдатов В.В. «В фильме я всё понял!»: как современные школьники смотрят «100 отечественных фильмов»	85
Цымбаленко С.Б. Оптимизация модели медиадеятельности и медиаобразования ...	103

ПРИЛОЖЕНИЕ

Резолюция научно-практической конференции «Кинопедагогика и медиаобразование в образовательных учреждениях организациях Тверской области	110
--	-----

«ВОЗВЫШАЙТЕ ИХ ДУШИ...»

*Материалы Межрегиональной научно-практической конференции
«Кинопедагогика и медиаобразование
в образовательных учреждениях Тверской области»*

Отпечатано с оригинала авторов

Подписано в печать 01.03.2017. Формат 60x84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. 7,125 Тираж 150. Заказ № 101

Редакционно-издательское управление

Тверского государственного университета

Адрес: 170100, г. Тверь, Студенческий пер. 12, корпус Б.

Тел. РИУ (4822) 35-60-63.