

Copyright © 2017 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic  
 Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya  
 Has been issued since 2014.  
 ISSN: 2409-3378  
 E-ISSN: 2413-7294  
 2017, 4(1): 47-61

DOI: 10.13187/zhmnp.2017.1.47  
[www.ejournal18.com](http://www.ejournal18.com)



## Comparative Analysis of the Evolution of the Image of the Teacher in the Soviet and Russian Posters and Professional Photos

A.Y. Shahanskaya <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Rostov State University of Economics, Russian Federation

### Abstract

During hermeneutic analysis of Soviet and Russian posters and art photographs, the author came to the conclusion that the image of the teacher was significantly altered under the influence of various factors in different time periods of Russian history. Generally it can be represented as follows:

- 1920s-1930s: a teacher is an authoritative source of knowledge, revolutionary, “the wrestler” with ignorance;

- 1940s-1950s: a teacher is the heroic personality, the sacrificial way the profession is perceived as a mission, to educate the builders of the bright future, well respected in society and is an authority among students;

- 1960s: a teacher more and more difficult to earn credibility, the image of the teaching profession less and less use for propaganda, social status of teacher is reduced, teaching is increasingly perceived as a vocation;

- 1970s - 1980s: a society becoming more independent in choosing sources of information about the world, the teacher seems to be a creative person who loves his profession and children, but disadvantaged.

- 1990s – present: the image of a teacher in the media texts is very ambiguous, as ambiguous and not uniform ideological, political and moral views of society today. Same different and diverse attitudes of the authors and the audience to the characters of media texts, it can be compassion, gratitude, and awareness of the importance of such professions as a teacher and some concerns about the future.

**Keywords:** teacher, educator, poster, art photography, Soviet Union, school, university, hermeneutic analysis.

### 1. Введение

В истории России система образования выделяется своей самобытностью, традициями и достижениями отечественных педагогов. Образовательный процесс часто претерпевал различные трансформации: изменялись политические взгляды, идеология, социальное положение граждан, их мировоззрение, все это не могло не отразиться на образе педагога, учителя, тонко чувствующего и быстро реагирующего на события времени.

Чтобы провести анализ эволюции образа педагога мы обратились к искусству плаката и художественной фотографии. Искусство, согласно системной модели культуры

\* Corresponding author

E-mail addresses: [Shahanskaya.anastasia@yandex.ru](mailto:Shahanskaya.anastasia@yandex.ru) (A.Y. Shahanskaya)

М.С. Кагана, – «единственный плод деятельности, воссоздающий человеческое бытие в его целостности, позволяющий проникнуть в глубинную суть представляемой им культуры. В искусстве можно найти знания и ценности, отражение реальности и идеалы (Каган, 1996: 19). Согласно семиотической теории Ю.М. Лотмана, исходно заложенный в текст смысл подвергается в ходе культурного функционирования сложным трансформациям, в результате чего происходит приращение смысла (Лотман, 2002: 188-191).

Плакат как вид печатной графики имеет свои принципы построения, создания образов, символов, знаков, все это непростая задача для художника: создать нечто емкое, броское, сильное по степени воздействия на зрителя минимальными художественно-выразительными средствами. Плакат и художественная фотография, несомненно, имеют широкие возможности для транслирования информации, агитации и пропаганды, а технологии их создания постоянно развиваются и совершенствуются. Создание многих типов медиатекстов сегодня доступно широким массам людей, чему способствует интенсивное развитие средств массовой коммуникации и различного рода техники.

## 2. Материалы и методы

Материал нашего исследования – визуальные медиатексты на тему образа педагога; предполагается сравнительный герменевтический анализ визуальных медиатекстов, касающихся данной тематики (включая: анализ стереотипов, идеологический анализ, идентификационный анализ, иконографический анализ, сюжетный анализ, анализ характеров персонажей и др.), антропологический и гендерный анализ. Мы будем использовать методологии герменевтического анализа медиатекстов, разработанные А. Силверблэтом (Silverblatt, 2001: 80-81) и У.Эко (Эко, 2005: 209).

## 3. Обсуждение

Проблема эволюции образа педагога в советских и российских плакатах и художественных фотографиях на сегодняшний день слабо исследована, недостаточно внимания уделяется и сравнительному анализу данной темы в отечественных визуальных медиа от советского периода до наших дней (Баранов, 1979; Кабо, 1978; Левшина, 1978; Парамонова, 1976; Пензин, 1973; Рабинович, 1991; Усов, 1980; Федоров, Левицкая, Горбаткова, 2017; Шипулина, 2010 и др.). В данных работах рассмотрены преимущественно вопросы школьной и вузовской тематики советского и российского периода в аудиовизуальных медиатекстах, прежде всего – на материале кинематографа, режиссуры телевидения и интернета.

Анализ образа педагога в современных медиатекстах (в основном ТВ, интернет) сделан в статье А. Маченина (Маченин, 2016). Вопросы ценности профессии учителя в советской культуре и ее отражения в массовом искусстве 1960–1980-х рассмотрены Г. Сидоровой (Сидорова, 2012), а проблема падения престижа профессии учителя отражены в работах Е. Ткаченко, Н. Коноплевой, В. Юдина и др. Рассматривались также вопросы воспитательного и нравственно-эстетического воздействия плаката (А.Д. Боровский, В.Н. Ляхов), плаката в контексте художественной культуры времени (Бабурина, 1988), политического плаката (Н.А. Ватолина, Г.Л. Демосфенова, М. Иоффе и др.), социального плаката (Русакович, 2015; Тотторина, Фатеева, 2014; Гладун, 2010; Игошина, 2009).

Анализируя образ учителя в советском и современном российском кинематографе, Н.Б. Шипулина выделила три этапа его репрезентации:

«1 этап. а) Учитель – глашатай революции, партиец, борец за советские идеалы, воспринимаемый как представитель важной профессии, но ещё только утверждающий серьёзное место и роль учителя в социальной и духовной жизни молодой советской страны... б) Учитель – интеллигент, занимающийся воспитанием (и скорее даже перевоспитанием) и образованием не детей в обычной общеобразовательной школе, а ликвидацией безграмотности беспризорников, либо обучением рабочей молодёжи в вечерних школах...

2 этап. Учитель – друг и духовный наставник ученику, демократичный, исповедующий гуманистические принципы педагогики сотрудничества ироничный интеллектуал; учитель как живой человек, часто несчастный в личной жизни, подверженный социальным порокам, психоэмоциональному износу и выгоранию...

3 этап. Учитель – социально неуспешный и непривлекательный тип, малообеспеченный, необразованный, неопрятный, сексуально озабоченный, не обладающий достоинством, престижем, не вызывающий уважения, жалкий и нелепый» (Шипулина, 2010).

На наш взгляд, данная типология репрезентации образа учителя, педагога нуждается в коррекции, особенно на современном этапе развития медиакультуры, так как, к примеру, третий этап в трактовке Н.Б. Шипулиной, на наш взгляд, выглядит слишком упрощенным и однозначным.

#### 4. Результаты исследования

*Нами проделан анализ советских и российских плакатов и художественных фотографий (1922-2017) в целях выявления эволюции образа педагога, преподавателя.*

*Место действия, исторический, религиозный, культурный, политический, идеологический контекст*

##### 1. Исторический контекст.

а) *особенности исторического периода создания медиатекстов, условия рынка, которые способствовали замыслу, процессу создания медиатекстов, степень влияния событий того времени на медиатексты.*

Анализируемые нами плакаты и художественные фотографии создавались и демонстрировались в разные временные периоды советского и постсоветского времени. Так как искусство плаката, как и художественной фотографии, в России преимущественно имеет два основных компонента – эстетический и социальный, в художественных образах можно увидеть образ педагога постоянно трансформирующийся, очень остро реагирующий на социальный статус педагогической профессии, идеологию и политические взгляды общества, исторические события. И если художественная фотография в большей степени отображала и в какой-то мере формировала представление о педагоге как о реальном человеке, то плакат, имея очень большой потенциал в области агитации и пропаганды, широко использовался властью для интенсивной и яркой трансляции идеологических и политических аспектов в своих целях.

Учитель, преподаватель всегда был неотъемлемой составляющей образовательного процесса. И то, как власть относится к образованию, какие условия труда и жизни создает преподавательскому составу, во многом формирует образ педагога в обществе, что сразу отражается и в искусстве.

Первые годы советской власти – двадцатые и тридцатые годы XX столетия – были пронизаны идеями построения социализма, включая индустриализацию и коллективизацию. Составной частью этого процесса считалось осуществление революции в области культуры, идеологии и образования, что нашло свое отражение в плакатах тех лет: «Книгой и винтовкой добьем мировой капитал» (1919), «Грамота – путь к коммунизму!» (1920).



Рис. 1. Плакат 1919 г.



Рис. 2. Плакат 1920 г.

Декрет Совнаркома «О ликвидации безграмотности в РСФСР» был подписан 26 декабря 1919 года (плакат «Декрет о ликвидации безграмотности среди населения РСФСР» (1919). С этого момента началась повсеместная работа над ликвидацией безграмотности среди населения – «ликбез». Согласно этому документу, население советской России от 8 лет до 50 было обязано обучаться грамоте. В это время открываются новые начальные и средние школы и высшие учебные заведения, а также рабочие факультеты.



**Рис. 3.** Фото: «Ликбез» (1920)



**Рис. 4.** Фото: «Педагоги, техслужащие и совсод 19-й г. (1919)

В 1923 году было создано общество «Долой неграмотность!», которое ставило своей задачей всемерное содействие проведению мероприятий по ликвидации неграмотности и малограмотности среди взрослого населения СССР. Издательство этого общества печатало буквари, а также учебные пособия, несущие максимальное отражение в учебном материале по ликвидации неграмотности текущих лозунгов Советской власти в области государственного и хозяйственного строительства (Медынский, 1955).



**Рис. 5.** Фото: обложка букваря для взрослых (1920)



**Рис. 6.** Плакат «Долой неграмотность» (1920)

Наряду с этим создавались группы, школы, где велась широкая политико-просветительская работа, для пропаганды знаний стали использовать лозунги в агитационных плакатах: «Неграмотный тот же слепой...» (1920), «Мы не рабы, рабы – немые!» (1920), «Учиться никогда не поздно» (1920), «Долой неграмотность!» (1920) и др.



**Рис. 7.** Плакат «Неграмотный тот же слепой...» (1920 г.)

Они призывали к обучению не только все слои населения («Рота в школу!» (1923), «Женщина! Учись грамоте!» (1923), но и побуждали уже обучившихся грамоте, передавать свои знания остальным («Ты помогаешь ликвидировать безграмотность?» (1925), «Грамотный обучи неграмотного» (1930).



**Рис. 8.** Плакат «Женщина! Учись грамоте!» (1923)



**Рис. 9.** Плакат («Рота в школу!» (1923)



Рис. 10. Плакат «Ты помогаешь ликвидировать неграмотного»



Рис. 11. «Грамотный обучи безграмотность?» (1925) неграмотного» (1930)

Развитие и совершенствование печатной графики, способствовало созданию большого количества печатной продукции и ее рекламы («Ленгиз», 1924), которые также мотивировали людей к чтению книг и дальнейшему самообразованию («Если книг читать не будешь, скоро грамоту забудешь» (1924), «Все в библиотеку! (1930)»). Те же тенденции можно увидеть и в фотоискусстве, где легко различимы транспаранты и призывы с лозунгами: «Или обучай, или обучайся», «Педагог, окажи культурную помощь заводу и деревне!», «Больше школ!» и т.п.



Рис. 12. Плакат 1924 г.



Рис. 13. Фото 1920-х гг.

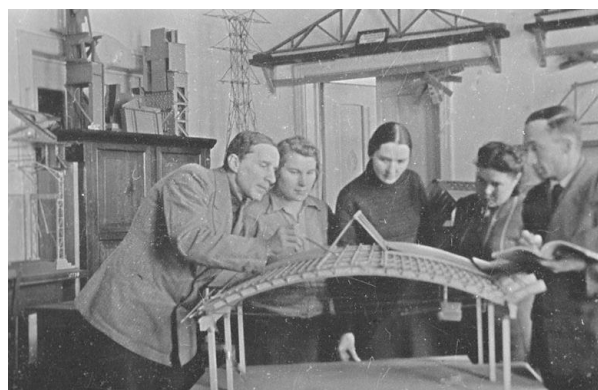
В таких условиях складывался престиж профессии педагога в 1930-е годы, когда учитель представлял собой основной источник знаний и на этом в большей степени строился его авторитет, что наглядно представлено в плакатах и фотографиях, где учитель представляется зрителю «носителем истины», «революционером», «строителем нового общества». Этот авторитет укреплялся в общественном сознании.

Большой объем фотодокументов о деятельности учителей в период Великой Отечественной войны хранится в государственных архивах («Учительница прифронтовой

школы Николаева М. ведет занятия с учениками 2-го класса» (1942); «Преподаватель Алма-Атинской средней школы № 23 Дрыгина Е.Я. проводит урок в 10-м классе» (1943) и др. Широко представлена работа и преподавателей высшей школы: «Профессор Молотовского государственного педагогического института Коваленко Б. проводит подготовку в высшие учебные заведения инвалидов Великой отечественной войны по зрению» (1943); «Декан строительного факультета политехнического института имени Куйбышева кандидат технических наук Новиков А. консультирует студентов» (1944); «Лучший красноярский хирург, доцент Михедко Н.М. принимает зачет у студентов-выпускников Красноярского медицинского института 28 апреля 1944 г.» (1944), «Кандидат биологических наук Калужный М.Я. за работой. Ленинград», А. Уткин (1943) и др.



**Рис. 14.** Фото: «Учительница прифронтовой школы Николаева М. ведет занятия с учениками 2-го класса» (1942)



**Рис. 15.** Фото: «Декан строительного факультета политехнического института имени Куйбышева кандидат технических наук Новиков А. консультирует студентов» (1944)

В послевоенное время педагогическая профессия по-прежнему была очень уважаемой в обществе. В 1950-1960-е гг. педагогическая деятельность расценивается как миссия, педагог имел высокий социальный статус, «ценности профессии и профессионализма были высоко значимы для молодежи всех социально-профессиональных групп» (Грушин, 2006, с. 185).

С конца 1960-х – начала 1970-х годов коммуникационные потоки начинают увеличиваться, развиваются медиа, информация становится более доступной. Материальную составляющую жизни педагогов в это время можно назвать скромной, зарплата учителя по стране чуть ниже среднего, молодые люди все реже решаются поступать в педагогические вузы, профессия учителя все больше связывается с призванием, а не с престижем. Имидж преподавателя вуза выглядит предпочтительнее, так как в случае защиты им диссертации она лучше оплачивается.

В современной России на образ педагога оказывают влияние постоянные проблемы в сфере образования. Тема позитивного имиджа педагогической профессии, социального статуса педагога и его авторитета сегодня стоит очень остро.

*б) как знание реальных исторических событий конкретного периода помогает пониманию данных медиатекстов.*

В период существования СССР была поставлена цель воспитать строителей нового будущего, и в руках у педагогов были мощные инструменты для формирования мировоззрения молодого поколения. Неотделимой от преподавательской деятельности педагога была его воспитательная функция. Педагог воспринимался не только как воспитатель строителей нового светлого будущего («Слава учителю – воспитателю строителей коммунизма» (1950), но и как друг и помощник учащихся в их разностороннем развитии («Учитель – друг и наставник наших детей!» (1956); «Уроки рисования, музыки и пения...» (1959); фото: «В.И. Семенов с учениками» (1950-е).

Учительница начальных классов вообще воспринималась как «вторая мама», «классная мама» («Добро пожаловать!», 1956).



**Рис. 16.** Фото: «В.И. Семенов с учениками» (1950-е)



**Рис. 17.** Плакат «Учитель – друг и наставник наших детей!» (1956)

Для поддержания авторитета учителя, преподавателя в качестве агитации и пропаганды часто использовали плакат. Эстетическая сторона плаката подчиняется его социальной функции, непосредственным прагматическим задачам, которые определяют организации-заказчики (Гусева, 2010). В советское время «заказчиком» было государство, и плакаты формировали отношение общества к учителю как к патриоту своей страны, нравственному примеру, профессионалу («Честь и слава советскому учителю!» (1951); «Слава советскому учителю!» (1953).



**Рис. 18.** Плакат «Честь и слава советскому учителю!» А. Корецкий (1951)

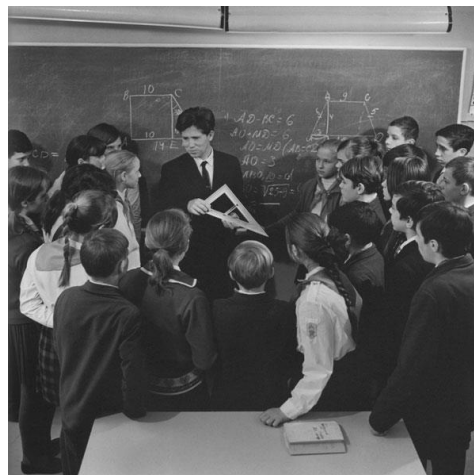
Со временем потребность в педагогах, как «воспитателях строителей» коммунизма, социализма начала снижаться. В 1970-х – 1980-х количество педагогических плакатов заметно снизилось. В медиа на первый план вышла тема детства (Сидорова, 2012; Федоров и др., 2017; Шипулина, 2010) и спорта. Учитель уже перестал быть основным источником



знаний и не воспринимался как герой, но все-таки подавался в медиатекстах как друг и наставник, человек, увлеченный своей профессией («Сельская школа» (1970); «Любимый учитель» (1971), «На уроке химии» (1978), «Вязание» (1980).

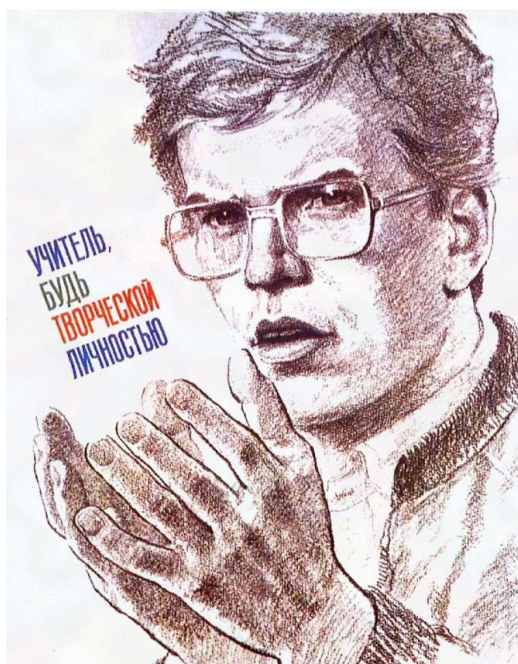


**Рис. 19.** Фото: «Сельская школа» (В. Опалин, 1970)



**Рис. 20.** Фото: «Любимый учитель» (1971)

В конце 1970-х – начале 1980-х годов на арену общественно-педагогической жизни вышел большой отряд педагогов-новаторов, педагогов-практиков (Филатов, 2002), что отразилось в плакатах: «Учитель – будь творческой личностью!» (1980) и др.



**Рис. 21.** Плакат «Учитель – будь творческой личностью!» (1980 г.)

Сегодня, когда в нашей стране нужны люди образованные в области точных наук и новых технологий, а также люди рабочих профессий, в слоганах социальных плакатов преобладают призывы: «Будущее за рабочими профессиями», «Профессия для настоящих мужчин: сварщик, водитель, защитник родины, автомеханик» и др. Постеры агитируют школьника стать врачом: «Учись лечить людей!» и даже библиотекарем («Библиотекарь – это престижно!»). Что же касается профессии учителя, педагога, преподавателя, ученого, то нам показалась интересным социальная городская программа Пермского края «Мода на

мозги», в рамках которой создана целая серия плакатов популяризирующих научную и преподавательскую деятельность.



**Рис. 22.** Из серии плакатов «Мода на мозги» Из серии плакатов «Мода на мозги»



**Рис. 23.** М. Наговицына (2011) студия «ГД» (2011)

*с) примеры исторических ссылок в данных медиатекстах.*

В плакатах и фотографиях советского периода мы повсеместно встречаем черты эпохи: портреты, бюсты, памятники «вождей»; реквизиты пионерских организаций; транспаранты с лозунгами; советскую школьную форму и прочее. Характерная черта советского времени это и использование агитационной и воспитательной функций плаката.

В условиях современных рыночных отношений возможности плаката все чаще используют в рекламных (предлагая, в том числе и образовательную услугу), а не в агитационных или воспитательных целях. Сегодня плакат переведен в электронную плоскость. Российская социальная реклама в качестве самостоятельного вида коммуникации, сформировалась не так давно – с начала 1990-х. Этот феномен стал предметом научной и профессиональной рефлексии лишь в последние несколько лет (Игошина, 2009). И хотя социальная реклама, касающаяся сферы образования, и предлагает зрителю поразмышлять над острыми проблемами (плакат: «А кто будет учить меня?» (2010), качество данных медиатекстов оставляет желать лучшего, ощущается дефицит научно-теоретических и дидактических разработок, связанных с социальным плакатом (Игошина, 2009). Хороший социальный плакат, отражающий образ педагога, преподавателя не так просто встретить на интернетных просторах. Например, межрегиональный общественный фонд «Мир молодежи» организовал, как заявлено на официальном сайте, «крупнейший молодежный проект в области социальной рекламы» [Мир молодежи] – конкурс «Новый Взгляд» [Новый Взгляд]. Но и там в номинации «моя профессия» за период с 2010 по 2016 мы не нашли ни одного плаката с профессией «учитель».

Всемирная сеть переполнена всевозможными картинками, мотиваторами, демотиваторами и т.п., в которых некоторые авторы (Тоторина, Фатеева, 2014) видят некую схожесть с плакатным искусством, все же назвать все это таковым сложно. Авторы данных

медиатекстов поднимают проблемы образования: низкая оплата труда, взяточничество, большая загруженность, кадровые проблемы, плохая оснащённость школ, несовершенство системы образования, неготовность учителей быстро осваивать новые технологии и др., но при этом представляют педагога человеком бедным, нервным, уставшим, берущим взятки и не имеющим уважения среди учеников и т.п. И всё это при констатации того факта, что учитель – важная профессия. Подобные медиатексты не предлагают никакого решения проблемы.

Фотоматериалов на сегодняшний день по-прежнему очень много. В частности, можно отметить работы, представленные на фотоконкурс «Школьный репортаж» (2010), посвященный Году учителя. Темой для профессиональных и начинающих фотографов стала школа, школьные учителя, их уроки и ученики, повседневная работа и яркие школьные события ([Фотосайт. Ру](http://fotocap.ru)), в жанрах портрета и репортажной съемки на конкурс были представлены 918 работ, из них 208 были посвящены образу учителя, педагога.

## *2. Социокультурный, идеологический, мировоззренческий, религиозный контекст.*

*а) идеология, мировоззрение авторов данных медиатекстов в социокультурном контексте; идеология, культура мира, изображенного в медиатекстах.*

Коммунистическая идеология в СССР была государственной, обязательной для всех членов общества. Одной из задач советской власти было воспитание человека с коммунистическим сознанием. В массы идеология внедрялась всеми возможными способами, идеологический контроль захватывал все сферы жизни и деятельности человека, охватывая, конечно, и деятельность педагогов.

В постсоветское время развернулось немало дискуссий по поводу реформ в образовании, уровня знаний учащихся. При этом престиж педагогической профессии сегодня низок ([Шипулина, 2010](#); [Сидорова, 2012](#) и др.), что, к сожалению, только усугубляется медийным имиджем ([Шипулина, 2010](#); [Маченин, 2016](#)).

*б) мировоззрение людей мира, изображенного в медиатекстах, иерархия ценностей согласно данному мировоззрению; как данные медиатексты отражают, укрепляют, внушают, или формируют отношения, ценности; поведение, мифы.*

*Изображение в медиатекстах советских плакатах и художественной фотографии:*

- оптимистическое мировоззрение, основанное на коммунистической идеологии в ее сталинской/ленинской трактовке.

- иерархия ценностей: коммунистическая партия, комсомол, народ, любовь к детям и к профессии.

- основной стереотип успеха в этом мире: коммунистическая убежденность, широта кругозора, высоконравственное поведение и педагогическое мастерство, самоотверженность.

*Изображение в медиатекстах российских плакатах и художественной фотографии:*

- оптимистическое мировоззрение, основанное на любви и преданности делу;

- иерархия ценностей: любовь к детям, любовь к профессии;

- основной стереотип успеха в этом мире: способность к самосовершенствованию, карьерный рост, возможность улучшения материального состояния.

## *3. Структура и приемы повествования в данных медиатекстах.*

Схематично структуру, репрезентативность, этику, особенности жанровой модификации, плакатных имиджей педагогов можно представить следующим образом:

*а) место и время действия медиатекстов:* СССР и современная Россия, городская и сельская местность.

*б) характерная для данных медиатекстов обстановка, предметы быта:* чаще обстановка – это учебный класс, аудитория, школьный двор. Возможны как очень скромная оснащённость помещений, так и укомплектованные по всем техническим требованиям классы.

*в) жанровые модификации:* репортаж, социально-политический портрет.

*д) (стереотипные) приемы изображения действительности:* самые распространенные варианты построения композиции – педагог возле классной доски, в окружении учеников, за рабочим столом, заставленным книгами и тетрадями; среди школьных парт и т.п.



**Рис. 24.** Фото: «На уроке» (1970-е)



**Рис. 25.** Фото: «Молодая учительница» (П. Витько, 2010)

*е) типология персонажей:* в образах представленных в плакатах и художественных фотографиях учитель представляется нам человеком интеллигентным, чаще строго и опрятно одетым. Выражение лица чаще добродушное, уставшее, задумчивое, увлеченное.

- *возраст персонажа:* 25-70 лет;

- *уровень образования:* высшее;

- *социальное положение, профессия:* учитель общеобразовательной школы, преподаватель средних специальных и высших учебных заведений, воспитатель.

- *семейное положение персонажа:* как правило, не акцентировано.

- *внешний вид, одежда, телосложение персонажа, черты его характера.*

Черты характера: активность, оптимизм, трудолюбие, работоспособность, любовь к детям. Как правило, учителя – люди старшего возраста, имеющие за плечами годы опыта и багаж знаний, внешне строгие, но доброжелательные и справедливые.

Вариант № 1: педагог как авторитетная личность с авторитарным стилем общения, осуществляющая не только образовательную, но и воспитательную функцию; вариант № 2: ностальгический образ учителя советского времени; вариант № 3: образ педагога-тьютора, осуществляющего активное взаимодействие с учащимися.

## 5. Выводы

В итоге на примерах конкретных советских и российских визуальных медиатекстов мы осуществили *герменевтический анализ* эволюции образа педагога, преподавателя.

В ходе исследования мы выяснили, что в различные исторические периоды в нашей стране образ преподавателя, педагога, учителя модифицировался в соответствии с жизненными реалиями, политическими и социальными запросами. Обобщенно его можно представить следующим образом:

- 1920-е – 1930-е годы: учитель – авторитетный источник знаний, революционер, «борец» с безграмотностью;

- 1940-е – 1950-е годы: учитель – героическая личность, жертвенный образ, профессия воспринимается как миссия, по воспитанию «строителей светлого будущего», пользуется уважением в обществе и является авторитетом среди учащихся;

- 1960-е годы: учителю все сложнее заслужить авторитет, образ педагогической профессии все реже используют для пропаганды, социальный статус педагога снижается, преподавательская деятельность воспринимается как призвание;

- 1970-е – 1980-е годы: общество становится более независимым в выборе источников информации о мире, педагог представляется человеком творческим, любящим свою профессию и детей, но социально незащищенным;

- 1990-е годы – настоящее время: образ учителя в рассматриваемых нами медиатекстах очень неоднозначен, как неоднозначны идеологические, политические и нравственные взгляды всего общества. Так же неоднозначно и разнообразно отношение авторов и зрителей к персонажам медиатекстов, это может быть и ирония, и сочувствие, и чувство

благодарности, и осознание важности такой профессии, как учитель и некоторые опасения касательно будущего.

## 6. Благодарности

Статья написана в рамках исследования при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда (РНФ). Проект № 17-18-01001 «Школа и вуз в зеркале советских, российских и западных аудиовизуальных медиатекстов», выполняемый в Ростовском государственном экономическом университете.

## Литература

**Бабурина, 1988** – Бабурина Н.И. Русский плакат (вторая половина XIX - начало XX века). Л., 1988.

**Баранов, 1979** – Баранов О.А. Экран становится другом. М.: Просвещение, 1979. 96 с.

**Гладун, 2010** – Гладун, О.Д. Язык современного плаката: тенденции развития / Ред. О. Д. Гладун // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологи. М.: Московская гос. художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова. 2010. С. 196–199.

**Грушин, 2006** – Грушин Б.А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. В 4 кн. М.: Институт философии, 2001-2006. Книга 1. 624 с.

**Гусева, 2009** – Гусева В.Е. Современный плакат как эстетический и социальный феномен. М.: Омега-Л, 2010. 492 с.

**Игошина, 2009** – Игошина Т.С. Графический дизайн отечественного социального плаката (история и современные тенденции): автореф. дис. ... канд. иск. М., 2009.

**Кабо, 1978** – Кабо Л.Р. Кино в эстетическом и нравственном воспитании детей. М.: Просвещение, 1978. 173 с.

**Каган, 1996** – Каган М. С. Философия культуры. СПб., 1996. 416 с.

**Левшина, 1978** – Левшина И.С. Любите ли вы кино? М.: Искусство, 1978. 254 с.

**Лотман, 2002** – Лотман Ю.М. К современному понятию текста / Лотман Ю.М. История и типология русской культуры. СПб.: Искусство СПб, 2002. С. 188-191.

**Маченин, 2016** – Маченин А.А. Собираемый образ школьного учителя в отражении теле/кино/интернет медиапространства // Медиаобразование. 2016. № 3. С. 23-48.

**Медынский, 1955** – Медынский Е. Н. Просвещение в СССР. М.: Учпедгиз, 1955. 237 с.

**Мир молодежи, 2017** – Мир молодежи. <http://mirmolodezhi.ru>. Дата обращения: 17.06.2017.

**Новый взгляд, 2017** – Новый Взгляд. [http://tvoykonkurs.ru/archive?id\\_theme=82&id\\_pomn=1&conkurs=1](http://tvoykonkurs.ru/archive?id_theme=82&id_pomn=1&conkurs=1). Дата обращения: 17.06.2017.

**Парамонова, 1976** – Парамонова К.К. Фильм и дети. М.: Знание, 1976. 48 с.

**Пензин, 1973** – Пензин С.Н. Кино как средство воспитания. Воронеж, 1973. 152 с.

**Рабинович, 1991** – Рабинович Ю.М. Кино, литература и вся моя жизнь. Курган: Периодика, 1991. 120 с.

**Русакович, 2015** – Русакович О.Н. Роль социального плаката в современном мире // Искусство и личность. Минск: БГПУ, 2015.

**Сидорова, 2012** – Сидорова Г.П. Ценность профессии учителя в советской культуре и ее отражение в массовом искусстве 1960–1980-х // Современное образование. 2012. № 1. С.147-157.

**Тоторина, Фатеева, 2014** – Тоторина М.А., Фатеева Н.А. Рассуждения о плакате XXI век – век дизайна / Ред. А. Б. Костерина. Екатеринбург: рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2014. 212 с.

**Усов, 1980** – Усов Ю.Н. Методика использования киноискусства в идейно-эстетическом воспитании учащихся 8-10 классов. Таллин, 1980. 125 с.

**Федоров и др., 2017** – Федоров А.В., Левицкая А.А., Горбаткова О.И. Школа и вуз в зеркале аудиовизуальных медиатекстов: Основные подходы к проблеме исследования // Медиаобразование. 2017. № 2.

**Филатов, 2002** – Филатов О.К. Психология и педагогика. Часть II. Педагогика. Учебно-практическое пособие. М.: МГТА, 2002. 111 с.

**Фотосайт, 2017** – Фотосайт. Ру. <http://www.photosight.ru>. Дата обращения: 15.06.2017.

Шипулина, 2010 – Шипулина Н.Б. Образ учителя в советском и современном российском кинематографе // Известия ВГПУ. 2010. № 8 (52). С. 4-16.

Эко, 1998 – Эко У. *Отсутствующая структура. Введение в семиологию*. СПб.: Петрополис, 1998. 432 с.

Эко, 2005 – Эко У. *Роль читателя. Исследования по семиотике текста*. СПб: Симпозиум, 2005. 502 с.

Silverblatt, 2001 – Silverblatt, A. (2001). *Media Literacy*. Westport, Connecticut – London: Praeger, 449 p.

## References

Baburina, 1988 – Baburina, N. (1988). *The Russian poster (the second half of XIX – the beginning of the 20th century)*. Leningrad.

Baranov, 1979 – Baranov, O. (1979). *The screen becomes the friend*. Moscow: Education, 96 p.

Eco, 1998 – Eco, U. (1998). *Lack of Structure. Introduction to Semiology*. St. Petersburg: Petropolis, 432 p.

Eco, 2005 – Eco, U. (2005). *The Role of the Reader. Studies on the Semiotics of the Text*. St. Petersburg: Symposium, 502 p.

Fedorov et al., 2017 – Fedorov, A., Levitskaya, A. and Gorbatkova, O. (2017) School and university in a mirror of audiovisual media texts: main approaches to a research problem. *Media education*. No. 2.

Filatov, 2002 – Filatov, O. (2002). *Psychology and pedagogics*. Moscow, 111 p.

Gladun, 2010 – Gladun, O. (2010). Language of the modern poster: tendencies of a development. *In the world of science and art: questions of philology, art criticism and culturologists*. Moscow: Moscow state art and industrial academy, pp. 196-199.

Grushin, 2001 – Grushin, B. (2001). *Four lives of Russia in a mirror of polls*. Moscow: Institute of philosophy. Book 1, 624 p.

Guseva, 2010 – Guseva, V. (2010). *Modern poster as esthetic and social phenomenon*. Moscow: Omega-L. 492 p.

Igoshina, 2009 – Igoshina, T. (2009). *Graphic design of the domestic social poster (history and current trends)*. Moscow. 169 p.

Kagan, 1996 – Kagan, M. (1996). *Culture philosophy*. St.Petersburg., 416 p.

Kabo, 1978 – Kabo, L. (1978). *Cinema in esthetic and moral education of children*. Moscow: Education. 173 p.

Levshina, 1978 – Levshina, I. (1978). *Whether you love cinema?* Moscow: Art. 254 p.

Lotman, 2002 – Lotman, Y. (2002). To a modern concept of the text. *History and typology of the Russian culture*. St.Petersburg., pp.188-191.

Machenin, 2016 – Machenin, A. (2016). A generalized character of the school teacher in reflection the body / cinema/ the Internet of media space. *Media education*. No. 3. С. 23-48.

Medynsky, 1955 – Medynsky, E. (1955). *Education in the USSR*. Moscow: Uchpedgiz. 237 p.

Paramonova, 1976 – Paramonova, K. (1976). *Movie and children*. Moscow: Knowledge. 48 p.

Penzin, 1973 – Penzin, S. (1973). *Cinema as educational tool*. Voronezh, 152 p.

Photo, 2017 – Photo-web. [www.photosight.ru](http://www.photosight.ru). <http://www.photosight.ru>. date of access: 15.06.2017.

Rabinovich, 1991 – Rabinovich, Y. (1991). *Cinema, literature and all my life*. Kurgan: Periodical press. 120 p.

Rusakovich, 2015 – Rusakovich, O. (2015). A role of the social poster in the modern world. *Art and the personality*. Minsk.

Shipulina, 2010 – Shipulina, N. (2010). An image of the teacher in the Soviet and modern Russian cinema. *VGPU News*. No. 8 (52), pp. 4-16.

Sidorova, 2012 – Sidorova, G. (2012). The value of a profession of the teacher in the Soviet culture and its reflection in mass art of the 1960s-1980s. *Modern education*. No. 1. P. 147-157.

Silverblatt, 2001 – Silverblatt, A. (2001). *Media Literacy*. Westport, Connecticut – London: Praeger, 449 p.

Totorina, Fateeva, 2014 – Totorina, M., Fateeva, N. (2014). *Reasonings on the poster the 21st century – a century of a design*. Yekaterinburg. 212 p.

Usov, 1980 – Usov, Y. (1980). *A technique of use of motion picture art in ideological and esthetic education of pupils of 8-10 classes*. Tallinn. 125 p.

Your competition, 2017 – Your competition. [www.tvoykonkurs.ru](http://www.tvoykonkurs.ru)  
[http://tvoykonkurs.ru/archive?id\\_theme=82&id\\_nomin=1&conkurs=1](http://tvoykonkurs.ru/archive?id_theme=82&id_nomin=1&conkurs=1) date of access: 17.06.2017.

Youth World, 2017 – Youth World. [www.mirmolodezhi.ru](http://www.mirmolodezhi.ru). <http://mirmolodezhi.ru>. date of access: 17.06.2017.

## **Сравнительный анализ эволюции образа педагога в советских и российских плакатах и профессиональных фотографиях**

А.Ю. Шаханская <sup>а, \*</sup>

<sup>а</sup> Ростовский государственный экономический университет, Российская Федерация

**Аннотация.** В ходе герменевтического анализа советских и российских плакатов и художественных фотографий в статье сделан вывод, что образ педагога, преподавателя в различные временные периоды российской истории существенно видоизменялся под воздействием разнообразных факторов. Обобщенно его можно представить следующим образом:

- 1920-е – 1930-е годы: учитель – авторитетный источник знаний, революционер, «борец» с безграмотностью;

- 1940-е – 1950-е годы: учитель – героическая личность, жертвенный образ, профессия воспринимается как миссия, по воспитанию «строителей светлого будущего», пользуется уважением в обществе и является авторитетом среди учащихся;

- 1960-е годы: учителю все сложнее заслужить авторитет, образ педагогической профессии все реже используют для пропаганды, социальный статус педагога снижается, преподавательская деятельность воспринимается как призвание;

- 1970-е – 1980-е годы: общество становится более независимым в выборе источников информации о мире, педагог представляется человеком творческим, любящим свою профессию и детей, но социально незащищенным;

- 1990-е годы – настоящее время: образ учителя в рассматриваемых нами медиатекстах очень неоднозначен, как неоднозначны идеологические, политические и нравственные взгляды всего общества. Так же неоднозначно и разнообразно отношение авторов и зрителей к персонажам медиатекстов, это может быть и ирония, и сочувствие, и чувство благодарности, и осознание важности такой профессии, как учитель и некоторые опасения касательно будущего.

**Ключевые слова:** педагог, учитель, плакат, художественная фотография, СССР, школа, вуз, герменевтический анализ.

---

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [Shahanskaya.anastasia@yandex.ru](mailto:Shahanskaya.anastasia@yandex.ru) (А.Ю. Шаханская)